

รายงานการประชุมศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ สภากรุงเทพมหานคร ชั้น ๓ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

๑. รองปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย หัวหน้าศูนย์ ฯ
(นายวันชัย ถนอมศักดิ์)
๒. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เจ้าหน้าที่
(นายสมภาคย์ สุขอนันต์)
๓. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เจ้าหน้าที่
(นายพิพล กระบวนรัตน์
หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์เศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง แทน)
๔. ผู้อำนวยการสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว เจ้าหน้าที่
(นางสาวพรพรรณ กิจนา หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ แทน)
๕. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา เจ้าหน้าที่
(นางนภิสรา ทองอุปการ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป แทน)
๖. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่
(นายโกวิท ยงวานิชจิต)
๗. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่
(นายสันต ชาญวิชชัย ผู้อำนวยการส่วนวิชาการ แทน)
๘. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่
(นายวินิจฉัย ละม้ายแก้ว หัวหน้าฝ่ายวินัย แทน)
๙. ผู้อำนวยการกองกลาง เจ้าหน้าที่
(นางสาวสุลี โฉมงาม หัวหน้าศูนย์รับแจ้งทุกข์ แทน)
๑๐. ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม เจ้าหน้าที่
(นายโพธิพัฒน์ ชูติมาวงศ์) และเลขานุการ
๑๑. นางสาวชุตินันท์ นิตกุลวัฒน์ เจ้าหน้าที่
(เจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานเสริมสร้างจริยธรรมและระบบคุณธรรม และผู้ช่วยเลขานุการ
กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษา (ติตราขการ)
(นางวรรณวิไล พรหมลักขโณ)
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน เจ้าหน้าที่ (ติตราขการ)
(นางสาวอำภา นรนาถตระกูล)
๓. ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ (ติตราขการ)
๔. หัวหน้ากลุ่มงานเสริมสร้างจริยธรรมและระบบคุณธรรม เจ้าหน้าที่
กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม และผู้ช่วยเลขานุการ
(นายพิศณุ อินทร์ชัย) (ติตราขการ)

ผู้เข้าร่วม ...

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นางสาวดารารัตน์ อนันต์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กองกลาง |
| ๒. นางสาวดลพร คงแป้น | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สำนักงาน ก.ก. |
| ๓. นางสาวทิวาพร มาศพุกษ์ | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงาน ก.ก. |
| ๔. นายธนัท สีสองเมือง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักงาน ก.ก. |
| ๕. นายตติย แดงอ่อน | ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.ก. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม
ฝ่ายเลขานุการเสนอให้รับรองรายงานการประชุมศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง
เรื่อง ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ ทางไลน์แอฟหรือช่องทางอื่น ๆ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการศึกษาช่องทางการร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ ทางไลน์แอฟหรือช่องทางอื่น ๆ

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการดังนี้

๑. ได้จัดทำเว็บเพจ ศปท.กทม. ในเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก. เพื่อเพิ่มช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับโครงสร้างและอัตรากำลัง อำนาจหน้าที่ และกิจกรรม ศปท.กทม. เรียบร้อยแล้ว

๒. อีเมล ของศปท.กทม. อีเมลแอดเดรส anticorrupt.bma@gmail.com

ประเด็นการพิจารณาของที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีไลน์แอฟ และเฟสบุ๊ก ศปท.กทม. เพื่อเพิ่มช่องทางการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจและกิจกรรมของ ศปท.กทม. และเป็นช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายเป็นการป้องกันปรามเกี่ยวกับเรื่องทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่

เว็บเพจ ศปท.กทท. ซึ่งได้มีการจัดทำไว้แล้วในเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก. ควรลง
การดำเนินกิจกรรมของ ศปท.กทท. และการให้ความรู้หรือการศึกษาเป็นระยะ ๆ
และควรเวียนแจ้งช่องทางดังกล่าวให้หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัด
สำนักปลัดกรุงเทพมหานครทราบต่อไป

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาของที่ประชุม และ
เสนอที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่อง เพื่อพิจารณา

เรื่อง กำหนดการสัญจรของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๐๗๑/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๘๗๔/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จัดตั้ง ศปท.กทท. โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. เสนอแนะแก่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบของกรุงเทพมหานคร

๒. ประสานงาน เฝ้าระวัง และกำกับให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรุงเทพมหานคร

๓. รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในหน้าที่
โดยมิชอบของข้าราชการ ลูกจ้างกรุงเทพมหานครและส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. คຸ້ມครองจริยธรรมกรุงเทพมหานครตามประมวลจริยธรรมข้าราชการและ
ลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

๕. ประสานงาน เฝ้าระวัง และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๓) และ (๔) และ
ร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบกับส่วนราชการ และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบของหน่วยงานในสังกัดและการคຸ້ມครองจริยธรรมเสนอต่อ
ปลัดกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
หรือที่ได้รับมอบหมาย

ประเด็นการพิจารณาของที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนัก
ปลัดกรุงเทพมหานครได้ทราบโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ ศปท.กทท. การรายงาน
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและส่วนราชการ
ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ตามที่ได้กำหนดการรายงานปีงบประมาณละ ๒ ครั้ง
เพื่อให้สอดคล้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. การแจ้งช่องทางการสื่อสารของ ศปท.กทท.
และให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาการกระทำผิดวินัย ควรกำหนดให้มีการประชุม
ในรูปแบบการสัญจร ในช่วงแรกควรเชิญผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต

หัวหน้าฝ่าย และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตในกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต เข้าร่วมประชุม และกำหนดเป็นหลักการในการประชุมสัญจร โดยเริ่มครั้งแรกในสัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และจัดการประชุมต่อเนื่องทุกสัปดาห์จนครบ ๖ กลุ่ม

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาของที่ประชุมและประสานสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และกองกลาง เพื่อขอทราบข้อมูล การร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทางศูนย์รับแจ้งทุกข์ (โทร.๑๕๕๕) และให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดส่งกรณีศึกษา กระทำผิดวินัย หรือการร้องเรียนการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ แล้วแต่กรณีให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมจัดระเบียบวาระ ในการประชุมสัญจร

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่อง เพื่อทราบ

๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ ด่วน ที่ ปท ๐๐๐๑๑/ว๑๖๓๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบ มติ - ข้อสั่งการในการประชุมคณะกรรมการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอให้ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่ง การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้าน การรับสินบนทุกรูปแบบ

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ (ร่าง) บันทึกข้อตกลง ว่าด้วยการเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐ ขั้วเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ และ ได้กำหนดจัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลง ฯ ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องจูปีเตอร์ ๕ - ๖ อาคาร อิมแพ็ค ชาเลนเจอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมี นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี

๒. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ให้ความเห็นชอบการลงนามบันทึกข้อตกลง ว่าด้วยการเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐ ขั้วเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ และ มอบหมายให้รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายวันชัย ถนอมศักดิ์) เป็นผู้แทน กรุงเทพมหานครในการลงนามบันทึกข้อตกลง ฯ ดังกล่าว

รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายวันชัย ถนอมศักดิ์) ได้เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึก ข้อตกลงว่าด้วยการเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐ ขั้วเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบน ทุกรูปแบบ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุน ๔๖ หน่วยงาน และสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องจูปีเตอร์ ๕ - ๖ อาคาร อิมแพ็ค ชาเลนเจอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้มีหนังสือ ศปท.กทม. เวียนแจ้งหน่วยงานและส่วนราชการ
ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ในเรื่องที่ ศปท.กทม. ได้รับมอบหมายให้เป็น
ผู้ประสานงานในการดำเนินการตาม ข้อ ๓ ในบันทึกข้อตกลง ฯ ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่อง อื่น ๆ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖

กำหนดวัน เวลาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

การกำหนดวัน เวลาในการประชุมครั้งต่อไปจะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

เลิกประชุมเวลา

๑๑.๓๐ น.



(นายโพธิ์พัฒน์ ชูติมาวงศ์)

ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม

เจ้าหน้าที่และเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ เรื่อง โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของ ศปท.กทท.

กรุงเทพมหานครมีคำสั่ง ที่ ๑๐๗๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง การจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๘๗๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขคำสั่งจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดยเพิ่มเจ้าหน้าที่ของ ศปท.กทท.

โดยให้สำนักงาน ศปท.กทท. ตั้งอยู่ ณ สำนักงาน ก.ก. มีรองปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมายเป็นหัวหน้า ศปท.กทท. (นายวันชัย ถนอมศักดิ์) และผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรมดำเนินการรับผิดชอบภารกิจของ ศปท.กทท. โดยโครงสร้างและอัตรากำลังของ สำนักงาน ศปท.กทท. ใช้โครงสร้างและอัตรากำลังของกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม สำนักงาน ก.ก. เพื่อขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. เสนอแนะแก่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบของกรุงเทพมหานคร

๒. ประสานงาน เฝ้าระวัง และกำกับให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรุงเทพมหานคร

๓. รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในหน้าที่โดยมิชอบของข้าราชการ ลูกจ้างกรุงเทพมหานครและส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. คຸ້ມครองจริยธรรมกรุงเทพมหานครตามประมวลจริยธรรมข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

๕. ประสานงาน เฝ้าระวัง และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๓) และ (๔) และร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบกับส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานในสังกัดและการคຸ້ມครองจริยธรรมเสนอต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๓.๒ เรื่อง ช่องทางการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลภารกิจและกิจกรรมของ ศปท.กทม.

๑. เว็บไซต์ ศปท.กทม. ในเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.

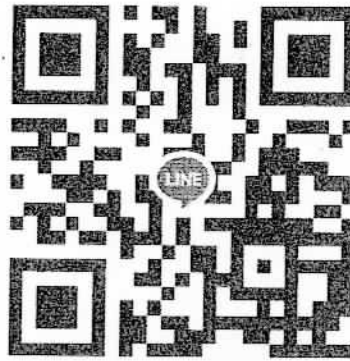
<http://www.bangkok.go.th/csc>

๒. อีเมล ของศปท.กทม.

อีเมลแอดเดรส anticorrupt.bma@gmail.com

๓. ไลน์แอปพลิเคชัน

ชื่อ ศปท.กทม.



QR code ไลน์ ศปท.กทม.

๔. เฟซบุ๊ก ศปท.กทม.

ชื่อเฟซบุ๊ก ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร

**๓.๓ เรื่อง การรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน
และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

ศปท.กทม. ได้ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้
พิจารณารูปแบบการรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและส่วนราชการ
ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และการรายงาน ที่ประชุมเห็นชอบกับรูปแบบการรายงานและกำหนดเวลา
การรายงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. มีรายละเอียด ดังนี้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

- ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือน ผลการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๐ - มีนาคม ๒๕๖๑

รายงานภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑

- ครั้งที่ ๒ รอบ ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๑

รายงานภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

- ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือน ผลการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๒

รายงานภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒

- ครั้งที่ ๒ รอบ ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๒ - กันยายน ๒๕๖๒

รายงานภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

- ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือน ผลการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๒ - มีนาคม ๒๕๖๓

รายงานภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓

- ครั้งที่ ๒ รอบ ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๓

รายงานภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือน ผลการดำเนินงาน ตุลาคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔

รายงานภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔

- ครั้งที่ ๒ รอบ ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงาน เมษายน ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๔

รายงานภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ก่อนรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ให้รายงานผลการดำเนินงาน
ให้ ศปท.กทม. ทราบก่อน และหากมีหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครใด
ไม่รายงานผลการดำเนินงานภายในกำหนดให้มีการแจ้งสาเหตุด้วย ส่วนเรื่องการให้หน่วยงานและ
ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครจัดเตรียมผลการดำเนินงานและอำนวยความสะดวก
รับการนิเทศนั้น จะเป็นช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน แต่จะเป็นวันใดนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. จะมี
การประสานมาในภายหลัง

๓.๔ เรื่อง บันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ ด่วน ที่ ปท ๐๐๐๑๑/ว๑๖๓๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบ มติ - ข้อสั่งการในการประชุม คณะกรรมการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ ให้ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้าน การรับสินบนทุกรูปแบบ

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเป็น แนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐ ขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ และได้กำหนดจัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลง ฯ ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องจูบิเตอร์ ๔ - ๖ อาคาร อิมแพ็ค ชาเลนเจอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมี นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ให้ความเห็นชอบการลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเป็น แนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ และมอบหมายให้รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายวันชัย ถนอมศักดิ์) เป็นผู้แทน กรุงเทพมหานครในการลงนามบันทึกข้อตกลง ฯ ดังกล่าว

รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายวันชัย ถนอมศักดิ์) ได้เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วย การเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของ ทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุน ๔๖ หน่วยงาน และสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องจูบิเตอร์ ๔ - ๖ อาคาร อิมแพ็ค ชาเลนเจอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

๓.๕ กรณีกระทำผิดวินัยหรือการร้องเรียนการทุจริตของข้าราชการกรุงเทพมหานครและ
บุคลากรกรุงเทพมหานคร (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

ผู้ถูกกล่าวหา ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กับพวก รวม ๔ คน

มูลกรณี

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลับ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอให้พิจารณาโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาเรื่องเรียนเจ้าหน้าที่ สังกัดกรุงเทพมหานครว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ กรณีจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) วงเงิน ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีขอบและเป็นการเอื้อให้กับบริษัท เป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการดังกล่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง ๙ เสียง ดังนี้

(๑) กันบุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์และมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด และเป็นผู้ที่ได้ให้อภัยคำที่เป็นประโยชน์ต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำความผิดไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง หากไม่กันไว้เป็นพยานแล้ว พยานหลักฐานที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอและไม่อาจแสวงหาพยานหลักฐานอื่นแทนเพื่อให้เพียงพอแก่การที่จะดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นตัวการสำคัญได้

(๒) การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงฐานอาศัย หรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑) (๒) มาตรา ๘๓ (๓) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) และมาตรา ๘๕ (๑) ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๔๔ และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ โดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคากำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใด มิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมและฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓

การกระทำของบริษัทที่มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดย

หลักเลียงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ อันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

ประเด็นการพิจารณา ของ ก.ก. (โดยสรุป) ที่ประชุมมีความเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการได้ส่วน ในการจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) โดยการจ้างบริษัท วงเงิน ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ประดับตกแต่งไฟฟ้าบริเวณลานคนเมือง ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ รวมระยะเวลาดำเนินการ ๓๑ วัน นั้น สืบเนื่องจากเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ ได้เกิดเหตุการณ์ระเบิดบริเวณสี่แยกราชประสงค์ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร ในการดังกล่าว ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในขณะนั้น จึงได้มีนโยบายให้จัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวของประเทศ หลังจากมีการอนุมัติงบประมาณแล้ว ในการจัดจ้างปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน(TOR) และประมาณการค่าใช้จ่าย ไม่ได้ทำการสืบราคาและไม่ได้ร่วมกันจัดทำรายละเอียดขอบเขตของงานตามอำนาจหน้าที่ แต่ได้นำข้อมูลรายละเอียดโครงการและราคาจากบริษัทมาใช้ในการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน และได้ทำเอกสารที่จ่ามีการสืบราคา และได้สั่งการให้มีการย่นระยะเวลาในการเสนอราคาให้เร็วขึ้นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทที่ได้นำเข้าสินค้าประเภทชุดโคมไฟฟ้า LED จากประเทศจีนเข้ามาประเทศไทยผ่านพิธีการศุลกากรเพื่อใช้ในการจัดทำโครงการดังกล่าวล่วงหน้า ก่อนที่จะทราบผลการประมูล นอกจากนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัทที่ยื่นเอกสารเสนอราคา เพิ่งไปจดทะเบียนเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ประกอบกิจการจำหน่ายปลีก - ส่ง ไฟฟ้าประดับ ตกแต่งไฟฟ้าก่อนวันยื่นเอกสารเสนอราคาเพียง ๓ เดือน และ ๖ วัน ตามลำดับ เท่านั้น และก่อนที่จะมีการลงนามในสัญญาจ้างได้แจ้งให้บริษัทซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลเข้าไปดำเนินการในพื้นที่จัดงาน อีกทั้ง สัญญาไม่ได้กำหนดให้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร ทั้งที่วงเงินในการจัดจ้างครั้งนี้สูงถึง ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือไม่ก็ต้องกำหนดให้มีราคาต่ำลงเพราะเป็นการติดตั้งชั่วคราวระยะเวลาจำกัดเพียง ๓๑ วัน เท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบให้ผู้ไต่ถามกล่าวหาออกจากราชการ

หลักเลียงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ อันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

ประเด็นการพิจารณา ของ ก.ก. (โดยสรุป) ที่ประชุมมีความเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการได้ส่วน ในการจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) โดยการจ้างบริษัท วงเงิน ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาทประดับตกแต่งไฟฟ้าบริเวณลานคนเมือง ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ รวมระยะเวลาดำเนินการ ๓๑ วัน นั้น สืบเนื่องจากเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ ได้เกิดเหตุการณ์ระเบิดบริเวณสี่แยกราชประสงค์ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร ในการดังกล่าว ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในขณะนั้น จึงได้มีนโยบายให้จัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวของประเทศ หลังจากมีการอนุมัติงบประมาณแล้ว ในการจัดจ้างปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน(TOR) และประมาณการค่าใช้จ่าย ไม่ได้ทำการสืบราคาและไม่ได้ร่วมกันจัดทำรายละเอียดขอบเขตของงานตามอำนาจหน้าที่ แต่ได้นำข้อมูลรายละเอียดโครงการและราคาจากบริษัทมาใช้ในการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน และได้ทำเอกสารที่จ่ามีการสืบราคา และได้สั่งการให้มีการย่นระยะเวลาในการเสนอราคาให้เร็วขึ้นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทที่ได้นำเข้าสินค้าประเภทชุดโคมไฟฟ้า LED จากประเทศจีนเข้ามาประเทศไทยผ่านพิธีการศุลกากรเพื่อใช้ในการจัดทำโครงการดังกล่าวล่วงหน้า ก่อนที่จะทราบผลการประมูล นอกจากนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัทที่ยื่นเอกสารเสนอราคา เพิ่งไปจดทะเบียนเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ประกอบกิจการจำหน่ายปลีก - ส่ง ไฟฟ้าประดับ ตกแต่งไฟฟ้าก่อนวันยื่นเอกสารเสนอราคาเพียง ๓ เดือน และ ๖ วัน ตามลำดับ เท่านั้น และก่อนที่จะมีการลงนามในสัญญาจ้างได้แจ้งให้บริษัทซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลเข้าไปดำเนินการในพื้นที่จัดงาน อีกทั้ง สัญญาไม่ได้กำหนดให้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร ทั้งที่วงเงินในการจัดจ้างครั้งนี้สูงถึง ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือไม่ก็ต้องกำหนดให้มีราคาต่ำลงเพราะเป็นการติดตั้งชั่วคราวระยะเวลาจำกัดเพียง ๓๑ วัน เท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบให้ผู้ไต่ถามกล่าวหาออกจากราชการ

ผู้ถูกกล่าวหา ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กับพวก รวม ๔ คน

มูลกรณี

กระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยมีความเห็นในส่วนของคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ การจัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครว่า กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาระบบบริหารและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยคำสั่งระบุให้คณะกรรมการบริหารโครงการฯ มีหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ในโครงการนี้ด้วย ต่อมาสำนักฯ ขอยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะต่างๆ ในโครงการนี้ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุของกรุงเทพมหานคร ซึ่งที่ประชุมมีมติว่า สำนักฯ สามารถดำเนินการจัดหารถดับเพลิงและอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย ตามโครงการดังกล่าวได้โดยวิธีพิเศษและอนุมัติให้ยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เฉพาะในกรณีที่ต้องดำเนินการตามข้อตกลงความเข้าใจ (Agreement of Understanding) หรือ AOU ข้อ ๑ - ๕ เท่านั้น สำนักฯ จึงได้มีบันทึกขอรับความเห็นชอบดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๑๕ รายการ โดยวิธีพิเศษโดยในบันทึกดังกล่าวได้นำเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ภายหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้มีการประชุมและลงมติเห็นควรให้จัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและครุภัณฑ์บรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๑๕ รายการ จากบริษัทในวงเงิน ๑๓๓,๗๔๙,๗๘๐ บาท โดยใช้เวลาในการพิจารณาไม่เกิน ๕ ทั้งที่โครงการดังกล่าวมีมูลค่าหลายพันล้านบาท การที่คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษให้ถ้อยคำในลักษณะเดียวกันว่า ต้องจัดซื้อตามที่ข้อตกลงความเข้าใจ (Agreement of Understanding) หรือ AOU กำหนดไว้ รวมทั้งในการประชุมได้มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกัน โดยมอบหมายให้ประธานเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาในรายละเอียดของพัสดุและราคาตามที่บริษัทผู้ขายเสนอว่าเหมาะสมหรือไม่ มีการนำราคามาเปรียบเทียบเพียง ๓ - ๔ รายการ ทั้งที่มีการจัดซื้อถึง ๑๕ รายการ และมีได้ทำการสืบราคา การกล่าวอ้างว่า มิได้ดำเนินการสืบราคาโดยต้องจัดซื้อตามที่ข้อตกลงความเข้าใจ (Agreement of Understanding) หรือ AOU กำหนดไว้ ไม่ถูกต้อง ที่ถูกต้อง ในประเด็นที่ข้อตกลง ความเข้าใจ (Agreement of Understanding) หรือ AOU ไม่ได้บังคับไว้ ย่อมต้องปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น การจัดซื้อจัดจ้างก็ต้องดำเนินการโดยวิธีพิเศษ ซึ่งต้องมีการสืบราคา จึงเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕๓ ดังกล่าวข้างต้น แต่โดยที่การไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เกิดจากการที่กรรมการเข้าใจว่า ต้องจัดซื้อตามที่ข้อตกลงความเข้าใจ (Agreement of Understanding) หรือ AOU กำหนดไว้ ซึ่งได้มีการกำหนดทั้งรายการสินค้ารวมทั้งราคาสินค้าไว้แล้ว รวมทั้งคณะกรรมการได้มีการต่อรองราคากับบริษัท อีกทั้งในด้านราคาของครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อ กรรมการส่วนใหญ่จะไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าว เมื่อประธานกรรมการ และเป็นผู้มีความรู้ที่สุดในเรื่องราคาของครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อได้ระบุว่า มีการเปรียบเทียบราคาตามท้องตลาดแล้ว เป็นราคาที่เหมาะสม จึงเป็นเหตุให้ไม่มีข้อสงสัย พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ลับ ด่วน แจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เกี่ยวกับการจัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร เป็นเหตุให้มีการจัดซื้อ

ในราคาสูงเกินความเป็นจริงมีพฤติการณ์เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใด ให้ได้เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และทำการตรวจรับรถดับเพลิง และเรือดับเพลิงรวมทั้งดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขายโดยมิชอบ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะในการไต่สวนข้อเท็จจริง และแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พร้อมทั้งจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาในฐานะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๘ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ และฐานใช้อุบายหลอกลวง หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคา อย่างเป็นธรรม หรือ ให้มีการเสนอราคาโดยหลอกลวง และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือกระทำการใดๆ โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๒ แต่ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ ได้ขาดอายุความแล้วสิทธิหน้าที่อาญาไม่ฟ้องจึงระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาที่- ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดแล้ว จึงไม่ยกขึ้นพิจารณาและไม่รับเรื่องกล่าวหา คณะกรรมการพิจารณาคุณลักษณะเฉพาะ ไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๓ วรรคสอง

ให้ส่งรายงาน และเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามนัยมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว บัญญัติว่า เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสามแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาลงโทษภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง และให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าวไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง สำหรับความผิดทางอาญาได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาแก่บุคคลดังกล่าวแล้ว

ที่ประชุม ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นสมควรไล่ ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๐)

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการ
สำนักงานการศึกษา