



แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

ISBN : ๙๗๘-๖๑๖-๒๗๒-๒๑๖-๕
จัดทำโดย : ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๘๖๙ ถนนลาดหญ้า เขตคลองสาน กรุงเทพฯ
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ ๒๔๓๗ ๒๗๐๒
พิมพ์ครั้งที่ ๑ : ธันวาคม ๒๕๖๓
จำนวน : ๑,๐๐๐ เล่ม

คำนำ

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ถือเป็นแผนการศึกษาสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร มีเป้าหมายสำคัญในการวางแผนทางการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และการพัฒนากรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีศักยภาพ ได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง ภายใต้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล เพื่อการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาระบบการศึกษาตามบริบทของกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการวางแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) เกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร และผู้แทนจากสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ และการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยมีมอบหมายให้คณาจารย์และนักวิชาการ จากมหาวิทยาลัย ศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นคณะที่ปรึกษาทางวิชาการในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ในครั้งนี้

คณะผู้จัดทำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) จะเป็นกรอบกำหนดทิศทางและแนวทางขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้กับส่วนราชการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกิจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครในระยะ ๖ ปี ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้เกิดประสิทธิภาพ และการพัฒนาผู้เรียนที่มีศักยภาพ อันสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพประชากรของกรุงเทพมหานคร ภายใต้วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษา “จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานครที่พร้อมด้วยคุณธรรม”

คณะผู้จัดทำ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ ที่มาและความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๒
๑.๒ บริบทความเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร	๕
บทที่ ๒ สถานการณ์ด้านการศึกษา	
๒.๑ สถานการณ์ด้านการศึกษาในระดับโลกและระดับชาติ	๔๒
๒.๒ สถานการณ์ด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	๔๖
บทที่ ๓ กระบวนการและขั้นตอนการจัดทำแผน	
๓.๑ กระบวนการการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๕๔
๓.๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๕๔
๓.๓ กรอบแนวคิดในการจัดทำยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๕๖
บทที่ ๔ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา (SWOT Analysis) และการยกย่องยุทธศาสตร์	
๔.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมจัดการศึกษา (SWOT Analysis) เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๕๘
๔.๒ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๖๑
บทที่ ๕ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	
๕.๑ องค์ประกอบและสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๖๘
๕.๒ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)	๖๙
บรรณานุกรม	๑๑๓
ภาคผนวก	๑๑๕

สืบเนื่องด้วย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถือเป็นช่วงสิ้นสุดของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จึงกำหนดให้มีการทบทวนและประเมินผลทิศทางความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง ซึ่งผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง ตามข้อมูลเชิงประจักษ์จากรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ การดำเนินการด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแผนพัฒนาการศึกษา มีการดำเนินงานด้วยโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับการบรรลุเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสามารถบรรลุเป้าประสงค์และความสำเร็จของตัวชี้วัด สูงกว่าร้อยละ ๘๐ โดยสามารถบรรลุเป้าประสงค์ จำนวน ๑๕ เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ ๙๓ ตัวชี้วัด จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕ และโครงการ/กิจกรรมสำคัญ จำนวน ๖๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๑

หากพิจารณาในแง่ของประสิทธิภาพของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษาฯ ดังกล่าว ยังประสบปัญหาในการดำเนินงานในแง่ของการบริหารตัวชี้วัด ได้แก่ ปัญหาในการกำหนดตัวชี้วัดและการวางแผนโครงการ/กิจกรรมสำคัญ ปัญหาการถ่ายทอด การทำความเข้าใจและความสอดคล้องของตัวชี้วัดกับการดำเนินงานจริงจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และปัญหาด้านการติดตามและรายงานผลตัวชี้วัด และอุปสรรคเกี่ยวกับกลไกและทรัพยากรสนับสนุนการบริหารแผนพัฒนาการศึกษาฯ ได้แก่ ปัญหาด้านโครงสร้างการบริหารงานทางด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปัญหาด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ และปัญหาด้าน ความเปลี่ยนแปลงของทิศทางเป้าหมายและนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของสังคม

อีกทั้ง ประเด็นการพัฒนาที่ควรวางแผนและกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการวางแผนทางการศึกษาในอนาคต กล่าวคือ ควรเพิ่มจุดเน้นและประเด็นการพัฒนาที่อาจต้องคำนึงถึง ได้แก่ เป้าหมายการพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมในอนาคตและสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruptive change) ที่อาจส่งผลกระทบต่ออุปสรรคและปัญหาในการจัดการเรียนการสอน อาทิ การแข่งขันในบริบทของโลก ความเป็นพลเมืองของโลก (Global citizen) และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) รวมทั้ง การพัฒนากระบวนการบริหารการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการขับเคลื่อน (ICT & Digital base) การพัฒนากระบวนการพัฒนาทักษะของครูและบุคลากรทางการศึกษา และตัวผู้เรียน ให้เกิดความพร้อมในการใช้งานของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบรรทัดฐานใหม่ของสังคม (New normal) และการให้ความสำคัญกับความต่อเนื่องและความจริงจังในการพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ และทักษะความเป็นพลเมืองของโลก

ด้วยเหตุนี้ จากข้อมูลการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาฯ ที่ผ่านมา มีส่วนสำคัญต่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ที่เน้นความสอดคล้องกับบริบทความเปลี่ยนแปลงของโลกและนโยบาย แผน และทิศทางการพัฒนาทางการศึกษาทั้งในระดับสากลและระดับชาติ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) รายงานผลการศึกษา ทบทวน และปรับตัวชีวิตระดับเมือง ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี การเรียนรู้ดิจิทัลเทคโนโลยีโรงเรียนมาตรฐานสากล Digital Literacy World-Class Standard School ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ทิศทางการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษานโยบายด้านการศึกษาและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้ง นโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และบริบทของสภาพการณ์ในปัจจุบัน

เป้าหมายสำคัญในการวางแผนทางการศึกษา สำหรับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) มุ่งกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการพัฒนากรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีศักยภาพได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง ภายใต้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลเพื่อการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาระบบการศึกษาตามบริบทของกรุงเทพมหานคร

สำหรับกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อจัดแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) เกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนราชการ สังกัดกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร และผู้แทนจากสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำฯ และการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยมอบหมายให้ คณาจารย์และนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นคณะที่ปรึกษาทางวิชาการในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)

การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) คณะผู้จัดทำหนดกระบวนการในการจัดทำและขั้นตอนต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีวิทยาการวิจัยแบบการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy research) ภายใต้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mix Methodology) ที่อาศัยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สำหรับจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) และอาศัยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เพื่อศึกษาข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในวงกว้างที่แสดงถึงระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับ และข้อเสนอแนะในองค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) โดยคณะผู้จัดทำออกแบบกระบวนการดำเนินการเก็บข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ประกอบด้วย (๑) การศึกษาเอกสารและงานวิจัย (Documentary Research) (๒) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ (Kick Off Seminar) (๓) การประชุมทีมที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ (Brainstorming meeting) (๔) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) (๕) การเก็บแบบสอบถาม (Questionnaire) (๖) การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) (๗) การประชุมกลุ่มร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารและคณะทำงานของสำนักงานการศึกษา ร่วมกับคณะที่ปรึกษา (Policy meeting) และ (๘) การจัดประชุมประชาพิจารณ์ (Public hearing and Policy meeting) ทั้งนี้ อาศัยความสอดคล้องในเชิงนโยบายและทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศและกรอบแนวทางการวางแผนทางการศึกษาเป็นกรอบแนวคิด

จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) คณะผู้จัดทำวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของการจัดการศึกษา รวมทั้งการวิเคราะห์ประเด็นบริบทเงื่อนไข ปัจจัย แนวทางและทิศทาง การพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานบนความสอดคล้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลสำหรับการจัดการศึกษา เพื่อสรุปประเด็นสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศและระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) รวมทั้ง ผลของการสัมภาษณ์เชิงลึกร่วมกับข้อมูลความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่มกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทำให้คณะผู้จัดทำและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสนทนากลุ่มร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ/กิจกรรมสำคัญ ตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ที่ครอบคลุมภารกิจสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร และมีจุดเน้นในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ความเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศไทย รวมทั้งสามารถสะท้อนถึงบริบทหรืออัตลักษณ์เฉพาะของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของกรุงเทพมหานคร

ภายใต้วิสัยทัศน์ “จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานครที่พร้อมด้วยคุณธรรม” สู่พันธกิจ (๑) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ (๒) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร (๓) เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง (๔) ส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา และ (๕) เสริมสร้าง และพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

โดยมีการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

คณะผู้จัดทำ สามารถสรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ประกอบด้วย (๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน ๕ ประเด็น (๒) เป้าประสงค์ จำนวน ๑๘ เป้าประสงค์ (๓) กลยุทธ์ จำนวน ๒๗ กลยุทธ์ (๔) ตัวชี้วัด จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด และ (๕) โครงการ/กิจกรรมสำคัญ จำนวน ๑๑๖ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ โดยมีองค์ประกอบของแผนฯ ที่เพิ่มขึ้นตามภารกิจเชิงนโยบาย เมื่อเทียบกับแผนพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาทั้งฉบับที่ ๑ และ ฉบับที่ ๒

ทั้งนี้ จุดเด่นของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) เกิดจากกลไกการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นแนวทางการขับเคลื่อนในทุก ๆ มิติของการศึกษาและปรากฏร่วมอยู่ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ อีกทั้ง กำหนดประเด็นการพัฒนาเฉพาะทางที่สอดคล้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานครในประเด็นด้านการจัดการศึกษาพิเศษ โรงเรียนเฉพาะทางและเป็นเลิศ การจัดการศึกษาสำหรับปฐมวัย การพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนในมิติของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการพัฒนาสมรรถนะองค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพด้วยกลไกการพัฒนาองค์กรสมรรถนะสูง

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) จะเป็นกรอบกำหนดทิศทางและแนวทางขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้กับส่วนราชการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภารกิจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครในระยะ ๖ ปี ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้เกิดประสิทธิภาพ และการพัฒนาผู้เรียนที่มีศักยภาพ อันสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพประชากรของกรุงเทพมหานคร และเป็นเป้าหมายและปรัชญาสูงสุดของการจัดการศึกษาของประเทศไทย

บทที่ ๑

บทนำ



๑.๑ ที่มาและความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)

ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กำหนดให้ กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับและ นโยบายในการบริหารราชการครอบคลุมภารกิจด้านการปกครองและการพัฒนาในมิติต่าง ๆ โดย ผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร มาจากการเลือกตั้งและเป็นผู้กำหนดนโยบายสำหรับการบริหารงาน

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครถือเป็นภารกิจสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนและเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพ เพื่อรองรับการพัฒนาและความเปลี่ยนแปลงของสังคม และประเทศชาติ ซึ่งพันธกิจและนโยบายหลักของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนให้ความสำคัญและ ตระหนักถึงความจำเป็นของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้ มีคุณธรรม และมีทักษะในการดำรงชีวิต

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ถือเป็นหน่วยงานราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครไปสู่ การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญ ศึกษาของกรุงเทพมหานคร ในการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร การจัดการศึกษาในระบอบอย่างมีคุณภาพ การส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากร ทางการศึกษา การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัด การเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง การพัฒนาเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา การส่งเสริมให้โรงเรียน มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง และให้การดำเนินงานจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานครกำหนด ภายใต้ทิศทาง และแนวทางตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๑ และ ๒ ที่ผ่าน

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถือเป็นช่วงสิ้นสุดของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จึงกำหนดให้ มีการทบทวนและประเมินผลทิศทาง ความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผน พัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง และ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ให้มี ความสอดคล้องกับนโยบาย แผน และทิศทาง การพัฒนาทางการศึกษาทั้งในระดับสากลและระดับชาติ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) แผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและ

การสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) รายงานผลการศึกษา ทบทวน และ ปรับตัวชีวิตระดับเมือง ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปีการเรียนรู้ดิจิทัลเทคโนโลยี โรงเรียนมาตรฐานสากล Digital Literacy World-Class Standard School ของสำนักบริหารงาน การมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ทิศทางการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษา นโยบายด้านการศึกษา และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้ง นโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และ บริบทของสภาพการณ์ในปัจจุบัน

การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) มีเป้าหมายสำคัญในการวางแผนทางการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และการพัฒนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีศักยภาพ ได้รับบริการ การศึกษา ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนา ผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุน ทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทัน การเปลี่ยนแปลงของโลก ที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง ภายใต้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลเพื่อการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาระบบการศึกษาตามบริบทของกรุงเทพมหานคร

ด้วยเหตุนี้ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีวิสัยทัศน์มุ่งมั่นเป็นองค์กรหลักของ กรุงเทพมหานครในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้เป็นกลุ่ม ผู้นำในประชาคมอาเซียน มียุทธศาสตร์หลักตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครในการเป็น มหานครแห่งการเรียนรู้มหานคร แห่งโอกาสของทุกคน และมียุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีบทบาท และภารกิจสำคัญในการวางแผนทางการศึกษาเพื่อเป็นกรอบสำหรับการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกรุงเทพมหานครให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ทั้งนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) เกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร และผู้แทนจากสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำฯ และการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยมอบหมายให้ คณาจารย์และนักวิชาการ จากมหาวิทยาลัย ศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นคณะที่ปรึกษาทางวิชาการในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ในครั้งนี้

คณะผู้จัดทำ สามารถสรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ประกอบด้วย (๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน ๕ ประเด็น (๒) เป้าประสงค์ จำนวน ๑๘ เป้าประสงค์ (๓) กลยุทธ์ จำนวน ๒๗ กลยุทธ์ (๔) ตัวชี้วัด จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด และ (๕) โครงการ/กิจกรรมสำคัญ จำนวน ๑๑๖ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ โดยมีองค์ประกอบของแผนฯ ที่เพิ่มขึ้นตามภารกิจเชิงนโยบาย เมื่อเทียบกับแผนพัฒนาการศึกษาฯ ที่ผ่านมาทั้งฉบับที่ ๑ และ ฉบับที่ ๒

ทั้งนี้ จุดเด่นของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) เกิดจากกลไกการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นแนวทางการขับเคลื่อนในทุก ๆ มิติของการศึกษาและปรากฏร่วมอยู่ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ อีกทั้ง กำหนดประเด็นการพัฒนาเฉพาะทางที่ สอดรับต่อนโยบายของกรุงเทพมหานครในประเด็นด้านการจัดการศึกษาพิเศษ โรงเรียนเฉพาะทางและเป็นเลิศ การจัดการศึกษาสำหรับปฐมวัย การพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนในมิติของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการพัฒนาสมรรถนะองค์การและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพด้วยกลไกการพัฒนางานองค์กรสมรรถนะสูง

คณะผู้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) จึงกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฯ ตามหลักการทางวิชาการด้านการวางแผนทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบท สถานการณ์และข้อมูลทางการศึกษาที่ผ่านมาของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาของประเทศและสังคม ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพของระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร สู่การขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการศึกษาและการพัฒนาประเทศ อันเป็นเป้าหมายและปรัชญาสูงสุดของการจัดการศึกษาของประเทศไทย



๑.๒ บริบทความเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร

ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกอย่างพลิกผัน (Disruptive World) ตลอดจน ความเปลี่ยนแปลงของเงื่อนไขต่าง ๆ ของการพัฒนาประเทศไทย ส่งผลให้การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทบทวนบริบทและปัจจัยต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน รวมทั้งการพัฒนาประเทศตามบริบทของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ที่มีเป้าหมายสำคัญในการยกระดับประเทศไทยสู่ประเทศที่มีความพร้อมทางการแข่งขันในระบบเศรษฐกิจของโลก อันเป็นเป้าหมายสำคัญของการเปลี่ยนแปลงประเทศตามแนวทางการพัฒนา Thailand ๔.๐ รวมทั้งจากเป้าหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อันเป็นทิศทางของการพัฒนาประเทศต่าง ๆ ในระดับสากล ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญในการขจัดความยากจน และการขจัดความหิวโหย เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารและการกินที่อยู่ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ประเด็นเป้าหมายในการกำหนดทิศทางการพัฒนา ๑๗ ข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายในการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษา (Quality Education) ที่มุ่งรับรองการศึกษาที่เท่าเทียมและทั่วถึง รวมทั้งการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต แก่ประชากรในสังคม อันเป็นหนึ่งในแนวคิดสำคัญเพื่อการพัฒนาประเทศให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนา

ระบบการศึกษาของประเทศไทย ถือเป็นกลไกสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถและสมรรถนะของประชากรในชาติ ซึ่งเป็นกลไกและต้นทุนสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เท่าทันกับการแข่งขันในยุคของความเปลี่ยนแปลงในสังคมบริบทโลก โดยเป็นเงื่อนไขสำคัญที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ อาทิ ปัญหาความยากจน ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาทางสังคมอื่น ๆ ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ของประเทศจำเป็นต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศไทย อันปรากฏเป็นเป้าหมายของการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

หากพิจารณาถึงสถานการณ์ของการพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศไทยในภาพรวม อาจเกิดคำถามและการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัฒนาที่ขาดความต่อเนื่องในเชิงนโยบายและระดับคุณภาพการศึกษาที่มีแนวโน้มต่ำและลดลงอย่างต่อเนื่อง อาทิ อัตราการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งวินัยในการอ่าน เมื่อเทียบกับคุณภาพการศึกษาของกลุ่มประเทศในอาเซียน พบว่า คุณภาพการศึกษาของไทยอยู่ในลำดับต่ำกว่าหลายประเทศในกลุ่มเดียวกัน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคุณภาพการศึกษาในระดับท้องถิ่น ภายใต้การจัดการศึกษาในบริบทของกรุงเทพมหานคร ซึ่งปรากฏข้อมูลจากผลการประเมินและทบทวนตัวชี้วัดระดับเมืองจากการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓) พบว่า การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ยังมีข้อจำกัดและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานคร อาทิ ปัญหาคะแนนการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีระดับต่ำของ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัญหานักเรียนออกกลางคัน ปัญหาความเท่าเทียมและความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงระบบการศึกษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ที่มีภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ รวมทั้งสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ในการจัดการศึกษา เช่น สมรรถนะและคุณภาพครู คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ความต่อเนื่องในการพัฒนาและนโยบาย ตลอดจนความเหมาะสมของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาไปสู่สากล ซึ่งเมื่อพิจารณาจากอุปสรรค ปัญหาและเงื่อนไขต่าง ๆ ดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ต้องทบทวนแนวทางการพัฒนา และการสร้างกลไกเพื่อการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครอย่างยั่งยืน

การพัฒนาระบบการศึกษาของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องมีทิศทางที่เชื่อมโยงไปสู่การผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศในระดับต่างๆ อย่างสอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของชาติ และทิศทางการพัฒนาประเทศที่กำหนดขึ้น รวมทั้งการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศสู่สังคมดิจิทัล และการพัฒนาระบบการศึกษาเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงในสังคมที่เน้นการแข่งขันด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาที่สอดคล้องและรองรับกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรคและเงื่อนไขตามที่กล่าวข้างต้น

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำวิเคราะห์บริบท ความเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ปรากฏรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑.๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร โดยยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) (ราชกิจจานุเบกษา, ๒๕๖๑) ได้กล่าวถึง การพัฒนาประเทศที่มุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบ “ประชารัฐ” โดยประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยแต่ละยุทธศาสตร์มีเป้าหมายและประเด็นการพัฒนา (ราชกิจจานุเบกษา, ๒๕๖๑) ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (๒) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (๓) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (๔) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม (๕) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม และ (๖) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยี การศึกษา ในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ดังนี้

สาระสำคัญ ๑ : นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

การพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ในการเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมและบริการ ครอบคลุมระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่งเพื่อยกระดับประสิทธิภาพของภาคเศรษฐกิจไทยทั้งระบบ สร้างแพลตฟอร์ม สำหรับเศรษฐกิจในอนาคต และเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน โดยการสร้างอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญา ประดิษฐ์ เพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนประเทศไทย และส่งเสริมการลงทุนระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนไทย และบริษัทชั้นนำของโลกในอุตสาหกรรมเหล่านี้ เพื่อให้ไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตและการวิจัยและพัฒนา การสร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่ประชาชน และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ สำหรับภาคการผลิตและบริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ สร้างนวัตกรรม และ ดำเนินธุรกิจใหม่ ๆ การผลักดันให้ผู้ประกอบการได้รับการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรมในระดับสากลและสร้างคลัสเตอร์อุตสาหกรรมเพื่อขยายธุรกิจไทยในอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะให้ครอบคลุมตลอดทั้ง ห่วงโซ่มูลค่าระดับโลกการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีของผู้ประกอบการที่สามารถนำไป ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และสนับสนุนการใช้ข้อมูลเปิดที่ไม่กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลเพื่อประโยชน์ในการศึกษา การวิจัยและ พัฒนา และการต่อยอดทางธุรกิจพร้อมทั้งการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะความรู้เพื่อรองรับ การเติบโตของอุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ รวมทั้งอุตสาหกรรม และบริการที่ใช้เทคโนโลยีเหล่านี้และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจากทั่วโลก ให้มาทำงานในไทย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ที่รุนแรงและรวดเร็วของเทคโนโลยี



สาระสำคัญ ๒ : โอกาสการปฏิรูปการศึกษา

การปรับบทบาทและโอกาสการเข้าถึงบริการภาครัฐ ในการพัฒนาและบูรณาการกลไกภาครัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน โดยเน้นประเด็นการเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตต่าง ๆ การจดทะเบียนทรัพย์สิน กระบวนการขอและได้รับสินเชื่อ การคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี และการค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนาระบบคุณภาพของชาติทั้งระบบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ระบบมาตรฐานวิทยา ระบบทดสอบและระบบรับรองคุณภาพให้มีประสิทธิภาพรองรับภาคการผลิตและบริการ รวมทั้งการสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐาน เช่น ศูนย์ทดสอบกลางสำหรับสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม และศูนย์ตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการในระดับสากล โดยให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการมากขึ้น พร้อมทั้งการสร้างระบบและศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการให้มีความเป็นอัจฉริยะโดยบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และสถาบันวิชาการ และพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมของภาคการผลิตและบริการทั้งในระดับส่วนกลางและชุมชน พร้อมทั้งการส่งเสริมการจัดการพัฒนาบุคลากรทางเทคโนโลยีขั้นสูงให้มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการทำธุรกิจอย่างเกื้อหนุนกันระหว่างผู้ประกอบการที่มีขนาดและศักยภาพต่างกัน โดยมีระบบจูงใจให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาร่วมกัน ตลอดจนผลักดันการเจรจาจัดทำความตกลงทางการค้าและความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ

สาระสำคัญ ๓ : การศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึงบทบาท ความรับผิดชอบ และการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และประชาคมโลก การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และการสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ และการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในทุกระดับชั้นอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบคิดในลักษณะสหวิทยาการ อาทิ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และการตั้งคำถาม ความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์และการคิดเพื่อหาทางแก้ปัญหา ความรู้และทักษะทางศิลปะ และความรู้ด้านคณิตศาสตร์และระบบคิดของเหตุผลและการหาความสัมพันธ์ การพัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติมีการสะท้อนความคิด/ทบทวนไตร่ตรอง การสร้างผู้เรียนให้สามารถกำกับ การเรียนรู้ของตนได้ การหล่อหลอมทักษะการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการสร้างรายได้หลายช่องทาง รวมทั้งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพและทักษะชีวิต

สาระสำคัญ ๔ : บริบทครู

การเปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบการสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งปรับระบบการผลิต และพัฒนาครู ตั้งแต่การดึงดูด คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ การสนับสนุนสื่อการสอน และสร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครูรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง

ทั้งนี้ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภทจัดให้มีมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนในทุกระดับ จัดโครงสร้างการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และให้เอื้อต่อการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาค ทัวถึง และใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับสถาบันการศึกษาในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นเลิศ ปฏิรูปการคลังด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยแยกออกจากระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน รวมทั้งมีการปฏิรูประบบการสอบที่นำไปสู่การวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ มากกว่าการวัดระดับความรู้ ตลอดจนมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้างและจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

๑.๒.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ดำเนินกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ โดยได้นำวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” มาเป็นวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ โดยแนวทางการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ เพื่อนำยุทธศาสตร์ชาติมาสู่ปฏิบัติในช่วง ๕ ปีข้างหน้าอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีเป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ประกอบด้วย (๑) ร้อยละ ๗๐ ของเด็กไทยมีคะแนน EQ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ (๒) รายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่มประชากรร้อยละ ๔๐ ที่มีรายได้ต่ำสุดเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี (๓) เศรษฐกิจขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕ โดยมีรายได้ต่อหัวเป็น ๘,๒๐๐ ดอลลาร์ (๔) สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ (๕) อันดับความเสี่ยงจากการก่อการร้ายต่ำกว่าอันดับที่ ๒๐ ของโลก

(๖) ประสิทธิภาพภาครัฐอยู่ในอันดับ ๒ ของอาเซียน (๗) เพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางและทางน้ำเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ และร้อยละ ๑๕ และ (๘) สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาสู่ร้อยละ ๑.๕ ของ GDP (วิกิซอร์ซ, ๒๕๖๑)

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้รวบรวมแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ในส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๘: การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมซึ่งจะมีความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ในส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๘: การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ได้กล่าวถึงการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมของประเทศไทย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุงแบบการดำเนินงานให้มุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ในการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาโดยกำหนดประเด็นวิจัยของชาติที่ตอบโจทย์การยกระดับ ศักยภาพการผลิตของภาคเกษตรอุตสาหกรรม และบริการที่เป็นฐานเดิม และการต่อยอดขยายฐานใหม่ด้วยการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีทิศทางเดียวกันกับการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นองค์กรที่ดำเนินการที่มุ่งเน้นการกำกับดูแล ส่งเสริม วิจัยพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นสถานปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ เพื่อเสริมสร้าง การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืน โดยมีข้อสรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

สาระสำคัญ ๑ : กำลังคนด้านการศึกษา

การเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพสูง ภายใต้เงื่อนไข การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญได้แก่ การเปลี่ยนแปลงไปสู่โครงสร้างประชากรสังคมสูงวัยสมบูรณ์เมื่อ สิ้นสุดแผนพัฒนา” ฉบับที่ ๑๒ จำนวนประชากรวัยแรงงานลดลงต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ และ เกิดการขาดแคลนแรงงานผลิตภาพแรงงานต่ำ คุณภาพคนยังมีปัญหาในทุกช่วงวัยและส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงกันตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่พัฒนาการไม่สมวัยในเด็กปฐมวัย ผลลัพธ์ทางการศึกษาของเด็ก วัยเรียนค่อนข้างต่ำ แรงงานมีปัญหาทั้งในเรื่องความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ไม่ตรงกับความต้องการ ของตลาดงาน และผู้สูงอายุมีปัญหาสุขภาพโดยที่จำนวนไม่น้อยต้องพึ่งพิงผู้อื่นในการดำเนินชีวิต เป็นต้น ดังนั้น จุดเน้นการพัฒนาคนที่สำคัญในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ มีดังนี้

๑) การพัฒนากลุ่มเด็กปฐมวัยให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะ การเรียนรู้ ทักษะชีวิตและทักษะทางสังคม เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ

๒) การหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม คนไทยในทุก ช่วงวัยเป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม

๓) การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของคน มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เหมาะสม ในแต่ละช่วงวัยเพื่อวางรากฐานให้เป็นคนมีคุณภาพในอนาคต การพัฒนาทักษะสอดคล้องกับ ความต้องการ

๔) การเตรียมความพร้อมของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนแปลงโลกในอนาคตอย่างสำคัญ

๕) การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับและยกระดับการเรียนรู้ โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ปรับระบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบ รวมทั้งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และพัฒนาระบบทวิภาคีหรือสหกิจศึกษาให้เอื้อต่อการเตรียมคนที่มีทักษะให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน นอกจากนี้ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

สาระสำคัญ ๒ : สถานการณ์ด้านการศึกษาในยุคปัจจุบัน

คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คนไทยได้รับโอกาสทางการศึกษาสูงขึ้น โดยมีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงานอายุ ๑๕ - ๕๙ ปี เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก ๘.๘ ปี ในปี ๒๕๕๓ เป็น ๙.๓ ปีในปี ๒๕๕๘ แต่เมื่อพิจารณาคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปี ๒๕๕๘ พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ และผลคะแนนสอบ PISA ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าอีกหลายประเทศที่มีระดับการพัฒนาใกล้เคียงกัน

สาระสำคัญ ๓ : เป้าหมายสำคัญด้านการศึกษา

เป้าหมายที่ ๓ คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและมีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด ๓.๑ ผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า ๕๐๐

ตัวชี้วัด ๓.๒ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการอ่านหาความรู้เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด ๓.๓ การอ่านของคนไทยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๕

ตัวชี้วัด ๓.๔ แรงงานที่ขอเทียบโอนประสบการณ์และความรู้เพื่อขอรับวุฒิ ปวช. และ ปวส. เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๒๐ ต่อปี

สาระสำคัญ ๔ : แนวทางการพัฒนา

พัฒนาเด็กวัยเรียนและวัยรุ่นให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตที่พร้อมเข้าสู่ตลาดงาน

๑) ปรับกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เด็กมีการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงสอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย เน้นพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านศิลปะ และด้านภาษาต่างประเทศ

๒) สนับสนุนให้เด็กเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อาทิ การอ่าน การบำเพ็ญประโยชน์ทางสังคม การดูแลสุขภาพการทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่ม การวางแผนชีวิต

๓) สร้างแรงจูงใจให้เด็กเข้าสู่การศึกษาในระบบทวิภาคีและสหกิจศึกษาที่มุ่งการฝึกทักษะอาชีพให้พร้อมเข้าสู่ตลาดงาน

สาระสำคัญ ๕ : การยกระดับการศึกษา

พิจารณาจากระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๑) ปรับระบบบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีขนาดและจำนวนผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้มีการจัดทรัพยากรร่วมกันให้มีขนาดและจำนวนที่เหมาะสมตามความจำเป็นของพื้นที่ และโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนวัยเด็กลดลงอย่างต่อเนื่อง

๒) ปรับหลักสูตรการผลิตครูที่เน้นสมรรถนะ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นผู้แนะนำ และสามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างมาตรการจูงใจให้ผู้มีศักยภาพสูงเข้ามาเป็นครู ปรับระบบประเมินวิทยฐานะทางวิชาชีพให้เชื่อมโยงกับพัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของครูอย่างต่อเนื่อง

๓) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพมาตรฐานที่สามารถวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษา

๔) ส่งเสริมมาตรการสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการขนาดกลางที่มีศักยภาพเข้าร่วมระบบทวิภาคีหรือสหกิจศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการ ครูฝึกหรือครูพี่เลี้ยง ให้ร่วมวางแผนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลผู้เรียน

๕) ขยายความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนางานวิจัยไปสู่นวัตกรรม รวมทั้งขยายการจัดทำและการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะให้มากขึ้น

๑.๒.๓ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (๒๕๖๐) ได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ ซึ่งได้กำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ ๒๑” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ๔ ประการ คือ ๑) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ๒) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทบปัญญติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ ๓) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๔) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ได้วางเป้าหมายไว้ ๒ ด้าน คือ ๑) เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) และ ๒) เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations)

แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ ๖ ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาซึ่งแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปตามสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ ๑ : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมประเด็นหลักสำคัญที่มีผลด้านความมั่นคงแก่คนในชาติจะส่งผลให้ทุกคนมีจิตสำนึก ความรู้ความสามารถ ทักษะ ความคิด ทศนคติความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสันติและสงบสุข อันจะส่งผลให้สังคมและประเทศเกิด ความมั่นคง อารงรักษาอธิปไตยและผ่านพ้นจากภัยคุกคามต่าง ๆ ได้ โดยมีการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการอารงรักษาสถาบันหลักของชาติ และการยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education) และส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ไว้ว่า “คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” มีการกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

๑) ร้อยละของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการอารงรักษาสถาบันหลักของชาติและการยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเพิ่มขึ้น

๒) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการอบรมลูกเสือ เนตรนารีเพิ่มขึ้น

๓) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education) เพิ่มขึ้น

๔) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันหรือป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชันเพิ่มขึ้น

๕) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

สาระสำคัญ ๒ : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อการผลิตกำลังคนที่ตรงกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาในระดับต่าง ๆ ที่สามารถสร้างเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และทักษะดิจิทัล และสอดคล้องเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและมาตรฐานอาชีพ/วิชาชีพ และมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยจึงเป็นพันธกิจสำคัญร่วมกันของรัฐ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษามาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของผู้เรียนในทุกระดับการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกช่วงวัย ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ (๑) ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ (๒) คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐาน การศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ (๓) สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน (๔) แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ (๕) ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ (๖) ระบบการผลิตครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล และ (๗) ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

สาระสำคัญ ๓ : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยจึงเป็นพันธกิจสำคัญร่วมกันของรัฐ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของผู้เรียนในทุกระดับการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย และทุกช่วงวัยเพื่อสร้างและพัฒนาพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถศึกษาเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนจนถึงขีดสูงสุดตามความสามารถความถนัดและความสนใจเพื่อการประกอบ อาชีพและการดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขร่วมกับผู้อื่นในสังคม และการปรับปรุงระบบการผลิตและ พัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษาเพื่อให้ได้ครูดี มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เข้าสู่ระบบการศึกษาของประเทศในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดสูงสุดของศักยภาพของแต่ละบุคคลต่อไป ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ (๑) ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ (๒) คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐาน การศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ (๓) สถานศึกษาทุกระดับ

การศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตาม หลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน (๔) แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและ มาตรฐาน และประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ (๕) ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผล มีประสิทธิภาพ (๖) ระบบการผลิตครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล และ (๗) ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

สาระสำคัญ ๔ : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

มุ่งเน้นการลดความแตกต่างด้านคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วนการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา รวมทั้งการมีระบบข้อมูลและสารสนเทศที่มีความถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน สามารถบูรณาการเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลของกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ครอบคลุม ด้านสาธารณสุขสังคมภูมิสารสนเทศ และด้านการศึกษา โดยมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและ ครอบคลุมทั่วถึงคนทุกช่วงวัยทุกกลุ่มเป้าหมายสามารถดูแลและพัฒนาศักยภาพคนทุกคนอย่าง รอบด้านกระจายโอกาสและความเสมอภาคในการรับบริการการศึกษาและเรียนรู้ที่มีคุณภาพตลอด ชีวิตโดยไม่จำกัดรูปแบบเวลา และสถานที่ อันจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และ การพัฒนาคนให้มีทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะตามกรอบทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา ประเทศ ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กรุงเทพมหานคร ได้แก่ (๑) ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ (๒) การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคน ทุกช่วงวัย และ (๓) ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้องเป็นปัจจุบันเพื่อ การวางแผน การบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล

สาระสำคัญ ๕ : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มุ่งเน้นในการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมจำเป็นอย่างยิ่งที่ภาคการศึกษาต้องเข้ามามีบทบาทสำคัญ ในการให้ความรู้ ทักษะ สร้าง ทศนคติและความตระหนักแก่ผู้เรียนและคนทุกช่วงวัยในเรื่องความสำคัญของการพัฒนาและเติบโต ในสังคมที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมสามารถปรับตัวในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติอย่าง รวดเร็วและรุนแรง มีคุณธรรมจริยธรรมและรับผิดชอบต่อในการทำของตนและน้อมนำแนวคิด ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ ในการดำเนินชีวิตพร้อมทั้งเสริมสร้างศักยภาพ ของบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สามารถปรับตัวได้ในสภาพอากาศ ที่เปลี่ยนแปลงและการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมาย ที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ (๑) คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติ (๒) หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ การปฏิบัติ และ (๓) การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สาระสำคัญ ๖ : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาระบบและรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่เป็นอิสระ คล่องตัวในการบริหารจัดการด้วยความรับผิดชอบและตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้รัฐสามารถบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียนทุกระดับและประเภทการศึกษา มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษา มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาและความรับผิดชอบร่วมกัน มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาและสถาบันการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานที่แสดงความรับผิดชอบต่อผู้เรียน (Accountability) และตอบสนองความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศโดยผ่านเครื่องมือทางการเงินที่หลากหลายในการส่งเสริมและกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา และการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ มีการกำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมจัดและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาตามหลักประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit principle) ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม และกำหนดให้ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ตรงกับความรู้ความสามารถมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ (๑) โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการศึกษา มีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ (๒) ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (๓) ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ และ (๔) ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ



๑.๒.๔ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

การจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี เป็นการจัดทำแผนวิสัยทัศน์ ของประชาชนเพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปีไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม สามารถนำพากรุงเทพมหานครให้เจริญเติบโต ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) และท่ามกลางกระแส การเปลี่ยนแปลงของบริบทแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครสู่การเป็นมหานครแห่งเอเชีย ในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ ประกอบด้วย ๗ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ มหานครกะทัดรัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริหารจัดการ (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, ๒๕๖๒)

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

สาระสำคัญ ๑ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย : ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน โดยมีเป้าหมายภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ พลเมืองกรุงเทพฯ จะมีจำนวนเขตพื้นที่ มีโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมทุกระดับชั้น และมีการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร และมีโครงการสำคัญ ได้แก่

- ๑) จัดตั้งห้องสมุดชุมชนในพื้นที่ กทม.
- ๒) พัฒนา/จัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตามอัธยาศัยในพื้นที่ กทม.
- ๓) ส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนรู้รายบุคคล (IEP) ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท
- ๔) อบรมให้ความรู้แก่ครูด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
- ๕) จัดโครงการฝึกอบรม Coaching and Mentoring แก่ บุคลากรครูเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพทุก ๑ ปี
- ๖) พัฒนาห้องเรียนและห้องสมุดในโรงเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๗) ให้นักเรียนที่เรียนด้อยอย่างต่อเนื่อง
- ๘) หลักสูตรหลังเลิกเรียนสำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ
- ๙) พัฒนาทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน

สาระสำคัญ ๒ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย : ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ กรุงเทพมหานครมีระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการที่ทันสมัยและถูกต้องแก่ประชาชน เพิ่มความสะดวกในการติดต่อแก่ประชาชน และลดขั้นตอนในการติดต่อประสานงาน และมีโครงการสำคัญได้แก่

- ๑) โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูลกรุงเทพมหานคร
- ๒) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้บริหาร
- ๓) โครงการพัฒนาระบบโครงข่ายไร้สาย
- ๔) โครงการพัฒนาระบบ BMA Private Cloud Computing
- ๕) โครงการ One Smart Card System for Every Service

๑.๒.๕ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกรุงเทพมหานคร, ๒๕๖๒) ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

การพัฒนาแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดทิศทาง และแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และพันธกิจของหน่วยงาน แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นการพิจารณาถึง ภาพรวมและรายละเอียดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานอย่างถ่องแท้ถึงประโยชน์และการนำมาใช้งานจริง ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการเพิ่มคุณภาพการบริการให้แก่ประชาชนอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล โดยมี วิสัยทัศน์ “Smart BMA กรุงเทพฯ เป็นมหานครอัจฉริยะ สนับสนุนประชาชน สู่พลเมืองดิจิทัล” แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรุงเทพมหานครมี ๗ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและทัศนคติของบุคลากรและประชาชน (Human Capital) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ (Digital Standard) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลให้สามารถรองรับการมุ่งสู่มหานครดิจิทัล (Agile and Responsive Infrastructure) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างบริการที่บูรณาการกระบวนการทางธุรกิจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Business Process As a Services) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การปรับเปลี่ยนองค์การเพื่อตอบสนองนโยบายอย่างทันทั่วทั้งที่ (Digital Organization) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนานวัตกรรมเชิงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Innovation for Digital Economy) และยุทธศาสตร์ที่ ๗ สร้างกลไกการบริหารการขับเคลื่อนอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล (Digital Entrepreneur)

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปตามสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ ๑ การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและทัศนคติของบุคลากรและประชาชน

มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรกรุงเทพมหานครให้มี ความสามารถในการเข้าใจดิจิทัล (Digital Literacy) การพัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Skills Set) ความสามารถในการสร้างสรรค์ และการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลอย่างชาญฉลาดในการปฏิบัติราชการ รวมถึงการบริหารและพัฒนา งานทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีมาตรฐานและระบบเดียวกันทุกหน่วยงานภายใต้การ ทำงานของกรุงเทพมหานคร และสำหรับประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ต้องมุ่งเน้นการเข้าใจดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อไม่ตกเป็นเครื่องมือของข่าวสารที่ผิดพลาด และสมรรถนะการเข้าใจดิจิทัล โดยร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมหรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญสำหรับกรุงเทพมหานครและประเทศไทยมุ่งสู่จุดหมาย การเป็นเมืองอัจฉริยะและ ประเทศไทย ๔.๐ โดยมีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน ได้แก่ ๑) ส่งเสริมให้เกิด การพัฒนาการเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ของบุคลากรและประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ผ่านสื่อการเรียนรู้ และ ๒) ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะ (Digital Skill) และความ เชี่ยวชาญพิเศษ (Specific Skill) เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรผ่านสื่อการเรียนรู้

สาระสำคัญ ๒ การกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ

มุ่งเน้นการกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ตั้งแต่แนวทางการกำหนดรูปแบบข้อมูล แนวทางการเชื่อมโยงข้อมูล แนวทางการให้บริการ แนวทางการพัฒนาระบบ แนวทางการรักษา ความมั่นคงปลอดภัย ไปจนถึงการแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร มีแนวทางในการบูรณาการทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกให้เป็นรูปแบบเดียวกัน นอกจากนี้ กำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลยังก่อให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้บริการทางเทคโนโลยี ร่วมกัน (Share Services) การประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) ในภาพรวม และนำไปสู่ การให้บริการกรุงเทพมหานครแบบครบวงจร ณ จุดเดียว (One-stop Service) ที่สามารถตอบโจทย์ ด้านการอำนวยความสะดวกด้านการบริการแก่ประชาชนได้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนด ๒ กลยุทธ์ ได้แก่ (๑) การกำหนดมาตรฐานด้านข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การพัฒนาระบบ ความมั่นคงปลอดภัย เพื่อใช้ในการบูรณาการระบบสารสนเทศ และ (๒) มินิโบายการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Guideline)

สาระสำคัญ ๓ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลให้สามารถรองรับการมุ่งสู่มหานครดิจิทัล

มุ่งเน้นเพิ่มประสิทธิภาพให้กับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี ดิจิทัลหลัก ประกอบด้วย ศูนย์สำรองข้อมูลและกู้คืนระบบ (DR Site) ศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) ระบบเครือข่ายทั้งในส่วน of เครือข่ายหลัก เครือข่ายภายในและเครือข่ายไร้สาย (Backbone, LAN and Wi-Fi Network) ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Desktop and IT Asset Management) ระบบบริหารจัดการการใช้ระบบ (Single Sign-On) ให้สามารถรองรับความต้องการ ใช้งานของบุคลากรกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงความปลอดภัยโดยใช้เทคโนโลยีชีวภาพ ในการพิสูจน์ตัวตน (Biometric Identification) ในการปฏิบัติงานของบุคลากรและการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับความต้องการ ใช้งานของประชาชน โดยกำหนด ๒ กลยุทธ์ ได้แก่ (๑) กรุงเทพมหานครมีการยกระดับระบบ เครือข่ายหลัก เครือข่ายภายใน และเครือข่ายไร้สาย มี โครงสร้างพื้นฐานที่มีการบูรณาการและ เชื่อมโยงครอบคลุมทุกส่วนราชการตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัย และ (๒) โครงสร้าง พื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลและโครงข่ายมีความสามารถในการรองรับอุปกรณ์ที่หลากหลายและ การบริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร

สาระสำคัญ ๔ การสร้างบริการที่บูรณาการกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

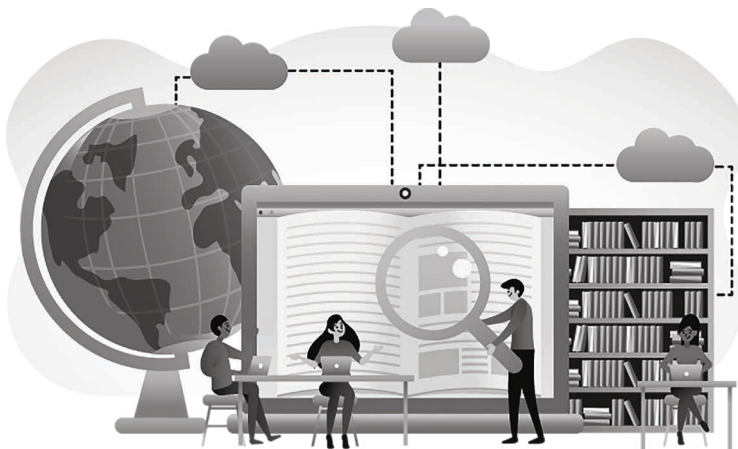
มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบริการเพื่อประชาชน โดยการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการ ปฏิบัติงานและการบริหารจัดการกระบวนการ ซึ่งเป็นการปรับปรุงการทำงานของกรุงเทพมหานคร ในลักษณะ “ไซโล (Silo)” ที่หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครมีการทำงานในลักษณะเดียวกัน แต่แยกส่วน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงโดยการใช้หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติด้าน การพัฒนาอย่างยั่งยืน และบูรณาการให้อยู่ในมุมมองหนึ่งเดียวของกรุงเทพมหานคร โดยทุก หน่วยงานมีกรอบแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สามารถใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการทำงาน ๓ กลุ่มหลัก ได้แก่ กระบวนการทำงานด้านการบริหาร จัดการภายใน กระบวนการทำงานด้านบริการประชาชน และกระบวนการทำงานสนับสนุนภารกิจ หลักของหน่วยงาน โดยการนำนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลที่มีการบูรณาการมาเป็น เครื่องมือในการขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการบริการประชาชน โดยกำหนด ๒ กลยุทธ์ ได้แก่ (๑) ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Business Process Improvement) และการบริหารจัดการกระบวนการงาน (Business Process Management) สนับสนุนภารกิจหลักใน รูปแบบเดียวกัน และ (๒) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ การวางแผนกลยุทธ์ และการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้มีมาตรฐานการดำเนินงานเป็นหนึ่งเดียว

สาระสำคัญ ๕ การปรับเปลี่ยนองค์การเพื่อตอบสนองนโยบายอย่างทันท่วงที

มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพองค์การ เพื่อความพร้อมต่อการปรับเปลี่ยนปัจจัยสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมและทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง ปัจจุบันวิวัฒนาการของเทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว พร้อมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์การอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมมากขึ้น ดังนั้นองค์การจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเพื่อพลิกการทำงานสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation) มาเป็นหัวใจหลักในแผนกลยุทธ์ขององค์การ ถือเป็นการก้าวสู่โลกยุคโมบายล์และคลาวด์ โดยมีข้อมูลเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความสำเร็จหรือข้อมูลเปรียบเสมือนสิ่งมีค่าสำหรับเศรษฐกิจยุคใหม่ ทั้งนี้กรุงเทพมหานครสามารถสร้างวัฒนธรรมข้อมูล (Data Culture) เพื่อเป็นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมหรือรูปแบบการทำงานจนกลายเป็นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การ (Culture Change) โดยกำหนด ๒ กลยุทธ์ ได้แก่ (๑) ส่งเสริมและทบทวนการออกแบบสถาปัตยกรรมองค์การ (Enterprise Architecture) และ (๒) ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนสู่องค์การดิจิทัล (Digital Transformation)

สาระสำคัญ ๖ พัฒนานวัตกรรมเชิงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพของประชาชนและสังคมเมือง โดยการนำนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงทางความคิด กระบวนการ เทคโนโลยี ซึ่งกรุงเทพมหานครช่วยขับเคลื่อนกลไกการผลักดันสังคม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร และสังคมเมืองทางที่ดีขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้เป็นวิฤตติ สำคัญที่จะเป็นการวัดความเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากถ้าไม่มีนวัตกรรมในยุทธศาสตร์นี้ ผลลัพธ์ก็ที่ไม่เกิดคุณค่าในการพัฒนาสินค้าและบริการ เช่น กระบวนการทำงานเดิมไม่ถูกปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองตามความต้องการของธุรกรรมเพื่อการได้เปรียบในการแข่งขันของประชาชน สุดท้ายก็จะไม่สัมฤทธิ์ผลต่อนโยบาย และถ้าการตอบสนองของเมืองอัจฉริยะมีแต่การนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศเพียงอย่างเดียว โดยกำหนด ๓ กลยุทธ์ ได้แก่ (๑) เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานครต้องมีเพียงหนึ่งเดียว โดยไม่สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีเว็บไซต์ เป็นของตนเอง (๒) พัฒนานวัตกรรม กระบวนการ ผลลัพธ์ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริการประชาชนและสังคม และ (๓) ยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมของชาวกรุงเทพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล



สาระสำคัญ ๗ สร้างกลไกการบริหารการขับเคลื่อนอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

มุ่งเน้นการสร้างกลไกการบริหารการขับเคลื่อนโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาช่วยการบริหารจัดการภายในองค์กรให้เกิดความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีข้อจำกัดในการลงทุนเพื่อป้องกันการลงทุนซ้ำซ้อนและให้ประชาชนสามารถได้รับบริการสาธารณะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงด้วยประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้นกรุงเทพมหานครสามารถพึ่งพาการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public-Private Partnership: PPP) และเพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงหลักการกระจายการบริหารจัดการภายในโครงสร้างของกรุงเทพมหานครที่เป็นแบบแผนเดียวกัน รวมถึงสามารถออกแบบรายได้และงบประมาณที่กรุงเทพมหานครพึงได้รับ พร้อมทั้งเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชนแบบเชิงรุก (Proactive PR) อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งอยู่ในบริบทของความโปร่งใสและธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยกำหนด ๒ กลยุทธ์ ได้แก่ (๑) การบูรณาการการใช้ข้อมูล และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใส พร้อมให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและยกระดับการพัฒนาของการบริการภาครัฐ (E-Government) อย่างต่อเนื่องและปลอดภัย และ (๒) ส่งเสริมกลไกการบริหารองค์กรและเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Entrepreneur)

๑.๒.๖ รายงานผลการศึกษา ทบทวน และปรับตัวชี้วัดระดับเมือง ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งภายใต้การจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๗๕) ได้กำหนดเป้าหมาย/ทิศทางในการพัฒนาจำนวน ๗ ยุทธศาสตร์ โดยมุ่งเป้าไปสู่การเป็น “มหานครแห่งเอเชีย” ซึ่งกรุงเทพมหานครดำเนินการแบ่งช่วงการทบทวน ประเมินแผนทุก ๔ ปี ปัจจุบันการดำเนินการดังกล่าวอยู่ในช่วงแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) (สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๖๒)

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งรายงานผลการศึกษาทบทวนและปรับตัวชี้วัดระดับเมืองตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ใน ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ในประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน พบว่า มีการปรับแก้ ไขเป้าหมายประสงค์ กลยุทธ์ และปรับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ให้มีความสอดคล้องต่อยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาในระดับประเทศ รวมถึงจำแนกเป้าหมายประสงค์ให้มีความสอดคล้องต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจนมากขึ้น เช่น นักเรียน เด็กที่มีความต้องการจำเป็น ครู การบริหารสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบทั้ง ๓ หน่วยงาน สามารถขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ได้

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริหารจัดการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มีหลักการเหตุผลสำคัญในการปรับตัวชีวิต คือ การพัฒนาทักษะและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจำเป็นต้องเป็นไปตามความสนใจ (Interest) และบทบาทที่ภาระงาน (Job Description) และตัวชีวิตที่มีการเพิ่ม คือ บุคลากรมีสมรรถภาพในการเรียนรู้ทักษะที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและงานจนสามารถถ่ายทอดแนะนำผู้อื่นได้ โดยเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมดที่ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติหน้าที่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นตัวชีวิตภายใต้กลยุทธ์ ๗.๕.๓.๒ บุคลากรตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สายคอมพิวเตอร์แต่ถูกมอบหมายงานด้านไอทีสามารถเติบโตก้าวหน้าตามสายงานได้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ ๒๑ อันหมายถึงการเรียนรู้ที่จะเรียนรู้ด้วยตัวเอง (Learning to Learn) เพื่อที่จะสามารถดำเนินชีวิตไปได้ตามปกติพร้อมกับการก้าวข้ามการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย

๑.๒.๗ การเรียนรู้ดิจิทัลเทคโนโลยีโรงเรียนมาตรฐานสากล Digital Literacy World-Class Standard School ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร มิติของการเรียนรู้ดิจิทัลเทคโนโลยีโรงเรียนมาตรฐานสากล Digital Literacy World-Class Standard School ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการโดยประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ Thailand ๔.๐ ที่ทิศทางการพัฒนาประเทศจะมุ่งการขับเคลื่อนประเทศที่เปลี่ยนเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม รากฐานที่สำคัญคือการจัดการศึกษาที่เชื่อมโยงกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และอนาคต ดังนั้นความรอบรู้ในทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องวางแผนหรือมีแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative Education) เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยมุ่งสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในมิติของการเรียนรู้ดิจิทัลเทคโนโลยีโรงเรียนมาตรฐานสากล Digital Literacy World-Class Standard School ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑) สารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา (แผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

การจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษา พยายามผลักดันให้ใช้วัตรกรรมการเรียนการสอนแบบสมัยใหม่ Smart Education มาช่วยบริหารจัดการ เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ก็จะได้ถึงความพยายามที่จะสร้างความเท่าเทียมกันของการให้บริการทางการศึกษาความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงหนังสือและแหล่งเรียนรู้ของคนกรุงเทพฯ และ“ความเสมอภาคทางการศึกษา” ยังหมายถึงโอกาสเข้าถึง (access) ที่เท่าเทียมกัน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยเพื่อลด ความเหลื่อมล้ำโดยกรุงเทพมหานครมีศูนย์ข้อมูลกลาง Data Center สามารถนำเนื้อหาข้อมูลที่ประกอบด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ให้มีการนำระบบ MOOCs (Massive Open Online Course) หรือการศึกษาแบบเปิดในรูปแบบบทเรียนออนไลน์มาใช้ในการเรียนการสอนพัฒนาการศึกษาแบบเปิด Thai MOOC ขึ้น เพื่อให้เป็นระบบการศึกษาที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนไทย เทคโนโลยีสำหรับการศึกษาตามแนวคิดนวัตกรรม Smart Class คือ พัฒนา Digital Textbook พัฒนารูปแบบการเรียนรู้เป็น Smart learning On-line class & Assessment จัดตั้ง On-line class พัฒนาระบบการประเมิน พัฒนาสภาวะแวดล้อม Smart School พัฒนารูปแบบมาตรฐานสำหรับ Smart education พัฒนาให้มีระบบเปิดเสรีด้านเนื้อหาของการศึกษา Cloud service based Education Teacher’s competence for smarteducation

พัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียน E-School Management แสดงการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้ระบบเดียวกัน หรือมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับศูนย์ข้อมูลกลาง

สำนักการศึกษา กองเทคโนโลยีการศึกษา มีหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน จัดระบบและควบคุมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้นิเทศในรูปแบบต่าง ๆ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจัดตั้งศูนย์วิทยบริการ และบริการด้านสื่อการเรียนรู้นิเทศในรูปแบบต่าง ๆ จัดระบบสารสนเทศด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้นิเทศในโรงเรียน ผลิตและเผยแพร่เอกสารวิชาการด้านเทคโนโลยี

๒) สารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา (แผนรัฐบาลดิจิทัลของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการรายบุคคลของผู้ด้อยโอกาส การเพิ่มและพัฒนาประสิทธิภาพแรงงานให้มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของตลาด การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวม และการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ให้บริการสุขภาพ

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ความสำคัญการพัฒนากระบวนการข้อมูลและการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในกรุงเทพฯ และส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓) สารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา (แผนปฏิบัติการรายปีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

- ส่งเสริมให้เกิดความรู้และทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ของบุคลากรและประชาชนในกรุงเทพมหานครผ่านสื่อการเรียนรู้แบบเปิดในรูปแบบบทเรียนออนไลน์ (MOOCs (Massive Open Online Course)

- พัฒนาความรู้ และทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill)

- พัฒนาคุณภาพและจัดทำมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษา

- แผนความเสี่ยงด้าน ICT (ICT Risk Management)

- พัฒนาระบบการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีจุดมุ่งหมายในการเพิ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมบูรณาการข้อมูลภายในหน่วยงานต่อหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร (Agency to Agency Data Integration) ทำการเชื่อมโยงการบูรณาการด้านการศึกษาและพัฒนาสังคม

๑.๒.๘ ทิศทางการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) ได้มอบหมายให้คณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำร่างแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาจัดทำร่างแผนดังกล่าวโดยได้คำนึงถึงกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศที่กำหนดให้ต้องระบุวิธีการ ขั้นตอน กลไก เป้าหมาย การนำไปปฏิบัติในระยะเร่งด่วน ระยะสั้น และระยะกลาง - ระยะยาว ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ พร้อมทั้งให้มีการติดตามการดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งในการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้ดำเนินการทบทวนบริบทตามข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงสภาวการณ์แนวโน้มสำคัญที่ส่งผลต่อการศึกษา ความสอดคล้องเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษาดังนี้ (๑) ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา (enhance quality of education) (๒) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (reduce disparity in education) (๓) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (leverage excellence and competitiveness) (๔) ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล (improve Efficiency, agility and good governance)

คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) (๒๕๖๒). ได้กำหนดแผนงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษาข้างต้นไว้ ประกอบด้วยเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับใหม่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๒ การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน และประเด็นการปฏิรูปที่ ๗ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งจากทิศทางการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษาโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) ที่ได้จัดทำแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาข้างต้น มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของส่วนกลางสำนักงานการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

สาระสำคัญ ๑ : การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ
โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๕ ประเด็น ได้แก่

๑) การมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และมีการทบทวน จัดทำแก้ไข และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีเป้าหมายรวม คือ ประเทศไทยมีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นกลไกสำคัญต่อการบริหาร และจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับ (ร่าง) พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่ได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มีผลบังคับใช้ (ภายใน ๒ ปี)

๒) การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เพื่อการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายรวม คือ ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนมีความร่วมมือในการจัดการศึกษาอย่างสมดุลและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามเป้าหมายได้รับการแก้ไขหรือปรับปรุงครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในเป้าหมายระยะสั้น และมีสัดส่วนของการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชน หรือโดยความร่วมมือระหว่างรัฐ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชนทั้งในด้านสัดส่วนของจำนวนผู้เรียน จำนวนสถานศึกษา และมูลค่าของทรัพยากรที่ใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญตามเป้าหมายระยะสั้น

๓) การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีเป้าหมายรวม คือ คนไทยทุกช่วงวัยสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ตามความต้องการผ่านการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้เป็นคนไทยที่มีศักยภาพ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความถนัด และสามารถเทียบมาตรฐานสมรรถนะได้ตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ มีการกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ มีการพัฒนาดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของระบบการศึกษาไทย และผลการดำเนินการตามดัชนีมีระดับเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

๔) การทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ มีเป้าหมายรวม คือ การศึกษาไทยมีทิศทางและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้สามารถยกระดับคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำและสามารถแข่งขันได้ มีการกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การศึกษาไทยมีทิศทางและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพตามแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อให้สามารถยกระดับคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำและสามารถแข่งขันได้ (๒) แผนการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง) ที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ปัจจัยด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม ความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศและของโลก สถานการณ์การศึกษาของประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้รับความเห็นชอบและมีผลบังคับใช้ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓) และ (๓) ความสอดคล้องของแผนระดับต่าง ๆ ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕)

๕) การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีเป้าหมายรวม คือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล ในระดับสูง เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ใน (ร่าง) พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มีการกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของส่วนกลางสำนักงานการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเป็นแนวทางนำไปสู่การปฏิบัติอันจะเป็นกลไกสำคัญต่อการบริหาร และจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยบทบาทของสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานครที่ทำหน้าที่เชิงนโยบาย (Policy) หน่วยงานเชิงกำกับดูแล (Regulator) หน่วยงานเชิงสนับสนุนส่งเสริม (Promoter) อีกทั้ง เป็นหน่วยปฏิบัติ (Operator) ซึ่งจะทำหน้าที่ในการกำกับดูแลโรงเรียนในสังกัดให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะเรื่องการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital literacy) อันหมายถึงทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรม คอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์มาใช้ให้เกิดประโยชน์

สูงสุดในการจัดการเรียน การสอน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกัน รวมทั้งการพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

สาระสำคัญ ๒ : การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๒ ประเด็น ได้แก่

๑) การพัฒนาระบบการดูแล พัฒนา และจัดการเรียนรู้เพื่อให้เด็กปฐมวัย ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยมีเป้าหมายรวม คือ เด็กปฐมวัย ทั้งเด็กกลุ่มทั่วไป และกลุ่มที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สามารถเข้าถึงและได้รับการดูแลและการศึกษาระดับปฐมวัยอย่างเหมาะสม มีคุณภาพ ทั้งถึง และเท่าเทียมกัน รวมถึงมีระบบ คัดเลือกเด็กเข้าเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับช่วงวัย มีระบบฐานข้อมูลที่เอื้อต่อการดูแลที่เชื่อมโยงกันได้ระหว่างหน่วยงาน และมีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีกลไกขับเคลื่อนและบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องเป็นเอกภาพ



๒) การสื่อสารสังคมเพื่อสร้างความเข้าใจในการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยมีเป้าหมายรวม คือ พ่อแม่ ผู้ปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้องปรับเปลี่ยนกรอบคิด (Mind Set) เกี่ยวกับ ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการเตรียมความพร้อมก่อนการตั้งครรรภ์ การเลี้ยงดู ดูแล และพัฒนาเด็กปฐมวัย จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยการปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียนที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเป็นแนวทางในการเชื่อมต่อของการพัฒนาทุกช่วงวัยอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นให้พ่อแม่ ผู้ปกครองเป็นหลักในการดูแลและพัฒนาเด็กร่วมกับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งครู บุคลากร และผู้ประกอบการวิชาชีพด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย รวมถึงพ่อแม่ ผู้ปกครองของเด็กปฐมวัยจะได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการตอบสนองความต้องการที่เท่าทัน กับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกตาม แผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนด รวมทั้งการประชาสัมพันธ์และผลิตสื่อเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ กับหน่วยงาน และสังคมเกี่ยวกับการดูแล พัฒนา และเตรียมความพร้อมเด็กปฐมวัยที่ถูกต้อง และเหมาะสมตามวัย

สาระสำคัญ ๓ : การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยมีเป้าหมายรวม คือ เด็ก เยาวชน และประชาชน ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือด้อยโอกาส ทุกคนมีความเสมอภาคในโอกาสพัฒนาตนเองตามศักยภาพและเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ รวมถึงเสริมสร้างพัฒนาครูและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ตลอดจนวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริงเพื่อยกระดับความสามารถของคนไทยได้อย่างยั่งยืน

๒) การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลพิการ บุคคลที่มีความสามารถพิเศษและบุคคลที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ โดยมีเป้าหมายรวม คือ บุคคลพิการ บุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และบุคคลที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงเต็มศักยภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีศักดิ์ศรี

๓) การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล หรือในสถานศึกษาที่ต้องมีการยกระดับคุณภาพอย่างเร่งด่วน โดยมีเป้าหมายรวม คือ (๑) โรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล และโรงเรียนขนาดกลาง ที่ต้องการการยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วนได้รับการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ (๒) ครู บุคลากรทางการศึกษา ได้รับเงินเดือนค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลอื่นที่เหมาะสม โดยให้คำนึงถึงการปฏิบัติงานที่มีความยากลำบาก หรือการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่เสี่ยงภัยหรือห่างไกล และ (๓) ครูและผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกลและโรงเรียนขนาดกลางที่ต้องการการยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วนสามารถเข้าถึงการสนับสนุนทางวิชาการได้อย่างเพียงพอ

จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดแผนในการดำเนินงานที่มีกิจกรรมการพัฒนา ระบบข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการที่ เชื่อมโยงฐานข้อมูลให้เป็นเอกภาพ โดยการพัฒนาระบบข้อมูล กลไกการนำเข้าข้อมูล และการปรับข้อมูลให้ เป็นปัจจุบัน รวมถึงมีการ กำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับ บุคคลพิการ บุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และบุคคลที่มีความต้องการการดูแลเป็นพิเศษ

สาระสำคัญ ๔ : การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๕ ประเด็น ได้แก่

๑) การผลิตครูและการคัดกรองครูเพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของประเทศ และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู โดยมีเป้าหมายรวม คือ (๑) มีแผนการผลิตและพัฒนา ครูตามความต้องการของประเทศ (demand-side financing) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สนับสนุนทุนการศึกษา คัดเลือกสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพในการผลิตครูเพื่อให้ผู้รับทุนเข้าศึกษาเพื่อให้ได้ครูที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของประเทศดำเนินการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในระยะเวลาอย่างน้อย ๑๐ ปี รวมถึงให้มีการจัดอัตรา กำลัง เพิ่มเติมเพื่อบรรจุในพื้นที่ขาดแคลนครู (๒) ได้ครูสมรรถนะสูงและตรงตามความต้องการของประเทศที่จบการศึกษาจากสถาบันที่ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ทำให้บัณฑิตนักศึกษามีความ ศรัทธาต่อวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ได้รับ ประสพการณ์ด้านวิชาชีพครูและการนิเทศที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร และ (๓) ได้ครูอาชีวศึกษาที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูง มีความเชี่ยวชาญในการจัด การเรียน การสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ

๒) การพัฒนาวิชาชีพครู โดยมีเป้าหมายรวม คือ ครู บุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนา ความรู้และทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม โดยคำนึงถึงการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ห่างไกล เสี่ยงภัย ยากลำบาก และทุรกันดารให้ได้รับความสะดวกในการพัฒนา

๓) เส้นทางวิชาชีพครูเพื่อให้ครูมีความก้าวหน้าได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ เหมาะสม โดยมีเป้าหมายรวม คือ ครู บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถ ประสิทธิภาพในการสอน และผลลัพธ์ในการพัฒนา ผู้เรียน โดยคำนึงถึงผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ห่างไกลเสี่ยงภัยยากลำบากและทุรกันดาร

๔) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายรวม คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณสมบัติ สมรรถนะ และความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสิทธิภาพ และจัดหรือสนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ สมรรถนะ และประสิทธิภาพที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการพัฒนาผู้ที่มีโอกาสจะได้รับการคัดเลือกหรือสรรหาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่ไม่ผ่านการประเมิน

๕) องค์การวิชาชีพครู และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีเป้าหมายรวม คือ (๑) ให้ครูสภาเป็นองค์การวิชาชีพครูที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และผดุงเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และ (๒) ให้ระบบงานในการ บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาภาครัฐเป็นระบบที่มีการดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความคล่องตัว มีการกระจายอำนาจ ที่เหมาะสมเอื้อต่อการบริหารสถานศึกษาที่มีความเป็นอิสระ

จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนา โครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดแผนในการดำเนินงานที่มีกิจกรรมการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขับเคลื่อน เครือข่ายครู National Professional Teacher Platform (NPTP) ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และ พัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศขับเคลื่อนเครือข่ายครู มีการกำหนดแผนงานที่เกี่ยวกับการ จัดทำหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารในแต่ละระดับที่มีมาตรฐานและบรรจุหลักสูตรสำหรับการพัฒนาไว้ใน National Digital Learning Platform รวมทั้งมีการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษารุ่นนาร่องผ่าน Digital Learning Platform

สาระสำคัญ ๕ : การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ ๒๑ มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๘ ประเด็น ได้แก่

๑) การปรับหลักสูตรพร้อมกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ การประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยมีเป้าหมายรวม คือ การจัดการศึกษาทุกระดับใช้ หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะและแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดประเมินผลเพื่อ พัฒนาผู้เรียน

๒) การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีเป้าหมายรวม คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นคนดีของสังคม มีวินัยและภูมิใจในชาติ

๓) การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับชาติและระบบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ โดยมีเป้าหมายรวม คือ มีระบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติที่ได้รับการปรับปรุงให้สามารถ ประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ และมีแนวทางในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อลดความ เหลื่อมล้ำทางการศึกษา

๔) การพัฒนาคุณภาพระบบการศึกษา โดยมีเป้าหมายรวม คือ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลโดยมีการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสมกับบริบทเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทุกระดับตามปรัชญาและเป้าหมายของสถานศึกษาและมีระบบความรับผิดชอบทางการศึกษา (Educational Accountability) บนพื้นฐานสมรรถนะหลักของผู้เรียน

๕) ระบบความปลอดภัย และระบบสวัสดิภาพของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายรวม คือ สถานศึกษาระดับต่างๆ มีระบบคุ้มครองด้านความปลอดภัยสุขภาพและสวัสดิภาพอย่างเหมาะสม

๖) การปฏิรูปอาชีวศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีเป้าหมายรวม คือ (๑) เพิ่มจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชนและประเทศ และผู้จบอาชีวศึกษามีงานทำ (๒) ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรู้ ทักษะ เก่งปฏิบัติ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับหรือผ่าน การศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และการฝึกงานในสถานประกอบการและ (๓) ผู้เรียนที่จบการศึกษาอาชีวศึกษามีความสามารถที่จะเป็นผู้ประกอบการได้เอง

๗) การปฏิรูปอุดมศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลของระบบอุดมศึกษา โดยมีเป้าหมายรวม คือ (๑) บัณฑิตในระดับอุดมศึกษามีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อเพิ่มการผลิตสาขาที่ประเทศต้องการ และลดการผลิตบัณฑิตในสาขา ที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด (๒) สถาบันอุดมศึกษาของไทยสามารถตอบสนองความต้องการของประเทศไปในอนาคตทั้งในด้านการพัฒนาคน การวิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรม ตลอดจนทำให้สถาบันอุดมศึกษาไทยสามารถปรับตัวและแข่งขันได้ในโลก หรือเป็นสถาบันที่สามารถสนับสนุนการพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๓) ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาโดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีศักยภาพในการเรียนในระดับอุดมศึกษาสามารถเข้าเรียนในสาขาที่ตนถนัดได้อย่างเต็มศักยภาพ และ (๔) เพิ่มประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณของรัฐในการสนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ รวมถึงปรับปรุงธรรมาภิบาลในการจัดการระบบอุดมศึกษาและธรรมาภิบาลภายในสถาบันอุดมศึกษาให้การจัดการมีความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม

๘) การจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ (National Institute of Curriculum and Learning) โดยมีเป้าหมายรวม คือ มีสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น เป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการพัฒนาหลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการจัดทำส่งเสริมสนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ตลอดจนติดตามผล

จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญ ของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนด แผนงานในการจัดทำระบบรวบรวมรายวิชา เพิ่มเติมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพและ จัดทำเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ (Digital Resource) และเผยแพร่ผ่านช่องทาง Social Media เป็นตัวอย่างให้ครูและผู้บริหารนำไปศึกษา มีการกำหนดให้จัดให้มีศูนย์รวบรวมสื่อและ เทคโนโลยีการศึกษา มีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (competency based curriculum) โดยการกำหนดสมรรถนะหลักสำหรับแต่ละชั้นรวมทั้ง สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital literacy) ที่ปรับตามความจำเป็นในแต่ละช่วงวัยที่เหมาะสมตาม ยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายคนไทย ๔.๐ รวมทั้งมีการจัดให้มีระบบเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชื่อมโยงกับ National Digital Learning Platform เพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีและแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศทั้งในระบบการศึกษาเพื่อคุณวุฒิ ตามระบบและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนส่งเสริมและขยายผลนำไปปฏิบัติในวงกว้าง

สาระสำคัญ ๖ : การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมาย ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมาย รวม คือ สถานศึกษาของรัฐมีความเป็นอิสระและมีธรรมาภิบาลในการบริหารและจัดการศึกษา ครอบคลุมด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคลากร ด้านการบริหารงานทั่วไป และมีความรับผิดชอบ ต่อคุณภาพของการจัดการศึกษา

๒) พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยมีเป้าหมายรวม คือ (๑) ผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการ ศึกษาได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของชุมชนและพื้นที่ และ (๒) มีการเรียนรู้และขยายผลของนวัตกรรมที่ได้จากพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสู่การจัดการศึกษา ในพื้นที่อื่น ๆ

๓) การปรับปรุงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเป้าหมายรวม คือ กระทรวง ศึกษาธิการ มีโครงสร้างที่แบ่งแยกหน้าที่และอำนาจเพื่อรองรับรูปแบบใหม่ที่แยกความรับผิดชอบใน ด้านนโยบาย (Policy) ด้านกำกับดูแลส่งเสริม (Regulator) ด้านการสนับสนุนต่าง ๆ (Supporter) และด้านการดำเนินการหรือการปฏิบัติการ (Operator) มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ ธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อการสนับสนุนสถานศึกษา และมีบทบาท หน้าที่ และอำนาจสอดคล้องกับบทบัญญัติ ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยการปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยี การศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดแนวทางในการกำหนดให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนโดย บูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความต้องการของชุมชนและพื้นที่ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น และกำหนดให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และ ความต้องการของชุมชนและพื้นที่ โดยมีวิธีการ ดังนี้ (๑) วิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้ของนักเรียน (๒) ออกแบบหลักสูตรและวิธีการสอนใหม่ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความต้องการของชุมชน และพื้นที่ (๓) พัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (๔) สร้างกลไก ความร่วมมือในพื้นที่ ในการสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา และ (๕) ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา

สาระสำคัญ ๗ : การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล มุ่งเน้นในการปฏิรูป ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแห่งชาติ (Digital Learning Reform :National Digital Learning Platform (NDLP)) โดยมีเป้าหมาย รวม คือ เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform) ในการปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาสร้างคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความ สามารถในการแข่งขันเพื่อให้ก้าวกระโดดทันกับพัฒนาการในโลกตามแผนยุทธศาสตร์ชาติในการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๒) ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) โดยมีเป้าหมาย รวม คือ มีระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการระบบการศึกษา ครอบคลุมการจัดทำ ข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสถานศึกษา หน่วยงาน และกระบวนการ ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับการศึกษาและทุกระบบการศึกษา

๓) การพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัล (digital citizenship) ในด้านความฉลาดรู้ ดิจิทัล (digital literacy) ความฉลาดรู้สารสนเทศ (information literacy) ความฉลาดรู้สื่อ (media literacy) เพื่อการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนการมี พฤติกรรมที่สะท้อนการรู้ กติกา มารยาท จริยธรรมเกี่ยวกับการใช้สื่อและการสื่อสารบนอินเทอร์เน็ต โดยมีเป้าหมายรวม คือ คนไทยมีความฉลาดรู้ มีความเข้าใจ สามารถตัดสินใจและตอบสนองต่อการ ใช้สื่อและระบบดิจิทัลได้อย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย

จากสาระเนื้อหาเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัลที่ได้กล่าวมาข้างต้น นี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดให้มีการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data In Education) โดยการศึกษาวิจัยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา (Education Management Information System : EMIS) จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา (EMIS) รายบุคคลที่อ้างอิง จากเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ที่เป็น รูปแบบเดียวกันของทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในและนอก กระทรวงศึกษาธิการสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามมาตรฐานข้อมูล (Education Data Quality Assessment) ที่สามารถใช้ในการบริหารการศึกษา ตลอดจนการนำเสนอสารสนเทศเพื่อการวางแผนด้านการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอว่าด้วยการเสริมสร้างสมรรถนะด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน โดยการกำหนดสมรรถนะด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ (Digitaland media literacy) ที่ปรับตามความจำเป็นในแต่ละช่วงวัยที่เหมาะสม รวมทั้งมีการเสริมสร้างสมรรถนะด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ

๑.๒.๙ นโยบายด้านการศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากลที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งนโยบายด้านการศึกษา ประกอบด้วย (๑) คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ (๒) นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, ๒๕๖๒)

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งนโยบายด้านการศึกษามีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้



**สาระสำคัญ ๑ : คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒**

มุ่งเน้นนโยบายหลัก ๑๒ ด้าน โดยรัฐบาลนี้มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาประเทศไทยให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง มีการดูแลประชาชนอย่างทั่วถึง แก้ไขปัญหาปากท้องและสร้างรายได้ให้ ประชาชนให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ คนไทยในทุกช่วงวัยจะมีความพร้อม ทั้งในด้านหลักคิด คุณธรรม และจริยธรรม และมีศักยภาพที่จะดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งนโยบายหลัก ๑๒ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ (๒) การสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ และความสงบสุขของประเทศ (๓) การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (๔) การสร้างบทบาทของไทยในเวทีโลก (๕) การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย (๖) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค (๗) การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก (๘) การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย (๙) การพัฒนาระบบสาธารณสุขและหลักประกันทางสังคม (๑๐) การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน (๑๑) การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ และ (๑๒) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและกระบวนการยุติธรรม

จากสาระเนื้อหาเรื่องของคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของส่วนกลางสำนักการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนด “นโยบายหลัก” ประการหนึ่งที่สอดคล้องกับด้านการศึกษาและเทคโนโลยี คือ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย และมีการกำหนด “นโยบายเร่งด่วน” ที่ต้องดำเนินการเพื่อบรรเทาปัญหาและลดผลกระทบกับประชาชนที่เกี่ยวกับด้านการศึกษาและเทคโนโลยี คือ การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ โดยสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ใหม่ในระบบดิจิทัล ปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้มุ่งสู่ระบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีด้านวิศวกรรม คณิตศาสตร์ โปรแกรมเมอร์ และภาษาต่างประเทศ ส่งเสริมการเรียนรู้ ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพในทุกตำบล ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อแบ่งปันองค์ความรู้ ของสถาบันการศึกษาสู่สาธารณะ เชื่อมโยงระบบการศึกษากับภาคปฏิบัติจริงในภาคธุรกิจ เป็นต้น

สาระสำคัญ ๒ : นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

มุ่งเน้นให้การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วนเรื่องการเตรียมคนสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งให้ความสำคัญกับประเด็นคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ ทั้งบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือน ผู้บริหารทุกระดับ ตลอดจนสถานศึกษาทุกระดับทุกประเภท และเป็นการศึกษาตลอดชีวิต และมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการหลัก องค์กรมหาชนในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความคล่องตัว รวมทั้งหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่ภูมิภาคให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ เพื่อดำเนินการปฏิรูปการศึกษา ร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนตามนโยบายประชารัฐ

จากสาระเนื้อหาเรื่องของนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของส่วนกลางสำนักงานการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดให้มีการจัดการศึกษาในระดับก่อนอนุบาล โดยเน้นประสานงานกับส่วนราชการ และชุมชนในการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ทั้งด้านสุขภาพและโภชนาการ และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับระบบโรงเรียนปกติ ในระดับอนุบาลเน้นสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะที่สำคัญด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะทางสมอง ทักษะความคิดความจำ ทักษะการควบคุมอารมณ์ ทักษะการรู้จักและประเมินตนเอง ในระดับประถมศึกษามุ่งคำนึงถึงพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคลที่แตกต่างกันตามศักยภาพ ทั้งนี้ ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับด้านการศึกษาและเทคโนโลยีของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการต้องปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และวางแผนการใช้งบประมาณเป็นรายไตรมาส รวมทั้งใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้มีการจัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการให้ครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานทั้งระบบ เน้นการเรียนรู้และการบริหารจัดการ



๑.๒.๑๐ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร โดยเป้าหมายการพัฒนาของสังคมโลกที่ผ่านมา มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาใน ๘ ประเด็น และได้มีการกำหนดขึ้นใหม่ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จากการประชุมสมัชชาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs (Sustainable Development Goals) เพื่อให้ประเทศต่างๆ นำไปเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาประเทศทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะเวลา ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๓) โดยประกอบด้วย เป้าหมาย ๑๗ ประเด็น ได้แก่ เป้าหมายในการขจัดความยากจน เป้าหมายในการขจัดความหิวโหย เป้าหมายสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายด้านการศึกษาเท่าเทียมและทั่วถึง เป้าหมายความเท่าเทียมทางเพศ เป้าหมายการจัดการน้ำและสุขาภิบาล เป้าหมายการเข้าถึงพลังงานสะอาด เป้าหมายการเติบโตเศรษฐกิจที่ยั่งยืน เป้าหมายพัฒนาอุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน เป้าหมายลดลดความเหลื่อมล้ำ เป้าหมายเมืองปลอดภัย เป้าหมายการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืน เป้าหมายการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมายอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล เป้าหมายการจัดการระบบนิเวศทางบก เป้าหมายสังคม เป็นสุขและเป้าหมายความร่วมมือในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, ๒๕๖๓)

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ เป้าหมายด้านการศึกษาอยู่ในเป้าหมายที่ ๔ ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งหมด ๑๗ ประการขององค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย “ในการสร้างหลักประกันด้านการศึกษาให้มีความเท่าเทียมและทั่วถึง และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน” กล่าวคือ เด็กหญิงและเด็กชายทุกคนจะสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ รวมถึงสามารถเข้าถึงการศึกษาวิชาเทคนิค อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีราคาที่สามารถจ่ายได้และมีคุณภาพ ภายในปี ๒๕๗๓ (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, ๒๕๖๓) สอดคล้องกับข้อมูลของสยาม อรุณศรีมรกต และยงยุทธ วัชรดุลย์ (๒๕๕๙) ได้กล่าวว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ความพยายามในเป้าหมายดังกล่าวทำให้จำนวนเด็กทั่วโลกที่ไม่ได้รับการศึกษามีจำนวนลดลงเกือบครึ่งหนึ่ง รวมถึงจำนวนผู้อ่านออกเขียนได้ก็ยิ่งเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก

๑.๒.๑๑ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศ และระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร โดยแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, ๒๕๖๑) มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้ การขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๗ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างเสริม คุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียน มีองค์ความรู้ สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างนักเรียนให้มี ทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา ยุทธศาสตร์ ที่ ๖ ส่งเสริม สนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา และยุทธศาสตร์ ที่ ๗ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์การ

ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุงมีความสอดคล้องกับการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาในการพัฒนาโครงสร้างสำคัญ ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ แผนดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการพัฒนาด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ดังวิสัยทัศน์ หลักของแผนพัฒนาการศึกษาฯ คือ “นักเรียนกรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่ดี มีองค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมโลกแห่งศตวรรษที่ ๒๑” ทั้งนี้ จากพันธกิจของ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการพัฒนาด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษาใน ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ ๓ คือ การส่งเสริม และพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และประเด็นที่ ๖ คือ การส่งเสริมการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา นอกจากนี้ จากการศึกษาแผนยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการพัฒนา ด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น ๒ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

ในยุคสังคมปัจจุบันที่มีเทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด และเข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตทั้งในกลุ่มคนทุกเพศ ทุกวัย รวมถึงกลุ่มเยาวชนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับการศึกษา จึงทำให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีความตระหนัก และตื่นตัวต่อการพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่สามารถอ่านออก เขียนได้ รวมถึงสามารถคิดคำนวณตามระดับชั้น และมาตรฐานที่กำหนด อีกทั้งยังเป็นนักเรียนที่มีทักษะในการดำรงชีวิตที่ดี มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยการจัดการเรียนการสอนด้านทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และสมรรถนะทางวิชาชีพ ที่นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นสื่อกลางในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวชี้ ได้แก่ (๑) โรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณตามระดับชั้นและมาตรฐานที่กำหนด (๒) โรงเรียนที่จัดหรือร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในการดำรงชีวิตที่ดีที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และ (๓) โรงเรียนที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีคณิตศาสตร์ สะเต็มศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ส่งเสริม สนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา

จากการที่เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและเข้ามามีบทบาทในการดำรงชีวิตของคนในสังคมทั้งในเชิงบวก และเชิงลบในหลากหลายภาคส่วน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ได้นำสื่อสารสนเทศเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือในการสอนแก่นักเรียนในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาของนักเรียนเพิ่มมากขึ้น

ดังนั้น การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องได้รับการสนับสนุน โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและเพียงพอ อีกทั้งยังต้องมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๖ โดยกำหนดตัวชี้วัด คือ (๑) โรงเรียนที่มีห้องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและเพียงพอตามมาตรฐานที่กำหนด (๒) โรงเรียนที่มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) เพื่อการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และ (๓) โรงเรียนมีห้องเรียนคุณภาพด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นต้น

จากสาระสำคัญของบริบท ความเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร คณะผู้จัดทำรวบรวมความเกี่ยวข้องและความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และเป็นกรอบทิศทางการวางแผนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

บทที่ ๒

สถานการณ์ด้านการศึกษา



๒.๑ สถานการณ์ด้านการศึกษาระดับโลกและระดับชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (๒๕๖๓) ได้จัดทำรายงานสภากรรมการการศึกษาไทยขึ้นโดยมีการวิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินการจัดการศึกษาในรอบปี ๒๕๖๑ และครึ่งแรกของปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกระจกสะท้อนให้เห็นถึงสภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยที่แท้จริง และเป็นจุดสำคัญในการกำหนดทิศทางและนโยบายการศึกษาของประเทศไทยต่อไป ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัล ทำให้เกิดปัญหาการจัดการศึกษาซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งระบบ ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้สังคมลุกขึ้นมาช่วยกันปฏิรูปการศึกษาให้ได้ผลมากขึ้น โดยจากการวิเคราะห์ สภากรรมการการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันมีภาพรวมการปฏิรูปการศึกษาไทยที่ควรเป็น ๘ ประการ ดังนี้

๑) สภาวะเศรษฐกิจสังคมของไทย ปี ๒๕๖๑/๒๕๖๒

สภาวะการเมือง อยู่ในช่วงการปฏิรูปประเทศตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มีการจัดทำแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นกรอบแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นทิศทางในการกำหนดนโยบายการทำงานของหน่วยงาน

สภาวะเศรษฐกิจ ในรอบปี ๒๕๖๑ เติบโตปานกลาง รัฐบาลกระตุ้นการลงทุนและการใช้จ่ายผ่านโครงการต่าง ๆ มาก เศรษฐกิจโลกมีปัญหาการชะลอตัว ความขัดแย้งในประเทศต่าง ๆ ในประเทศ ได้รับผลกระทบจากปัญหาการเมืองและการบริหารในประเทศ ปัญหาการกระจายทรัพย์สินและรายได้ที่ไม่เป็นธรรมค่าครองชีพเพิ่มสูง หนี้สินครัวเรือนเพิ่มสูงกว่ารายได้ ปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วม ราคาพืชผล เกษตรตกต่ำ ฯลฯ

สภาวะสังคม มีปัญหาเด็กและเยาวชน อาชญากรรม ยาเสพติด สาธารณสุข สภาพแวดล้อม ฯลฯ อันเป็นผลมาจากโครงสร้างและนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจแนวทุนนิยมอุตสาหกรรมที่ทำให้เมืองขยายตัวสังคมเน้นการแข่งขันหาเงินเพื่อการบริโภคและการที่ภาครัฐ (ทุกรัฐบาลในรอบหลายสิบปีที่ผ่านมา) เน้นการเร่งรัดการเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่าการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคมเพื่อความเป็นธรรมและเพื่อคุณภาพชีวิตของคนส่วนใหญ่

๒) สภาวะการศึกษาไทย

งบประมาณการศึกษาของภาครัฐยังคงอยู่ในระดับสูงทั้งในเชิงปริมาณและสัดส่วนของงบประมาณและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ขณะที่จำนวนนักเรียน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาเริ่มลดลงในบางระดับ เช่น อาชีวศึกษา เป็นต้น เนื่องจากประชากรวัยเรียนลดลง การจัดการศึกษาคงเป็นไปตามแบบแผนเดิม ๆ เช่น จัดโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการมากกว่าองค์กรปกครองท้องถิ่นและภาคเอกชน นักเรียนสายสามัญมีสัดส่วนมากกว่าสายอาชีวศึกษาในระดับ ๖๕ : ๓๕ สัดส่วนของเด็กวัยเรียนที่ไม่ได้เรียนและ/หรือออกกลางคันก่อนถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คงมีสัดส่วนสูง ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรและระดับการศึกษาของแรงงานไทยยังคงอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

แรงงานปี ๒๕๖๑ มีการศึกษาระดับประถมและต่ำกว่าร้อยละ ๔๕ ของแรงงานทั้งหมดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนจากการประเมินผลทั้งภายในประเทศ (O-NET) และเปรียบเทียบระหว่างต่างประเทศ (PISA) ยังคงอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษาในกรุงเทพฯ และเมืองใหญ่ที่มีเศรษฐกิจดี และจังหวัดอื่นยังคงแตกต่างกัน การแก้ปัญหาของรัฐบาลทำได้จำกัด มีลักษณะตามแก้ปัญหาเป็นเรื่อง ๆ แก้ได้เฉพาะบางประเด็น บางจุด แต่ไม่ได้มีการบูรณาการปฏิรูปการศึกษาทั้งประเทศทั้งระบบโครงสร้างอย่างเป็นองค์รวม

๓) ความสามารถในการแข่งขันและสมรรถนะการศึกษาของไทย

ประเทศไทยมีประชากรมากเป็นอันดับที่ ๒๑ และพื้นที่การเกษตรใหญ่เป็นที่ ๑๘ ของโลกแต่พัฒนาคุณภาพ/ประสิทธิภาพประชากร และพัฒนาเศรษฐกิจสังคมได้ในเกณฑ์ต่ำ รายได้ต่อหัวประชากรค่อนข้างต่ำ ถูกจัดเป็นประเทศรายได้ปานกลาง ดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจสังคม ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ดัชนีการพัฒนาศึกษา ซึ่งรวมถึงผลการทดสอบเปรียบเทียบของไทยเทียบนักเรียนนานาชาติอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าหลายประเทศในเอเชียตะวันออกและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วย แม้ดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของไทยจะได้คะแนน และระดับปานกลางค่อนข้างดี เพราะรัฐบาลไทยเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและการเปิดเสรีให้ต่างชาติมาลงทุน แต่ดัชนีการศึกษาและพัฒนา มนุษย์ที่จะมีผลทำให้ประเทศไทยพัฒนาในระยะยาวได้ยาก เมื่อพิจารณาดัชนีเปรียบเทียบและประสบการณ์ จากประเทศอื่น ๆ การปฏิรูปการศึกษาและมนุษย์ให้มีคุณภาพและรับผิดชอบเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประเทศเหล่านี้พัฒนาทางเศรษฐกิจสังคมได้ผลเพิ่มขึ้น

๔) ปัญหาหลักและแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทย

ปัญหาหลักมี ๒ ด้านใหญ่ ๆ คือ ๑) ปัญหาเชิงปริมาณ ยังให้บริการแก่เด็กเยาวชนประชาชนทั่วประเทศได้อย่างทั่วถึง มีคนที่ไม่ได้เรียนและออกกลางคันก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูง เยาวชนที่ไม่ได้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ ๓๐ ของประชากรวัยเดียวกัน ๒) ปัญหาเชิงคุณภาพ โรงเรียนส่วนใหญ่ยังสอนแบบบรรยายเนื้อหาให้นักเรียนไปสอบแบบปรนัย นักเรียนยังคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้น้อย และมีความแตกต่างด้านคุณภาพอย่างมาก (วัดจากคะแนนการสอบระดับชาติและนานาชาติ) ระหว่างโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในเมืองใหญ่กว่า ๓๐๐ แห่ง กับโรงเรียนรอบนอกราว ๓ หมื่นแห่ง

แนวทางการปฏิรูปที่สำคัญคือ ปฏิรูปผู้บริหาร ครูอาจารย์ ปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดผล และปฏิรูปโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ/ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ปฏิรูปการคัดเลือกคนที่ต้องการเรียนครูอย่างเลือกเฟ้น และปฏิรูปหลักสูตรการสอน การวัดผลนักศึกษาครู และครูต้องรักการอ่านใฝ่รู้เรียนรู้ด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์เป็น จึงจะสามารถไปสอนนักเรียนในแนวใหม่ได้ สำหรับ ครูเก่าต้องประเมินผลใหม่ เช่น จัดให้ครูระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาทดสอบวิชาพื้นฐานจิตวิทยา การเรียนความรู้ทักษะการสอนแบบคิดวิเคราะห์ทำนองข้อสอบ PISA ของ OECD ครูที่ได้คะแนนต่ำ – ปานกลาง ควรจัดฝึกอบรมใหม่แบบเน้นภาคปฏิบัติและติดตามผลการอบรมอย่างจริงจัง จัดฝึกอบรมสำหรับครูทุกคนให้ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นคนรักการอ่าน รักการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์เป็น สามารถทำงานและสอนแบบใหม่ได้ ขณะเดียวกันควรเพิ่มผลตอบแทน

และสร้างแรงจูงใจแก่ครูควบคู่กันไปด้วย มีการช่วยเหลือพัฒนาครูแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่มีคุณภาพ มีการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่จัดการอบรมแบบบรรยายเปลี่ยนวิธีการ ประเมินผลของการทำงานของครูและผู้บริหารโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนส่วนใหญ่มากกว่าการ ประกวดแข่งขันระดับชาติ โดยควรใช้วิธีประเมินว่าครูสามารถทำให้ของตนได้คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น

๕) บทเรียนการปฏิรูปการศึกษาของประเทศอื่น

ประเทศและเขตเศรษฐกิจที่ประสบความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษา เช่น ฟินแลนด์ นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ เชียงไฮ้ ผู้นำและประชาชนเข้าใจและสนใจว่าการศึกษาหรือการพัฒนามนุษย์ เป็นเรื่องสำคัญที่สุด มีโครงสร้างระบบการบริหารแบบกระจายอำนาจประมาณความรับผิดชอบ ไปที่จังหวัด เขตการศึกษา หรือสถานศึกษาโดยตรงและมีการพัฒนาผู้บริหาร ครูอาจารย์ ให้มีความรู้ ความสามารถสูง สามารถออกแบบหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผู้เรียนเพื่อโลกการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบประเมินผลและการติดตาม ช่วยเหลือ พัฒนาทั้งสถานศึกษาและครูอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ทำให้สถาบันการศึกษาทั่วประเทศ พัฒนาการศึกษามีคุณภาพไม่แตกต่างกันนัก และมีระบบบริหารที่คล่องตัว สามารถใช้งบประมาณ และกำลังคนไปช่วยเหลือพัฒนาสถาบันการศึกษาและนักเรียนได้อย่างจริงจัง

๖) ความรู้/ทักษะสำหรับโลกยุคดิจิทัล

ความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่นิยมเรียกว่า เทคโนโลยีดิจิทัลทำให้การผลิตและการบริหารจัดการเศรษฐกิจเปลี่ยนไปอย่างขนานใหญ่ สามารถ ใช้ระบบคอมพิวเตอร์หุ่นยนต์ระบบอัตโนมัติ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ผลิตและกระจายสินค้า/บริการได้ เร็วขึ้นมากขึ้น ต้นทุนต่ำลงปัญญาประดิษฐ์ทำงานหลายอย่างแทนแรงงานมนุษย์ได้ ระบบเศรษฐกิจ ยุคใหม่ใช้แรงงานภาคอุตสาหกรรมแบบเก่าลดลง เน้นการใช้แรงงานที่มีความรู้ ทักษะแบบ คิววี่เคราะห์เป็น มีจินตนาการและเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้ดี มีความสามารถในการปรับตัว การ จัด การศึกษาของประเทศไทยต้องเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่เพื่อพัฒนาพลเมืองที่มีความรู้/ทักษะทำงาน กับเทคโนโลยีดิจิทัลได้ ฉลาด รับผิดชอบ คิววี่เคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ใช้เป็นมีความสามารถ ในการทำงาน แก้ไขปัญหา และแข่งขันทางเศรษฐกิจได้มากขึ้น ประเทศที่ไม่สามารถปฏิรูป การจัดการศึกษาของตนให้ก้าวตามทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้ จะถูกทอดทิ้งให้ล้าหลังตกต่ำลง ประชากรจะตกงานและยากจนเพิ่มขึ้น

๗) ปัจจัยด้านการเมือง และสังคม

ปัจจัยด้านการเมือง และสังคม เป็นปัจจัยที่สนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาให้ได้ผล ขึ้นอยู่กับการปฏิรูปการเมือง เศรษฐกิจ ซึ่งต้องทำควบคู่กันไปทุกระดับ เพื่อสร้างทั้งประสิทธิภาพ และเน้นการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

๘) สรุปภาพรวมการปฏิรูปการศึกษาไทยที่ควรเป็น

การปฏิรูปศึกษาควรมีเป้าหมายกว้างไกลมากกว่าการสร้างมนุษย์ทางเศรษฐกิจ ที่มุ่งแข่งขันหาเงินและบริโภค ปลุกฝังนิสัยรักการอ่าน ใฝ่การเรียนรู้ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ที่มีทั้ง ความรู้ ทักษะที่สามารถใช้ประกอบอาชีพ ความฉลาดทักษะด้านอารมณ์ เข้าใจ เห็นใจ เอื้ออาทร ต่อผู้อื่น รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

ทั้งนี้ วิทยากร เชียงกุล (๒๕๖๒) นักวิจัยและที่ปรึกษาโครงการสภาวะการศึกษา ๒๕๖๑/๒๕๖๒ ได้กล่าวว่า สภาวะการศึกษาไทยในปัจจุบัน จากรายงานสภาวะการศึกษา ๒๕๖๑/๒๕๖๒ หัวข้อ “การปฏิรูปการศึกษาในยุคดิจิทัล” พบว่า ปัญหาหลักและแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทย มี ๒ ด้านใหญ่ ๆ คือ ๑) ปัญหาเชิงปริมาณ ยังให้บริการแก่เด็กเยาวชน ประชาชนทั่วประเทศได้อย่างไม่ทั่วถึง มีคนที่ไม่ได้เรียนและออกกลางคันก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีเยาวชนที่ไม่ได้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ ๓๐ ของประชากรวัยเดียวกัน ๒) ปัญหาเชิงคุณภาพ โรงเรียนส่วนใหญ่ยังสอนแบบบรรยายเนื้อหาให้นักเรียนท่องจำไปสอบแบบปรนัย นักเรียนยังคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้น้อย และมีความแตกต่างคุณภาพระหว่างโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในเมืองใหญ่ ๓๐๐ กว่าแห่ง กับโรงเรียนรอบนอกราว ๓ หมื่นแห่ง สำหรับแนวทางการปฏิรูปที่สำคัญ คือ ต้องปฏิรูปผู้บริหาร ครู อาจารย์ ปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดผล และปฏิรูปโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ปฏิรูปการคัดเลือกคนเรียนครูอย่างเลือกเฟ้น และปฏิรูปหลักสูตรการสอน การวัดผล นักศึกษาครูและครูต้องรักการอ่าน ใฝ่รู้ เรียนรู้ด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์เป็น จึงจะสามารถไปสอนนักเรียนในแนวใหม่ได้ สำหรับครูเก่าต้องประเมินผลใหม่ ครูที่สอบได้คะแนนต่ำมากควรเลิกจ้าง ครูที่ได้คะแนนต่ำ - ปานกลาง ควรจัดฝึกอบรมใหม่แบบเน้นภาคปฏิบัติและติดตามผลการฝึกอบรมอย่างจริงจัง ทั้งนี้ ภาพรวมการปฏิรูปการศึกษาไทย ควรมีเป้าหมายพัฒนามนุษย์ที่สมบูรณ์ มีทั้งความรู้ ทักษะที่ใช้เลี้ยงตัวเองและครอบครัว มีความฉลาด ทักษะด้านอารมณ์และสังคม มากกว่าการสร้างมนุษย์ทางเศรษฐกิจ ที่มุ่งแข่งขันหาเงินและบริโภค (ที่มา : <https://www.kroobannok.com/๘๗๑๙๓>)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า รายงานสภาวะการศึกษา ๒๕๖๑/๒๕๖๒ หัวข้อ “การปฏิรูปการศึกษาในยุคดิจิทัล” ได้วิเคราะห์สภาวะการณ์และแนวโน้มการจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา พร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึงทิศทางและแนวโน้มการจัดการศึกษาของประเทศในอนาคต รวมทั้งเป็นการติดตามสถานการณ์ทางการศึกษาในประเทศไทย และเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของประเทศไทยกับนานาชาติ ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นนี้สะท้อนให้เห็นสภาวะการณ์ทางการศึกษาไทยและสภาพการพัฒนาการศึกษาของประเทศ รวมทั้งสมรรถนะความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย และเป็นข้อมูลที่จะใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้สูงขึ้น

๒.๒ สถานการณ์ด้านการศึกษากองกรุงเทพมหานคร

๒.๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๗ แห่ง ในพื้นที่ ๕๐ สำนักงานเขต โดยจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและนักเรียนเรียนร่วม (เด็กพิเศษ) โดยจำแนกตามโรงเรียนที่เปิดสอน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓) มีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่เปิดสอน	จำนวน (โรงเรียน)
โรงเรียนอนุบาลศึกษา และประถมศึกษา	๓๒๗
โรงเรียนประถมศึกษา	๑
โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น	๑
โรงเรียนอนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น	๙๙
โรงเรียนอนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	๓
โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	๖
รวม	๔๓๗

สำนักงานศึกษามีกรอบอัตรากำลังข้าราชการในสังกัด ดังนี้

ตำแหน่ง/ส่วนราชการ	กรอบอัตรากำลัง/คนครองตำแหน่ง
ผู้บริหาร	๔/๓
สำนักงานเลขานุการสำนักงานการศึกษา	๓๗/๓๑
กองคลัง	๓๘/๓๕
สำนักงานการเจ้าหน้าที่	๗๑/๖๙
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา	๔๗/๔๒
หน่วยศึกษานิเทศก์	๖๖/๕๐
กองเทคโนโลยีการศึกษา	๒๔/๒๒
สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร	๓๗/๓๒
กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน	๒๐/๑๗
รวม	๓๔๔/๓๐๓

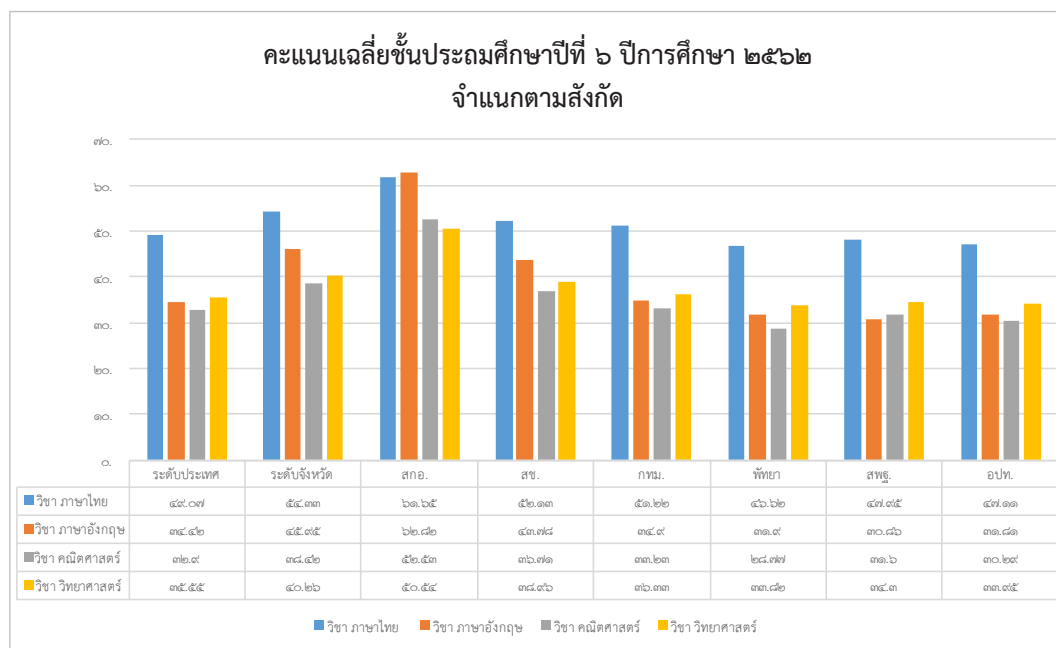
ทั้งนี้ มีข้าราชการครูในสังกัดของกรุงเทพมหานครจำนวนทั้งสิ้น ๑๔,๕๖๕ คน โดยจำแนกตาม วุฒิการศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี จำนวน ๑๐,๑๕๙ คน ปริญญาโท จำนวน ๔,๓๕๖ คน และปริญญาเอก จำนวน ๕๐ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓)

๒.๒.๒ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร

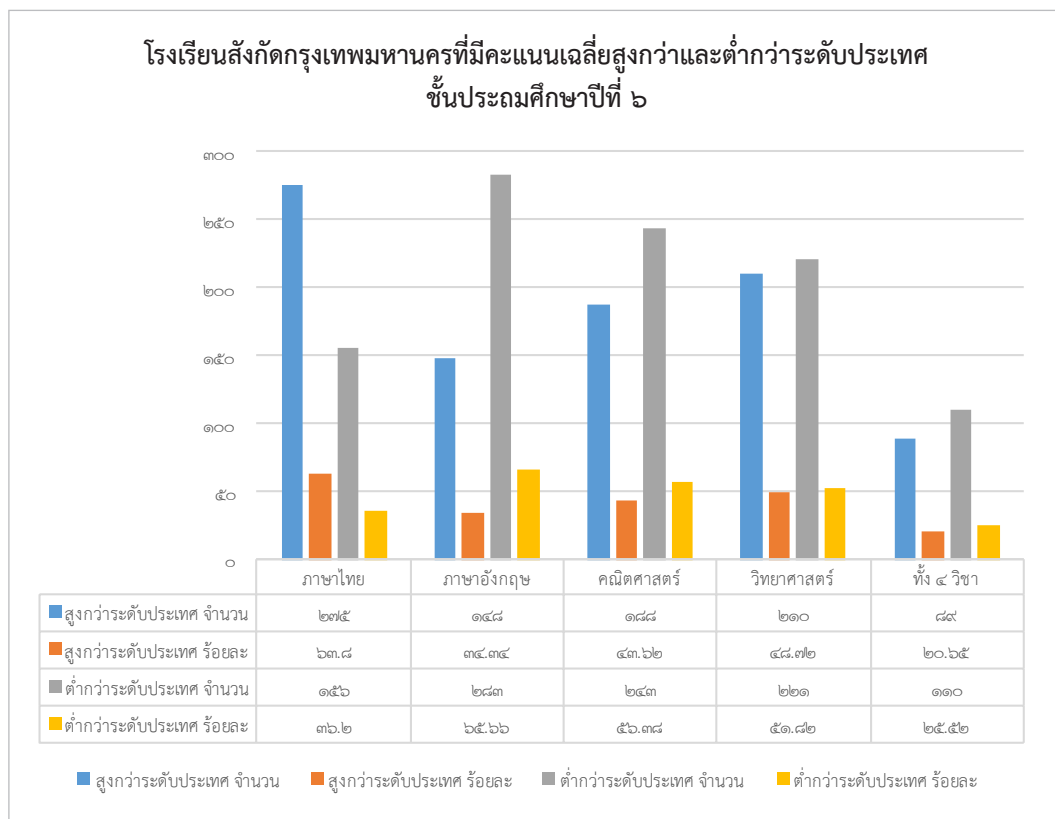
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และการดำเนินการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓) จัดทำโดยสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา (๒๕๖๓) ซึ่งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยให้นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เข้ารับการทดสอบ ๔ วิชา คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้ารับการทดสอบ ๕ วิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่เข้าสอบในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เฉพาะนักเรียนที่นำมาคิดค่าสถิติ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๓๐,๘๓๖ คน (๔๓๑ โรงเรียน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๙,๕๓๔ คน (๑๐๙ โรงเรียน) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๘๙๐ คน (๙ โรงเรียน)

ผลการสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชา แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดทุกวิชา เมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดอื่น ๆ พบว่า โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชาสูงกว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อปท.) แต่ต่ำกว่าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)



ด้านผลการทดสอบรายโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ พบว่าโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกวิชามีจำนวน ๘๙ โรงเรียน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ ที่มี ๘๘ โรงเรียนซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๖๓.๘๐) มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศในวิชาภาษาไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

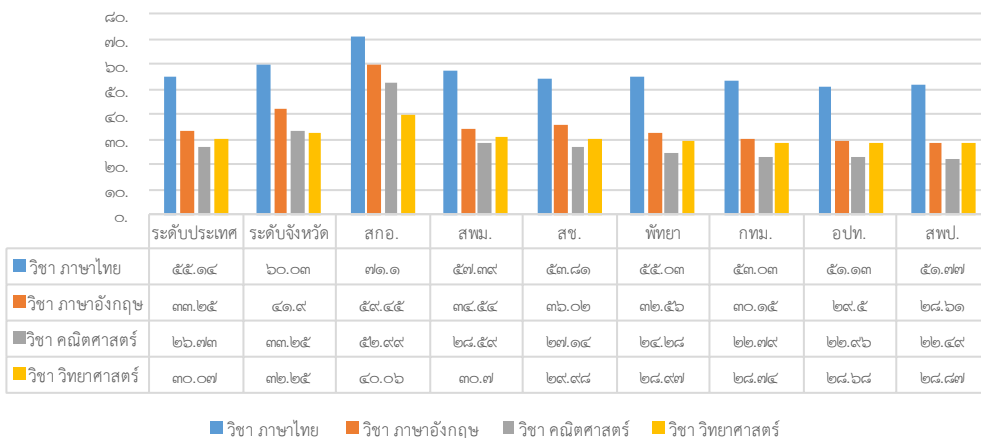


สำหรับผลการสอบรายบุคคลพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีความสามารถสอบได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน มีทั้งสิ้น ๔๔ คน ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ ที่มี ๑๙๔ คน โดยแบ่งเป็น วิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ๒ คน วิชาคณิตศาสตร์ ๑๗ คน วิชาภาษาอังกฤษ ๒๕ คน

ผลการสอบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

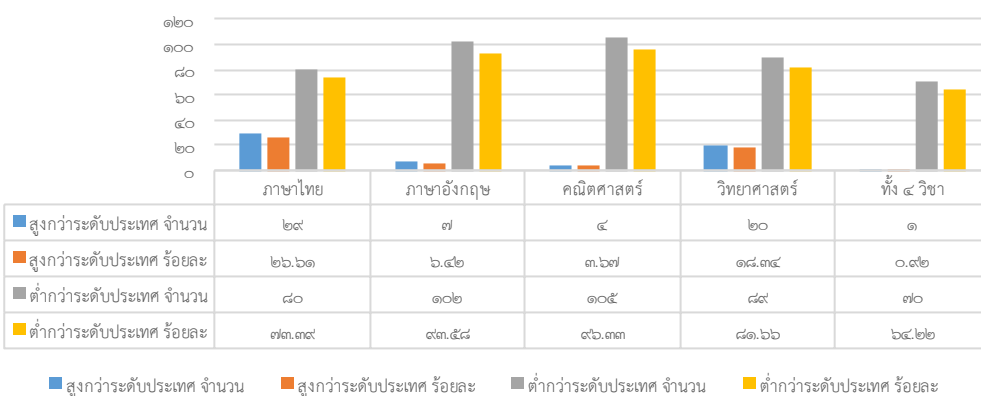
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศและระดับจังหวัดทุกวิชา เมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดอื่น ๆ พบว่า โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าสังกัดอื่น ๆ ยกเว้นสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อปท.) และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) ในบางวิชา

คะแนนเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำแนกตามสังกัด



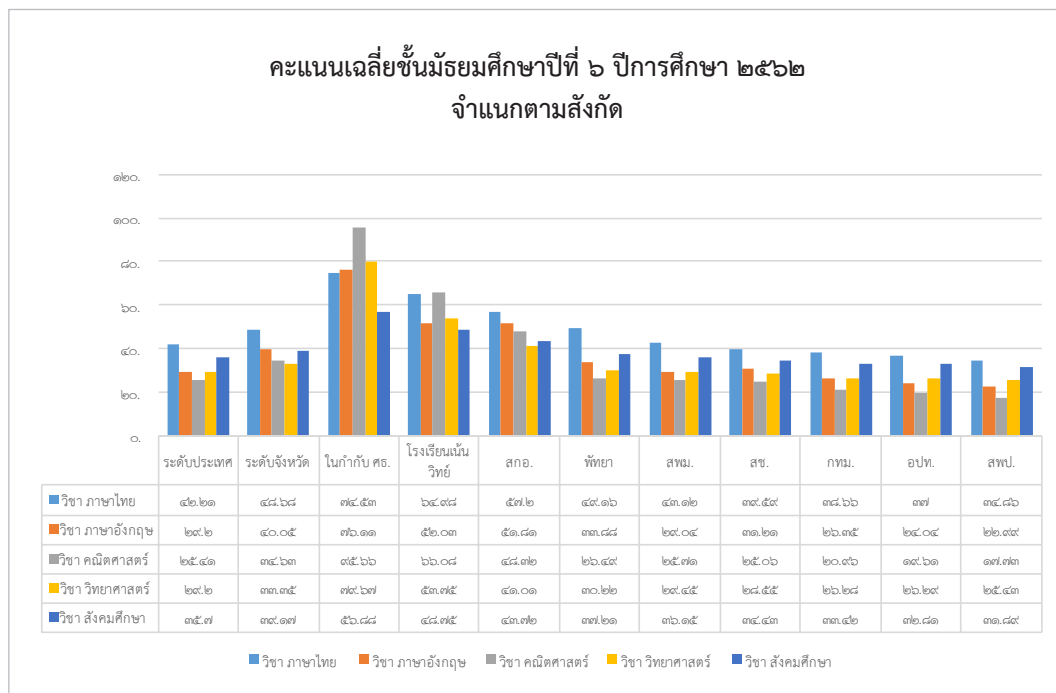
ด้านผลการทดสอบรายโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศพบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกวิชา มีจำนวน ๑ โรงเรียน เท่ากับปีการศึกษา ๒๕๖๑ คือ โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ และยังคงมีจำนวนโรงเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชาสูงกว่าระดับประเทศใกล้เคียงกับปีการศึกษา ๒๕๖๑

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าและต่ำกว่าระดับประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓



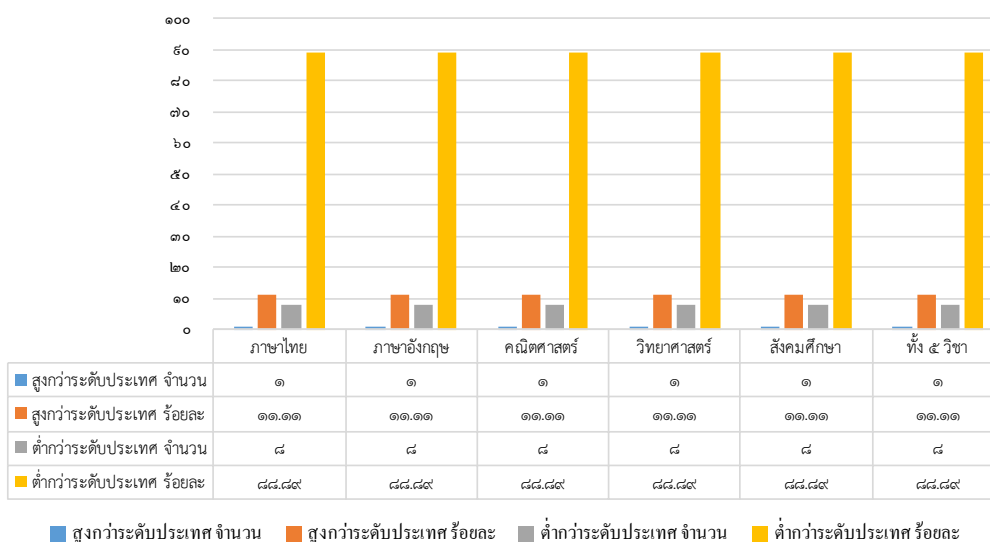
ผลการสอบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศและระดับจังหวัดทุกวิชา เมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดอื่น ๆ พบว่า โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าสังกัดอื่นยกเว้นสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อปท.) และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) เช่นเดียวกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓



ด้านผลการทดสอบรายโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกวิชามีจำนวน ๑ โรงเรียน คือโรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ ซึ่งเป็นปีการศึกษาแรก

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าและต่ำกว่าระดับประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖



จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ข้างต้น สำนักงาน ยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา เห็นว่า หากพิจารณาแบบอิงกลุ่มโดยเปรียบเทียบกับคะแนน เฉลี่ยระดับประเทศนั้น การจัดการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของกรุงเทพมหานครค่อนข้าง ประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีคะแนนคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกวิชา ส่วนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ยังต้องได้รับการพัฒนา เนื่องจากยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ ประเทศทุกวิชา ทั้งนี้ หากพิจารณาแบบอิงเกณฑ์โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ ๕๐ ตามที่กำหนดในตัวชี้วัด ตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้ร้อยละของนักเรียนที่ มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปเพิ่มขึ้น โดยตั้งเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผนฯ ระยะที่หนึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คือร้อยละ ๕๐ นั้น พบว่า ผลการสอบของกรุงเทพมหานครเองยังคงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งอาจเกิดจาก เหตุผลต่าง ๆ ได้แก่ ธรรมชาติของแต่ละวิชาที่มีเนื้อหาและความยากง่ายไม่เท่ากัน รวมไปถึงปัจจัย ด้านการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยด้านผู้เรียนต่าง ๆ จึงต้องมีการดำเนินการเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

จากข้อมูลข้างต้นนี้ สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครถือเป็นภารกิจสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและเยาวชนในพื้นที่เพื่อรองรับการพัฒนาและความเปลี่ยนแปลงของสังคมและประเทศชาติ ซึ่งพันธกิจและนโยบายหลักของกรุงเทพมหานครตลอดมาให้ความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้ มีคุณธรรมและมีทักษะในการดำรงชีวิต การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) มีเป้าหมายสำคัญในการวางแผนทางการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และการพัฒนากรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีศักยภาพ ได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง ภายใต้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลเพื่อการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาระบบการศึกษาตามบริบทของกรุงเทพมหานคร



บทที่ ๓

กระบวนการและขั้นตอนการจัดทำแผน



กระบวนการและขั้นตอนการจัดทำแผน

๓.๑ กระบวนการการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

คณะผู้จัดทำกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฯ ตามวิธีวิทยาการวิจัยแบบการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy research) ภายใต้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mix Methodology) ที่อาศัยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญสำหรับจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) และอาศัยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เพื่อศึกษาข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในวงกว้างที่แสดงถึงระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับและข้อเสนอแนะในองค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) โดยคณะผู้จัดทำออกแบบกระบวนการดำเนินการเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ประกอบด้วย

- ๑) การศึกษาเอกสารและงานวิจัย (Documentary Research)
- ๒) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ (Kick Off Seminar)
- ๓) การประชุมทีมที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ (Brainstorming meeting)
- ๔) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)
- ๕) การเก็บแบบสอบถาม (Questionnaire)
- ๖) การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion)
- ๗) การประชุมกลุ่มร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารและคณะทำงานของสำนักงานการศึกษา ร่วมกับคณะที่ปรึกษา (Policy meeting)
- ๘) การจัดประชุมประชาพิจารณ์ (Public hearing and Policy meeting)

๓.๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

คณะผู้จัดทำกำหนดขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ที่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฯ ตามขั้นตอนต่าง ๆ จำนวน ๑๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) ทบทวนวรรณกรรม แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ประกอบด้วย (๑) แนวทางและขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์และแผนการศึกษา (๒) ข้อมูลบริบทและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง และ (๓) ข้อมูลบริบททิศทาง นโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร

๒) ศึกษา ทบทวน วิเคราะห์และสังเคราะห์ ภายใต้กระบวนการศึกษาเอกสาร (Documentary Analysis) ในประเด็นบริบทของเอกสาร แผนงาน ทิศทาง นโยบาย ความเปลี่ยนแปลง และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร

๓) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ (Kick Off Seminar) ให้กับข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) จำนวน ๑๒๕ คน

๔) พัฒนาเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่มย่อย และแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการประชุมทีมที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ (Brainstorming meeting)

๕) เก็บรวบรวมข้อมูลสถานภาพการดำเนินงาน บริบท เจือปน ปัจจัย แนวทางและทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ด้วยสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth interview) กับกลุ่มผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐ ราย

๖) ระดมความคิดเห็นของบุคลากรของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้เกี่ยวข้องด้วยการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) ในประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพการดำเนินงานตามเทคนิคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์การและการดำเนินงานแบบ SWOT Analysis ประกอบด้วย จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ต่อการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) จำนวน ๑๒๕ คน

๗) ระดมความคิดเห็นของบุคลากรของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้เกี่ยวข้องด้วยการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) ในประเด็นการยกร่างแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ประกอบด้วย วิทยาลัยฯ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์กลยุทธ์และตัวชี้วัด จำนวน ๑๒๕ คน

๘) พัฒนาแบบสอบถามการวิจัย เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ สำหรับการศึกษาข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในวงกว้างที่แสดงถึงระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับและข้อเสนอแนะในองค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ด้วยการประชุมทีมที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ (Brainstorming meeting)

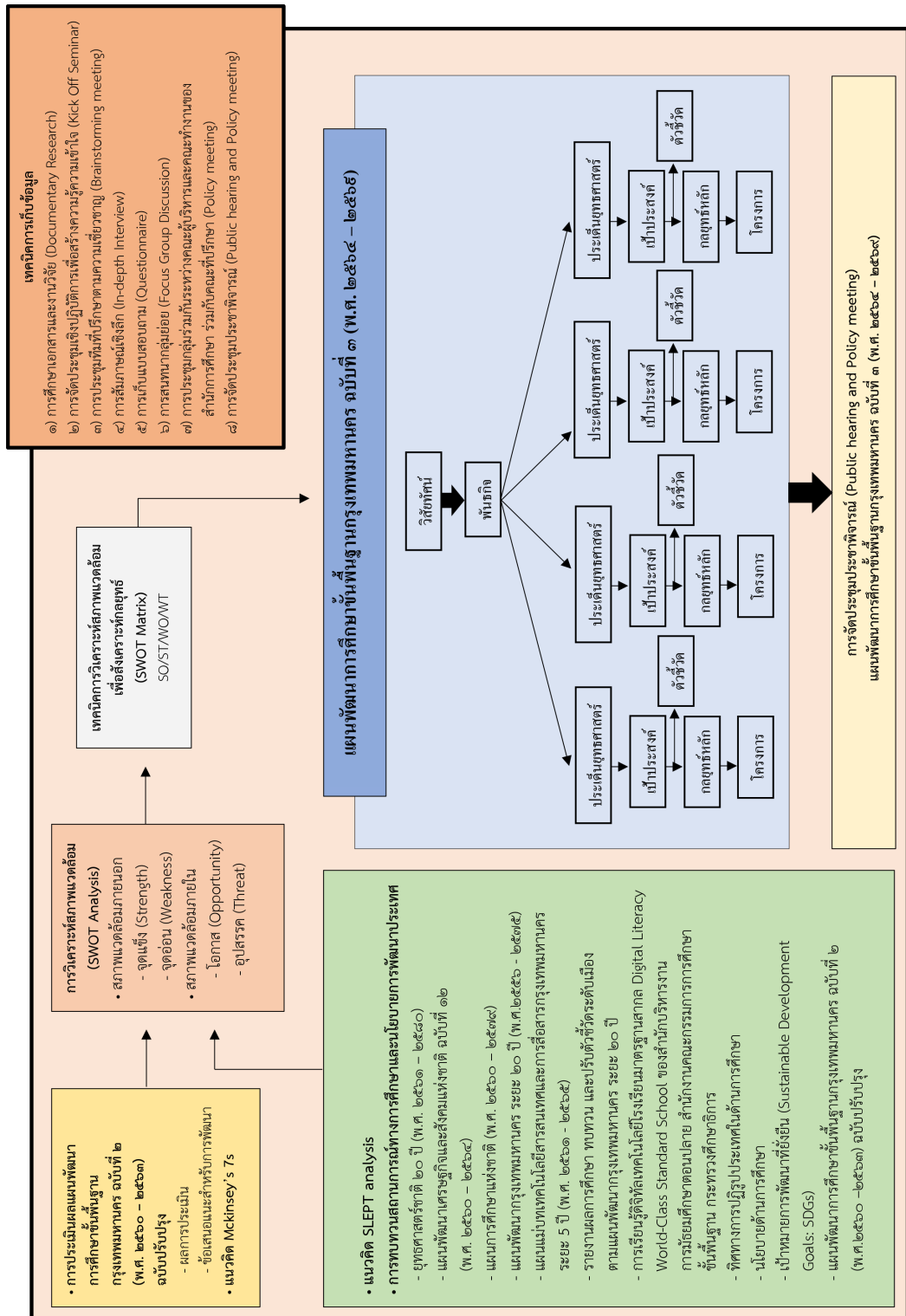
๙) แจกแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ สำหรับการศึกษาข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในวงกว้างที่แสดงถึงระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับและข้อเสนอแนะในองค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) กับผู้เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๔๐๐ คน

๑๐) ตรวจสอบ วิเคราะห์ ปรับปรุงและสังเคราะห์ ประเด็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัด สำหรับแผนพัฒนาการศึกษาฯ เพื่อยกร่างแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ที่สมบูรณ์ ด้วยการประชุมทีมที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ (Brainstorming meeting)

๑๑) จัดการประชุมกลุ่มระดมความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปเชิงนโยบาย (Policy meeting) ระหว่างคณะผู้บริหารและคณะทำงานของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ร่วมกับคณะที่ปรึกษา เพื่อสอบถามและตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)

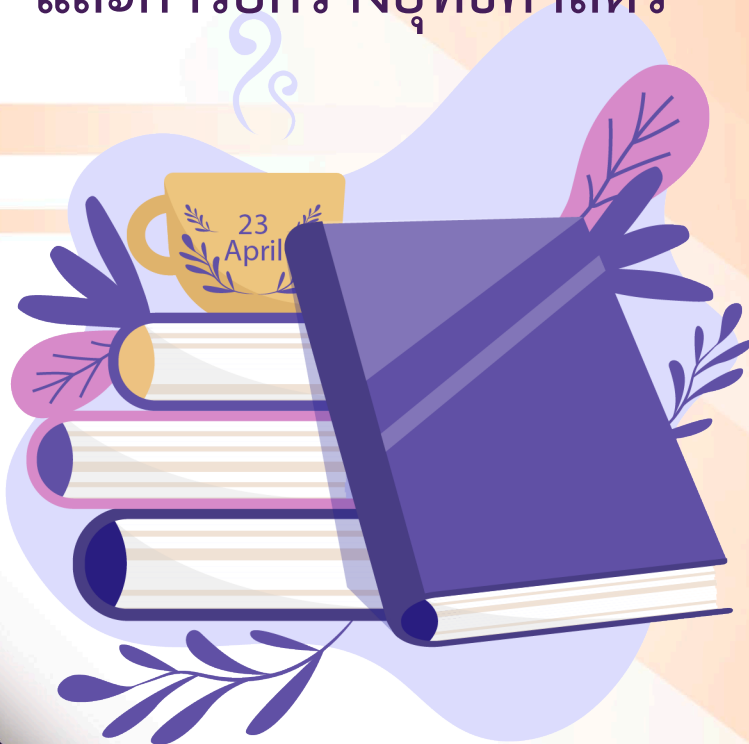
๑๒) จัดประชุมประชาพิจารณ์ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร หัวหน้าฝ่ายการศึกษาหรือผู้แทน นักวิชาการศึกษา ข้าราชการในสำนักงานการศึกษา และผู้แทนสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล จำนวน ๕๒๐ คน

๓.๓ กรอบแนวคิดในการจัดทำยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)



บทที่ ๔

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัด
การศึกษา (SWOT Analysis)
และการยกร่างยุทธศาสตร์



การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา (SWOT Analysis) และการยกย่องยุทธศาสตร์

๔.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา (SWOT Analysis) เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

คณะผู้จัดทำ ระดมความคิดเห็นของบุคลากรของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้เกี่ยวข้อง ด้วยการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๑) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความสามารถและมีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	W๑. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ของกรุงเทพมหานคร
S๒. มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนทุกกลุ่มในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในทุกพื้นที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เปิดโอกาสให้เข้าถึงนักเรียนทุกเชื้อชาติทุกภาษา เช่น พม่า เขมร เป็นต้น	W๒. ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนและขาดแรงจูงใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การเลื่อนวิทยฐานะ สิ่งจูงใจ และสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่น
S๓. มีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เช่น มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต ฟรี WiFi ทั่วถึงทุกโรงเรียน สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	W๓. ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงอย่างเท่าทัน
S๔. มีโครงการสอบคัดเลือกครูกรณีพิเศษ (ซ้อนครู) ที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร มีเกรดเฉลี่ย ๓.๐๐ ขึ้นไป	W๔. ขาดการพัฒนากระบวนการข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อสนับสนุนการรายงานผลการจัดการศึกษาและการใช้ประโยชน์ข้อมูลสารสนเทศ
S๕. ฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเข้มแข็ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเต็มพื้นที่ กรุงเทพมหานครทำให้นโยบายการจัดการศึกษามีเอกภาพ	W๕. การบริหารจัดการงบประมาณไม่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
S๖. มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เรียนฟรี อาหารเช้า อาหารกลางวันฟรี หนังสืออุปกรณ์การเรียนฟรี เครื่องแบบฟรี มีทุนเรียนดี มีประกันอุบัติเหตุฟรี	W๖. การลาออก และการโอนกลับภูมิลำเนาของข้าราชการครู ส่งผลกระทบต่อขาดแคลนครูผู้สอน

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
S๗. มีนโยบายการจัดการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีความชัดเจน	W๗. บุคลากรเฉพาะทางไม่เพียงพอ ได้แก่ ครูแนะแนว ครูการศึกษาพิเศษ เป็นต้น W๘. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กรุงเทพมหานครกำหนด
S๘. มีวัฒนธรรมองค์กรของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารจัดการเรียนรู้ มีการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	W๙. โครงสร้างการบริหารมีหลายระดับ ทำให้การสื่อสารภายในองค์กรเกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์
	W๑๐. การถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติยังขาดประสิทธิภาพขาดการสื่อสารเชิงรุก
	W๑๑. ขาดการบูรณาการกิจกรรมโครงการในเรื่องเดียวกันหรือกิจกรรมที่มีเนื้องานคล้ายกัน
	W๑๒. ขาดการเตรียมความพร้อมในการป้องกันหรือรองรับความเสี่ยงแบบไม่คาดคิดเช่นการระบาดของโรค Covid-๑๙ หรือภัยจากธรรมชาติอื่น ๆ
	W๑๓. ขาดระบบหรือกลไกในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ
	W๑๔. ขาดระบบการส่งต่อสำหรับนักเรียนเรียนร่วม
	W๑๕. ขาดนโยบายส่งเสริมการจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถพิเศษ (Talent Management)
	W๑๖. ครูไม่สามารถเลือกการอบรมได้โดยตนเอง/ตามความสนใจของตนเอง
	W๑๗. พรบ.การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ไม่เอื้อต่อการเป็นโรงเรียนนิติบุคคลทำให้การบริหารงานล่าช้าขาดความคล่องตัว

จากข้อมูลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ตามตารางข้างต้น ทำให้คณะผู้จัดทำทราบถึง จุดแข็งและจุดอ่อนของการดำเนินงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ทั้งในมิติของโครงสร้าง งบประมาณ ทรัพยากร นโยบาย บุคลากรและกลไกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร

๒) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External Environment)

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
โอก. นักเรียนกรุงเทพมหานครได้รับการปลูกฝังการพัฒนาทักษะชีวิต มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพสังคม	ท๑. เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพมหานครส่งผลต่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
โอก. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ	ท๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขาดความเชื่อมโยงและการบูรณาการด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นเอกภาพ
โอก. นโยบาย GREEN POLICY ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและสร้างพื้นที่สีเขียว ที่เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้	ท๓. มีผลกระทบจากแหล่งอบายมุขและสิ่งยั่วยู่ในสังคมเมือง
โอก. กรุงเทพมหานคร มีแนวปฏิบัติมีนโยบายการพัฒนาจากส่วนกลางที่กรุงเทพฯสามารถนำมาประยุกต์ได้	ท๔. ความเสี่ยงของสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียน เช่น PM ๒.๕ และ Covid-๑๙ เป็นต้น
โอก. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนอยู่ใกล้แหล่งความเจริญ มีระบบคมนาคมที่ดี หรือการเดินทางที่ดี	ท๕. ช่องว่างระหว่างวัยในครอบครัวส่งผลให้เกิดความแตกต่างทางความคิด
โอก. มีโอกาสต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยดิจิทัล เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพมหานคร	ท๖. สภาพเศรษฐกิจแต่ละพื้นที่รอบครวนักเรียน กรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีฐานะยากจนผู้ปกครองไม่มีเวลาช่วยดูแลนักเรียนเรื่องการเรียนนักเรียนย้ายตามผู้ปกครองทำให้ต้องย้ายหรือออกจากคันส่งผลกระทบต่อการเรียน
	ท๗. การที่นักเรียนเข้าถึงสังคมออนไลน์หลากหลายช่องทาง แต่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ข้อมูลและขาดวิจารณญาณอย่างรู้เท่าทันสื่อ
	ท๘. การบริหารงานบุคคลมีข้อจำกัด เนื่องจากนำกฎหมายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้บังคับกับข้าราชการครู กทม. ซึ่งบางเรื่องยังไม่เป็นไปตามความต้องการและความเหมาะสมของ กทม. เช่น หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะทำให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครู กทม. น้อยกว่าส่วนราชการอื่นและส่งผลต่อขวัญกำลังใจของข้าราชการครู กทม.

จากข้อมูลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ตามตารางข้างต้น ทำให้คณะผู้จัดทำทราบถึงโอกาส ที่เอื้อต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร อาทิ สภาพสังคม เครือข่ายความร่วมมือ นโยบายการพัฒนาสังคมและประเทศ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และระบบดิจิทัล ในทางตรงกันข้าม อุปสรรคที่สำคัญ ที่ควรตระหนักถึง อาทิ ความเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน สภาพแวดล้อมในเมืองหลวง และข้อจำกัดของกลไกทางกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นสิ่งที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร

๔.๒ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

จากการระดมความคิดเห็นของบุคลากรของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้เกี่ยวข้องด้วยการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ที่มีสาระสำคัญของเนื้อหาวิสัยทัศน์ครอบคลุมภารกิจสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร และมีจุดเน้นในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศไทย รวมทั้งสามารถสะท้อนถึงบริบทหรืออัตลักษณ์เฉพาะของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของกรุงเทพมหานคร

ภายใต้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของการจัดการศึกษา รวมทั้งการวิเคราะห์ประเด็นบริบท เจเนอรัล ปัจจัย แนวทางและทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานบนความสอดคล้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลสำหรับการจัดการศึกษา เพื่อสรุปประเด็นสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับเมือง ระดับประเทศและระดับสากล ที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) รวมทั้ง ผลของการสัมภาษณ์เชิงลึกร่วมกับข้อมูลความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่มกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทำให้คณะผู้จัดทำและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสนทนากลุ่มร่วมกันยกร่างประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ประกอบด้วย

ทั้งนี้ จากการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการจัดการประชุมกลุ่มระดมความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุป เชิงนโยบาย (Policy meeting) ระหว่างคณะผู้บริหารและคณะทำงานของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ร่วมกับคณะผู้จัดทำ เพื่อสอบถามและตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ได้สรุปเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานครที่พร้อมด้วยคุณธรรม”

พันธกิจ

- ๑) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ
- ๒) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร
- ๓) เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

- ๔) ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- ๕) เสริมสร้างและพัฒนาพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ๑) ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- ๒) พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร
- ๓) ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

๔) พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๕) พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ประเด็น ที่เป็นยุทธศาสตร์สำหรับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙) ประกอบด้วยรายละเอียดและสาระสำคัญที่เป็นที่มาของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ปรากฏรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์เชิงรุก (S+O)

S	O
S๒. มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกกลุ่มผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในทุกพื้นที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เปิดโอกาสให้เข้าถึงผู้เรียนทุกเชื้อชาติทุกภาษา เช่น พม่า เขมร เป็นต้น S๕. ฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเข้มแข็ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเต็มพื้นที่ กรุงเทพมหานครทำให้นโยบายการจัดการศึกษามีเอกภาพ S๖. มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เรียนฟรี อาหารเช้าอาหารกลางวันฟรี หนังสืออุปกรณ์การเรียนฟรี เครื่องแบบฟรี มีทุนเรียนดี มีประกันอุบัติเหตุฟรี S๗. มีนโยบายการจัดการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีความชัดเจน	O๑. นักเรียนกรุงเทพมหานครได้รับการปลูกฝังการพัฒนาทักษะชีวิต มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพสังคม O๒. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ O๕. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนอยู่ใกล้ แหล่งความเจริญ มีระบบคมนาคมที่ดี หรือการเดินทางที่ดี O๖. มีโอกาสต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยดิจิทัล เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพมหานคร

จากการวิเคราะห์ข้างต้น เป็นการจับคู่เชิงกลยุทธ์ระหว่างจุดแข็งและโอกาส จึงเกิดเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกในด้านของคุณภาพการศึกษาของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร
ยุทธศาสตร์เชิงรับ (S+T)

S	T
S๒. มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกกลุ่มผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในทุกพื้นที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เปิดโอกาสให้เข้าถึงผู้เรียนทุกเชื้อชาติทุกภาษา เช่น พม่า เขมร เป็นต้น S๗. มีนโยบายการจัดการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีความชัดเจน S๘. มีวัฒนธรรมองค์การของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารจัดการเรียนรู้ มีการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	T๑. เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพมหานครส่งผลต่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง T๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหาความเชื่อมโยงและการบูรณาการด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นเอกภาพ T๓. มีผลกระทบจากแหล่งอบายมุขและสิ่งยั่วยุ ในสังคมเมือง T๔. ความเสี่ยงของสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ส่งผลกระทบต่อผู้เรียน เช่น PM๒.๕ และ Covid-๑๙ เป็นต้น T๕. ช่องว่างระหว่างวัยในครอบครัวส่งผลให้เกิดความแตกต่างทางความคิด T๖. สภาพเศรษฐกิจแต่ละพื้นที่ที่ครอบครัวนักเรียน กรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีฐานะยากจนผู้ปกครองไม่มีเวลาช่วยดูแลนักเรียนเรื่องการเรียน นักเรียนย้ายตามผู้ปกครองทำให้ต้องย้ายหรือออกจากคันส่งผลกระทบต่อการเรียน T๗. การที่ผู้เรียนเข้าถึงสังคมออนไลน์หลากหลายช่องทาง แต่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ข้อมูลและขาดวิจารณญาณอย่างรู้เท่าทันสื่อ

จากการวิเคราะห์ข้างต้น เป็นการจับคู่เชิงกลยุทธ์ระหว่างจุดแข็งและอุปสรรค จึงเกิดเป็นยุทธศาสตร์เชิงรับในด้านของการพัฒนาผู้เรียนในกลไกของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียน
ทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์เชิงรุก (S+O)

S	O
S๒. มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนทุกกลุ่มในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในทุกพื้นที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เปิดโอกาสให้เข้าถึงนักเรียนทุกเชื้อชาติทุกภาษา เช่น พม่า เขมร เป็นต้น S๕. ฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเข้มแข็ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเต็มพื้นที่ กรุงเทพมหานครทำให้นโยบายการจัดการศึกษามีเอกภาพ S๖. มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เรียนฟรี อาหารเช้าอาหารกลางวันฟรีหนังสืออุปกรณ์การเรียนฟรี เครื่องแบบฟรี มีทุนเรียนดี มีประกันอุบัติเหตุฟรี S๗. มีนโยบายการจัดการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีความชัดเจน	O๒. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ O๓. นโยบาย GREEN POLICY ต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและสร้างพื้นที่สีเขียว ที่เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้ O๔. กรุงเทพมหานคร มีแนวปฏิบัติมีนโยบายการพัฒนาจากส่วนกลางที่กรุงเทพฯสามารถนำมาประยุกต์ได้ O๕. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนอยู่ใกล้แหล่งความเจริญ มีระบบคมนาคมที่ดี หรือการเดินทางที่ดี O๖. มีโอกาสต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยดิจิทัล เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร

จากการวิเคราะห์ข้างต้น เป็นการจับคู่เชิงกลยุทธ์ระหว่างจุดแข็งและโอกาส จึงเกิดเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกในด้านของการจัดการศึกษาพิเศษ ที่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ยุทธศาสตร์เชิงรุก (S+O)

S	O
S๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถและความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง S๓. มีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เช่น มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต ฟรี Wifi ทั่วถึงทุกโรงเรียน สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย S๕. ฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเข้มแข็ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจเต็มพื้นที่ กรุงเทพมหานครทำให้นโยบายการจัดการศึกษา มีเอกภาพ S๖. มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เรียนฟรี อาหารเช้า อาหารกลางวันฟรี หนังสืออุปกรณ์การเรียนฟรี เครื่องแบบฟรี มีทุนเรียนดี มีประกันอุบัติเหตุฟรี S๗. มีนโยบายการจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีความชัดเจน	O๑. นักเรียนกรุงเทพมหานครได้รับการปลูกฝังการพัฒนาทักษะชีวิต มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพสังคม O๒. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ O๔. กรุงเทพมหานคร มีแนวปฏิบัติมีนโยบายการพัฒนาจากส่วนกลางที่กรุงเทพฯสามารถนำมาประยุกต์ได้ O๕. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนอยู่ใกล้แหล่งความเจริญ มีระบบคมนาคมที่ดี หรือการเดินทางที่ดี O๖. มีโอกาสต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยดิจิทัล เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพมหานคร

จากการวิเคราะห์ข้างต้น เป็นการจับคู่เชิงกลยุทธ์ระหว่างจุดแข็งและโอกาส จึงเกิดเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกในด้านของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่เป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง
ยุทธศาสตร์เชิงปรับ (W+O)

W	O
W๒. ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนและขาดแรงจูงใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การเลื่อนวิทยฐานะ สิ่งจูงใจ และสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่น W๓. ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงอย่างเท่าทัน W๔. ขาดการพัฒนากระบวนการข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อสนับสนุนการรายงานผลการจัดการศึกษาและการใช้ W๖. การลาออก และการโอนกลับภูมิลำเนาของข้าราชการครู ส่งผลกระทบต่อการศึกษาขาดแคลนครูผู้สอน W๗. บุคลากรเฉพาะทางไม่เพียงพอ ได้แก่ ครูแนะแนว ครูการศึกษาพิเศษ เป็นต้น W๙. โครงสร้างการบริหารมีหลายระดับ ทำให้การสื่อสารภายในองค์กรเกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์ W๑๐. การถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติยังขาดประสิทธิภาพขาดการสื่อสารเชิงรุก W๑๓. ขาดระบบหรือกลไกในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ W๑๕. ขาดนโยบายส่งเสริมการจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถพิเศษ (Talent Management) W๑๖. ครูไม่สามารถเลือกการอบรมได้โดยตนเอง/ตามความสนใจของตนเอง	O๒. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ O๔. กรุงเทพมหานคร มีแนวปฏิบัติมีนโยบายการพัฒนาจากส่วนกลางที่กรุงเทพฯสามารถนำมาประยุกต์ได้ O๖. มีโอกาสต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยดิจิทัล เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เช่น เศรษฐกิจ การเมือง สังคม โรคอุบัติใหม่ และสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพมหานคร

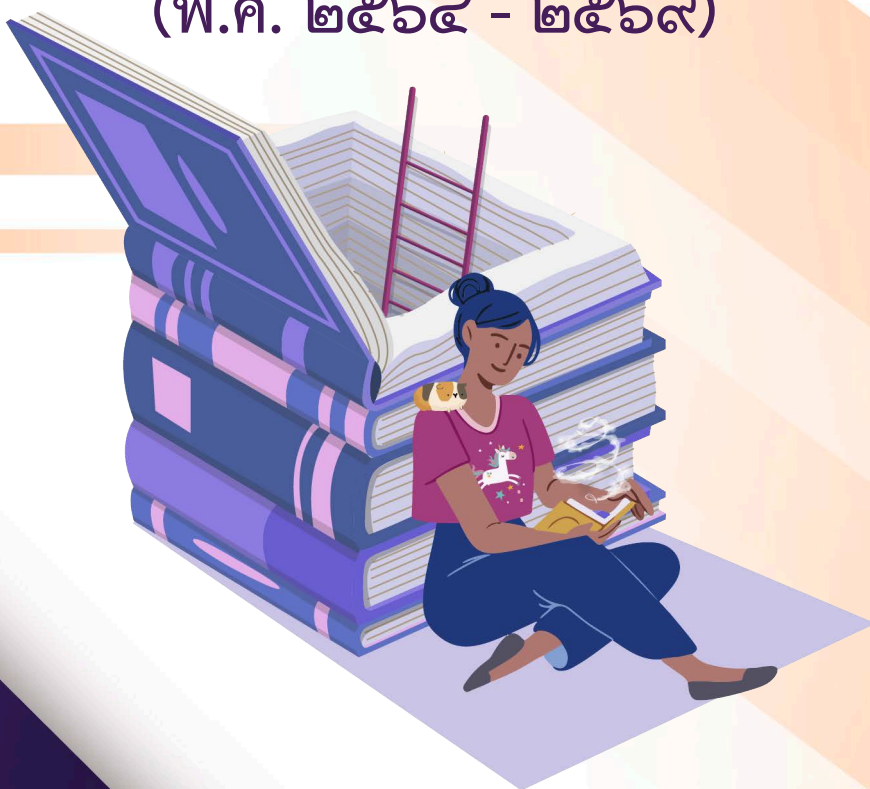
จากการวิเคราะห์ข้างต้น เป็นการจับคู่เชิงกลยุทธ์ระหว่างจุดอ่อนและโอกาส จึงเกิดเป็นยุทธศาสตร์เชิงปรับในด้านของการบริหารงาน บุคลากร กลไกและขั้นตอนการดำเนินงาน ที่เป็นส่วนสำคัญในขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

บทที่ ๕

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)



แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)

๕.๑ องค์ประกอบและสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) คณะผู้จัดทำ สังเคราะห์ข้อมูลเป็นแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) โดยกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และโครงการหรือกิจกรรมสำคัญ สำหรับการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) โดยสาระสำคัญจากการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ประกอบด้วย

ประเด็น/สาระสำคัญ	จำนวน
ประเด็นยุทธศาสตร์	๕
เป้าประสงค์	๑๘
กลยุทธ์	๒๗
ตัวชี้วัด	๔๓
โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	๑๑๖

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ จะปรากฏรายละเอียดและจำนวนเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและโครงการ/กิจกรรมสำคัญ ดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน			
	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	๔	๖	๑๐	๑๒
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร	๔	๖	๑๐	๓๔
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง	๔	๕	๑๐	๑๙

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน			
	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา	๒	๖	๗	๘
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง	๔	๔	๖	๔๓

๕.๒ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)

วิสัยทัศน์

จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานครที่พร้อมด้วยคุณธรรม

พันธกิจ

๑. ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ
๒. ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร
๓. เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง
๔. ส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๕. เสริมสร้าง และพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาคู่ความเป็นเลิศ

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย					
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
๑.	๑. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	๑. การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๑. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับ “ดี” ขึ้นไปในระดับ “ดี” ขึ้นไป	สยศ.	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ป.๖ ร้อยละ ๓๐	ป.๖ ร้อยละ ๓๒	ป.๖ ร้อยละ ๓๔	ป.๖ ร้อยละ ๓๖	ป.๖ ร้อยละ ๓๘	ป.๖ ร้อยละ ๔๐
					ป.๖ ร้อยละ ๓๓	ป.๖ ร้อยละ ๓๕	ป.๖ ร้อยละ ๓๖	ป.๖ ร้อยละ ๓๘	ป.๖ ร้อยละ ๔๐	ป.๖ ร้อยละ ๔๒	
					๒๕.๓๔	๒๕.๓๕	๒๕.๓๖	๒๕.๓๗	๒๕.๓๘	๒๕.๓๙	๒๕.๔๐
					๒๕.๔๑	๒๕.๔๒	๒๕.๔๓	๒๕.๔๔	๒๕.๔๕	๒๕.๔๖	๒๕.๔๗
					๒๕.๔๘	๒๕.๔๙	๒๕.๕๐	๒๕.๕๑	๒๕.๕๒	๒๕.๕๓	๒๕.๕๔
					๒๕.๕๕	๒๕.๕๖	๒๕.๕๗	๒๕.๕๘	๒๕.๕๙	๒๕.๖๐	๒๕.๖๑
					๒๕.๖๒	๒๕.๖๓	๒๕.๖๔	๒๕.๖๕	๒๕.๖๖	๒๕.๖๗	๒๕.๖๘
					๒๕.๖๙	๒๕.๗๐	๒๕.๗๑	๒๕.๗๒	๒๕.๗๓	๒๕.๗๔	๒๕.๗๕
					๒๕.๗๖	๒๕.๗๗	๒๕.๗๘	๒๕.๗๙	๒๕.๘๐	๒๕.๘๑	๒๕.๘๒
					๒๕.๘๓	๒๕.๘๔	๒๕.๘๕	๒๕.๘๖	๒๕.๘๗	๒๕.๘๘	๒๕.๘๙
					๒๕.๙๐	๒๕.๙๑	๒๕.๙๒	๒๕.๙๓	๒๕.๙๔	๒๕.๙๕	๒๕.๙๖
					๒๕.๙๗	๒๕.๙๘	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙
					๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙	๒๕.๙๙

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย					
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
			๓. ร้อยละของผู้เรียนที่มี คะแนนผลการประเมิน ความสามารถด้านการอ่าน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในระดับ “ดี” ขึ้นไป	สยศ.	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ร้อยละ ๘๕.๙๗	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๘๘	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๒	ร้อยละ ๙๔	ร้อยละ ๙๖
			๔. คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบตามโปรแกรม ประเมินสมรรถนะผู้เรียน มาตรฐานสากล (PISA) สูงขึ้น	สยศ.	PISA ๒๐๑๘ ด้านการอ่าน ๓๗๐ คะแนน ด้าน คณิตศาสตร์ ๓๙๘ คะแนน ด้าน วิทยาศาสตร์ ๔๑๔ คะแนน	-	-	-	๓๘๐/ ๔๑๐/ ๔๒๕ คะแนน	-	-

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๒.	๑. มีการ ประกัน คุณภาพที่ได้ มาตรฐานและ เป็นระบบอย่าง ต่อเนื่อง	๑. พัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในให้มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ	๑. ร้อยละของโรงเรียนที่มี ผลการติดตามการประกัน คุณภาพภายในตามเกณฑ์ที่ กำหนดในระดับ “ดี” ขึ้นไป	สยศ.	N/A	-	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕
			๒. ร้อยละของโรงเรียนที่ เข้ารับการประเมินคุณภาพ ภายนอกมีผลการประเมิน ในแต่ละมาตรฐานในระดับ “ดี” ขึ้นไป	สยศ.	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕
๓.	๑. หลักสูตร มีมาตรฐาน มุ่งพัฒนา สมรรถนะของ ผู้เรียน	๑. การพัฒนา ทบทวน และ ปรับปรุงหลักสูตร ที่มุ่งพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน	๑. ร้อยละของโรงเรียนที่มี การพัฒนา ทบทวน และ ปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน	สยศ.	N/A	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐
			๒. ร้อยละของผู้เรียนมีผล การประเมินสมรรถนะผ่าน เกณฑ์ที่กำหนด	สยศ.	N/A	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๔.	๑. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่หลากหลายมุ่งสู่ศตวรรษที่ ๒๑	๑. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งยกระดับผู้เรียนสู่ระดับแนวหน้า ๒. ครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ๓. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ทางวิทยาการปัญญา (Cognitive Science)	๑. ร้อยละของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ ๓ ขึ้นไป	สยต.	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ประมาณร้อยละ ๗๔.๓๙ มีประมาณร้อยละ ๖๑.๐๖	ประมาณร้อยละ ๗๕ มีประมาณร้อยละ ๖๕	ประมาณร้อยละ ๗๕ มีประมาณร้อยละ ๖๕	ประมาณร้อยละ ๘๐ มีประมาณร้อยละ ๗๐	ประมาณร้อยละ ๘๐ มีประมาณร้อยละ ๗๐	
			๒. ร้อยละของผู้สอนมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียน	กทต.	N/A	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๒	ร้อยละ ๗๔	ร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๗๘

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย					
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
๑.	๑. ผู้เรียน มีทักษะ ในการ สร้างสรรค์ นวัตกรรม	๑. ส่งเสริม กระบวนการ จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีทักษะ Coding และ การสร้างสรรค์ ชิ้นงาน/โครงงาน/ นวัตกรรม	๑. ร้อยละของผู้เรียนมี การนำนวัตกรรมไปใช้ ในการพัฒนาการเรียนรู้ ๒. ร้อยละผู้เรียนของกลุ่ม เป้าหมายได้รับการส่งเสริม ให้มีทักษะ Coding	กทศ. สชบ.	N/A N/A	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๘๕
๒	๑. ผู้เรียน มีสมรรถนะ ด้านภาษา เพื่อการสื่อสาร ในมหานคร	๑. ส่งเสริม กระบวนการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มี สมรรถนะด้าน ภาษาเพื่อ การสื่อสาร	๑. ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะ การสื่อสารภาษาต่างประเทศ ขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์ที่ กรุงเทพมหานครกำหนด ๒. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ รับการส่งเสริมสนับสนุน สมรรถนะด้านภาษาเพื่อ การสื่อสาร	นศน.	N/A	-	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐
				นศน.	N/A	-	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
				นศน.	N/A	-	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๓.	ผู้เรียนมีทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ	๑. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ	๑. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ	สยต.	N/A	-	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐
	ผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	๒. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่	๒. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่	กสร.	N/A	-	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๔.	๑. ผู้เรียน มีทักษะ ดำรงชีวิต เป็นพลเมืองดี มีความ ภาคภูมิใจ ในความ เป็นไทย	๑. ส่งเสริม กระบวนการ จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ ดำรงชีวิต และมี ความภาคภูมิใจ ในความ เป็นไทย ๒. ส่งเสริม โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะ ดำรงชีวิต และมี ความภาคภูมิใจ ในความ เป็นไทย ๓. ส่งเสริม โครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตามอัตลักษณ์ แห่งมหานคร	๑. ร้อยละของผู้เรียน มีสุขภาพที่ดี รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	กสร.	N/A	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕
			๒. ร้อยละของผู้เรียน ที่จัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมความเป็นไทย ให้แก่ผู้เรียน	สยศ.	N/A	-	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐
			๓. ร้อยละของผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร* (๔ ด้าน: - รู้หน้าที่ - มีจิตสาธารณะ - รักสิ่งแวดล้อม - เป็นนวัตกรรมที่พร้อม รับการเปลี่ยนแปลง)	กสร.	N/A	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๑.	๑. โรงเรียน มีการจัด การศึกษา พิเศษอย่างมี ประสิทธิภาพ และครอบคลุม ตามความ ต้องการของ ผู้เรียน	๑. พัฒนา ประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา พิเศษตามความ ต้องการและ ครอบคลุม	๑. จำนวนโรงเรียนที่จัด การศึกษาพิเศษ เพิ่มขึ้น เป็นจำนวน ๑๖๐ โรงเรียน ภายในปี ๒๕๖๔	กสธ.	๑๔๗ โรงเรียน	๑๔๙ โรงเรียน	๑๕๑ โรงเรียน	๑๕๓ โรงเรียน	๑๕๕ โรงเรียน	๑๕๗ โรงเรียน
			๒. ร้อยละระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาและ นำมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม มาใช้กับกรุงเทพมหานคร			-	-	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๑๐๐
			๓. ร้อยละของโรงเรียนที่ จัดการศึกษาพิเศษตาม มาตรฐานการเรียนรู้ร่วมของ กรุงเทพมหานคร มีผลการ ประเมินในระดับ “ดี” ขึ้นไป			-	-	-	-	-
			๔. ร้อยละของโรงเรียนใน สังกัด กทม. ได้รับการเตรียม ความพร้อมเพื่อรองรับ การจัดการศึกษาพิเศษ			-	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕
				กสธ.	N/A	-	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕
				กสธ.	N/A	-	-	-	-	ร้อยละ ๕๕
				กสธ.	N/A	-	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๒.	๑. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาตามเกณฑ์และความต้องการของนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ	๑. พัฒนาและส่งเสริมโรงเรียนให้จัดการศึกษาตามความถนัดและความต้องการของนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ	๑. ร้อยละของโรงเรียนที่มีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาตามความถนัดของนักเรียนที่ได้รับการยอมรับ (ดนตรี กีฬา ศิลปะ IQ เทคโนโลยี วิชาการ ฯลฯ)	กสธ.	N/A	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑๒	ร้อยละ ๑๔	ร้อยละ ๑๖	ร้อยละ ๑๘
๓.	๑. โรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัยมีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๑. ขับเคลื่อนการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติมาใช้กับกรุงเทพมหานคร ๒. ส่งเสริมสนับสนุน และติดตามโรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัยให้ผ่านการพัฒนาเป็นคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๑. ร้อยละของระดับความสำเร็จในการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติมาใช้กับกรุงเทพมหานคร ๒. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนมีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	สยศ.	N/A	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	-	-
				นศน.	N/A	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
			๓. ร้อยละของโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ มีผลการประเมินแต่ละมาตฐานในระดับ “ดี” ขึ้นไป	สยศ.	N/A	-	-	-	-	ร้อยละ ๖๐
๔.	๑. เกิดกลไกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	๑. ร้อยละของระดับความสำเร็จในการพัฒนา ติดตาม และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	กทศ.	N/A	-	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๘๐
	๒. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	๒. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	๒. จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน (ดนตรี กีฬา ศิลปะ IQ เทคนิโนโลยี วิชาการ ฯลฯ)	กทศ.	๑ เรื่อง	-	๑ เรื่อง	๑ เรื่อง	๑ เรื่อง	๑ เรื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการจัดกิจกรรมเพื่อการศึกษา

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย					
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
๑.	๑. โครงสร้างพื้นฐานและ ความปลอดภัย ทางไซเบอร์ มีสมรรถนะสูง	๑. เพิ่มประสิทธิภาพอุปกรณ์เครือข่ายและสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่ ภายในโรงเรียน ๒. การจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อการศึกษาลำดับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ยกระดับความปลอดภัยทางไซเบอร์ สำหรับการจัดการศึกษา	๑. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีระบบเครือข่ายไร้สายและสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ภายในโรงเรียน ๒. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจในระบบเครือข่ายไร้สายและสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป ๓. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีเครื่องมือและระบบด้านเทคโนโลยีอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	กทศ.	N/A	-	-	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
						-	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕
						-	-	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย					
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
			๔. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอัตโนมัติไวรัสที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย	กทศ.	N/A	-	-	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐
๒.	๑. มีแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการบริหารและการบริการด้านการศึกษ	๑. เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการศึกษาระหว่างสำนักงานเขต สำนักงานเขต โรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑. ร้อยละของระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการจัดการศึกษามีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการศึกษาระหว่างสำนักงานเขต สำนักงานเขต โรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กทศ.	N/A	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
		๒. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดสำหรับผู้เรียน ผู้ปฏิบัติงานทางด้านการศึกษ	๒. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีการใช้ระบบศูนย์สื่อการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้	กทศ.	N/A	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐
		๓. ยกระดับการจัดการศึกษาด้วยนวัตกรรมดิจิทัล	๓. ร้อยละของส่วนราชการในสำนักการศึกษามีการวิเคราะห์สถาปัตยกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางการศึกษา	กทศ.	N/A	-	-	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่การสมรรถนะสูง

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย				
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๑.	๑. ทุนมนุษย์ได้ รับการพัฒนา ให้มีความเป็น มืออาชีพในการ ปฏิบัติงาน	๑. พัฒนาทุน มนุษย์ให้เป็น มืออาชีพและ พร้อมรับการ เปลี่ยนแปลง	๑. จำนวนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครได้รับการ พัฒนาสมรรถนะตามสายงาน ไม่น้อยกว่า ๑๘ ชั่วโมง/คน/ ปี (หลักสูตรที่จัดโดยสำนัก การศึกษาหรือหน่วยงาน ภายนอกที่มีมาตรฐาน)	สชบ.	N/A	-	๕,๐๐๐ คน	๕,๐๐๐ คน	๕,๐๐๐ คน	๕,๐๐๐ คน
๒.	๑. ทุนมนุษย์ มีคุณภาพชีวิต และมีความสุข ในการทำงาน	๑. เสริมสร้าง คุณภาพชีวิตและ ความสุขในการ ปฏิบัติงานสู่ความ สำเร็จขององค์กร	๒. ร้อยละของการพัฒนา ศักยภาพด้านการจัดการ ศึกษาให้กับข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ในสำนักการศึกษา	สท.สนศ.	N/A	-	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐
			๑. ค่าเฉลี่ยระดับความสุข ของบุคลากรใน สำนักการศึกษา	สท.สนศ.	N/A	ค่าเฉลี่ย ๕	ค่าเฉลี่ย ๕	ค่าเฉลี่ย ๖	ค่าเฉลี่ย ๖	ค่าเฉลี่ย ๗
			๒. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม คุณภาพชีวิตและความสุขใน การปฏิบัติงาน	สท.สนศ.	N/A	๔ กิจกรรม	๔ กิจกรรม	๔ กิจกรรม	๔ กิจกรรม	๔ กิจกรรม

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา	ค่าเป้าหมาย					
						๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙
๓.	๑. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ รับการพัฒนารับการพัฒนา เพื่อการบริหารจัดการองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การบริหารจัดการองค์กรดิจิทัล	๑. ร้อยละของส่วนราชการ ในสำนักการศึกษา มีระบบสำนักงานดิจิทัล เพื่อการศึกษา	กทศ.	N/A	-	-	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐
๔.	๑. มีการบริหารจัดการ เปลี่ยนแปลงไปสู่มาตรฐาน องค์กร	๑. พัฒนาการบริหารจัดการ องค์กรสู่มาตรฐาน องค์กรสมรรถนะสูง	๑. ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาการบริหาร จัดการองค์กรสู่มาตรฐาน องค์กรสมรรถนะสูง ตามเกณฑ์ที่กำหนด	สยศ.	N/A	-	-	ดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาคู่ความยั่งยืน

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๒.	๑. มีการประกัน คุณภาพที่ได้ มาตรฐานและ เป็นระบบอย่าง ต่อเนื่อง	๑. พัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในให้มี ประสิทธิภาพ	๑. ร้อยละของโรงเรียน ที่มีผลการติดตามการ ประกันคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ที่กำหนดใน ระดับ “ดี” ขึ้นไป ๒. ร้อยละของโรงเรียน ที่เข้ารับการประเมิน คุณภาพภายนอกมีผล การประเมินในแต่ละ มาตรฐานในระดับ “ดี” ขึ้นไป	๑. โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพระบบการ ประกันคุณภาพภายใน BMA Quality Assurance	-	-	-	-	✓	✓	สยศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๓.	๑. หลักสูตรมีมาตรฐานมุ่งพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน	๑. การพัฒนา ทบพวน และปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	๑. ร้อยละของโรงเรียนที่มีการพัฒนา ทบพวน และปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ๒. ร้อยละของนักเรียน มีผลการประเมิน สมรรถนะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	๑. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสู่การเป็นพลเมืองในยุค Disruption ๒. โครงการพัฒนา ทบพวน และปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	-	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	-	✓	✓	✓	✓	✓	สยศ.
				๔. โครงการส่งเสริมและพัฒนา IQ, EQ และพัฒนาทางกายของผู้เรียน	-	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๔.	๑. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมุ่งสู่ศตวรรษที่ ๒๑	๑. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งยกระดับผู้เรียนสู่ระดับแนวหน้า ๒. ครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ๓. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Cognitive Science)	๑. ร้อยละของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ ๓ ขึ้นไป ๒. ร้อยละของครูผู้สอน มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียน	๑. โครงการการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สยศ.
				๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้สู่การสร้างสรรค์นวัตกรรม	✓		✓	✓	✓		นศน.
				๓. โครงการพัฒนาทักษะทางวิทยาการปัญญาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	-	-	-	✓	✓	✓	สยศ.
				๑. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กทศ.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์แห่งมหานคร

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๑.	๑. ผู้เรียนมีทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	๑. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ Coding และการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/โครงการนวัตกรรม	๑. ร้อยละของผู้เรียนมีการนำนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้	๑. โครงการส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาชีวิต ๔.๐	-	✓	✓	✓	✓	✓	กทศ.
				๒. โครงการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมโดยหุ่นยนต์	-	✓	✓	✓	✓	✓	
			๒. ร้อยละของผู้เรียนของกลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะ Coding	๓. โครงการพัฒนาทักษะในด้านอากาศยานไร้คนขับ	-	✓	✓	✓	✓	✓	กทศ.
				๔. โครงการพัฒนาพื้นที่ส่งเสริมนวัตกรรม (Maker Space) ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	-	-	✓	✓	-	-	
				๕. โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนดีเด่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กสร.
				๑. โครงการพัฒนาการเรียนการสอน Coding ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	-	✓	✓	✓	-	-	สชบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๒.	๑. ผู้เรียน มีสมรรถนะ ด้านภาษา เพื่อการสื่อสาร ในมหานคร	๑. ส่งเสริม กระบวนการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มี สมรรถนะด้าน ภาษาเพื่อการ สื่อสาร	๑. ร้อยละของผู้เรียนมี ทักษะการสื่อสารภาษา ต่างประเทศ ขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์ ที่กรุงเทพมหานคร กำหนด	๑. โครงการสอนภาษาจีน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๒. โครงการสอนภาษา มลายู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๓. โครงการสอนภาษา อาหรับ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๔. โครงการสอนภาษา ญี่ปุ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
			๒. ร้อยละของผู้เรียน ที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนสมรรถนะ ด้านภาษาเพื่อการ สื่อสาร	๑. โครงการค่ายภาษา อังกฤษภาคฤดูร้อน ของนักเรียนในสังกัดใน กรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๒. โครงการภาษาอังกฤษ เพื่อทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๓. โครงการเรียนภาษา อังกฤษในต่างประเทศ ของนักเรียนในสังกัดใน กรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
			๓. ร้อยละของโรงเรียน สองภาษาระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการส่งเสริมให้ เข้ารับการประเมิน Common European Framework of Reference for Languages: CEFR / Youth Chinese Test: YCT	๑. โครงการโรงเรียน สองภาษา	-	-	✓	✓	✓	✓	นศน.
๓.	๑. ผู้เรียนมี ทักษะอาชีพ และการเป็นผู้ ประกอบการเพื่อ พัฒนาคุณภาพ ชีวิต	๑. ส่งเสริม กระบวนการ จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ อาชีพและ การเป็น ผู้ประกอบการ	๑. ร้อยละของผู้เรียนที่ ได้รับการส่งเสริมทักษะ อาชีพและการเป็น ผู้ประกอบการ	๑. โครงการเสริมสร้าง ศักยภาพของเด็กและ เยาวชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราช สุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๔.	๑. ผู้เรียนมีทักษะดำรงชีวิตเป็นพลเมืองดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	๑. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะดำรงชีวิต และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	๑. ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะที่ดี รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	๒. โครงการสร้างแรงบันดาลใจ สานฝันสู่อาชีพ (Career Inspiration)	-	✓	-	✓	-	✓	สยศ.
				๓. โครงการเปิดโลกกว้าง สร้างเส้นทางสู่อาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สยศ.
				๑. โครงการมทรรมทักษะอาชีพนักเรียนกรุงเทพมหานคร	-	-	✓	✓	✓	✓	กสธ.
๕.	๑. ผู้เรียนมีทักษะดำรงชีวิตเป็นพลเมืองดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	๑. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะดำรงชีวิต และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	๑. ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะที่ดี รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	๑. โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กสธ.
				๒. โครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กสธ.
				๓. โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กสธ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๔. โครงการพัฒนา มาตรฐานการจัดการเรียน รู้ดิจิทัลของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	-	✓	✓	✓	✓	✓	กทศ.
				๕. โครงการหลักสูตร ปฐมพยาบาลเบื้องต้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ.
				๖. โครงการแลกเปลี่ยน เทคโนโลยีและวัฒนธรรม กรุงเทพมหานครและ เมืองฟูกูโอกะ	-	✓	✓	✓	✓	✓	สยศ.
		๒. ส่งเสริม โครงการ/ กิจกรรมเพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้ มีทักษะดำรงชีวิต และมีคาม ภาคภูมิใจใน ความเป็นไทย	๒. ร้อยละของโรงเรียน ที่จัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมความเป็นไทย ให้แก่ผู้เรียน	๑. โครงการแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมระหว่าง กรุงเทพมหานครและ เมืองยาซึโย	-	✓	✓	✓	✓	✓	สยศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
		๓. ส่งเสริม โครงการ/ กิจกรรมที่พัฒนา ผู้เรียนให้มี คุณลักษณะอัน พึงประสงค์ตาม อัตลักษณ์แห่ง มหานคร	๓. ร้อยละของผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามอัตลักษณ์ แห่งเมือง มหานคร* * (๔ ด้าน: - รู้หน้าที่ - มีจิตสาธารณะ - รักสิ่งแวดล้อม - เป็นนวัตกรรมที่พร้อมรับ ทุกการ เปลี่ยนแปลง)	๑. โครงการเด็กดีศรี กทม. ๒. โครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมา จากพระราชดำริสมเด็จพระ กนิษฐาธิราชเจ้า กรม สมเด็จพระเทพรัตนราชสุ ดาฯ สยามบรมราชกุมารี ๓. โครงการเครือข่ายความ ร่วมมือ “ศูนย์อำนวนักเรียน กรุงเทพมหานคร” ๔. โครงการฝึกอบรม บุคลากรทางการลูกเสือ ๕. โครงการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาเยาวชน	-	✓	✓	✓	✓	✓	กสร.
					✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
					-	✓	✓	✓	✓	✓	สยศ.
					✓	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ.
					✓	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๖. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรพิเศษบุคลากร ทางการลูกเสือ	-	✓	-	✓	-	✓	สขบ.
				๗. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรลูกเสือข้อสะอวด	✓	✓	✓	✓	-	สขบ.	
				๘. โครงการพิธีทบทวน คำปฏิญาณและสวนสนาม ลูกเสือกรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	สขบ.	
				๙. โครงการพิธีปฐมนิเทศ และสวนสนาม ยุวกาชาดกรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	สขบ.	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๑.	๑. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมตามความต้องการของผู้เรียน	๑. พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาพิเศษตามความต้องการและครอบคลุม	๑. จำนวนโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๑๖๐ โรงเรียน ภายในปี ๒๕๖๙	๑. กิจกรรมในการเปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กสธ.
				๒. โครงการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	-	-	✓	✓	✓	✓	
			๒. ร้อยละระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนำมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	๑. โครงการ/กิจกรรมพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาพิเศษตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และสร้างความเข้าใจในการจัดการศึกษาพิเศษตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมของกรุงเทพมหานคร	-	-	✓	✓	-	-	สยศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
			๓. ร้อยละของโรงเรียน ที่จัดการศึกษา พิเศษตามมาตรฐาน การเรียนรู้ร่วมของ กรุงเทพมหานคร มีผล การประเมินในระดับ “ดี” ขึ้นไป	๑. โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพระบบ การประกันคุณภาพภายใน BMA Quality Assurance (กิจกรรมการติดตาม คุณภาพมาตรฐาน การศึกษา)	-	-	-	✓	✓	✓	สยต.
			๔. ร้อยละของโรงเรียน ในสังกัด กทม. ได้รับ การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการจัด การศึกษา	๑. โครงการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา พิเศษในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	-	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๒. โครงการ/กิจกรรม สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาพิเศษ	-	-	✓	✓	✓	✓	กสร.
				๓. โครงการ/กิจกรรม สร้างองค์ความรู้ ในการของงบประมาณ จากหน่วยงานที่สนับสนุน การจัดการศึกษาพิเศษ	-	✓	✓	✓	✓	✓	กสร.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๒.	๑. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาตามความถนัดและความต้องการของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	๑. พัฒนาและส่งเสริมโรงเรียนให้จัดการศึกษาตามความถนัดและความต้องการของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	๑. ร้อยละของโรงเรียนที่มีการส่งเสริมให้มีการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาตามความถนัดของผู้เรียนที่ได้รับการยอมรับ (ดนตรี กีฬา ศิลปะ IQ เทคโนโลยี วิชาการ ฯลฯ)	๑. โครงการเข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับประเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กสร.
				๒. โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
				๓. โครงการว่ายน้ำเป็น เล่นน้ำปลอดภัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
				๔. โครงการเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการและการจัดงานมหกรรมการจัดการศึกษาท้องถิ่นระดับประเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
				๕. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านดนตรี นาฏศิลป์ ศิลปะ ความเป็นเลิศ	-	✓	✓	✓	✓	✓	

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๓.	๑. โรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัยมีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๑. ขับเคลื่อนการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติมาใช้กับกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร	๑. ร้อยละของระดับความสำเร็จในการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติมาใช้กับกรุงเทพมหานคร ๒. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนมีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๑. โครงการ/กิจกรรมพัฒนาและขับเคลื่อนการประกันคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	✓	✓	-	-	-	-	สยศ. หน่วย งาน สนับสนุน - โรงเรียน สังกัด กทม.
					-	✓	✓	✓	✓	✓	
	๒. ส่งเสริมสนับสนุน และติดตามโรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัยให้ผ่านการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๒. ส่งเสริมสนับสนุน และติดตามโรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัยให้ผ่านการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๓. ร้อยละของโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ มีผล การประเมินแต่ละมาตรฐานในระดับ “ดี” ขึ้นไป	๑. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นศน. หน่วย งาน สนับสนุน - สยศ. - โรงเรียน สังกัด กทม.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๔.	๑. เกิดกลไกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง	๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง	๑. ร้อยละของระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบในการพัฒนา ติดตาม และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	๑. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการจัดการศึกษา ระยะที่ ๒	-	-	✓	✓	✓	-	กทศ.
				๒. โครงการพัฒนาการติดตาม ดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมศักยภาพนักเรียน	-	-	✓	✓	✓	✓	กสธ., กทศ., นคร.
				๓. โครงการติดตาม ปรับปรุง และบำรุงรักษา ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการจัดการศึกษา	-	-	✓	✓	✓	✓	กทศ.
				๔. โครงการติดตาม ปรับปรุง และบำรุงรักษา ระบบติดตาม ดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมศักยภาพนักเรียน	-	-	✓	✓	✓	✓	กทศ.
			๒. จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อัจฉริยะที่สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน (ดนตรี กีฬา ศิลปะ IQ เทคโนโลยี วิชาการ ฯลฯ)	๑. โครงการวิจัยและพัฒนาสื่อเทคโนโลยี	-	✓	✓	✓	✓	✓	หน่วย งาน หลัก - กทศ. หน่วยงาน สนับสนุน - สยบ. สพส.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการจัดซื้อเพื่อการศึกษา

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๑.	๑. โครงสร้างพื้นฐานและ ความปลอดภัย ทางไซเบอร์มี สมรรถนะสูง	๑. เพิ่ม ประสิทธิภาพ อุปกรณ์เครือข่าย และสัญญาณ อินเทอร์เน็ต ครอบคลุมพื้นที่ ภายในโรงเรียน ๒. การจัด การเรียนรู้ด้วย นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อ การศึกษาสำหรับ โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ๓. ยกระดับความ ปลอดภัยทาง ไซเบอร์ สำหรับ การจัดการศึกษา	๑. ร้อยละของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีระบบเครือข่ายไร้สาย และสัญญาณอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงครอบคลุม พื้นที่ภายในโรงเรียน ๒. ร้อยละของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจใน ระบบเครือข่ายไร้ สายและสัญญาณ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป ๓. ร้อยละของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีเครื่องมือและระบบ ด้านเทคโนโลยีใน สภาพพร้อมใช้งาน	๑. โครงการจัดหาอุปกรณ์ เครือข่ายและสัญญาณ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ๑. โครงการพัฒนา ห้องเรียนดิจิทัลเพื่อ การเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กทศ.
					-	-	✓	✓	-	-	
					✓	✓	✓	✓	✓	✓	
					-	-	✓	✓	✓	✓	
			๔. ร้อยละของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีระบบปฏิบัติการและ	๑. โครงการจัดหาระบบ ปฏิบัติการ โปรแกรมปฏิบัติ สำนักงานและโปรแกรม แอนติไวรัส	-	-	✓	✓	✓	✓	กทศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๒.	๑. มีแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการบริหารและการบริการด้านการศึกษาศึกษา	๑. เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการศึกษาระหว่างสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดสำหรับผู้เรียน ผู้ปฏิบัติงานทางด้านการศึกษาศึกษาของกรุงเทพมหานคร และประชาชน ๓. ยกระดับการจัดการศึกษาด้านนวัตกรรมดิจิทัล	ไปรแกรมแอนตี้ไวรัสที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย ๑. ร้อยละของระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการจัดการ การศึกษามีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการศึกษาระหว่างสำนักงาน การศึกษา สำนักงานเขตโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้ระบบศูนย์สื่อการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	๒. โครงการบำรุงรักษาเครื่องมือและระบบด้านเทคโนโลยี ๑. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการจัดการศึกษา ๑. โครงการพัฒนาระบบศูนย์สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ ๑. โครงการจ้างที่ปรึกษาสำรวจ ออกแบบสถาปัตยกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางการศึกษา	-	-	✓	✓	✓	✓	กทศ.
					✓	✓	-	-	-	-	กทศ.
					-	✓	✓	✓	✓	✓	กทศ.
				๑. โครงการจ้างที่ปรึกษาสำรวจ ออกแบบสถาปัตยกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางการศึกษา	-	-	✓	✓	✓	✓	กทศ.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่การสมรรถนะสูง

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๑.	๑. ทุนมนุษย์ ได้รับการพัฒนา ให้มีความเป็น มืออาชีพในการ ปฏิบัติงาน	๑. พัฒนาทุน มนุษย์ให้เป็น มืออาชีพและ พร้อมรับการ เปลี่ยนแปลง	๑. จำนวนข้าราชการ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้รับการพัฒนา สมรรถนะตามสายงาน ไม่น้อยกว่า ๑๘ ชั่วโมง/ คน/ปี (หลักสูตรที่จัด โดยสำนักการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอก ที่มีมาตรฐาน)	๑. โครงการนิเทศเพื่อ ยกระดับการจัดการศึกษา	-	✓	✓	✓	✓	✓	นศน.
				๒. โครงการพัฒนาครูตาม สมรรถนะประจำสายงาน	-	-	✓	✓	✓	✓	สชบ.
				๓. โครงการพัฒนาครู สู่การเป็นครูมืออาชีพ	✓	✓	-	-	-	-	สชบ./ นศน.
				๔. โครงการพัฒนาครู ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	-	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ./ นศน./ สยศ.
				๕. โครงการการประชุม ชี้แจงเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมิน และขอรับการประเมินให้มี วิद्यฐานะตามหลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครมีหรือ เลื่อนวิทยฐานะ	-	✓	✓	✓	✓	✓	สจจ. สนศ./ สชบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๖. โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีศักยภาพสูง	-	-	✓	-	✓	-	สชบ./ นศน.
				๗. โครงการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตามสมรรถนะประจำสายงาน	-	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ./ สจจ. สนศ./ นศน.
				๘. โครงการพัฒนาศึกษานิเทศก์ตามสมรรถนะประจำสายงาน	-	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ./ สจจ. สนศ./ นศน.
				๙. โครงการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษากรุงเทพมหานคร	-	✓	✓	✓	✓	✓	สจจ. สนศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๑๐. โครงการการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งพลีโยง ส๑-๒ เข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครตำแหน่ง ครูผู้ช่วยกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ	-	✓	✓	✓	✓	✓	สจจ. สนศ.
				๑๑. โครงการความร่วมมือการผลิตครูกรณีพิเศษเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สจจ. สนศ.
				๑๒. โครงการทุนเอร์วาม	✓	✓	✓	✓	✓	-	สจจ. สนศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๑๓. โครงการสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง บุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูช่วย สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สกจ. สนศ.
				๑๔. โครงการจัดงาน ชุมนุมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ กรุงเทพมหานคร	-	✓	-	-	-	✓	สชบ.
				๑๕. โครงการจัดงานชุมนุม ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ กรุงเทพมหานคร	-	-	✓	-	-	-	สชบ.
				๑๖. โครงการฝึกอบรม พัฒนาศักยภาพลูกจ้าง ปฏิบัติงานค่ายลูกเสือ	-	✓	-	-	-	✓	สชบ.
				๑๗. โครงการบรรณารักษ์ มืออาชีพ	-	✓	-	-	-	-	สชบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๑๘. โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ	-	✓	-	-	-	-	สชบ.
				๑๙. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร	✓	-	✓	-	✓	-	สชบ.
				๒๐. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร	✓	-	✓	-	✓	-	สชบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๒๑. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรการพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครก่อน แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สขบ.
				๒๒. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรการพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สขบ.
				๒๓. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรการพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สขบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
				๒๔. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรนักบริหาร การศึกษามหานคร ระดับสูง (นศส.)	-	✓	-	✓	-	✓	สชบ.
				๒๕. โครงการฝึกอบรม หลักสูตรการพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครก่อน แต่งตั้งให้หรือเลื่อนเป็น วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ.
				๒๖. โครงการปฐมนิเทศ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ.
				๒๗. โครงการพัฒนา ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครด้าน การวิจัยทางการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สชบ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๒.	๑. ทุมนุชนุ้ย มีคุณภาพชีวิต และมีความสุข ในการปฏิบัติงาน	๑. เสริมสร้าง คุณภาพชีวิต และความสุข ในการปฏิบัติงาน สู่ความสำเร็จ ขององค์กร	๑. ค่าเฉลี่ยระดับ ความสุขของบุคลากร ในสำนักงานศึกษา	๑. โครงการรื้อถอน อาคารเรียน และปรับปรุง สภาพแวดล้อม ในสำนักงานศึกษา	๑. โครงการส่งเสริม ศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายงาน สนับสนุนด้านการจัดการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	กสร.
	๒.			๒. โครงการส่งเสริม ศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายงาน สนับสนุนด้านการจัดการศึกษา	๒. โครงการส่งเสริม ศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายงาน สนับสนุนด้านการจัดการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	
				๑. โครงการรื้อถอน อาคารเรียน และปรับปรุง สภาพแวดล้อม ในสำนักงานศึกษา	๑. โครงการรื้อถอน อาคารเรียน และปรับปรุง สภาพแวดล้อม ในสำนักงานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	สก.สนศ. (๖๔) สกก. สนศ. (๖๕-๖๙)

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
			๒. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขในการปฏิบัติงาน	๒. โครงการเสริมสร้างสุขภาพของข้าราชการและบุคลากรสังกัดสำนักงานการศึกษา ๓. โครงการตลาดนัดอาชีพ (ส่งเสริมความรู้ในการทำอาชีพ) ๔. โครงการเพิ่มสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ๕. โครงการพัฒนาและปรับปรุงทัศนียภาพเพื่อการปฏิบัติงาน ๖. โครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพลูกจ้างในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและค่ายลูกเสือกรุงเทพมหานคร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สท.สนศ.
					✓	✓	✓	✓	✓	✓	สท.สนศ.
					-	-	✓	-	-	-	สท.สนศ.
					-	✓	✓	✓	✓	✓	สท.สนศ.
					-	✓	-	✓	-	✓	สท.สนศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๓.	๑. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ ได้รับการพัฒนา ได้รับการบริหาร จัดการองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ เพื่อการบริการจัดการองค์กรดิจิทัล	๑. ร้อยละของส่วนราชการในสำนักการศึกษา มีระบบสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา	๑. โครงการพัฒนาระบบสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	-	-	✓	✓	✓	กทศ./ สทศ.สทศ.
				๒. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร	-	✓	✓	✓	✓	✓	สทศ./ กทศ.
				๓. โครงการบำรุงรักษาระบบทรัพยากรบุคคลทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร Education Human Resource System (eHR)	-	✓	✓	✓	✓	✓	สทศ. สทศ.

ลำดับ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	โครงการ/กิจกรรมสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ						หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
					๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	
๔.	๑. มีการบริหารจัดการองค์กร เปลี่ยนแปลงไปสู่ มาตรฐานองค์กร สมรรถนะสูง	๑. พัฒนาการ บริหารจัดการ องค์กรสู่ มาตรฐานองค์กร สมรรถนะสูง	๑. ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาการ บริหารจัดการองค์กร สู่มาตรฐานองค์กร สมรรถนะสูง ตามเกณฑ์ที่กำหนด	๑. โครงการติดตามผล การดำเนินงานตามแผน พัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙)	✓	✓	✓	✓	-	-	สยศ.
				๒. โครงการจัดทำแผน พัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๗๐-๒๕๗๔)	-	-	-	-	✓	-	สยศ.
				๓. โครงการติดตามผล การดำเนินงานตามแผน พัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๗๐-๒๕๗๔)	-	-	-	-	-	✓	สยศ.
				๔. โครงการพัฒนา การจัดการความเสี่ยง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กค.
				๕. โครงการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกและเสริมสร้าง ภาพลักษณ์องค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สก.สนศ.

- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (๒๕๖๓). เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ Sustainable Development Goals (SDGs) ฉบับเต็ม. จาก: <http://e-plan.dla.go.th/activityImage/๔๒๒.pdf>.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๒). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓. กรุงเทพมหานคร: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.
- คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. (๒๕๖๒). แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา.
- ประกาศเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐). (๒๕๖๑, ๓ ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘๒ ก. หน้า ๑-๗๑.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒. (๒๕๖๑, ๑๐ สิงหาคม). ใน **วิกิซอร์ซ**. จาก https://th.wikisource.org/wiki/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ_ฉบับที่_๑๒
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒/ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๘. (๒๕๖๑, ๑๐ สิงหาคม). ใน **วิกิซอร์ซ**. จาก https://th.wikisource.org/wiki/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ_ฉบับที่_๑๒/ส่วนที่_๔_ยุทธศาสตร์ที่_๘.
- วิทยากร เชียงกูล. ๒๕๖๒. **สถานะการศึกษาไทย ปี ๖๑ - ๖๒ ย่ำอยู่กับที่**. จาก <https://www.kroobannok.com/๘๗๑๙๓>
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๑). **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๑). **รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๖๐**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๑). **รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๖๑**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๑). **รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๒**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. ๒๕๖๓. **ข้อมูลด้านการศึกษา**. จาก <http://www.bangkok.go.th/bangkokeducation/page/sub/๑๑๐๗๒/สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๒). **การเรียนรู้ดิจิทัลเทคโนโลยีโรงเรียนมาตรฐานสากล Digital Literacy World-Class Standard School**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๖๓. รายงานสภาวะการศึกษาไทย ๒๕๖๑/๒๕๖๒ การปฏิรูปการศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (๒๕๖๐). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๗๙. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พรินทวามกราฟฟิค.

สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (๒๕๖๒). รายงานผลการศึกษาระดับสมบูรณ (Final Report) โครงการศึกษา ทบทวน และปรับตัวชีวิตระดับเมืองตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. ๒๕๖๓. รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และการดำเนินการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร.

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๒). แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕). กรุงเทพมหานคร : สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร.

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๒). แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕). กรุงเทพมหานคร : สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกรุงเทพมหานคร.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (๒๕๖๒). คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.

ภาคผนวก ก.

(វ.ក. ២៤៦៤ - ២៤៦៥)



ภาคผนวก ข.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙)



คำสั่งกรุงเทพมหานคร

ที่ ๑๔๘๘ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙)

ด้วยกรุงเทพมหานครจะดำเนินโครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙) มีเป้าหมายเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาในระดับประเทศและเป็นไปตามแนวโน้มการพัฒนาของโลกเพื่อให้เกิด การขับเคลื่อนการพัฒนาทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครอย่างชัดเจนและมีศักยภาพ โดยจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการแบบไป-กลับ จำนวน ๑ วัน เพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร และการประชุมเชิงปฏิบัติการ แบบพักค้าง ๓ วัน ๒ คืน จำนวน ๒ ครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๙) โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ข้าราชการในสำนักงานการศึกษา ผู้แทนสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ผู้แทนสำนักพัฒนาสังคม ผู้แทนสำนักอนามัย ผู้แทนสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ผู้แทนสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หัวหน้าฝ่ายการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒๙ คน โดยได้กำหนดการประชุมเชิง ปฏิบัติการแบบไป-กลับ จำนวน ๑ ครั้ง ณ โรงแรมในเขตกรุงเทพมหานคร และการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบพักค้าง ๓ วัน ๒ คืน จำนวน ๒ ครั้ง ณ โรงแรมเอกชนในต่างจังหวัด

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙) ดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙) ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษามอบหมาย | |
| ๓. รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล | รองประธานกรรมการ |
| ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมอบหมาย | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา | กรรมการ |
| สำนักงานการศึกษา | |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| สำนักงานการศึกษา | |
| ๖. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการครูและ | กรรมการ |
| บุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร | |
| สำนักงานการศึกษา | |

๗. ผู้อำนวยการ...

๗.	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	กรรมการ
๘.	ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักการศึกษา	กรรมการ
๙.	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๐.	ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีการศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๑.	ผู้อำนวยการกองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๒.	เลขานุการสำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๓.	ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๔.	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๕.	ผู้อำนวยการส่วนบริหารอัตรากำลัง สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๗.	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนากิจการลูกเสือและยุวกาชาด สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา	กรรมการ
๑๘.	นางพวงผกา แสงเงิน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนพระยามนธราธุราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน	กรรมการ
๑๙.	นายสมชาย ทิพย์มณเฑียร ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนฝักอ่าขีฟกรุงเทพมหานคร (หนองจอก) ส่วนการฝักอ่าขีฟ สำนักงานการส่งเสริมอ่าขีฟ สำนักพัฒนาสังคม	กรรมการ
๒๐.	นายวราเทพ ศรีธิยศ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจันทรรโน สำนักงานเขตบางคอแหลม	กรรมการ

๒๑. นายภิรมย์ศักดิ์...

- | | | |
|-----|---|---------|
| ๒๑. | นายภิรมย์ศักดิ์ กิจพัฒนาสมบัติ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัย
โรงเรียนวัดหนองแขม
สำนักงานเขตหนองแขม | กรรมการ |
| ๒๒. | นายพนพล ฤทธิโสสม
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัย
โรงเรียนวัดไผ่ตัน
สำนักงานเขตพญาไท | กรรมการ |
| ๒๓. | นายธนะ สันติสวัสดิ์
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัย
โรงเรียนสามเสนนอก
สำนักงานเขตดินแดง | กรรมการ |
| ๒๔. | นางสาวเพ็ญลักษณ์ บุญความดี
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัย
โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ
สำนักงานเขตบางกะปิ | กรรมการ |
| ๒๕. | นางฐาปณีย์ สมพรหมทิพย์
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัย
โรงเรียนฝักอากีฟกรุงเทพมหานคร (ดินแดง ๑)
ส่วนการฝักอากีฟ
สำนักงานการส่งเสริมอาชีพ
สำนักพัฒนาสังคม | กรรมการ |
| ๒๖. | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตคลองสาน | กรรมการ |
| ๒๗. | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตบางกะปิ | กรรมการ |
| ๒๘. | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตจตุจักร | กรรมการ |
| ๒๙. | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตบางแค | กรรมการ |
| ๓๐. | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตบางกอกน้อย | กรรมการ |
| ๓๑. | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตยานนาวา | กรรมการ |
| ๓๒. | หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์การศึกษาและพัฒนาสังคม
กองยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล | กรรมการ |
| ๓๓. | หัวหน้ากลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |

๓๔. หัวหน้ากลุ่มงาน...

๓๔.	หัวหน้ากลุ่มงานหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๓๕.	หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๓๖.	หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและประสานความร่วมมือ ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๓๗.	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๓๘.	หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคลและมาตรฐานวิชาชีพ ส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๓๙.	หัวหน้ากลุ่มงานการเงินและงบประมาณ กองคลัง สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๐.	หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ กองคลัง สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๑.	หัวหน้ากลุ่มงานแผนและนโยบายและการบริหารการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๒.	หัวหน้ากลุ่มงานนิเทศการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดการเรียนรู้ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๓.	หัวหน้ากลุ่มงานแผนและวิชาการ กองเทคโนโลยีการศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๔.	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีการศึกษา กองเทคโนโลยีการศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ

๔๕. หัวหน้ากลุ่มงาน...

๔๕.	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา กองเทคโนโลยีการศึกษา สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๖.	หัวหน้ากลุ่มงานการจัดการสถานศึกษา กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๗.	หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมศักยภาพนักเรียน กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๘.	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๔๙.	นางสาวจุฑาทิพย์ วงษ์สุวรรณ นักจิตวิทยาชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานสุขภาพจิต กองสร้างเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย	กรรมการ
๕๐.	นางสาวสุชาดา นาคอ่วม นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ กลุ่มพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๕๑.	นางสาวกรกมล จิ่งสำราญ นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กรรมการ
๕๒.	นางสาวชลลดา เจริญผล ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานแผนและนโยบายและการบริหารการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๕๓.	นางพีระลัดดา เกษกี ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานแผนและนโยบายและการบริหารการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๕๔.	พันจ่าเอกสมยศ คำนึ่งผล ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานแผนและนโยบายและการบริหารการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ

๕๕. นางสาวเปรมใจ...

๕๕.	นางสาวเปรมใจ บุญประสพ ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานแผนและนโยบายและการบริหารการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๕๖.	นายพงศธร ไชยงค์ ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานแผนและนโยบายและการบริหารการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๕๗.	นางโสรัจจะ มีทรัพย์มัน ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๕๘.	นางกชพร พิสิฐนฤมิตร ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๕๙.	นางสาวชญธรรฐ์ อิ่มโสมนัสสกุล ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาลูกศรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดการเรียนรู้ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๖๐.	นายณรินทร์ บุตรพรม ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาคือ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๖๑.	นายฤทธิไกร คำเฮียง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาคือ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๖๒.	นางสาวลักกะณา เสนโนฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาคือ วิชาชีพทางการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	กรรมการ
๖๓.นางสาวนพมาศ...		

- | | | |
|-----|---|---------|
| ๖๓. | นางสาวนพมาศ พุ่มฉวี
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานนิเทศการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา
หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๖๔. | นางสาวดาลัด กุศลผลบุญ
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานนิเทศการวิจัย และประเมินผลการศึกษา
หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๖๕. | นางศุภลักษณ์ มีปาน
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานนิเทศการวิจัย และประเมินผลการศึกษา
หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๖๖. | นายอธิคุณ สินธนาปัญญา
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบางเขน (ไวสาลินุสรณ์)
สำนักงานเขตหลักสี่ | กรรมการ |
| ๖๗. | นางสาววิไลรัตน์ เถลิณวัฒน์
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนวัดติสฐานุกราม
สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย | กรรมการ |
| ๖๘. | นายประวิทย์ คุสิตา
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนวัดราชคฤห์
สำนักงานเขตธนบุรี | กรรมการ |
| ๖๙. | นางสาวเบญจวรรณ ปั่นทอง
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนวัดมัชฌันตการาม
สำนักงานเขตบางซื่อ | กรรมการ |
| ๗๐. | นางสาวเลิศลักษณ์ ยงยุทธตระกูล
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนวัดยายร่ม
สำนักงานเขตจอมทอง | กรรมการ |
| ๗๑. | นางสาววิมลรัตน์ ลิหะสุนนท์
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนไทยนิยมนสงเคราะห์
สำนักงานเขตบางเขน | กรรมการ |

๗๒. นางสาวกนกรัตน์...

- | | |
|---|---------|
| ๗๒. นางสาวกนกรัตน์ ชลาสินธุ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานแผนงานและประเมินผล
กองนโยบายและแผนงาน
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว | กรรมการ |
| ๗๓. นางสาวอัญชลี ศรีวิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานแผนงานและประเมินผล
กองนโยบายและแผนงาน
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว | กรรมการ |
| ๗๔. นางสาวจารุ วงษ์เซ็น
นักวิชาการศึกษานำนาญการ
กลุ่มนโยบายและแผน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๗๕. นางสาววิภาดา วาณิช
นักวิชาการศึกษานำนาญการ
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | กรรมการ |
| ๗๖. นางสาวสิริวรรณ เนาวรัตน์พันธ์
นักวิชาการศึกษานำนาญการ
กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๗๗. นางสาวอรรพรรณ รอดคล้าย
นักวิชาการศึกษานำนาญการ
กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๗๘. นางสาวสุมาลี จันทร์อ่วม
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |

๗๙. ว่าที่ ร.ต. ก้อง...

๗๙. ว่าที่ ร.ต. ก้อง เก่งธัญการ กรรมการ
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 กลุ่มงานอัตรากำลัง
 ส่วนบริหารอัตรากำลัง
 สำนักงานการเจ้าหน้าที่
 สำนักการศึกษา
๘๐. นางสาววิศรา รักขกิจ กรรมการ
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 กลุ่มงานวิชาการและแผนงาน
 ส่วนวิชาการและพัฒนาข้าราชการครู
 สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
 สำนักการศึกษา
๘๑. นางสาวศุภกั ศรีสนั่น กรรมการ
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 กลุ่มงานพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์
 ส่วนวิชาการและพัฒนาข้าราชการครู
 สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
 สำนักการศึกษา
๘๒. นางสุณีย์ สอนสันต์ กรรมการ
 นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
 สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
 สำนักการศึกษา
๘๓. นางสาวเพ็ญภา จันทร์จรัสทอง กรรมการ
 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
 กลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีการศึกษา
 กองเทคโนโลยีการศึกษา
 สำนักการศึกษา
๘๔. นายปรีชา ศิริโวหาร กรรมการ
 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
 กลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีการศึกษา
 กองเทคโนโลยีการศึกษา
 สำนักการศึกษา
๘๕. นางสาววิภา มะลิวัลย์ กรรมการ
 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
 กลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีการศึกษา
 กองเทคโนโลยีการศึกษา
 สำนักการศึกษา

๘๖. นายเกียรติศักดิ์...

- | | | |
|-----|---|---------|
| ๘๖. | นายเกียรติศักดิ์ บุญพิมพ์
นักวิชาการศึกษานำงาน
กลุ่มงานแผนและวิชาการ
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๘๗. | นางสาวณัฐณี ได้ฤกษ์ไธ
นักวิชาการศึกษานำงาน
กลุ่มงานแผนและวิชาการ
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๘๘. | นายคมสันต์ มณีวรรณ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ฝ่ายการเจ้าหน้าที่
สำนักงานเลขานุการ
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๘๙. | นายวีระวัช จันทาวงศ์
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานเลขานุการ
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๙๐. | นางสาวกมลพรรณ เนื่องนิตย์
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
กลุ่มงานสร้างเสริมสุขภาพบุคคลและครอบครัว
กองสร้างเสริมสุขภาพ
สำนักอนามัย | กรรมการ |
| ๙๑. | นางสาวนันท์พร ศรีวิชัย
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๙๒. | นางสาวสุพินญา อิทธิภักดิ์
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |

๙๓. นางสาวอริสา...

๙๓. นางสาวอริสา กล้าจริง กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๙๔. นางสุมาลี กองศักดิ์ กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๙๕. นางสาวจุฑามณี ศรีสุวรรณ กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานนโยบายและประสานความร่วมมือ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๙๖. นางสาวภาชีตา เข็มนาท กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานนโยบายและประสานความร่วมมือ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๙๗. นางสาวณัฐนิชา ไยบัว กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานนโยบายและประสานความร่วมมือ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๙๘. นางสาววิภาวี ขุนจำนวน กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานนโยบายและประสานความร่วมมือ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา

๙๙. นางสาวนี่ยา...

๙๙. นางสาวนิตยา เหมรา
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
กรรมการ
๑๐๐. นายอิสระ ไสยาด
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
กรรมการ
๑๐๑. นางสาวภัทรนันท์ สว่างวิจิตร
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
กรรมการ
๑๐๒. นางสาวชารวี บุตรดี
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
กรรมการ
๑๐๓. นางสาวสุภัทรา อารังสุวรรณกิจ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กลุ่มงานวิชาการและแผนงาน
ส่วนวิชาการและพัฒนาข้าราชการครู
สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
สำนักการศึกษา
กรรมการ
๑๐๔. นายณภัทร ณรงค์ศรี
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์
ส่วนวิชาการและพัฒนาข้าราชการครู
สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
สำนักการศึกษา
กรรมการ

๑๐๕. นางสาวปณิชนกภัทร...

๑๐๕. นางสาวปณิชนภัทร พุทธิรัตน์ กรรมการ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาข้าราชการครู
ส่วนวิชาการและพัฒนาข้าราชการครู
สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
สำนักการศึกษา
๑๐๖. นางสาวมาลีสา มีนา กรรมการ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาข้าราชการครู
ส่วนวิชาการและพัฒนาข้าราชการครู
สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
สำนักการศึกษา
๑๐๗. นางสาวนฤมล ทาแก่น กรรมการ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาการลูกเสือและยุวกาชาด
ส่วนพัฒนากิจการลูกเสือและยุวกาชาด
สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
สำนักการศึกษา
๑๐๘. นางสาวสิริ เวียงคำ กรรมการ
นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
กลุ่มงานบัญชี และตรวจสอบใบสำคัญ
กองคลัง
สำนักการศึกษา
๑๐๙. นางสาวปรียานุช ส่งกลิ่นจันทร์ กรรมการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนและวิชาการ
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา
๑๑๐. นายวีระยุทธ สุขอัน กรรมการ
นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนและวิชาการ
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา
๑๑๑. นางสาวนันทนา บุตรดาเคน กรรมการ
นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา

๑๑๒. นางสาวพิกามณู...

- | | |
|--|---------|
| ๑๑๒. นางสาวพิจามณูย์ คุ่มสุข
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑๓. นางสาวศิริลักษณ์ วัจนะรัตน์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
กลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีการศึกษา
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑๔. นายวระศิลป์ คงดี
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานส่งเสริมศักยภาพนักเรียน
กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑๕. นางธัญธารีย์ ธีระสิทธิพงศ์
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานกิจการนักเรียน
กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑๖. นายกิตติพงศ์ ทองพวา
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานการจัดการสถานศึกษา
กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑๗. นางสาวภัสราภรณ์ ศรีอาจนนท์โชติ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานการจัดการสถานศึกษา
กองเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑๘. นายกิตติศักดิ์ วงศ์ไพศาลสิน
ครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.๑
โรงเรียนวัดม่วง
สำนักงานเขตบางแค | กรรมการ |
| ๑๑๙. นางสาวภัทราวดี รัฐมนตรี
นิติกรปฏิบัติการ
กลุ่มงานนิติการ
สำนักงานเลขานุการ
สำนักการศึกษา | กรรมการ |

๑๒๐. นายชัชชนะ...

- | | |
|---|---------|
| ๑๒๐. นายชัชชนะ อำพันหอม
เจ้าพนักงานสถิติชำนาญงาน
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒๑. นางสาวสิริวิมล พรหมกลีกร
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒๒. นางอุทัยศิริ มีผล
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒๓. นางสาวสุรีย์ เชื้อประทุม
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานการเจ้าหน้าที่
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒๔. นางจันทิมา โลศิริ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
กองเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒๕. นายสมเจต แสงทอง
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานเลขาธิการ
สำนักการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒๖. นางสาวเขมิกา เวียงนนท์
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา | กรรมการ |

๑๒๗. หัวหน้ากลุ่มงาน...

๑๒๗. หัวหน้ากลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๑๒๘. นางสาวธิดิมา สมปัญญา
นักวิชาการศึกษานานาชาติ
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
๑๒๙. นางสาวพิมพ์พิชชา สุจินพรัหม
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ
ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา
- กรรมการและเลขานุการ
- กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙) มีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙) ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)
๒. สนับสนุนข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙)

๓. เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยให้ถือเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ และสามารถเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลได้ โดยไม่ต้องจัดทำคำสั่ง ในกรณีข้าราชการรายใดได้รับมอบหมายงานสำคัญเร่งด่วนหรือมีความจำเป็น และให้มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้ตามระเบียบทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายเกรียงยศ สุดลาภา)
รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ว่าราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ระดมความคิดเห็นด้วยการประชุมสนทนากลุ่มย่อยในการยกร่าง
แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙)





ประชุมประชาพิจารณ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อร่างแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙)





ภาคผนวก ค.

คณะผู้จัดทำ

คณะอำนวยการ

นายเกรียงไกร	จงเจริญ	ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
นายประเสริฐ	ฉวีอินทร์	รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
นางชุลีพร	วงศ์พัฒน์	รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
นายทรงศร	กัลยา ณ สุนทร	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๔๒๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

สังเคราะห์ข้อมูล โดย ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา

นางจิรภิญญา	สันนิภากร	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการศึกษา
นางสาวธิติมา	สมปัญญา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นายชัชชนะ	อำพันหอม	เจ้าพนักงานสถิติชำนาญงาน
นางสาวพิมพ์พิชชา	สุจินพรหม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นายอิสระ	ไสยาต	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวภัทรนันท์	สว่างวิจิตร	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวชารวี	บุตรดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

ทีมที่ปรึกษา

หัวหน้าทีมที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย

อารักษ์โพชนงค์

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบุรณ์

ศิริสรรหิรัญ

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทร์

พลอยแหวน

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์

อมรสิริพงศ์

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์

รักษาดิเรก

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย

กิตติศักดิ์นาวิน

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวรยา

ธรรมอภิพล

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์ ดร.ธีรวัช

สุขวิไลหิรัญ

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

อาจารย์ ดร.จิตติกรณ์ ยาวิไชย

จารึกศิลป์

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ออกแบบและจัดพิมพ์ บริษัท วันไฟน์เดีย จำกัด ๐ ๒๑๕๘ ๐๖๘๘, ๐๘ ๑๗๓๐ ๐๖๔๒

“ จัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ
เพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานคร
ที่พร้อมด้วยคุณธรรม ”



สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร



www.bangkok.go.th/bangkokeducation