

ชื่อโครงการ

ระบบการให้บริการทางกฎหมาย (e-Legal Service) : กรณีการสืบค้นมติ

คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาชญากรรม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทคนิค

ปีงบประมาณ : พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักเทคนิค เป็นหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีภาระหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมดูแล ตรวจสอบ และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ข้อบัญญัติ ประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจกรุงเทพมหานคร รวมทั้งปฏิบัติงานด้านการดูแลและให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง และในส่วนของภารกิจหน้าที่ในด้านกฎหมาย งานนิติกรรมและสัญญาของสำนัก การวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย พิจารณาร่าง แก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบัญญัติ ข้อบังคับระเบียบ ประกาศ หนังสือสั่งการต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม นโยบายของผู้บริหารที่มีการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครให้สามารถบังคับใช้กฎหมายเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์ในด้านต่าง ๆ ของการพัฒนากรุงเทพมหานคร นอกจากนี้สำนักเทคนิคยังมีบทบาทที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับงานด้านเทศกิจ ประชาชนทั่วไป หรือหน่วยงานภายนอก เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า อ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติ โดยในส่วนของกลุ่มงานนิติการ กองนิติการและบังคับคดี มีบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบที่ถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ในรูปแบบของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีผู้อำนวยการสำนักเทคนิคทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีของทั้งสองพระราชบัญญัติ ซึ่งเริ่มจากการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนและสำนักงานเขตที่ส่งสำนวนการสอบสวนมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการฯ เปรียบเทียบผู้ต้องหา โดยดำเนินการกระบวนการพิจารณาทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย เสนอเข้าสู่พิจารณาของคณะกรรมการฯ ตลอดจนแจ้งมติการเปรียบเทียบคดีผู้ต้องหาให้กับพนักงานสอบสวนและสำนักงานเขต เพื่อดำเนินการให้ผู้ต้องหาชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการติดตามผลการดำเนินคดีจนถึงที่สุด กลุ่มงานนิติการจึงทำหน้าที่เป็นฐานข้อมูลในการรวบรวมผลการเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เนื่องจากการเปรียบเทียบปรับโดยคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีผลทำให้เกิดอาญาเล็กน้อยตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบกับมติคณะกรรมการฯ ดังกล่าวสามารถนำมาอ้างอิงหรือเทียบเคียงในการพิจารณาเปรียบเทียบปรับคดีต่อไปได้

ตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๓๕-ปัจจุบัน สำนักเทคนิคในฐานะเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีฯ ทำหน้าที่เก็บรวบรวมเอกสาร หลักฐาน มติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เมื่อประชาชนพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องประสานขอสอบถามหรือขอให้ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมติคณะกรรมการฯ เจ้าหน้าที่ที่มีความยากลำบากในการค้นหาเอกสาร ใช้เวลานาน และไม่ได้รับความสะดวกขัดแย้งกับเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานครในการให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE)

ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานครบรรลุเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE) ในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการ เมืองมหานคร มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป้าหมายที่ ๗.๕.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชน ด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และเพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีการบริหารจัดการเมือง (กรุงเทพมหานคร) ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY) สอดคล้องกับนโยบายการขับเคลื่อนประเทศ Thailand ๔.๐ ข้าราชการยุคดิจิทัลพลิกโฉมการทำงานภาครัฐด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถจัดเก็บสถิติปริมาณงานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ใช้ประกอบการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารได้ และที่สำคัญสามารถดำเนินการเป็นงานต้นแบบและประยุกต์ใช้กับระบบงานอื่น ๆ

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้สำนักเทศกิจในฐานะของเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีการจัดเก็บข้อมูล มติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (Database System) และพัฒนาต่อยอดทางกฎหมายด้านอื่น ๆ ต่อไปได้

๒. เพื่อสร้างช่องทางให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวนคดีความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารที่เกี่ยวข้อง เช่น พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ฝ่ายการโยธา นิติกรสำนักเทศกิจ เป็นต้น สามารถสืบค้นผลมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงทางกฎหมายได้

๓. เพื่อลดขั้นตอนการสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นการให้บริการของภาครัฐสำหรับประชาชนและหน่วยงาน รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อให้การจัดเก็บสถิติปริมาณงานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ใช้ประกอบการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารได้

๓. เป้าหมาย

สำนักเทศกิจในฐานะของเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีได้มีการจัดเก็บข้อมูล มติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (Database System) และพัฒนาต่อยอดการจัดการระบบข้อมูลทางกฎหมายด้านอื่น ๆ ในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาสำนวนคดีความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารที่เกี่ยวข้อง เช่น พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ฝ่ายการโยธา นิติกรสำนักเทศกิจ เป็นต้น สามารถสืบค้นผลมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงทางกฎหมายได้

๔. ลักษณะโครงการ

การให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) กรณีการสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร เนื่องจากปัจจุบัน สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานครได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีของพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเริ่มดำเนินการจากการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนและสำนักงานเขตที่ส่งสำนวนการสอบสวนมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อพิจารณาเสนอ คณะกรรมการฯ เปรียบเทียบผู้ต้องหา โดยดำเนินการกระบวนการพิจารณาทั้งข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย เสนอเข้าสู่พิจารณาของคณะกรรมการฯ

ตลอดจน...

ตลอดจนแจ้งมติการเปรียบเทียบคดียุติข้อหาให้กับพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการให้ผู้ต้องหาชำระค่าปรับ ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการติดตามผลการดำเนินคดีจนถึงที่สุด โดยผลการเปรียบเทียบคดีมีความสำคัญใน ด้านการยุติผลการดำเนินคดีทางอาญาของคดีความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งนอกจากการดำเนินการส่งผล ไปยังสถานีตำรวจนครบาลผู้รับผิดชอบสำนวนแล้ว พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ฝ่ายการโยธา นิติกรสำนักเทศกิจ และประชาชนผู้เป็นจำเลยในคดีนั้นด้วยที่จะสามารถสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีผ่านทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้เพื่อช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบลดระยะเวลาเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ยังเป็นการปฏิบัติงานโดยการนำระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับการเก็บข้อมูลทางคดีต่าง ๆ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ บัญญัติให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการ แผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชน สามารถปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย สอดรับกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการ พัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่มีเป้าหมายประชาชนเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวก และเหมาะสม เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) กรุงเทพมหานครบรรลุเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานครโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE) ในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป้าหมายที่ ๗.๕.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และเพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีการบริหารจัดการเมือง (กรุงเทพมหานคร) ด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY) จึงได้มีแนวคิดการให้บริการทาง กฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) ในกรณีการสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวนคดี พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ฝ่ายการโยธา นิติกรสำนักเทศกิจและประชาชนผู้เป็นจำเลยในคดีนั้นสามารถสืบค้นมติคณะกรรมการ เปรียบเทียบคดีเพื่อผลการยุติคดีหรือคดีอาญาเล็กน้อยตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และสามารถใช้ในการ อ้างอิงทางกฎหมายได้

๕. ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

ระยะที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - เดือนกันยายน ๒๕๖๕)

๖. แผนปฏิบัติการ

๑. ศึกษาข้อมูล รายละเอียดเพื่อจัดทำกรอบระบบข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ รูปแบบการจัดเก็บ ข้อมูลการรายงาน และการนำข้อมูลไปใช้ เพื่อวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียอย่างไร และบุคคลใดบ้างที่มีความเกี่ยวข้อง ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และกำหนดแนวทางบูรณาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานกำหนด เงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลเนื่องจากเป็นข้อมูลที่ใช้อ้างอิงทางกฎหมายโดยศึกษา วิเคราะห์จากกฎหมาย

๒. จัดทำระบบสืบค้นข้อมูล โดยดำเนินการจัดทำในรูปแบบของคณะทำงาน

๒.๑ จัดทำโครงการระบบสืบค้นข้อมูลในระบบดิจิทัล นำเสนอผ่านหน้าเว็บไซต์สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร ประสานหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำระบบเพื่อวางแผนและดำเนินการจัดสรร งบประมาณ และจัดทำออกแบบระบบทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้เงื่อนไขที่คณะทำงานกำหนด

๒.๒ ศึกษาปัญหา อุปสรรคของการจัดทำระบบสืบค้นข้อมูลในระบบดิจิทัลและดำเนินการแก้ไขปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับการใช้งานและดำเนินการทดสอบก่อนการเปิดให้ใช้จริง

๓. การพัฒนา การบันทึกข้อมูลมติคณะกรรมการใหม่ ๆ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ขยายหัวข้อการสืบค้นให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น เพิ่มหัวข้อการสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข หรือแนวทางการตอบข้อหรือ แนวทางการวินิจฉัยปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือระเบียบอื่น ๆ หรือเพิ่มระบบเชื่อมต่อกับศูนย์ข้อมูลอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื้องานรายขั้นตอน (ร้อยละ)	คิดความก้าวหน้าโครงการ (ร้อยละ)	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕											
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ขออนุมัติโครงการ	๕	๕												
๒. ตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี	๒๕	๓๐												
ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Legal Service)														
๓. ศึกษาข้อมูลรายละเอียดเพื่อจัดทำกรอบระบบข้อมูล รายละเอียด	๒๐	๕๐												
การกำหนดแนวทางการบูรณาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงาน กำหนดเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลเนื่องจากเป็นข้อมูลที่ใช้อ้างอิงทางกฎหมายโดยศึกษาวิเคราะห์จากข้อกฎหมาย														
๔. ดำเนินการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายใต้กรอบเงื่อนไขที่คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนด	๒๐	๗๐												
๕. มีการทดลองใช้ระบบตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนด	๓๐	๑๐๐												

๗. งบประมาณ

ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ

๘. ความเสี่ยงของโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
การพิจารณาคุณสมบัติบุคคลผู้มีสิทธิเข้าสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี อาจขัดกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๒	๓	๖ (ปานกลาง)	ให้คณะกรรมการฯ/ คณะทำงาน พิจารณากำหนด ผู้มีสิทธิเข้าถึง ข้อมูลดังกล่าว

๙. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. หน่วยงานมีนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการให้บริการภาครัฐรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการเป็นประเทศไทย ๔.๐

๒. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของหน่วยงานและสร้างภาพลักษณ์การเป็นนิติกรุ่นใหม่ให้มีการปฏิบัติงานและมีการบริหารจัดการที่ทันสมัย

๓. ประชาชน หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาชญากรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ประหยัดและสามารถใช้ช่องทางกฎหมายได้

๔. ข้อมูลที่มีการบริหารจัดการสามารถใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้

๑๐. การติดตามประเมินผล

๑๐.๑ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

สำนักเทคนิค มีการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างน้อย ๑ ระบบ เพื่อการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) กรณีการสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาชญากรรม โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการของสำนักเทคนิคในการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

๑๐.๒ การติดตามความก้าวหน้า

มีการรายงานผลการดำเนินการต่อหัวหน้าหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน

๑๐.๓ การประเมินผลโครงการ

ผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับเกณฑ์ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบสืบค้นมติ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร
เกณฑ์การให้คะแนน “ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Legal Service)”

ระดับ ความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละ ความสำเร็จ	การดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้รับ
๕	ร้อยละ ๑๐๐	- ใช้งานระบบตามแผนงานที่กำหนด อาทิเช่น ช่วงระยะเวลา (เดือน) ที่ กำหนดให้ใช้งานระบบ จำนวนคนที่เข้าระบบ การใช้งานบน คอมพิวเตอร์ มือถือและแท็บเล็ต เป็นต้น - รายงานการใช้งานระบบเสนอผู้บริหารสำนักเทคนิค - นำผลประเมินการใช้งานระบบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา งานในระยะต่อไป	
๔	ร้อยละ ๙๐	- มีการนำเข้าข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลตามแผนงาน วิธีการหรือเงื่อนไขที่ กำหนด (ขั้นตอนที่ ๑)	
๓	ร้อยละ ๘๐	- มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้ประกอบการจัดทำ และมีระบบสืบค้นมติ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุม อาคาร	
๒	ร้อยละ ๗๐	- มีการกำหนดรูปแบบระบบสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร (เชิงเทคโนโลยี สารสนเทศ)	
๑	ร้อยละ ๖๐	- มีแผนงาน (Roadmap) แนวทางการปฏิบัติงานของโครงการที่ระบุ ขอบเขตของงาน และกระบวนการขั้นตอน/วิธีการ การรวบรวมและ วิเคราะห์ความต้องการของโครงการ (เงื่อนไขของการดำเนินการ โครงการ) - มีการจัดตั้งคณะทำงานจัดทำระบบสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบ คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Legal Service)/ประชุมคณะทำงาน	

(ลงชื่อ).....ผู้เสนอโครงการ

(นายโกศล สิงหนาท)

ผู้อำนวยการกองนิติการและบังคับคดี
สำนักเทศกิจ

(ลงชื่อ).....ผู้อนุมัติโครงการ

(นายสุภกฤต บุญจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักเทศกิจ