



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ของ สำนักงานเขตราชเทวี

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

63

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชเทวี				
องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)				
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ระดับ 5	100.000	10.000
2.	10	ร้อยละ 100	100.000	10.000
	20	คะแนนที่ได้		20.000
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ (เป้าหมายระดับ 5) สำนักงานเขตราชเทวีมีการจัดทำแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ตลอดแนวคลองในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คลอง ได้แก่ คลองแสนแสบและคลองสามเสน และดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่จัดทำขึ้นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1) ภารกิจเฉพาะหน่วยงาน (60 คะแนน) ผลงาน 60 คะแนน แบ่งเป็น - เข้าร่วมประชุม (3 คะแนน) ผลงาน 3 คะแนน - ร่วมสำรวจพื้นที่ (3 คะแนน) ผลงาน 3 คะแนน - รูปแบบแผน (14 คะแนน) ผลงาน 14 คะแนน - รูปแบบรายงาน (10 คะแนน) ผลงาน 10 คะแนน - ผลการดำเนินงาน (30 คะแนน) ผลงาน 30 คะแนน 2) ภารกิจภาพรวม สวยงาม สะอาด และปลอดภัย (40 คะแนน) ผลงาน 28.314 คะแนน โดยมีแผนการพัฒนาแนวคลองที่รับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามที่กำหนดครบถ้วน รวมถึงภาพถ่ายกิจกรรมต่าง ๆ เป็นหลักฐานประกอบการประเมิน ผลความสำเร็จในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.314 ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2560 (เป้าหมายร้อยละ 100 ตามที่สำนักสิ่งแวดล้อมกำหนด) สำนักงานเขตราชเทวีดำเนินการคัดแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 20,551.64 ตันต่อปี หรือ 56.31 ตันต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย จำนวน 20,258.07 ตันต่อปี หรือ 55.50 ตันต่อวัน และดำเนินการจัดการมูลฝอยตามแนวทางที่สำนักสิ่งแวดล้อมกำหนดได้ครบถ้วนทั้ง 6 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) คัดแยกมูลฝอยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และรายงานผลตามแบบรายงาน (ร้อยละ 10) ร้อยละ 10 2) จัดการมูลฝอยและของเสียอันตรายภายในสำนักงานเขต (ร้อยละ 10) ร้อยละ 10				

- 3) ส่งเสริมคัดแยกมูลฝอยรีไซเคิลและมูลฝอยอินทรีย์ (ร้อยละ 20) ร้อยละ 20
 - 4) ส่งเสริมคัดแยกมูลฝอยอันตราย (ร้อยละ 25) ร้อยละ 25
 - 5) กระตุ้นติดตามเป้าหมาย CBM ชุมชนเดิมและเพิ่มเติมใหม่ (ร้อยละ 15) ร้อยละ 15.50
 - 6) ส่งเสริมชุมชนเข้าประกวด Zero Waste (ร้อยละ 20) ร้อยละ 23
- คิดเป็นร้อยละ 100 หรือระดับ 5

■ จุดอ่อน

1. การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ต้องอาศัยการทำงานแบบบูรณาการไม่ใช้ความรับผิดชอบของส่วนราชการใดโดยตรงจะขาดความเป็นเอกภาพ ไม่มีผู้ประสานงานหลักอย่างชัดเจนขาดการประสานงานด้านข้อมูลและการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ
2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนด
3. ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจากการถูกกักตัวเพื่อควบคุมโรค และมีความเสี่ยงสูงในการติดเชื้อจากการปฏิบัติงานในการจัดการขยะ

■ จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน หน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานมีแนวทางการดำเนินงาน และมีหลักประกันในการประเมินความสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการร่วมดำเนินการ

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการสร้างการรับรู้ความเข้าใจกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมตามบทบาทภารกิจของตนเอง กำหนดแกนกลางประสานให้เห็นภาพรวม มีการกำกับติดตามการดำเนินงานพร้อมรวบรวมข้อมูล ประเด็นปัญหา และอุปสรรค นำเสนอให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรู้เพื่อหาแนวทางแก้ไขเชิงนโยบายต่อไป
2. ควรเตรียมแผนรองรับความเสี่ยงโดยเฉพาะผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดและโครงการ/กิจกรรมสนับสนุน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากรในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรประเมินความเสี่ยงและเตรียมแผนการรองรับไว้อย่างรอบด้าน ในกรณีหากมีการระบาดในระลอกถัดไปหรือรองรับการเกิดภาวะฉุกเฉินอื่นในอนาคต
3. ควรพิจารณาค้นหาหน่วยงานที่มีความสำคัญเพื่อให้ง่ายและเหมาะสมต่อการปรับภูมิทัศน์คลองในพื้นที่ ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงและต่อยอดถึงการพัฒนาในมิติอื่น ๆ ด้วย อาทิ การส่งเสริมการท่องเที่ยว การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการรวมกลุ่มทางสังคมเพื่อจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ในพื้นที่

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....นพชร์ ชลสายทรัพย์.....
 (นางสาวบุษย์ ชลสายทรัพย์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
 ตำแหน่ง.....กลุ่มงานยุทธศาสตร์สาธารณสุข.....
 วัน/เดือน/ปี.....กองยุทธศาสตร์สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม.....

๑๒ ต.ค. ๒๕๖๔

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชเทวี				
องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)				
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	15	ระดับ 5	100.000	15.000
2.	15	ระดับ 5	100.000	15.000
3.	20	ระดับ 5	100.000	20.000
	50	คะแนนที่ได้		50.000
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดที่ 1 : กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (เป้าหมายอย่างน้อยเขตละ 2 ครั้ง) 1) สำนักงานเขตราชเทวีดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนฯ ภายใต้โครงการตลาดนัดผลิตภัณฑ์ชุมชน ผลงาน 2 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 จัดกิจกรรมฯ บริเวณสนามหญ้าหน้าอาคารสำนักงานเขตราชเทวี เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 โดยในงานฯ ประกอบด้วย ผู้ประกอบการสินค้า OTOP สินค้า Bangkok Brand ผู้ประกอบการรายย่อยในชุมชนพื้นที่เขตราชเทวี ผู้ประกอบการธงฟ้า จำนวน 24 ร้าน (สินค้าอุปโภคจำนวน 7 ร้าน, สินค้าบริโภค จำนวน 17 ร้าน) มียอดเงินสะพัดภายในงานฯ ประมาณ 250,000.-บาท จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ประมาณ 300 คน ความพึงพอใจ ร้อยละ 88 - ครั้งที่ 2 จัดกิจกรรมฯ บริเวณสนามหญ้าหน้าอาคารสำนักงานเขตราชเทวี เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 โดยในงานฯ ประกอบด้วย ผู้ประกอบการสินค้า OTOP สินค้า Bangkok Brand ผู้ประกอบการรายย่อยในชุมชนพื้นที่เขตราชเทวี ผู้ประกอบการธงฟ้า จำนวน 36 ร้าน มียอดเงินสะพัดภายในงานฯ ประมาณ 220,000.-บาท จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ประมาณ 300 คน ความพึงพอใจ ร้อยละ 87 2) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ไม่น้อยกว่า 50 ราย) ผลงานมากกว่า 50 ราย ทั้ง 2 ครั้ง 3) ร้อยละความพึงพอใจ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) ผลงานมากกว่าร้อยละ 80 ทั้ง 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 หรือระดับ 5				

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายประชาสังคมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาพื้นที่ (เป้าหมายระดับ 5)

- 1) สำนักงานเขตราชเทวีดำเนินการสร้างเครือข่ายประชาสังคมโดยจัดตั้งเครือข่ายศรีอยุธยาโรดโกกรีน มีสมาชิกจาก 27 หน่วยงาน เพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาพื้นที่
- 2) ประเด็นสำคัญในการพัฒนาเชิงพื้นที่ คือ การแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และมีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ กิจกรรม Big Cleaning Day
- 3) ขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการของเครือข่ายฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม คิดเป็นร้อยละ 100 หรือระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 : กรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย

สำนักงานเขตราชเทวีมีสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี จำนวน 619 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของสถานประกอบการอาหารทั้งหมดจำนวน 619 ราย (เป้าหมาย ร้อยละ 100) และ ดำเนินการตรวจคุณภาพอาหารของสถานประกอบการอาหารที่ไม่มีใบอนุญาต จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของสถานประกอบการอาหารที่ไม่มีใบอนุญาตทั้งหมด จำนวน 54 ราย (เป้าหมาย ร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ทั้งนี้ มีสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service) จำนวน 161 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.010 ของสถานประกอบการอาหารทั้งหมด จำนวน 619 ราย (เป้าหมาย ร้อยละ 20)

3.1 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี (เป้าหมายระดับ 5)

- สถานประกอบการที่มีใบอนุญาต (ร้อยละ 100) ผลงานตรวจ 619 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 619 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100
 - สถานประกอบการที่ไม่มีใบอนุญาต (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70) ผลงานตรวจ 54 แห่ง จาก 54 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100
- รวมคิดเป็นร้อยละ 100 หรือระดับ 5 (10 คะแนน)

3.2 ร้อยละความสำเร็จของสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)

- สถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service) ผลงานตรวจ 619 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 161 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.010 (10 คะแนน)

■ จุดอ่อน

- โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาพื้นที่ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นงานประจำ มีการปฏิบัติงานซ้ำเดิม หรือการเปลี่ยนแปลง ไม่มากนักขาดการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย/ปัญหาในพื้นที่จริง

■ จุดแข็ง

1. การกิจของหน่วยงานมีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากที่สุด สามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากที่สุด
2. ความร่วมมือที่ดีของทุกภาคส่วนในพื้นที่

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนงาน/โครงการให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของแผนงาน/โครงการที่ได้มีการกำหนดประเด็นสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ร่วมกันกับเครือข่ายประชาสังคมทั้งในด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้คนในชุมชนนั้น ควรผลักดันให้เกิดการดำเนินการในโอกาสต่อไปเมื่อมีความพร้อม
2. ควรกำหนดให้มีกลไกการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ตลอดจนรับฟังปัญหาอุปสรรคอย่างต่อเนื่องโดยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
3. ควรค้นหาปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จอยู่เสมอ รวมถึงส่งเสริมการบริหารนวัตกรรมทางความคิด เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและเป็นต้นแบบสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... นนท์ ชลสายทรัพย์
 (นางสาวบุษย์ ชลสายทรัพย์)
 (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)
 ตำแหน่ง..... กลุ่มงานยุทธศาสตร์สาธารณสุข
กองยุทธศาสตร์สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
 วัน/เดือน/ปี..... ๑๒ ต.ค. ๒๕๖๕

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชเทวี

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

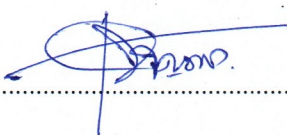
ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	92	92.000	9.200

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การค้นหาแนวคิด	10	10	
2. การคัดเลือกแนวคิด	10	10	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร พิจารณาถ่วงน้ำหนักโครงการนวัตกรรมฯ	30	22	- ความเป็นนวัตกรรม 7.714 คะแนน - ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7.143 คะแนน - แผนการดำเนินการ 7.143 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด 1. ผลผลิตนวัตกรรม 1 ชิ้น โครงการ เชื่อมต่อภารกิจ พิชิตใจผู้รับบริการ นวัตกรรม : ระบบ/โปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลและนำ ข้อมูลผู้รับบริการไปใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างน้อย 4 ฝ่าย (ฝ่ายโยธา/ฝ่ายทะเบียน/ฝ่ายรักษา/ฝ่าย รายได้)	30	30	
2. ระยะเวลาการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ระยะเวลา 1 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 27 สิงหาคม 2564 - ปัจจุบัน)	10	10	
3. รายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ เป็นไปตามแบบฟอร์ม 5 ครบถ้วน ทั้ง 3 ประเด็นการดำเนินการ และรายงานผลให้ ผู้บริหารรับทราบเรียบร้อยแล้ว	10	10	
คะแนนรวม	100	92	

■ เอกสารอ้างอิง 1. สำเนาหนังสือที่เกี่ยวข้องและแบบฟอร์มต่างๆ ที่กรุงเทพมหานครกำหนด 2. ภาพ Print Screen แสดงความสำเร็จในการพัฒนาระบบในการปฏิบัติงาน “ระบบภารกิจพิชิตในผู้รับบริการ”
■ จุดอ่อน ศักยภาพที่มีอยู่อย่างจำกัดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการออกแบบระบบซึ่งผู้บริหารได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการหาที่ปรึกษาจากภายนอกเพื่อมาช่วยในการดำเนินการ
■ จุดแข็ง เป็นโครงการที่เกิดประโยชน์กับองค์กรด้วยชุดข้อมูลเดียวกัน เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของทั้ง 4 ฝ่าย (ฝ่ายโยธา/ฝ่ายทะเบียน/ฝ่ายรักษาความสะอาดฯ/ฝ่ายรายได้) ซึ่งผู้บริหารหน่วยงานให้ความสนใจคอยติดตามแก้ไข ปัญหาและสนับสนุน ตลอดการดำเนินงาน
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา โครงการ เชื่อมต่อภารกิจ พิชิตใจผู้รับบริการ เป็นโครงการที่มีประโยชน์และหากดำเนินการได้ตามเป้าหมายจะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินการ และลดขั้นตอนการดำเนินการ ทำให้สะดวกและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินการ ควรสืบสานพัฒนาต่อให้ดียิ่งขึ้น และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :  ลงชื่อ..... (นางสาวนันท์พร เจริญพร) นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาบ กค ตำแหน่ง..... วัน/เดือน/ปี..... 4 ตุลาคม ๒๕๖4

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชเทวี			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม			
กลุ่มหน่วยงาน : ☐ กลุ่มหน่วยงาน A ☐ กลุ่มหน่วยงาน B ☐ กลุ่มหน่วยงาน C ☒ กลุ่มหน่วยงาน D			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	98.238	93.068	9.307
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน ให้คะแนนจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กันไว้เบิกเหลื่อมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS 2 และเอกสารประกอบ			
■ จุดอ่อน ไม่มี			
■ จุดแข็ง ไม่มี			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ไม่มี			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ.....  (นายปพนวิช เข้มพिला) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ วัน/เดือน/ปี15 ตุลาคม พ.ศ. 2564...			

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชเทวี			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	100	100	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน 1. หน่วยงานรักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยนำเข้าข้อมูลในระบบภายในกำหนด พร้อมทั้งข้อมูลมีความครบถ้วนและถูกต้อง 2. หน่วยงานเสนอการพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ คือ ข้อมูลผู้ป่วยติดเตียง 3. หน่วยงานได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอนภายในระยะเวลาที่กำหนด			
■ จุดอ่อน - ไม่มี -			
■ จุดแข็ง - ไม่มี -			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หน่วยงานควรกำหนดให้มีกลไกการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ตลอดจนรับฟังปัญหาอุปสรรคอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ..... (นางสาวณัฐดา มงคลชาติ) ตำแหน่ง...นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ วัน/เดือน/ปี...แบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล			

**รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในปีงบประมาณต่อไป สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยการประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์
กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจา ๓ ตัวชี้วัด
รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจา ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจา ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.

องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)
ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (รับผิดชอบโดย
สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร)

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๒๐๑๙ และการบริหารจัดการเวลาที่มีอยู่จำกัด จึงกำหนดรูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting)

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งให้สำนักงาน ก.ก. และหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ โดยหน่วยงานไม่ต้องนำเสนอผลการปฏิบัติราชการฯ ต่อคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ และลดภาระให้กับหน่วยงาน

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายคณะ ระหว่างวันที่ ๔ - ๘, ๒๐ และ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

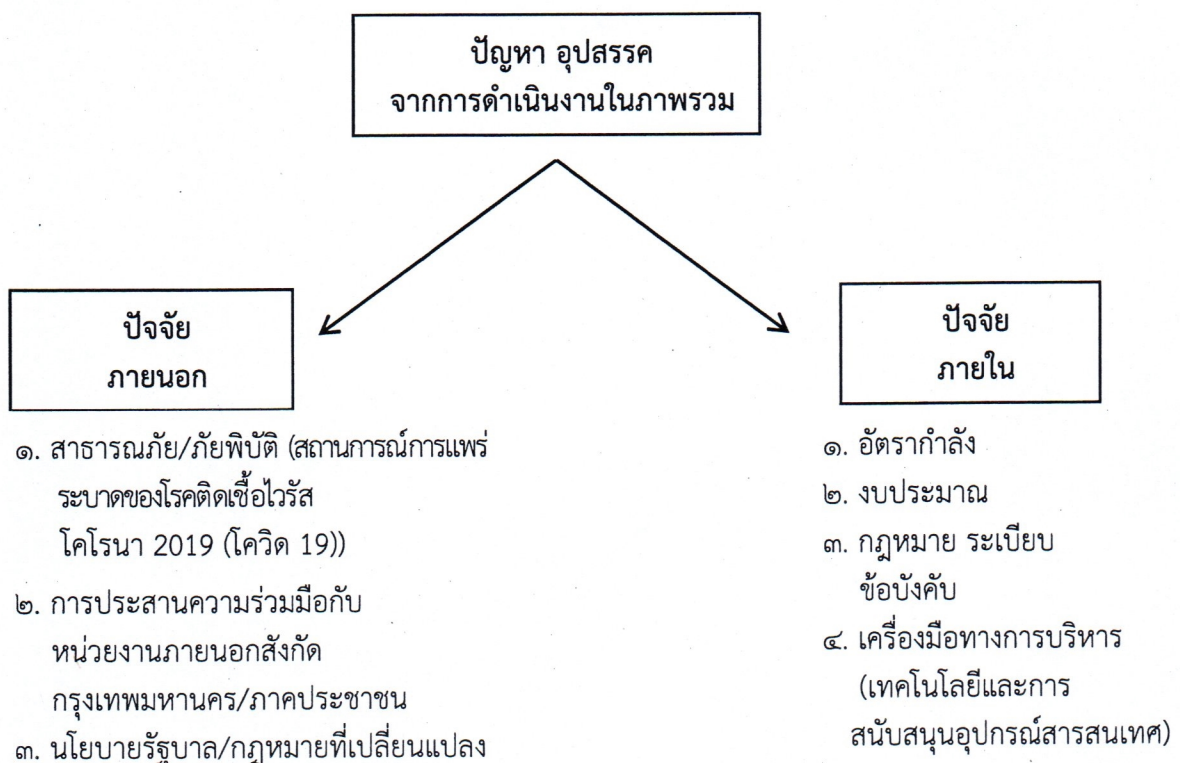
๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ ประกอบด้วย แบบสรุปผลการตรวจติดตามฯ แบบสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด

๕. สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

ในการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานคร ดังนี้

๕.๑ ปัญหา อุปสรรคในภาพรวมของตัวชี้วัด

การสรุปปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัด จะกำหนดเป็นกรอบเพื่อการพิจารณาใน ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่ ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายนอก” และ ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายใน” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของประเด็นปัญหา อุปสรรค และสามารถนำไปดำเนินการแก้ไขได้ตรงจุดต่อไป



๕.๑.๑ รายละเอียดปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

๑) สาธารณภัย/ภัยพิบัติ (สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19))

(๑) หน่วยงานไม่สามารถจัดกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมาก หรือการออกไปให้บริการประชาชนนอกสถานที่ได้ ทำให้การให้บริการประชาชน และบริการสาธารณะไม่สามารถทำได้ในรูปแบบปกติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความกังวลใจของผู้รับบริการ

(๒) เจ้าหน้าที่ต้องไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันโรคฯ และมีความเสี่ยงที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่บางรายติดเชื้อฯ ทำให้ต้องพักรักษาตัวและกักตัวเป็นระยะเวลานาน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

(๓) มาตรการล็อกดาวน์ และปิดสถานที่ให้บริการ เช่น โรงแรม สถานประกอบการ และร้านต่างๆ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการในลักษณะของการฝึกอบรม หรือการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ ที่เป็นการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ ส่งผลให้ต้องยกเลิกโครงการ

๒) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร

/ภาคประชาชน

(๑) การดำเนินโครงการที่ต้องขอความร่วมมือ หรือประสานงานกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานครทำได้ยาก เนื่องจากต้องรอให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องก่อน และในบางภารกิจที่ไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร จึงต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แล้วเสร็จไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด

(๒) จำนวนประชาชนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ และวัฒนธรรมในการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ ทำให้การบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ทำได้ยาก

๓) นโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

กฎหมายวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามกฎหมายกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ส่งผลให้กรุงเทพมหานครต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ

๕.๑.๒ รายละเอียดปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

๑) อัตรากำลัง

(๑) การโยกย้าย/สับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบบ่อยครั้ง ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และไม่มีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากโยกย้าย และไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่ว่างได้ตามกำหนดเวลา

(๓) ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) งบประมาณ

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) ไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือ หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้ยกเลิกดำเนินการข้างกลาง ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมายและยังไม่มีระเบียบรองรับ

(๓) การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามจำนวนนักเรียนที่ของบประมาณไว้ เนื่องจากต้องเบิกจ่ายจากจำนวนนักเรียนที่มีจริง ซึ่งมีจำนวนลดลงมาก

(๔) การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องเบิกจ่ายค่างวดงานจากเงินยืมสะสมกรุงเทพมหานคร จึงส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

๓) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอกับการทำงานในปัจจุบัน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต/อินทราเน็ตไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ ไม่เสถียร และไม่สามารถ Upload File ข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ได้ อุปกรณ์สนับสนุนการทำงานแบบออนไลน์ไม่เพียงพอ รวมถึงการใช้แอปพลิเคชันที่เป็นของให้ทดลองใช้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีข้อจำกัดในการใช้งาน ส่งผลให้ไม่สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ

(๒) ฐานข้อมูลของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกรุงเทพมหานคร

๕.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล ประกอบด้วย

๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน ได้แก่

๑) ข้อเสนอแนะด้านสาธารณภัย/ภัยพิบัติ

(๑) หน่วยงานควรลดบทบาทเรียนปัญหาอุปสรรคการทำงานและการจัดการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยวิธีการต่างๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่ผ่านมาในทุกด้าน รวมถึงการบริหารจัดการกำลังคนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

(๒) ควรมีการวางแผนการดำเนินการ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ เช่น กำหนดมาตรการป้องกันโรคให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ เพื่อให้สามารถออกให้บริการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ หรืออาจออกให้บริการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานแพทย์ และสำนักอนามัย ซึ่งต้องออกพื้นที่เพื่อให้บริการประชาชนอยู่แล้ว

๒) ข้อเสนอแนะด้านการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควรดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากในพื้นที่ยังคงพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น ปัญหาการรुकล้ำ พื้นที่การก่อสร้างเขื่อนแนวเขตระหว่างที่เอกชนและที่สาธารณะ เป็นต้น หน่วยงานควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

(๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียวจะเป็นพื้นที่ของเอกชนทั้งหมด ซึ่งสำนักงานเขตได้รวบรวมพื้นที่สีเขียวและจัดทำรายงานโดยมิได้ดำเนินการเอง ควรมีการอธิบายด้วยว่าสำนักงานเขตได้เข้าไปช่วยภาคเอกชนในการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวเหล่านั้นอย่างไรบ้าง

(๓) ควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอย และการแปรรูปขยะเศษอาหารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ โดยเพิ่มกลุ่มเป้าหมายจากเดิมที่มีเพียงชุมชน โรงเรียนสังกัดกทม. และอาคารสำนักงานเขต โดยขยายผลให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนในพื้นที่เขต เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน นิติบุคคล เป็นต้น และควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะติดเชื่อให้กับชุมชน รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์ป้องกันการติดเชื่อให้แก่เจ้าหน้าที่เก็บขนมูลฝอยเพื่อป้องกันโรคต่าง ๆ

(๔) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของร้านค้าที่ร่วมกิจกรรม และจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายงานสินค้า เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม

(๕) ในการขอความร่วมมือจากจากประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ถึงผลเสียที่เกิดขึ้น และชี้แจงเกี่ยวกับข้อกฎหมายให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

(๖) ควรสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรผลักดันการดำเนินงานโดยพิจารณาถึงรูปแบบ/วิธีการ ในการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายประชาสังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินการ

(๗) ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่และขอบเขตการให้บริการของหน่วยงาน และในกรณีที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ ควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน และในกรณีไม่สามารถออกให้บริการนอกพื้นที่ได้ ควรมีการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบถึงปัญหา และเมื่อมีความพร้อมจะออกให้บริการประชาชนโดยเร็ว

(๘) ควรรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการดูแลและพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในอาคาร พื้นที่สีเขียวบนตึก การสอดส่องดูแลและพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยอาจมีการมอบรางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสผู้ลักลอบทิ้งขยะเพื่อจูงใจให้ประชาชนเกิดการมีส่วนร่วม

๓) ข้อเสนอแนะด้านนโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

(๑) การรื้อถอนพื้นที่แนวคลองควรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง โดยก่อนดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย ควรจัดหาเจ้าหน้าที่เข้าเจรจาชี้แนะข้อกฎหมายให้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความเข้าใจข้อกฎหมายและบทลงโทษจากการกระทำความผิดดังกล่าว

(๒) ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ควรมีการสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเร่งทบทวนแก้ไขระเบียบกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบันและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔) ข้อเสนอแนะด้านอัตรากำลัง

(๑) ควรมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้ และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

(๒) ควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๓) บุคลากรของหน่วยงานควรพัฒนาและปรับตัวอยู่เสมอทั้งทางด้านเทคโนโลยี และการทำงานนอกสถานที่ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ในอนาคต เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมต่อไปได้ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๕) ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

(๑) ควรเร่งเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะรายการค่าใช้จ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่มีมูลค่าสูงและต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ขอให้เร่งรัดการก่อหนี้ การบริหารสัญญา และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงานทราบดีอยู่แล้ว จึงควรวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงานให้มีความรอบคอบชัดเจน เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที

๖) ข้อเสนอแนะเครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) ควรมีการจัดทำ Roadmap ในการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่มากมาย และกระจัดกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งไม่มีหน่วยงานส่วนกลางรับผิดชอบจัดเก็บโดยตรง เช่น ข้อมูลผู้ป่วยติดเตียงของกรุงเทพมหานคร ข้อมูลสถานประกอบการ ข้อมูลถนนคลอง ฯลฯ โดยพิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนว่า ควรจะจัดเก็บข้อมูลเรื่องใดบ้าง และแล้วเสร็จเมื่อใดเพื่อให้สามารถนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อมูลที่มีการจัดทำเป็นฐานข้อมูลจะเข้าถึงง่าย ถูกต้อง และครบถ้วน

(๒) การพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูล ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบความถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งปรับปรุงระบบให้มีความเสถียร เพื่อความต่อเนื่องของข้อมูล รวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงเป็นข้อมูลกลางของกรุงเทพมหานครเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

(๓) หน่วยงานควรปรับเปลี่ยนแนวคิดในการประเมินผลที่มุ่งเน้นเพื่อให้ได้ผลคะแนนสูงเพียงอย่างเดียว แต่ควรเน้นในเรื่องของการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานเป็นพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน โดยเริ่มจากการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ และเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันมากขึ้น และนำบทเรียนจากการปฏิบัติงานมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(๔) หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีหลากหลายช่องทาง และพัฒนาฐานข้อมูลให้ทันสมัย (update) ครบถ้วน โดยการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น

- การพัฒนาต่อยอดการให้บริการผ่านทางออนไลน์แบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จโดยที่ประชาชนไม่ต้องมารับบริการที่สำนักงานเขต ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เหมือนกันทุกสำนักงานเขต หรือการขยายงานบริการเพิ่มขึ้นให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการของงานนั้น ๆ เช่น การยื่นขออนุญาตเรื่องต่าง ๆ ควรดำเนินการอนุมัติผ่านระบบได้ โดยหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนกำลังคน องค์ความรู้ และจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาโปรแกรม หรืออาจให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยในการพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อการพัฒนางานมีความคล่องตัว และสามารถแก้ไขปัญหาหน่วยงานได้ทัน่วงที

- ควรใช้ความหลากหลายของแพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีอยู่ขยายช่องทาง การรับส่งข้อมูล ในกรณีที่ใช้แพลตฟอร์มแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย ควรรวบรวมและจัดเก็บความรู้ โดยทำ KM (Knowledge Management) ให้มีความหลากหลายของข้อมูล หรือองค์ความรู้ที่จำเป็น และง่ายต่อการค้นหา การเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งการศึกษาเรียนรู้ในภายหลัง

๕.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด)

(๑) การกำหนดตัวชี้วัดควรเน้นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการ ปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และเกิดการพัฒนาการทำงานในภาพใหญ่ รวมทั้งกำหนดมาตรการ/ แนวทางการดำเนินการให้ชัดเจน โดยพิจารณาตามบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่ และหน่วยงาน ที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดควรบริหารจัดการให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้ และไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ทับซ้อนภารกิจระหว่างสำนักและสำนักงานเขต

(๒) การพิจารณาค่าเป้าหมายควรพิจารณาจากผลการดำเนินการที่ผ่านมา หรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือความต้องการที่จะบรรลุถึงผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ/ผลลัพธ์ที่จะเกิดผล สูงสุดต่อผู้รับบริการ มีความแตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่เขต มิใช่การตั้งค่าเป้าหมาย ดำเนินไปเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในครั้งนี้พบว่า ผลงานที่ หน่วยงานดำเนินการได้หลายตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้เป็น ๒ เท่าของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

(๓) การกำหนดตัวชี้วัด ไม่ควรวัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวน ขั้นตอน หรือจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม หรือจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ควรเน้นการวัดผลในเชิงคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานได้ประโยชน์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างแท้จริง

(๔) หน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัด ควรมีการทบทวนตัวชี้วัด นิยาม และวิธีการ ดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้แก่หน่วยงานผู้รับการประเมิน รวมทั้งต้องสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมินและผู้รับประเมิน โดยเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานตั้งแต่ต้น จนเกิดผลลัพธ์ ซึ่งจะเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้ด้านภารกิจหน่วยงานและด้านแผน ยุทธศาสตร์ซึ่งกันและกันอีกทางหนึ่ง

(๕) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลในฐานะหน่วยงานที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัด และมีเจ้าหน้าที่ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ควรเป็นพี่เลี้ยงให้กับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด และจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบระบบบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง

(๖) สำนักงาน ก.ก. ควรส่งเสริมให้มีการคิดนวัตกรรมด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น นวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือนวัตกรรมทางการบริการ ที่หน่วยงานสามารถสร้างขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงาน หรือการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีขึ้นได้ เช่น นวัตกรรมทางการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ที่ เหมาะสมกับยุค New Normal เช่น การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านออนไลน์ เช่น YouTube และการทำ การตลาดทางการท่องเที่ยวโดยมีสินค้าหรือร้านค้าชุมชนที่น่าสนใจสอดแทรกเข้ามาเพื่อให้ผู้รับชมเกิดความสนใจ ซึ่งการกำหนดนวัตกรรมต่าง ๆ นั้น ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่กำลัง ปรับปรุงใหม่ด้วย โดยคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมควรมีการประชุมร่วมกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อระดมความคิดเห็นกำหนดทิศทาง และหัวข้อการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละด้าน เพื่อให้หน่วยงานเลือกตาม ความเหมาะสมกับประเด็นปัญหา ภารกิจ และความพร้อมของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

(๗) โครงการนวัตกรรมที่สำนักงานเขตต่าง ๆ จัดทำขึ้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นบริการพื้นฐาน (Common Service) ที่ทุกสำนักงานเขตควรมี ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบดูแลระบบดิจิทัลของกรุงเทพมหานครจึงควรพิจารณาว่า นวัตกรรมชิ้นใดบ้างที่สมควรนำมาพัฒนาต่อยอดและสร้างเป็นระบบบริการกลางของกรุงเทพมหานคร (แพลตฟอร์มกลาง) ให้ทุกสำนักงานเขตสามารถใช้ร่วมกันได้

(๘) ควรทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ โดยต้องยึดโยงกับยุทธศาสตร์ ภารกิจหลักของหน่วยงาน และมุ่งเน้นประเด็นหลักที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่อประชาชน มีความท้าทาย และมุ่งเน้นผลลัพธ์ของการดำเนินการ (Outcome) เป็นสำคัญ

(๙) ควรปรับปรุงแบบการกำหนดตัวชี้วัดโดยเฉพาะสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดเจรจาในองค์ประกอบที่ ๑ - ๓ จะต้องทำงานในลักษณะการมีส่วนร่วมกับทุกหน่วยงานในลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เนื่องจากหน่วยงานจะมีความรอบรู้ลึกซึ้งในภารกิจและปัญหาที่สำคัญของหน่วยงาน แต่อาจด้อยในเรื่องยุทธศาสตร์และสำนักยุทธศาสตร์ฯ จะเติมเต็มในเรื่องของยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นการแชร์ประสบการณ์ร่วมกัน ดังนั้น เมื่อนำตัวชี้วัดมาเสนอคณะกรรมการฯ จะมีความเข้าใจลึกซึ้ง รอบรู้ สามารถตอบคำถาม และให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการฯ ได้ เนื่องจากในการพิจารณาตัวชี้วัด หน่วยงานอาจไม่ได้เข้าร่วมนำเสนอรายละเอียดต่อคณะกรรมการฯ

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลในภาพรวม

๑) ควรต้องเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่สะท้อนมาจากหน่วยงาน โดยพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานไม่มีอำนาจที่จะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ด้วยตนเอง เช่น การจัดสรรอัตรากำลัง งบประมาณ เครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้คลี่คลายลงได้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก

๒) ควรกำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนากรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องเร่งแก้ไขบนพื้นฐานปัญหาของเมือง โครงสร้างพื้นฐาน ข้อมูล/สถิติความเดือดร้อนของประชาชนจากศูนย์ร้องทุกข์ ๑๕๕๕ เป็นต้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผน และกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน

๓) ควรให้ความสนใจในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนา กรุงเทพมหานคร เนื่องจากยุทธศาสตร์พัฒนากรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญมากนักเมื่อเทียบกับยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้นควรกำหนดประเด็นการพัฒนาที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของเมืองได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ในปีที่ผ่านมาว่าเกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่มุ่งหวังมากน้อยเพียงใด

๔) ควรค้นหาโครงการโดดเด่นจากผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดในแต่ละปีเพื่อสื่อสารไปยังประชาชน โดยอาจมอบให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จัดทำสื่อสร้างเรื่องราวและเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ทราบว่าผลการดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น



๕) กรุงเทพมหานครควรจัดหา สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต สัญญาณ Wi-Fi ให้กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง เพราะเป็นอุปกรณ์ที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖) ควรปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเพื่อไปสู่ องค์กรสมัยใหม่ที่มีเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน รวมถึงการสร้างระบบสนับสนุน ทั้งในด้าน บุคลากร และเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด โดยให้สำนักการคลัง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเข้ามาช่วยสนับสนุนเรื่องของ ระบบและงบประมาณต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗) ควรพิจารณาภาพรวมของการจัดสรรอัตรากำลัง การจัด บุคลากรในหน่วยงาน และอัตรารว่างของหน่วยงาน เพราะเป็นปัญหาของหน่วยงานที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้เอง และก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักงานบ่อยครั้ง

๘) ควรส่งเสริมการท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ของดีของสำนักงานเขต อย่างจริงจัง โดยมอบหมายให้หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และสำนักงานการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ ให้เป็นรูปแบบการส่งเสริมฯ ที่ได้มาตรฐานเดียวกัน เช่น การผลักดันให้ทุกสำนักงานเขตจัดทำการท่องเที่ยว ออนไลน์ ตลาดนัดออนไลน์ การจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวในย่านต่าง ๆ ของเขต หรือการให้หน่วยงานส่วนกลาง กำหนดวันพืชมงคลของดีของแต่ละเขตไว้ เพื่อให้มีการจัดงานแสดงของดีของเขตเป็นประจำหมุนเวียนไป ทุกเขต เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพื้นที่นั้น ๆ ให้ประชาชนตระหนักและหวงแหนของดี ในพื้นที่ และมีความสนใจสั่งซื้อสินค้าต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น และกรุงเทพมหานคร ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่เป็นปัจจุบัน และต้องติดตามโอกาสในการพัฒนาการ ท่องเที่ยวที่เปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยใช้ Platform ต่าง ๆ สนับสนุนนโยบายและกิจกรรมเหล่านี้ กรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการระดมสมองจากหน่วยงาน ภายนอกร่วมกับการกิจของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งระดับกรุงเทพมหานคร และระดับสำนักงานเขตต่าง ๆ

๕.๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะตามประเด็นการพัฒนาตามนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ กำหนดประเด็นการพัฒนากรุงเทพมหานครไว้ในองค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตาม นโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ใน ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การปฏิรูปทัศนคติคลอง ควรจัดทำแผนบูรณาการโครงข่ายคลอง ทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานในภารกิจดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากในปีที่ผ่านมาพบว่าหน่วยงานไม่ได้จัดเตรียม งบประมาณสำหรับภารกิจดังกล่าว ส่งผลให้คุณภาพของผลสำเร็จที่เกิดขึ้นแตกต่างกันไปตามศักยภาพของแต่ละ หน่วยงาน และควรมีการขยายผล/แนวคิดการพัฒนาสู่บริเวณคลองข้างเคียงที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนากิจกรรมที่ต่อเนื่องเพื่อเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของผู้นคน การประกอบอาชีพ เพื่อยกระดับการพัฒนา ด้านอื่น ๆ ที่ต่อเนื่อง เช่น

- การสร้างอาชีพใหม่ ๆ
- การเพิ่มรายได้ (การเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนสินค้า)
- การสร้างจุดเชื่อมกับประชาคมในลักษณะเวทีประชาคม

การสร้างจุดเชื่อมกับการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ

- การสร้างความร่วมมือผ่านเครือข่ายในการร่วมกันพัฒนาพื้นที่
- การแสวงหาการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับสำนัก และ

หรือขอการสนับสนุนผลักดันจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาประเด็นเรื่องคุณภาพน้ำควบคู่ไปกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ เนื่องจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาพบว่ามีผลการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพน้ำยังอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น จึงควรนำประเด็นดังกล่าวมาศึกษา วิเคราะห์ถึงสาเหตุ และเงื่อนไขต่าง ๆ พร้อมวางแผนทางดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพมากกว่าการเน้นกระบวนการในการดำเนินการ

๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว ควรสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ

ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยการกำหนดมาตรการที่มีความสัมพันธ์กับความเป็นเมืองในมิติต่าง ๆ เช่น การกำหนดมาตรการตอบแทนในการรักษาพื้นที่สีเขียว (พื้นที่เกษตร) การกำหนดนิยาม จำนวนพื้นที่ รวมถึงการวัดในเชิงคุณภาพที่มีมิติกว้างและประเด็นที่ส่งผลกระทบการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมือง

๓) การจัดการขยะ ควรปรับแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับขยะ โดยมุ่งเน้นประเด็นการบริหารจัดการขยะ ซึ่งต้องอาศัยบทบาทของหน่วยงานระดับนโยบายที่ต้องประสานกับรัฐบาล เพื่อจัดเป็นวาระสำคัญของเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องขยะติดเชื้อ ขณะเดียวกันสำนักงานเขตซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับปัญหาขยะที่เกิดจากการบริโภคอุปโภค จึงจำเป็นต้องได้รับคำแนะนำ และสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

๕.๓ ข้อจำกัดในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในภาพรวม

๑) ความสำคัญต่อการจัดทำแผน และการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เนื่องจากการจัดทำแผนที่ผ่านมายังขาดความสัมพันธ์ และความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ไม่สามารถสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ในด้านต่าง ๆ ดังนั้น ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อกระบวนการดังกล่าว เพื่อเป้าหมายในการพัฒนากรุงเทพมหานครในอนาคต

๒) ความต่อเนื่องของการแก้ไขปัญหาและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อตัวชี้วัดที่สะท้อนการแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครจะนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปผูกกับการให้เงินรางวัลประจำปี ทำให้การประเมินผลไม่สามารถสะท้อนถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครได้อย่างแท้จริง

๓) ความสอดคล้องของตัวชี้วัดต่อภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน จึงควรมีการกำหนดลักษณะ และระดับการประเมินให้ชัดเจนโดยให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบการบูรณาการภารกิจต่างๆ ของหน่วยงานเข้าด้วยกัน

๔) กระบวนการกำหนดแผนและการงบประมาณ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการในช่วงเวลาที่ผ่านมาพบว่า กระบวนการของแผนกับกระบวนการงบประมาณยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โครงการยุทธศาสตร์หรือโครงการที่เป็นนโยบายของฝ่ายบริหารไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจัง ซึ่งมีความจำเป็นที่ผู้บริหารระดับสูงกับสภากรุงเทพมหานครจะต้องช่วยพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางให้ชัดเจน

๕) ความเข้าใจต่อการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ โครงสร้างการบริหารของกรุงเทพมหานครควรมีผู้ที่ได้รับมอบหมาย (mandate) จากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อทำหน้าที่ กำกับ ดูแลกระบวนการนี้ และให้มีการรายงานผลถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยตรง

ขณะเดียวกันผู้บริหารของกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๖) ข้อมูลพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานบางส่วนขาดข้อมูลในการวิเคราะห์ แผลผลตลอดถึงการสร้างข้อมูลให้มีความเชื่อมโยง สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันในบริบทของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการร่วมกัน

โดยสรุป การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานฯ เป็นช่องทางที่ผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะผู้บริหาร) จะได้รับทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นหลายอย่างเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ เป็นเวลาหลายปีแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข เนื่องจากอยู่นอกเหนืออำนาจของหน่วยงาน จึงต้องอาศัยนโยบายจากผู้บริหารของกรุงเทพมหานครที่จะแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแนวทางที่กำหนด กรุงเทพมหานครควรมอบหมายรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอำนาจเต็มจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีทีมงานที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ทันต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร อันจะเกิดประโยชน์แก่การพัฒนากรุงเทพมหานครเพื่อก้าวสู่มหานครแห่งเอเชียต่อไป



รายงานสรุปผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีขั้นตอนการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ในกรณีที่หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่อาจปฏิบัติตามที่ได้ให้คำรับรองการปฏิบัติราชการไว้ได้ด้วยเหตุผลต่างๆ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สามารถขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน น้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด หรือขอยกเลิกและขอกำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทนได้ ซึ่งต้องได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ กำหนดหลักเกณฑ์การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. หลักการการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ดังนี้

- ๑.๑ เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐ และหรือผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
- ๑.๒ การได้รับผลกระทบจากปัจจัยที่ไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะคาดหมายหรือวางแผนเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงได้

๒. หลักเกณฑ์/แนวทางการพิจารณา

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	ผลการพิจารณา	แนวทางการพิจารณา
๑. ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานที่มีสาเหตุมาจากนอกหน่วยงานของตนเอง เช่น นโยบายของหน่วยงานอื่น การเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, เทคโนโลยี, สิ่งแวดล้อม, กฎหมาย เป็นต้น)	รับอุทธรณ์	
	๑. ยกเลิกตัวชี้วัด	
	๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน โดยให้อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ยกเลิกไป	มีระยะเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน บุคลากร แนวทางการดำเนินการ ผลลัพธ์ ที่ส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์องค์กร หรือยุทธศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องที่จะเอื้อให้การนำเรื่องดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
	๑.๒ ไม่กำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน แต่ให้ตัดน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ยกเลิกออกไป โดยให้เหลือเพียงน้ำหนักคะแนนเท่ากับตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณนั้น	โดยพิจารณาจากระยะเวลาที่จะดำเนินการ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร



สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	ผลการพิจารณา	แนวทางการพิจารณา
	๒. คงตัวชี้วัดเดิม - ปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน	๑. ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมามีความ เหมาะสม และส่งผลกระทบต่อ ดำเนินการ แต่ยังคงมี ผลผลิต/ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด แม้จะไม่ ครบถ้วนตามเป้าหมาย แต่ก็มีแนวโน้มของ ผลการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น หรือมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ๒. ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมาส่งผลให้ ดำเนินการขาดความครบถ้วนในบาง ขั้นตอน แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อ ดำเนินการที่เป็นสาระสำคัญ และ วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
๒. ปัจจัยภายในหน่วยงาน (หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคใน การดำเนินงานที่มีสาเหตุมา จากภายในหน่วยงานของ ตนเอง)	<u>ยกอุทธรณ์</u> คงตัวชี้วัดเดิม	ปัจจัยภายในเป็นสิ่งที่หน่วยงานสามารถ บริหารจัดการหรือดำเนินการเพื่อแก้ไข ปัญหาได้
	<u>รับอุทธรณ์</u> คงตัวชี้วัดเดิม - ปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน	หน่วยงานได้พยายามแก้ไขปัญหาอุปสรรค ที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ยังมีผลกระทบต่อ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

๓. แนวทางปฏิบัติ

๓.๑ กำหนดระยะเวลาในการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ จำนวน ๒ ครั้งต่อปี ครั้งแรกภายใน
เดือนกุมภาพันธ์ และครั้งที่สองภายในเดือนกรกฎาคม

๓.๒ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่ประสงค์จะอุทธรณ์ฯ จะต้องยื่นคำขออุทธรณ์ฯ มายังสำนักงาน ก.ก.
ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่ยื่นคำขออุทธรณ์ฯ ตามกำหนดเวลา ถือว่าสละสิทธิ์การยื่นอุทธรณ์ฯ และจะ
ไม่รับพิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ ที่ยื่นเกินกำหนดเวลา

๓.๓ สำนักงาน ก.ก. ส่งคำขออุทธรณ์ฯ ไปยังหน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ภายใน ๒ วันทำการ
นับถัดจากวันที่ได้รับคำขออุทธรณ์ฯ

๓.๔ หน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาตามแบบฟอร์มที่กำหนด
ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำขออุทธรณ์ฯ

๓.๕ สำนักงาน ก.ก. สรุปผลการพิจารณาในเบื้องต้นเสนอคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติ
ราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป

การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

สำนักงาน ก.ก. เปิดรับคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีหน่วยงาน/ ส่วนราชการฯ ส่งคำขออุทธรณ์ จำนวน ๑๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ (๒๕ ตัวชี้วัด) โดยขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน ๔ องค์ประกอบ และคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ สรุปดังนี้

๑. รับอุทธรณ์ ๒ ตัวชี้วัด (ปรับเกณฑ์การให้คะแนน)
๒. ยกอุทธรณ์ ๒๓ ตัวชี้วัด (ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ)
๓. ถอนอุทธรณ์ ๓ หน่วยงาน (เนื่องจากสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ได้) จำนวน ๓ หน่วยงาน

รายละเอียดตามตารางที่ ๑

**ตารางที่ ๑ สรุปผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)**

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการพิจารณา		
	รับอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์	ถอนอุทธรณ์
องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (สำนัก/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	๗ ตัวชี้วัด	
องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๒ ตัวชี้วัด	๘ ตัวชี้วัด	๓ หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	๗ ตัวชี้วัด	
องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.	-	-	
องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	-	๑ ตัวชี้วัด	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จำนวน ๑ หน่วยงาน รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	-	
รวม	๒ ตัวชี้วัด	๒๓ ตัวชี้วัด	๓ หน่วยงาน

การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒)

สำนักงาน ก.ก. เปิดรับคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ส่งคำขออุทธรณ์ จำนวน ๕๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ โดยขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน ๕ องค์ประกอบ และคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีมติเห็นชอบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ สรุปได้ดังนี้

๑. รับอุทธรณ์ ๗๒ ตัวชี้วัด (ปรับค่านิยาม ตัวชี้วัด รูปแบบการดำเนินกิจกรรม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และวิธีการคำนวณคะแนน)

๒. ยกอุทธรณ์ ๑๖ ตัวชี้วัด (ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ)

รายละเอียดตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ สรุปผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒)

องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการพิจารณา	
	รับอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์
องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนักงาน/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๒ ตัวชี้วัด	๔ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๒ ตัวชี้วัด	๒ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๐ ตัวชี้วัด	๓ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.(Innovation Base)	๓ ตัวชี้วัด	๑ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	๓๖ ตัวชี้วัด	๖ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จำนวน ๑ หน่วยงาน รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑ ตัวชี้วัด	-
รวม	๗๒ ตัวชี้วัด	๑๖ ตัวชี้วัด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ

๑. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑.๑ หน่วยงานควรมีการซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด ดังนี้

๑) กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ หน่วยงานสามารถขอยกเลิกตัวชี้วัดและกำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน หรือปรับเปลี่ยนนิยาม วิธีการดำเนินการ หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างไปจากหลักการเดิมได้ โดยหน่วยงานต้องส่งคำขออุทธรณ์ฯ มาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (รอบที่ ๑) เพื่อให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดใหม่ หรือตามวิธีการที่เปลี่ยนไปได้ หากได้รับผลกระทบและมีแนวโน้มว่าจะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ หน่วยงานสามารถขอปรับลดค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกับหลักการเดิม

๒) กรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายใน หน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และมีแนวทาง/ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด รวมทั้งจัดเก็บเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาการขออุทธรณ์ฯ ต่อไป

๑.๒ ผู้บริหารหน่วยงานควรมีการคาดการณ์และวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ในการกำกับ เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และเมื่อเกิดปัญหาหรือมีปัจจัย/สถานการณ์ที่ส่งผลกระทบ ต้องสามารถประเมินสถานการณ์และรับมือในการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๑.๓ การขออุทธรณ์ผลการปฏิบัติราชการในครั้งแรก (ต้นปีงบประมาณ) หน่วยงานควรพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับประเด็น/เหตุผลในการอุทธรณ์ฯ เนื่องจากบางตัวชี้วัดที่หน่วยงานขออุทธรณ์ฯ ถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกเป็นเหตุให้ขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการได้ แต่หากไม่ได้รับประเด็น/เหตุผลที่ชัดเจนและเพียงพอ ประกอบกับระยะเวลาดำเนินการที่เหลืออยู่ หน่วยงานสามารถปรับแนวทางการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัจจัยที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ทันในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ โดยไม่จำเป็นต้องขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ

๑.๔ การขออุทธรณ์ฯ โดยการปรับลดเกณฑ์การให้คะแนนจาก ๕ ขั้นตอน เหลือ ๔ ขั้นตอนนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากจะผิดไปจากหลักการเดิมที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนั้น หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ หรือปรับลดค่าเป้าหมาย โดยยังคงไว้ ๕ ขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนเดิม

๑.๕ การเจรจาตกลงตัวชี้วัด ควรมีการพิจารณาให้รอบคอบ และคำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินการ เพื่อลดปัญหาการขออุทธรณ์ตัวชี้วัดในช่วงสิ้นปีงบประมาณ และควรจัดทำแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมทั้งพิจารณาถึงอุปสรรคและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน และไม่ควรรนำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมาเจรจา และกำหนดเกณฑ์การวัดผลจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการส่งมอบงานตามสัญญาจ้าง โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะอาจมีความเสี่ยงที่หน่วยงานจะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อจ้าง และการดำเนินการตามสัญญาจ้างในบางขั้นตอน อาจมีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

๑.๖ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ และควรแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะดำเนินการตามตัวชี้วัดให้สำเร็จ หากต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร ควรมีการวางแผนการดำเนินการร่วมกัน และติดตามผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่ต้องการจากหน่วยงานอื่น และหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถส่งข้อมูลหรือให้ความร่วมมือในการดำเนินการได้ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับแผนการดำเนินการเป็นวิธีอื่นตามความเหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดได้

๑.๗ การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการรวบรวมองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ซึ่งลักษณะการดำเนินการของตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานอาจต้องมีการจัดประชุม/จัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น แต่เนื่องด้วยเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 จึงทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการจัดประชุม/จัดกิจกรรมในลักษณะของการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ แต่การรวบรวมองค์ความรู้ การจัดประชุม ฝึกอบรม สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการโดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ได้ เพื่อให้เกิดความสะดวกและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

๑.๘ การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ คือ การกระตุ้นรายจ่ายของภาครัฐ โดยมีจุดมุ่งหมายให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างครบถ้วนตามที่ได้รับอนุมัติ หากได้รับอุดหนุนในกรณีของปัจจัยภายใน จะทำให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่มีการวางแผนในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น และจะขออุดหนุนผลการปฏิบัติราชการในลักษณะนี้ทุกปี ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกรุงเทพมหานครไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรวางแผนการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยพิจารณาถึงปัจจัยหรือความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงาน หากเกิดปัญหาอุปสรรคจะสามารถแก้ไขได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ

๑.๙ ประเด็นการพิจารณาการอุดหนุนฯ การเบิกจ่ายงบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ ๕.๑) มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

ประเด็นการรับอุดหนุนฯ ๕ ประเด็น ดังนี้

๑) ไม่สามารถโอนงบประมาณเข้างบกลางตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๒ กรณี ได้แก่ เงินคงเหลือหลังก่อหนี้ และได้รับอนุมัติยกเลิกรายการ/โครงการ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด และยังไม่มีการเบิกจ่าย โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำเงินเหลือจ่ายหลังก่อหนี้หรือได้รับอนุมัติยกเลิกมาคำนวณคะแนน

๒) การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ไม่สามารถรวมกลุ่มคนในการฝึกอบรม หรือจัดกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งมาตรการให้ปิดพื้นที่ก่อสร้างชั่วคราว และห้ามเดินทาง/เคลื่อนย้ายแรงงาน เป็นปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการ/โครงการ/งบประมาณ ที่ได้รับผลกระทบมาคำนวณคะแนน

๓) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ในกระบวนการหาตัวผู้รับจ้างและในขั้นตอนการดำเนินการตามสัญญา (ผู้รับจ้างทั้งงาน) เป็นปัจจัยในและปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ โดยมีเงื่อนไขการพิจารณาคือ หน่วยงานต้องเริ่มดำเนินการในระบบ e-GP ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการ/โครงการ/งบประมาณ ที่ได้รับผลกระทบมาคำนวณคะแนน

๔) การตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปี หรือการสำรองเงินเพื่อเบิกจ่ายระหว่างรอบงบประมาณในปีถัดไป ได้แก่ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่ต้องดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการงบประมาณดังกล่าวมาคำนวณคะแนน

๕) ได้รับอนุมัติยืมเงินสะสม เนื่องจากสถานการณ์การจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครต่ำกว่าเป้าหมาย เป็นปัจจัยภายในที่ต้องดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการงบประมาณดังกล่าวคำนวณคะแนน

ประเด็นการยกอุทธรณ์ฯ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ได้รับการจัดสรรงบกลางจากหน่วยงานหรือส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการประสานงาน

๒) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานไม่สามารถบริหารจัดการ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

๓) ปัญหาภายในหน่วยงาน เช่น ขาดแคลนบุคลากร ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการวางแผนในการดำเนินการ

๔) ผลการดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการเร่งรัด ติดตาม และวางแผนแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น

๑.๑๐ การวัดผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๔) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวัดผลที่หลากหลาย โดยไม่ควรวัดผลเฉพาะกลุ่มเป้าหมายภายในหน่วยงาน แต่ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นที่หลากหลายและเกิดประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรม ตลอดจนสร้างความน่าเชื่อถือ และเกิดการยอมรับในนวัตกรรมนั้นๆ

๑.๑๑ การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมที่ต้องดำเนินการร่วมกับหลายหน่วยงาน หรือภาคส่วนต่างๆ อาจมีข้อจำกัดและมีความเสี่ยงที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้นหน่วยงานควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หากมีปัญหายุ่งยากจะทำให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้

๒. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๒.๑ ในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการในเบื้องต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดควรจัดทำแบบสรุปผลการพิจารณาให้ชัดเจน เช่น รายละเอียดตัวชี้วัด (ชื่อตัวชี้วัด นิยาม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน) ประเด็น/เหตุผลที่ขออุทธรณ์ และผลการพิจารณาพร้อมระบุเหตุผลสนับสนุนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด ในกรณีที่รับอุทธรณ์โดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรเปรียบเทียบเกณฑ์เดิมและเกณฑ์ที่ปรับใหม่ให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีข้อมูลประกอบพิจารณาที่เพียงพอ และสามารถพิจารณาได้รวดเร็วขึ้น

๒.๒ กรณีรับอุทธรณ์โดยให้ปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ควรปรับลดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับรูปแบบเดิมและอยู่บนพื้นฐานการคำนวณเดียวกัน โดยพิจารณาถึงปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น และผลสำเร็จที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ เพื่อให้ผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้

๒.๓ ในกรณีที่หน่วยงานดำเนินการตัวชี้วัดเดียวกัน หากมีการรับอุทธรณ์ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรปรับให้เหมือนกันทุกหน่วยงานที่ดำเนินการตัวชี้วัดนั้นๆ ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะไม่ได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มากก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ

๒.๔ การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับเรื่องคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาซึ่งเป็นปัญหาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับในช่วงเวลานี้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ดำเนินการได้ยาก เนื่องจากโรงเรียนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติได้ ถึงแม้ว่าจะมีเครื่องมือเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ แต่เนื่องจากนักเรียนบางกลุ่มมีความพร้อม

ไม่เท่ากัน ส่งผลให้โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และจำเป็นต้องปิดการเรียนการสอน ในบางช่วงเวลา ดังนั้นเมื่อสถานการณ์คลี่คลายหรือลดความรุนแรงลงกลับมาปกติหรือใกล้เคียงกับปกติ โรงเรียน จำเป็นต้องเร่งจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ฯ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องโดยการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมและหน่วยงานสามารถดำเนินการได้

๒.๕ การพิจารณาคำขออุทธรณ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ ๕.๑) ซึ่งมีจำนวนมาก และมีประเด็นที่หลากหลาย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรสรุป ประเด็นการอุทธรณ์ และกำหนดแนวทางการพิจารณาในแต่ละประเด็น ทั้งในกรณียกอุทธรณ์ รับอุทธรณ์ (ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน) พร้อมทั้งจัดกลุ่มหน่วยงานตามประเด็นการพิจารณา ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาคำขออุทธรณ์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

๒.๖ เกณฑ์การวัดผลความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณ จะวัดผลในวันสิ้นปีงบประมาณเพียง ครั้งเดียว ไม่ได้วัดผลเป็นรายไตรมาส โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานผู้รับการประเมินเป็น ๓ กลุ่ม หากมีการปรับเกณฑ์ การประเมินของหน่วยงานใดจะส่งผลให้หน่วยงานอื่นๆ ในกลุ่มเดียวกันได้รับผลตามไปด้วย ดังนั้นในการ พิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ ของตัวชี้วัดดังกล่าว จึงจำเป็นต้องดูผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งหมดในกลุ่มนั้น ๆ ทั้งนี้ สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรกำหนดเป้าหมายเป็นรายไตรมาสเพื่อให้ หน่วยงานวางแผนการดำเนินการเป็นช่วงๆ ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ

๒.๗ ตามหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฯ จะไม่รับอุทธรณ์ในกรณีที่เกิดผลกระทบจากปัจจัยภายในหน่วยงาน แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่สามารถ ดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ โดยเฉพาะหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและรักษาโรค ซึ่งต้องจัดสรรบุคลากรเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ดังนั้นสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรนำประเด็น ดังกล่าวมาพิจารณาอย่างสมเหตุสมผลเป็นรายหน่วยงาน เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน โดยมีประเด็นการ พิจารณา ดังนี้

๑) ประเด็นไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือหรือยกเลิกดำเนินการตามข้อบัญญัติว่าด้วย วิธีการงบประมาณ การอนุมัติยืมเงินสะสม การตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปี และการจัดสรรงบกลาง ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย ทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ เป็นเหตุให้ พิจารณารับอุทธรณ์ได้

๒) ประเด็นการแพร่ระบาดของของโรคโควิด 19 เป็นปัจจัยภายนอกที่หน่วยงานไม่สามารถ ควบคุมได้ ประกอบกับรัฐบาลได้กำหนดมาตรการ "ล็อกดาวน์" และปิดสถานที่ก่อสร้าง ห้างสรรพสินค้า สถานประกอบการ และร้านอาหารต่างๆ ส่งผลให้การจัดอบรม การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ หรือการดำเนินโครงการก่อสร้างไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นเหตุให้พิจารณารับ อุทธรณ์ได้ ทั้งนี้ต้องพิจารณาว่าหน่วยงานหรือผู้รับประเมินได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นมากน้อย เพียงใด โดยต้องพิจารณารายละเอียดและผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละหน่วยงาน กรณีส่งผลกระทบ ทั้งโครงการ อาจพิจารณารับอุทธรณ์ได้ หากส่งผลกระทบเพียงบางส่วนควรยกอุทธรณ์ ซึ่งต้องพิจารณาใน รายละเอียดของแต่ละหน่วยงานเป็นกรณีไป

๓) ประเด็นอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดหาผู้รับจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอ ราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงาน ทราบดีอยู่แล้ว จึงควรกำหนดวิธีการให้มีความรอบคอบชัดเจน ดังนั้น ในกรณีที่รับอุทธรณ์ควรพิจารณาว่า หน่วยงานได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการดำเนินการให้สำเร็จ และมีหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ ชัดเจน ส่วนปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการตามสัญญา เช่น ผู้รับจ้างทิ้งงาน เป็นเหตุสุดวิสัยที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ที่ควบคุมไม่ได้ สามารถรับอุทธรณ์ได้



- แนวทางปฏิบัติในการกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน ตามกฎกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต้องเป็นโครงการที่ดำเนินการไปก่อนที่กฎกระทรวงจะใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) และส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงฯ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่สามารถรับอุทธรณ์ได้ แต่หากเป็นกรณีที่เกิดจากการดำเนินการหลังจากที่กฎกระทรวงจะใช้บังคับหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ และควรพิจารณาอุทธรณ์

๒.๘ ประเด็นปัญหาในการขออุทธรณ์ตามที่สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครเสนอมานั้น เป็นประเด็นปัญหาซ้ำๆ ที่หน่วยงานได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มาเป็นประจำทุกปี ดังนั้น สำนักงบประมาณฯ ควรวางแผนการดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและลดปัญหาการขออุทธรณ์ลง

๒.๙ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น หน่วยงานระดับสำนักซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ควรกำหนดนวัตกรรมในเชิงนโยบาย หรือการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการในรูปแบบต่างๆ ที่หลายหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนหน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรเน้นการพัฒนา นวัตกรรมการให้บริการที่สามารถช่วยลดขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น

.....