

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายสนับสนุนภาคการท่องเที่ยว
2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

3. เรื่อง มาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569
4. เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา
5. เรื่อง ขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามใช้ประโยชน์ป่าชายเลน เพื่อให้มหาวิทยาลัยบูรพา ใช้เป็นสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
6. เรื่อง ขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2543 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2543 กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน
7. เรื่อง การปรับลดอัตรา FIDF Fee เป็นการชั่วคราวระยะเวลา 1 ปี สำหรับดำเนินมาตรการทางการเงินเพื่อช่วยพยุงศักยภาพเศรษฐกิจและช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย
8. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทเพื่อถวายพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง โดยไม่ถือเป็นวันลา

ต่างประเทศ

9. เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ มาตรา 301 พิเศษ (Special 301) ประจำปี พ.ศ. 2568
10. เรื่อง ผลการประชุมเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน (High – level Political Forum on Sustainable Development: HLPF) ประจำปี ค.ศ. 2025 และแนวทางการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ของไทย

แต่งตั้ง

11. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ)
12. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

13. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
14. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
15. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันการบินพลเรือน (กระทรวงคมนาคม)
16. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการที่ลาออกในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
17. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันระหว่างประเทศ เพื่อการค้าและการพัฒนา (กระทรวงพาณิชย์)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายสนับสนุนภาคการท่องเที่ยว

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงการอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงการอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. 2560 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงการอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ซึ่งกฎกระทรวงดังกล่าว มีข้อจำกัดบางประการที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจและส่งผลกระทบต่อ การบริหารจัดการเก็บภาษีภายใต้ระบบใบอนุญาต ดังนั้น เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการพิจารณาและการอำนวยความสะดวกแก่ผู้นำเข้าในการขออนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร ลดข้อจำกัดทางกฎหมายที่เป็นอุปสรรคและเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถของการแข่งขันในทางธุรกิจ รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับควบคุมการจัดเก็บภาษีสุราที่ นำเข้ามาในราชอาณาจักรภายใต้ระบบใบอนุญาตโดยการปรับปรุงกฎหมายและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา อย่างยั่งยืน ซึ่งจะช่วยผลักดันและสนับสนุนมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ การท่องเที่ยว สร้างแรงจูงใจให้เกิดการใช้จ่ายใช้สอยของนักท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (28 พฤศจิกายน 2566) กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพสามิตจึงได้ยกร่างกฎกระทรวงดังกล่าวขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ใน 4 ประเด็น สรุป ดังนี้

1) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับใบอนุญาตนำสุราเข้ามาใน ราชอาณาจักรประเภทที่ 5 (ใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรกรณีอื่น) โดยกำหนดให้อธิบดีกรมสรรพากรมี อำนาจตามกฎหมายในการกำหนดรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์ของใบอนุญาตนำสุราเข้ามาใน ราชอาณาจักรประเภทที่ 5 ได้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีกรอบหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการที่จะพิจารณาในการออกใบอนุญาต (เดิม ใบอนุญาตประเภทที่ 5 ได้แก่ ใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรกรณีอื่นนอกจากประเภทที่ 1 - 4 ซึ่งไม่มี การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรที่ชัดเจน ส่งผลให้การนำเข้ามาสุราในกรณีอื่น ๆ ผู้นำเข้า สามารถมีสิทธิขอใบอนุญาตประเภทที่ 5 ได้ เนื่องจากไม่ได้กำหนดให้อธิบดีกรมสรรพสามิตมีอำนาจในการกำหนด ขอบเขตของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อออกใบอนุญาตประเภทนี้ไว้)

ทั้งนี้ ในเบื้องต้นกรมสรรพสามิตจะประกาศกำหนดใบอนุญาตประเภทที่ 5 เช่น ใบอนุญาต นำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อส่งออกนอกราชอาณาจักร ใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้เป็น วัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการอุตสาหกรรมอื่นที่มีใช้สุรา ใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อเป็นตัวอย่าง สินค้าหรือมีใช้เพื่อการค้าหรือเพื่อบริโภคครั้งละไม่เกิน 200 ลิตร และใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งเป็น สุราสามทับเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมเอทิลินท์ที่ผลิตจากพืช

2) ยกเลิกหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่ประสงค์จะขอใบอนุญาตนำสุราเข้ามาใน ราชอาณาจักรประเภทที่ 1 (ใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย ซึ่งมีใช้การขายในคลังสินค้าทัณฑ์บน ประเภทร้านค้าปลอดอากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร) โดยไม่จำเป็นต้องเป็นตัวแทนขายสุราที่จะนำเข้ามาใน ราชอาณาจักรแต่เพียงผู้เดียว (Sole Agent) (เดิม คุณสมบัติของผู้ที่ประสงค์จะขอใบอนุญาตนำสุราเข้ามาใน ราชอาณาจักรประเภทที่ 1 นอกจากจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ 1 สำหรับการขายสุราทุกชนิด ครั้งหนึ่งจำนวนตั้งแต่ 10 ลิตรขึ้นไปแล้ว ยังจะต้องเป็นตัวแทนขายสุราที่จะนำเข้ามาในราชอาณาจักรแต่เพียงผู้เดียว ด้วย) และกำหนดข้อยกเว้นให้อธิบดีกรมสรรพสามิตมีอำนาจกำหนดให้ผู้ประสงค์จะขอใบอนุญาตประเภทที่หนึ่ง ต้องเป็นตัวแทนขายสุราที่จะนำเข้ามาในราชอาณาจักรแต่เพียงผู้เดียวก็ได้ เนื่องจากในระยะแรกกรมสรรพสามิต จะกำหนดให้เฉพาะการนำเข้าสุราแช่ชนิดไวน์และสปาร์กลิงไวน์เท่านั้นที่ผู้ขอใบอนุญาตไม่จำเป็นต้องเป็นตัวแทน ขายสุราที่จะนำเข้ามาในราชอาณาจักรแต่เพียงผู้เดียวจึงต้องกำหนดให้ผู้ขอใบอนุญาตประเภทที่หนึ่งสำหรับสุราชนิด อื่น ๆ ยังต้องเป็นตัวแทนขายสุราที่จะนำเข้ามาในราชอาณาจักรแต่เพียงผู้เดียวอยู่เช่นเดิม ประกอบกับปัจจุบันกรม สรรพสามิตได้ใช้ระบบตรวจสอบข้อมูลสุรานำเข้าเพื่อประเมินมูลค่าและควบคุมการจัดเก็บภาษีเป็นเครื่องมือในการ บริหารการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสินค้าสุรา ซึ่งมีสุราแช่ชนิดไวน์และสปาร์กลิงไวน์เป็นสินค้านำ ร่องจึงสามารถ

ตรวจสอบราคาเบื้องต้นของสุราแช่ชนิดไวน์และสปาร์กลิงไวน์เทียบกับราคาของแหล่งผลิตได้จากราคาอ้างอิงในระบบฐานข้อมูลฯ และสามารถตรวจสอบราคาขายปลีกจริงของสุราแช่ชนิดไวน์และสปาร์กลิงไวน์ที่มีการนำเข้าแต่ละรายได้ด้วย นอกจากนี้ ระบบตรวจสอบข้อมูลฯ ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อลดการลักลอบนำเข้าสินค้าที่มีขอบด้วยกฎหมาย และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการที่อาจยังไม่อยู่ในระบบภาษีให้เข้ามาอยู่ในระบบควบคุมทางสรรพสามิตได้ตามกฎหมาย

ทั้งนี้ ในอนาคตหากระบบตรวจสอบข้อมูลฯ สำหรับสุราชนิดอื่น ๆ สามารถนำไปใช้ในระบบควบคุมสรรพสามิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพแล้ว อธิบดีกรมสรรพสามิตก็สามารถออกประกาศกรมสรรพสามิตเพื่อยกเลิกหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฯ

3) เพิ่มช่องทางการยื่นคำขอใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้สามารถยื่นคำขอใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรได้ ณ สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่หรือสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่สาขาแห่งท้องที่ที่สำนักงานศุลกากรหรือด่านศุลกากรที่จะปฏิบัติพิธีการตรวจปล่อยสินค้าตั้งอยู่หรือทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (เดิม ผู้ประสงค์จะนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรประเภทที่ 1 ต้องยื่นคำขอใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรโดยให้ยื่นคำขอ ณ สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่หรือสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่สาขาแห่งท้องที่ที่สำนักงานศุลกากรหรือด่านศุลกากรที่จะนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักรตั้งอยู่)

4) ยกเลิกขั้นตอนเกี่ยวกับการอนุมัติฉลากปิดภาชนะบรรจุสุราที่จะนำเข้ามาในราชอาณาจักร ในกรณีผู้ประสงค์จะขอใบอนุญาตประเภทที่ 1 และกำหนดให้ยื่นตัวอย่างฉลากสำหรับปิดภาชนะบรรจุสุราที่จะนำเข้ามาในราชอาณาจักรที่มีข้อความและลักษณะตามที่อธิบดีกรมสรรพสามิตประกาศกำหนด (เดิม กำหนดให้ผู้ประสงค์จะนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร ต้องยื่นคำขอใช้ฉลากปิดภาชนะบรรจุสุราให้อธิบดีพิจารณาอนุมัติฉลากก่อนจะยื่นขอใบอนุญาตนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร เนื่องจากฉลากปิดภาชนะบรรจุสุรามีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของสุราและป้องกันการลักลอบนำสุราที่มีขอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร) แต่เนื่องจากปัจจุบันกรมสรรพสามิตได้กำหนดให้สามารถยื่นคำขอใช้ฉลากปิดภาชนะบรรจุสุรา ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ จึงสมควรลดขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้นำเข้า

2. ร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ไม่ได้เป็นการทำให้ภาครัฐสูญเสียรายได้ เนื่องจากการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามกฎหมายเกี่ยวกับการนำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร มิได้เป็นการปรับลดอัตราภาษีหรือยกเว้นภาษีและฐานภาษียังคงอยู่ในระดับเดิม จึงไม่กระทบต่อรายได้ภาษีสรรพสามิตสินค้าสุรา

3. กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพสามิตได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว ประกอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยกระทรวงอุตสาหกรรมเห็นว่า การบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าวควรเป็นไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อนุภาพของประชาชน และผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นว่า ควรมอบหมายให้กระทรวงการคลังติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฉบับดังกล่าว ทั้งในแง่ของการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ภาษีสรรพสามิตสุรา และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับภาคการท่องเที่ยว รวมถึงผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจในภาพรวม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าคณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ จึงไม่ได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรืออันมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับความเห็นของสำนักงาน ก.พ. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สำนักงานฯ) โดยขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ของสำนักงานฯ ให้ครอบคลุมถึงการกำหนด เสนอแนะ และจัดทำนโยบาย ตลอดจนขับเคลื่อนและดำเนินงานพัฒนานวัตกรรมของประเทศ อีกทั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เดิม) มีข้อจำกัดในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงานฯ ที่ยังไม่ครอบคลุมถึงการถือหุ้นหรือเข้าเป็นหุ้นส่วน (ระบุเพียงการเข้าร่วมทุน) จึงต้องเพิ่มเติมนำหน้าที่ให้สามารถถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน หรือเข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวข้องได้ภายใต้เงื่อนไขว่าต้องไม่มีวัตถุประสงค์หลักในการมุ่งแสวงหากำไร และต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมในขณะเดียวกันยังเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานฯ ที่จะถูกกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ พ.ศ. ในส่วนของการให้เงินทุนหรือให้กู้ยืมเงินเพื่อส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพด้วย

การแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานฯ ตามร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้จะทำให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ลดปัญหาในการตีความอำนาจหน้าที่และอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดขึ้นจากการที่กฎหมายเดิมไม่ได้ระบุอำนาจในการถือหุ้นหรือเข้าเป็นหุ้นส่วนไว้ชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการต่อยอดการให้ทุนสนับสนุนผลงานธุรกิจนวัตกรรมและธุรกิจสตาร์ทอัพเพื่อดึงดูดการลงทุนในประเทศอีกด้วย

โดยร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
1. ขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ของ สนช. ให้ครอบคลุมการกำหนด เสนอแนะ และจัดทำนโยบายตลอดจนการขับเคลื่อนและดำเนินงานพัฒนานวัตกรรมของประเทศ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม	มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ (1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานวัตกรรมของประเทศ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาโครงการนวัตกรรมในระยะหลังการวิจัยและพัฒนา หรือการต่อยอดจากงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เชิงพาณิชย์
มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ (1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานวัตกรรมของประเทศ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาโครงการนวัตกรรมในระยะหลังการวิจัยและพัฒนา หรือการต่อยอดจากงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เชิงพาณิชย์	มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ (1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานวัตกรรมของประเทศ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาโครงการนวัตกรรมในระยะหลังการวิจัยและพัฒนา หรือการต่อยอดจากงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เชิงพาณิชย์
2. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของ สนช. เกี่ยวกับการถือหุ้น การเข้าเป็นหุ้นส่วน เพื่อรองรับภารกิจในการต่อยอดกลไกการให้ทุนและสนับสนุนผลงานนวัตกรรมของประเทศสู่เชิงพาณิชย์อย่างยั่งยืน พร้อมทั้งรองรับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ที่จะกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริม ธุรกิจ สตาร์ทอัพ พ.ศ.	มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (คงเดิม)
มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (คงเดิม)	มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (คงเดิม)
(6) เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักงาน (คงเดิม)	(6) <u>ถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน</u> หรือเข้าร่วมทุน กับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักงาน <u>โดยต้องไม่มีวัตถุประสงค์หลักในการมุ่งแสวงหากำไร</u> (คงเดิม)

(9) กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน	(9) กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน <u>หรือตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการมอบหมาย</u>
การเข้าร่วมทุนตาม (6) และการกู้ยืมเงินตาม (7) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	<u>การถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน</u> หรือเข้าร่วมทุนตาม (6) และการกู้ยืมเงินตาม (7) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และเห็นว่าสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติฯ ควรให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะสอดคล้องกับภารกิจตามกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และควรดำเนินการตามมติคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ที่ให้นำความเห็นเกี่ยวกับการจัดให้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน หรือเข้าร่วมทุน กับนิติบุคคลอื่น ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไปด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. (ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน) แจ้งว่า **คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน** พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ และให้นำความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเกี่ยวกับการจัดให้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน หรือเข้าร่วมทุน กับนิติบุคคลอื่น ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อประกอบการตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกานี้ต่อไปด้วย ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ได้เนื่องจากเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เศรษฐกิจ-สังคม

3. เรื่อง มาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569

คณะรัฐมนตรีมีรับทราบมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569 (8 มาตรการ) และมอบหมายหน่วยงานดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยรายงานให้ กนช. ทราบ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป ตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กนช. รายงานว่า

1. ปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ให้กับหน่วยงานนำไปใช้เป็นกรอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูแล้งที่เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายนและสิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน ของปีถัดไป ยกเว้นพื้นที่ภาคใต้ฝั่งตะวันออก ที่เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม และสิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม ของทุกปี ได้กำหนดการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) ช่วงก่อนฤดู คือ การเตรียมการและการสร้างการรับรู้ (2) ช่วงระหว่างฤดู คือ การวิเคราะห์ ติดตาม ประเมินสถานการณ์พื้นที่เสี่ยงภัยและการให้ความช่วยเหลือ และ (3) ช่วงสิ้นสุดฤดู คือ การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดฤดูกาล

2. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันดำเนินการถอดบทเรียนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูแล้งปี 2567/2568 และนำผลการถอดบทเรียนไปวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรวมถึงจัดทำมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569 เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้มีประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ฤดูแล้งตามปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กรอบแนวทางการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูแล้ง ปี 2568/2569 ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ
1) ด้านประมาณน้ำต้นทุน	ได้มีการคาดการณ์ปริมาณน้ำต้นทุนในเขตชลประทานและนอกเขตชลประทาน ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ได้ และแหล่งน้ำบาดาลตามข้อมูลศักยภาพน้ำบาดาล ซึ่ง

	พบว่าปริมาณน้ำต้นทุน ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 120,723 ล้านลูกบาศก์เมตร
2) ด้านความต้องการใช้น้ำ	ได้มีประเมินความต้องการใช้น้ำรายกิจกรรมการใช้น้ำสำหรับวางแผนจัดสรรน้ำประกอบด้วย (1) การอุปโภคบริโภค (2) การเกษตร (3) รักษาระบบนิเวศ (4) อุตสาหกรรม และ (5) พาณิชยกรรม/การท่องเที่ยว โดยให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญที่คณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนดโดยได้มีแผนจัดสรรน้ำฤดูแล้งทั้งประเทศ จำนวน 46,983 ล้านลูกบาศก์เมตร และแผนการเพาะปลูกพืชฤดูแล้งทั้งประเทศ จำนวน 15.60 ล้านไร่
3) พื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ	ได้การประเมินพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ ณ เดือนพฤศจิกายน 2568 ซึ่งพบว่ามีพื้นที่คาดว่าจะเสี่ยงในช่วงฤดูแล้ง ปี 2568/2569 ดังนี้ (1) ด้านอุปโภคบริโภค ได้พบว่าอยู่ในพื้นที่ในเขตบริการของการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) จำนวน 16 จังหวัด และพื้นที่นอกเขตบริการของ กปภ. (ประปาท้องถิ่น) จำนวน 25 จังหวัด (2) ด้านการเกษตร โดยจากการวิเคราะห์สมดุลน้ำรายตำบล พบว่ามีพื้นที่เสี่ยงจำนวน 3 จังหวัด และการประเมินโดย Drought Risk Index (DRI) พบว่ามีพื้นที่จำนวน 9 จังหวัด (3) ด้านคุณภาพน้ำ ได้มีการเฝ้าระวังแม่น้ำสายหลักในพื้นที่ 22 ลุ่มน้ำ รวมทั้งพื้นที่ในเขตบริการของ กปภ. จำนวน 5 จังหวัด และพื้นที่ในเขตบริการของการประปานครหลวงในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (กทม.) ผังตะวันออก จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ

2.2 มาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569 ดังนี้

มาตรการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
1) ด้านน้ำต้นทุน (Supply) จำนวน 2 มาตรการ	
มาตรการที่ 1 คัดการณ์ซีเป่าและแจ้งเตือนพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ (ก่อนและตลอดฤดูแล้ง)	
(1) เพิ่มประสิทธิภาพการคาดการณ์ ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อบริหารจัดการน้ำได้อย่างต่อเนื่องทั้งฤดูฝนและฤดูแล้ง และจัดทำข้อมูลพื้นที่ที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ รวมถึงการประยุกต์ใช้ภาพถ่ายเทียมในการคาดการณ์พร้อมทั้งติดตามเฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์ตลอดฤดูแล้ง ได้แก่ ด้านอุปโภค บริโภค ด้านการเกษตร และด้านคุณภาพน้ำ (2) จัดทำระบบฐานข้อมูลกลางที่มีมาตรฐานเพื่อใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้แก่ ความต้องการใช้น้ำและแนวโน้มการขาดแคลน แหล่งน้ำ (ผิวดิน/บาดาล) รวมถึงจัดทำแนวทางการรองรับการขาดแคลนน้ำและการช่วยเหลือ	(1) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) (2) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (3) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) (4) กระทรวงพลังงาน (พณ.) (5) กระทรวงมหาดไทย (มท.) (6) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) (7) สทช. (8) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (9) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (10) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
มาตรการที่ 2 สร้างความมั่นคงน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ก่อนและตลอดฤดูแล้ง)	
(1) พัฒนาระบบประปา ปรับปรุง บำรุงรักษาระบบประปาเดิม และเป่าล้างทำความสะอาดบ่อบาดาล (2) ซ่อมแซมและเพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บน้ำแหล่งน้ำเดิม พัฒนาแหล่งน้ำใหม่ และระบบกระจายน้ำ พร้อมเชื่อมโยงโครงข่ายน้ำและแหล่งน้ำในจุดที่มีศักยภาพ เช่น	(1) กษ. (2) ทส. (3) พณ. (4) มท. (5) กทม.

ชุดลอกแหล่งน้ำหรือลำน้ำ เพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำเดิม เจาะบ่อบาดาล (3) จัดทำแผนปฏิบัติการผันหลวงรองรับพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ และปฏิบัติการเติมน้ำให้กับแหล่งน้ำ พื้นที่เกษตร และพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำตามสภาพอากาศที่เหมาะสม (4) จัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิบัติการสูบน้ำในพื้นที่ที่มีศักยภาพ (5) เตรียมความพร้อมเครื่องจักรเครื่องมือให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเข้าช่วยเหลือในพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำได้ทันสถานการณ์	
2) ด้านความต้องการใช้น้ำ (Demand) จำนวน 3 มาตรการ	
มาตรการที่ 3 กำหนดแผนจัดสรรน้ำและพื้นที่เพาะปลูกพืชฤดูแล้งบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญการใช้น้ำที่คณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนด (ก่อนและตลอดฤดูแล้ง)	
(1) กำหนดแผนการจัดสรรน้ำให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุนและเกณฑ์ปริมาณน้ำต้นทุนฤดูฝน ปี 2569 ให้สอดคล้องกับการคาดการณ์สถานการณ์เอลนีโญ และลานีญา พร้อมบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญการใช้น้ำที่คณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนด โดยให้คำนึงถึงกิจกรรมการใช้น้ำด้านท้ายน้ำร่วมด้วย เช่น การเลี้ยงปลาในกระชัง เป็นต้น รวมถึงทำแผนปฏิบัติการส่งน้ำ และควบคุมการใช้น้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำตอนบนให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งแจ้งแผนให้ มท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด (2) กำหนดแผนเพาะปลูกพืชฤดูแล้งและขึ้นทะเบียนเกษตรกร โดยระบุพื้นที่คาดการณ์เพาะปลูก และแหล่งน้ำที่นำมาใช้ให้ชัดเจน ในรูปแบบแผนที่ เพื่อให้การเพาะปลูกสอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขการเพาะปลูกพืชพื้นที่บอกแผนและพื้นที่ที่ไม่สามารถสนับสนุนน้ำ เพื่อการเพาะปลูกได้ โดยมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้กับเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง (3) กำหนดแผนและควบคุมการจัดสรรน้ำในพื้นที่ลุ่มที่ 11 ท่ง และลุ่มน้ำเจ้าพระยา สำหรับการเพาะปลูกเพื่อให้เก็บเกี่ยวได้ทันก่อนฤดูน้ำหลาก พร้อมทั้งจัดทำมาตรการเสริมเพื่อส่งน้ำไปยังพื้นที่ลุ่มต่ำเป้าหมาย (4) สำรวจ ตรวจสอบความมั่นคง คันคลอง เขื่อนป้องกันตลิ่ง ถนนที่เชื่อมต่อกับทางน้ำในพื้นที่ที่อาจจะเกิดการทรุดตัวจากระดับน้ำในทางน้ำที่อาจจะลดต่ำกว่าปกติ	(1) กษ. (2) กระทรวงคมนาคม (คค.) (3) ทส. (4) พน. (5) มท. (6) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) (7) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
มาตรการที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ ประหยัดน้ำ และลดการสูญเสียในทุภาคส่วน (ก่อนและตลอดฤดูแล้ง)	
(1) สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการ ถ่ายทอด เผยแพร่ ผลการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำภาคการเกษตร และส่งเสริมการ	(1) กษ. (2) มท. (3) ออก.

ปรับเปลี่ยนการเพาะปลูกพืชเพื่อลดความเสี่ยงต่อการขาดแคลนน้ำและเพิ่มรายได้ในพื้นที่ เช่น ปลูกพืชใช้น้ำน้อยหรือพืชที่เหมาะสมกับศักยภาพ ของพื้นที่ และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการน้ำ (2) วางแผนการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์รณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัด และส่งเสริมสนับสนุน ให้โรงงานอุตสาหกรรม ใช้ระบบ 3R เพื่อลดการใช้น้ำจากแหล่งน้ำต่าง ๆ (3) ลดการสูญเสียในในระบบประปาและระบบชลประทาน ได้แก่ ลดการสูญเสียในระบบประปา เพิ่มประสิทธิภาพการส่งน้ำในระบบชลประทาน โดยการปรับปรุงรอบเวรการส่งน้ำให้สอดคล้องกับปริมาณความต้องการน้ำของพื้นที่ รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายดาวเทียมในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ และจัดทำปฏิทินรอบเวรการส่งน้ำในพื้นที่เกิดวิกฤติขาดแคลนน้ำ	(4) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (5) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (6) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (7) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
มาตรการที่ 5 เฝ้าระวังและแก้ไขคุณภาพน้ำ (ตลอดฤดูแล้ง)	
(1) เฝ้าระวัง ตรวจวัด ควบคุม และแก้ไขคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลักและสายรอง แหล่งน้ำที่รับน้ำจากภาคอุตสาหกรรม การเกษตร และชุมชน รวมถึงปริมาณน้ำระบาย จากทุ่งรับน้ำและพื้นที่น้ำท่วมในช่วงปลายฤดูฝนที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ และคุณภาพน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปา รวมทั้งเตรียมแผนปฏิบัติการรองรับ กรณีเกิดปัญหาและแจ้งเตือนพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบ พร้อมทั้งรายงานผลการแก้ไข คุณภาพน้ำ (2) สำรวจและจัดทำแผนติดตั้งสถานีตรวจวัดอัตโนมัติเพิ่มเติมในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงปัญหาคุณภาพน้ำ (3) จัดทำแผนที่เฝ้าระวังคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายสำคัญ	(1) กษ. (2) คค. (3) ทส. (4) มท. (5) อก. (6) สททช. (7) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
3.ด้านการบริหารจัดการ (Management) จำนวน 3 มาตรการ	
มาตรการที่ 6 เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการน้ำของชุมชน/องค์กรผู้ใช้น้ำ (ตลอดฤดูแล้ง)	

(1) เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการน้ำของชุมชนและองค์กรผู้ใช้น้ำ ที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการใช้น้ำจากแหล่งน้ำ ที่มีอยู่ การเตรียมจัดหาแหล่งน้ำสำรองและการกักเก็บให้มีน้ำเพียงพอตลอดฤดูแล้ง รวมทั้งพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งน้ำชุมชน และส่งเสริมการบริหารจัดการน้ำ การใช้ทรัพยากรน้ำร่วมกันระหว่างตำบลและองค์กรผู้ใช้น้ำที่อยู่ใกล้เคียงกัน (2) เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเทคนิคในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารบังคับน้ำ เครื่องสูบน้ำ ระบบประปาท้องถิ่น เครื่องจักรเครื่องมืออื่น ๆ (3) ขับเคลื่อนผ่านกลไกองค์กรผู้ใช้น้ำ โดยการส่งเสริมองค์ความรู้ แนวคิด วิธีการ การใช้น้ำอย่างประหยัดน้ำ เช่นการจัดทำคู่มือการใช้ความรู้คุณค่าและประหยัดน้ำ	(1) กษ. (2) ทส. (3) มท. (4) สททช. (5) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
มาตรการที่ 7 สร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์ (ก่อนและตลอดฤดูแล้ง)	
สร้างการรับรู้ประชาสัมพันธ์ สถานการณ์การวางแผนบริหารจัดการน้ำ และการควบคุมการใช้น้ำเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการใช้น้ำอย่างประหยัดและเป็นไปตามแผนที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	(1) กษ. (2) ทส. (3) มท. (4) สปท. (4) สททช. (5) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) (6) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
มาตรการที่ 8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน (ตลอดและหลังจากสิ้นสุดฤดูแล้ง)	
(1) ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พร้อมจัดทำระบบการติดตาม มาตรการโดยพัฒนาฐานข้อมูล เช่น พื้นที่เสี่ยง แหล่งน้ำ เครื่องจักรเครื่องมือ และการให้ความช่วยเหลือ เป็นต้น ในรูปแบบออนไลน์ หน่วยงานรายงานผล /การให้ความช่วยเหลือ และหากพบการขาดแคลนน้ำหรือภัยแล้งให้รายงานมายัง สททช. และคณะกรรมการลุ่มน้ำ (2) ประเมินผลงานตามมาตรการ พร้อมสรุปบทเรียน	(1) มท. (2) สททช. (3) คณะกรรมการลุ่มน้ำ (4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

3. กษ. ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบมาตรการรองรับฤดูแล้งปี 2568/2569 และให้ สททช.เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ไปดำเนินการตามมติ กษ. โดยให้เร่งดำเนินการดังนี้

3.1 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับมาตรการรองรับฤดูแล้งปี 2568/2569 หลังจาก กษ. ให้ความเห็นชอบมาตรการดังกล่าวแล้ว พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการให้ สททช. ทุกวันที่ 5 ของเดือนเป็นต้นไปจนกว่าจะสิ้นสุดฤดูแล้ง เพื่อให้การขับเคลื่อนมาตรการเป็นไปตามแผนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3.2 ให้คณะกรรมการลุ่มน้ำ นำมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569 ไปดำเนินการร่วมกับแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งของลุ่มน้ำ ปี 2568/2569 เพื่อใช้ในการรองรับการบริหารจัดการน้ำช่วงฤดูแล้ง

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่ามาตรการรองรับดูแลตามที่ กนช. เสนอในครั้งนี้ไม่เข้าข่ายเป็นการดำเนินการตามนัยมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.2561 ที่จะต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ แต่ที่ผ่านมามีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่ สทช. เสนอมาโดยตลอดอันเป็นการดำเนินงานปกติประจำ ไม่มีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรียุคต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีสามารถรับทราบมาตรการรองรับดูแลดังกล่าว และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตามที่ กนช. เสนอ

4. เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอและแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ

2. รองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ในขณะนั้น สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ มท. เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานและข้อเสนอแนะไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) กระทรวงการคลัง (กค.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3. มท. ได้เสนอสรุปผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินการ จำนวน 3 ประเด็น ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1. ข้อเสนอเชิงปฏิบัติ 1.1 ให้จัดตั้ง “ศูนย์บริการขอใบอนุญาตที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กแบบครบวงจร” 1.2 ให้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) อย่างเร่งด่วน เพื่อสร้างความเข้าใจในการพิจารณา/วินิจฉัยข้อกฎหมายที่ถูกต้อง ให้แก่เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นในจังหวัดภูเก็ต	• กรมการปกครองเห็นว่าการจัดตั้ง “ศูนย์บริการขอใบอนุญาตที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กแบบครบวงจร” ในลักษณะการให้บริการแบบ One-Stop Service อาจมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจของเจ้าหน้าที่และไม่สอดคล้องกับการใช้จ่ายงบประมาณตามหลักความคุ้มค่า เนื่องจากแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสถานที่ทำการและเจ้าหน้าที่คอยให้บริการประชาชนตามอำนาจหน้าที่อยู่แล้ว • กรมการปกครองได้แจ้งกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว
2. ข้อเสนอเชิงนโยบาย 2.1 บูรณาการการทำงานร่วมกันของคณะทำงานในการจัดทำคู่มือเพื่อกำหนด	• กรมการปกครองมีการจัดทำคู่มือบริการประชาชนเกี่ยวกับเอกสารหลักฐาน ขั้นตอน ระยะเวลาในการพิจารณาการขอรับ

ขั้นตอนการทำงาน (Work Flow) ที่มีการระบุผู้รับผิดชอบและกำหนดระยะเวลาการอนุมัติอนุญาตไว้ในทุกขั้นตอน 2.2 พัฒนาระบบ E-Licensing สำหรับการขอรับใบอนุญาตโรงแรม พัฒนาแพลตฟอร์ม Smart Licensing สำหรับการขอใบอนุญาตโรงแรมโดยเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมที่ดิน กรมโยธาธิการและผังเมืองและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2.3 สนับสนุนกองทุนพัฒนาธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับการปรับปรุงอาคารเพื่อขอใบอนุญาตโรงแรม 2.4 สนับสนุนโรงแรมขนาดเล็กเข้าสู่มาตรฐานสากลโดยสร้างกลไกเพื่อผลักดันให้ผ่านมาตรฐาน Green Hotel หรือ ASEAN Tourism Standard	ใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม เผยแพร่ทางเว็บไซต์ ศูนย์บริการประชาชนของกรมการปกครอง รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เป็นผู้รับผิดชอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดทำคู่มือบริการประชาชนและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน • กรมการปกครองมีการพัฒนาแพลตฟอร์มที่รวบรวมการให้บริการประชาชนแบบออนไลน์ทั้งหมดของกรมการปกครองไว้ในช่องทางเดียว ทำให้ประชาชนสามารถขอรับบริการออนไลน์ได้ทั้งทางเว็บไซต์ citizenservice.dopa.go.th และแอปพลิเคชัน DOPA Citizen Service พร้อมทั้งมีระบบติดตามและแจ้งเตือนสถานะการอนุมัติ อนุญาตให้แก่ผู้ขอรับบริการด้วย ส่วนข้อเสนอการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เห็นว่าอาจต้องมีหน่วยงานกลางที่มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐในรูปแบบดิจิทัลเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและประสานให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน • กก. ได้ดำเนินมาตรการด้านการเงินที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) ซึ่งรวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมสามารถติดต่อสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับความช่วยเหลือได้ เช่น โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ GSB Boost Up โดยธนาคารออมสินสนับสนุนแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำวงเงินสินเชื่อรวม 100,000 ล้านบาท ให้แก่สถาบันการเงินที่เข้าร่วมโครงการ โดยสถาบันการเงินนำไปปล่อยสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs • กก. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เช่น การตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวระดับประเทศ และระดับสากลโดยใช้มาตรฐานการท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านการท่องเที่ยวผ่านกระบวนการตรวจประเมินการรับรองมาตรฐานตามแนวทางสากล
3. ข้อเสนอเชิงนิติบัญญัติ 3.1 ออกกฎหมายว่าด้วยโรงแรมฉบับใหม่ให้มีความยืดหยุ่นในการขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมสำหรับที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กทดแทนฉบับเดิมที่ถูกใช้อย่างยาวนานโดยเพิ่มหมวดพิเศษสำหรับ “โรงแรมขนาดเล็ก” และ “ที่พักดัดแปลงจากอาคารเดิม” เพื่อส่งเสริมให้โรงแรมขนาดย่อม (SMEs) ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม 3.2 ให้อำนาจ “คณะกรรมการ/คณะทำงานในระดับจังหวัด” ออกกฎระเบียบ/ข้อกำหนดในการพิจารณา/ให้	• กรมการปกครองมีการแก้ไขพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ที่มีหลักการและสาระสำคัญทำนองเดียวกัน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 เพื่อเสนอเข้าคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ มท. ต่อไป • กรมการปกครองได้รับข้อเสนอดังกล่าวไว้พิจารณาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ต่อไป

ความเห็นชอบต่อการนำอาคารประเภทอื่นมาประกอบธุรกิจโรงแรมเป็นรายกรณี	
---	--

5. เรื่อง ขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามใช้ประโยชน์ป่าชายเลน เพื่อให้มหาวิทยาลัยบูรพา ใช้เป็นสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามใช้ประโยชน์ป่าชายเลน ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 วันที่ 22 สิงหาคม 2543 และวันที่ 17 ตุลาคม 2543 ในที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงทุ่งตะเคียด สาธารณประโยชน์ ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) เลขที่ จบ 0009 หมู่ที่ 1 ตำบลโขมง อำเภอบ้านใหม่ จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่ 450-3-34 ไร่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยบูรพาใช้เป็นสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี (มหาวิทยาลัยฯ) ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มหาวิทยาลัยบูรพาได้ขยายวิทยาเขตการศึกษาไปสู่ภูมิภาคและจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี (มหาวิทยาลัยฯ) ในที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงทุ่งตะเคียด (ทุ่งโขมง) หมู่ที่ 1 ตำบลโขมง อำเภอบ้านใหม่ จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่จำนวน 450 ไร่ 3 งาน 34 ตารางวา เพื่อจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมแก่ชุมชนและประชาชนในท้องถิ่น และได้เริ่มจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา ซึ่งที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นที่ดินของจังหวัดจันทบุรีที่ให้มหาวิทยาลัยฯ ใช้ประโยชน์ตั้งแต่ปี 2539 และเป็นการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ก่อนได้รับอนุญาต มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ยื่นคำขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้พุทธศักราช 2484 เพื่อเป็นสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยฯ อย่างไรก็ตาม สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 แจ้งว่า เขตพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนทั้งแปลงจะต้องดำเนินการขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนและดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ที่ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามใช้ประโยชน์ป่าชายเลน ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 22 สิงหาคม 2543 และ 17 ตุลาคม 2543 ดังนั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (มหาวิทยาลัยฯ) จึงได้ขอให้ ทส. [สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สป.ทส.)] พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าชายเลนของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่ง ทส. (สป.ทส.) ได้แจ้งผลการพิจารณา สรุปได้ว่า พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตป่าชายเลน โดยเป็นพื้นที่ที่ไม่มีสภาพป่าในปัจจุบันและได้ใช้ประโยชน์ไปแล้วแต่ยังไม่ได้ดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง จึงไม่ขัดข้องที่จะให้อว. โดยมหาวิทยาลัยฯ เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนประกอบกับพื้นที่ดังกล่าวเป็นคำขออนุญาต ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 จึงเข้าขอยกเว้นกรณีหน่วยงานของรัฐหรือโครงการบางประเภทที่ไม่ต้องจัดสรรงบประมาณค่าปลูกป่าทดแทนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 ในครั้งนี้ อว. จึงประสงค์จะขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามใช้ประโยชน์ป่าชายเลน ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 22 สิงหาคม 2543 และ 17 ตุลาคม 2543 ในที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงทุ่งตะเคียด สาธารณประโยชน์ ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ จบ 0009 หมู่ที่ 1 ตำบลโขมง อำเภอบ้านใหม่ จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่ 450 ไร่ 3 งาน 34 ตารางวา เพื่อใช้เป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เข้าลักษณะเป็นงานปกติประจำ ไม่มีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

6. เรื่อง ขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2543 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2543 กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระป๋องขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในการขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 เรื่อง รายงานการศึกษาสถานภาพปัจจุบันของป่าชายเลนและปะการังของประเทศ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม

2543 เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดการพื้นที่ป่าชายเลน และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2543 เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ ครั้งที่ 3/2543 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดการพื้นที่ป่าชายเลน กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือโต๊ะกาหริ่ม หมู่ที่ 3 บ้านโคกยูง ตำบลคลองยาง อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ (โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือโต๊ะกาหริ่ม) และโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านทุ่งยอ หมู่ที่ 12 ตำบลคลองพน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ตามมติ (โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านทุ่งยอ) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวในการใช้เส้นทางสัญจร ไป – มา ยังแหล่งท่องเที่ยวทางทะเลของจังหวัดกระบี่ เพื่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่จะได้นำข้อมูลไปใช้ประกอบในการขออนุญาตต่อกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งต่อไป ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ได้มีการก่อสร้างท่าเทียบเรือ โต๊ะกาหริ่ม ในพื้นที่หมู่ที่ 3 บ้านโคกยูง ตำบลคลองยาง อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่และท่าเทียบเรือบ้านทุ่งยอ ในพื้นที่หมู่ที่ 12 ตำบลคลองพน อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ซึ่งท่าเทียบเรือทั้ง 2 แห่ง เป็นท่าเทียบเรือที่รองรับเรือขนาดเล็ก (ขนาดไม่เกิน 10 ตันกรอส) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นท่าเทียบเรือประมงพื้นบ้านและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่และนักท่องเที่ยวในการสัญจรทางน้ำ ต่อมา ท่าเทียบเรือทั้ง 2 แห่งดังกล่าวเกิดการชำรุดทรุดโทรม และเกิดความเสียหายบางส่วนเนื่องจากระยะเวลาที่ใช้งานต่อเนื่องมาอย่างยาวนาน ประกอบกับสภาพแวดล้อมชายฝั่งที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่จึงมีความประสงค์ที่จะดำเนินการปรับปรุงท่าเทียบเรือทั้ง 2 แห่ง อย่างไรก็ตาม การก่อสร้างท่าเทียบเรือเดิมเป็นการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน ก่อนได้รับอนุญาตกระทรวงมหาดไทย (มท.) จึงได้ยื่นคำขออนุญาตเพื่อเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าชายเลนต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2563 ซึ่ง ทส. (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ไม่ขัดข้อง และโดยที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2534 วันที่ 22 สิงหาคม 2543 และวันที่ 17 ตุลาคม 2543 ห้ามไม่ให้มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน ดังนั้น มท. จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรียกเว้นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเพื่อขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนรวมประมาณ 1,600 ตารางวา สำหรับดำเนินโครงการ ก่อสร้างท่าเทียบเรือโต๊ะกาหริ่มและท่าเทียบเรือบ้านทุ่งยอ ทั้งนี้ มท. แจ้งว่า โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าวในครั้งใหม่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วเห็นชอบ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการในเรื่องนี้เข้าลักษณะเป็นการดำเนินงานปกติประจำ ไม่มีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

7. เรื่อง การปรับลดอัตรา FIDF Fee เป็นการชั่วคราวระยะเวลา 1 ปี สำหรับดำเนินมาตรการทางการเงินเพื่อช่วยยกศักยภาพเศรษฐกิจและช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบหลักการและแนวทางการดำเนินโครงการกลไกการค้าประกันสินเชื่อ SMEs Credit Boost (โครงการ SMEs Credit Boost) และมาตรการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ที่ประสบสาธารณภัยร้ายแรงอย่างยิ่ง (ระดับ 4)¹ (มาตรการช่วยเหลือลูกหนี้) รวมถึงการปรับลดอัตราเงินนำส่งเข้ากองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (Financial Institutions Development Fund Fee: FIDF Fee) เป็นการชั่วคราวระยะเวลา 1 ปี เพื่อเป็นแหล่งเงินสำหรับดำเนินมาตรการทางการเงินทั้ง 2 มาตรการข้างต้นต่อไป ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กค. รายงานว่า

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (10 เมษายน 2555) มอบหมายให้ กค. และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) รับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งรวมถึงประเด็นการให้ กค. ธปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการหารืออย่างสม่ำเสมอถึงความเหมาะสมของอัตราดอกเบี้ยเงินนำส่งของสถาบันประกันเงินฝากและ ธปท. โดยคำนึงถึงปริมาณภาระ

หนี้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (Financial Institutions Development Fund: FIDF) สถานการณ์ทางเศรษฐกิจโดยรวม และสถานะความมั่นคงของสถาบันการเงิน รวมทั้งความจำเป็นในการขยายภารกิจ ในการดูแลสถาบันการเงินของ FIDF และ**แจ้งความคืบหน้าแก่คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบอย่างน้อยเป็นรายปี** เพื่อให้ ภาระหน้าที่ของกองทุนเพื่อช่วยเหลือ FIDF มีความชัดเจนและสถาบันคุ้มครองเงินฝากสามารถกลับมาดำเนินการตาม ภารกิจหลักได้ตามปกติด้วย

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ (2 ธันวาคม 2568) เห็นชอบมาตรการด้านการเงินเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และฟื้นฟูผู้ประกอบการภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระการชำระหนี้ให้แก่ลูกหนี้ของสถาบันการเงินเฉพาะ กิจ (Specialized Financial Institutions: SFIs) ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย และเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน ให้แก่ลูกหนี้ SFIs เพื่อช่วยเหลือให้ลูกหนี้สามารถกลับมาดำเนินชีวิตได้ตามปกติโดยเร็ว ประกอบด้วย (1) โครงการ ช่วยเหลือ พักเงินต้น ยกดอกเบี้ยให้แก่ผู้ประกอบการภาคใต้เพื่อลดภาระหนี้ให้แก่ลูกหนี้ของ SFIs ที่ได้รับ ผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (2) โครงการสินเชื่อเพื่อเยียวยาผู้ประกอบการภาคใต้ เพื่อให้ลูกหนี้เดิมมีสภาพ คล่องในการดำรงชีพหรือใช้เป็นเงินทุนในการประกอบอาชีพ หรือซ่อมแซมที่อยู่อาศัยหรือสถานประกอบการ และ (3) โครงการสินเชื่อเพื่อฟื้นฟูผู้ประกอบการภาคใต้ เพื่อให้ผู้ประกอบการมีเงินทุนเพื่อซ่อมแซมที่อยู่อาศัย หรือซื้อ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับที่อยู่อาศัย หรือฟื้นฟูการประกอบอาชีพ รวมถึงมอบหมายให้ กค. ประสาน ธปท. พิจารณา แนวทางให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ที่ไม่ใช่ลูกหนี้ของ SFIs ที่ประสบอุทกภัยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องโดยเร็วต่อไป

3. ธปท. จึงร่วมกับภาคสถาบันการเงินเสนอมาตรการทางการเงินเพื่อช่วยยักศักยภาพเศรษฐกิจ และช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ซึ่งประกอบด้วย (1) โครงการ SMEs Credit Boost เพื่อช่วย ประคับประคองและขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระยะข้างหน้าและ (2) มาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ฯ เพื่อให้ความช่วยเหลือ ดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรการของ SFIs โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

3.1 โครงการ SMEs Credit Boost

หัวข้อ	รายละเอียด
หลักการ	เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) ที่มีศักยภาพสามารถเข้าถึง สินเชื่อที่จำเป็น ต่อการยกระดับศักยภาพและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และ สนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจในระยะยาว โดยจัดให้มีกลไกที่สถาบันการเงิน ร่วมกันลดความเสี่ยงด้านเครดิต (Credit Cost) จากสินเชื่อธุรกิจที่ปล่อย ใหม่ให้กับผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายโดยเน้นที่กลุ่ม SMEs ที่อยู่ในอุตสาหกรรม เป้าหมาย หรือผู้ประกอบการที่มีแผนยกระดับศักยภาพ พัฒนาความสามารถในการ แข่งขัน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มต่อเศรษฐกิจไทย ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ได้แก่ 1) เพดานวงเงินสินเชื่อต่อลูกหนี้ เพื่อดูแลให้ประโยชน์ของมาตรการกระจายตัวอย่างทั่วถึง 2) เงื่อนไขการจัดสรรวงเงินลดความเสี่ยงต่อสถาบันการเงินเพื่อเอื้อ ให้สถาบันการเงินบริหารได้อย่างคล่องตัว และ 3) การกำหนดเงื่อนไขการชดเชยอื่น ๆ เพื่อป้องกัน Moral Hazard ของทั้งสถาบันการเงินและลูกหนี้
คุณสมบัติลูกหนี้	ลูกหนี้กลุ่มเป้าหมายต้องมีคุณสมบัติทุกข้อ ดังนี้ (1) เป็นผู้ประกอบการที่เป็นบุคคลสัญชาติไทย หรือนิติบุคคลที่จดทะเบียนในประเทศไทยและมีบุคคลสัญชาติไทยถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 50 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว ไม่เป็นบริษัทที่มีหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ยกเว้น บริษัทที่มีหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ) และไม่เป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจทางการเงิน (2) ไม่มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ และทุกบัญชีสินเชื่อเดิมต้องไม่มีสถานะบัญชีเป็น สินเชื่อที่มีความเสี่ยงด้านเครดิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (Stage 2) ที่เกิดจากการมีวัน ค้างชำระหรือไม่เป็นสินเชื่อด้วยคุณภาพ (Stage 3 : NPLs) ตามหลักเกณฑ์ของ ธปท. (3) เป็น SMEs ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย (อุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิด Reinvent Thailand และโลจิสติกส์) หรือผู้ประกอบการที่มีแผนการยกระดับ

	ศักยภาพธุรกิจ หรือพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มต่อเศรษฐกิจไทย
ประเภทสินเชื่อ	ต้องเป็นสินเชื่อที่สถาบันการเงินปล่อยใหม่ภายในระยะเวลา 2 ปี นับแต่วันเริ่มมาตรการเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2569 ทั้งสินเชื่อที่มีกำหนดระยะเวลา (Term loan) และสินเชื่อหมุนเวียน (Working capital) ที่ให้กับ SMEs ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย หรือให้กับผู้ประกอบการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับศักยภาพธุรกิจ พัฒนาความสามารถในการแข่งขัน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มต่อเศรษฐกิจไทยโดยไม่รวมสินเชื่อเงินเบิกเกินบัญชี (Overdraft) ซึ่งสินเชื่อดังกล่าวต้องไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อชำระคืนสินเชื่อเดิมและต้องเป็นสินเชื่อที่ยังไม่ได้รับการค้ำประกันโดยบริษัทประกัน สินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
วงเงินสินเชื่อใหม่ต่อราย	(1) สำหรับธุรกิจ SMEs ต้องไม่ต่ำกว่า 100,000 บาท แต่รวมทุกสถาบันการเงินต้องไม่เกิน 100 ล้านบาท (2) สำหรับธุรกิจขนาดใหญ่ รวมทุกสถาบันการเงินต้องไม่เกิน 150 ล้านบาท
ระยะเวลาการชดเชยความเสียหาย	ครอบคลุมตามอายุวงเงินสินเชื่อจริง แต่ไม่เกิน 7 ปี นับจากวันที่สถาบันการเงินอนุมัติวงเงินสินเชื่อ
วงเงินชดเชยรวมและอัตราการชดเชยความเสียหายสูงสุด	วงเงินชดเชยรวมของมาตรการไม่เกิน 20,000 ล้านบาท โดยจะจำกัดวงเงินชดเชยสำหรับ ธุรกิจขนาดใหญ่ไว้ไม่เกิน 5,000 ล้านบาท เพื่อป้องกันการกระจุกตัวอยู่ที่ธุรกิจขนาดใหญ่และเพื่อช่วยให้ SMEs ได้รับประโยชน์จากมาตรการอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ ได้กำหนดอัตราการชดเชยความเสียหายสูงสุดแตกต่างกันตามขนาดของกิจการ เพื่อสะท้อนระดับความเสี่ยงและอัตราส่วนการสูญเสียที่แตกต่างกัน
เงื่อนไขอื่น ๆ เพื่อป้องกันการเกิด Moral hazard	ให้สถาบันการเงินเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกลูกหนี้ที่เข้าร่วมมาตรการ โดยสถาบันการเงินต้องเสนอปรับโครงสร้างหนี้ให้แก่ลูกหนี้อย่างน้อย 1 ครั้ง ก่อนยื่นขอรับเงินชดเชย และหากตรวจพบในภายหลังว่าสินเชื่อที่เบิกเงินชดเชยความเสียหายไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดหรือเกิดจากเหตุไม่สุจริตสถาบันการเงินต้องคืนเงินชดเชยกลับเข้าบัญชีกลางทั้งหมด
วิธีการดำเนินมาตรการ	จัดให้มีบัญชีกลางไว้สำหรับรองรับความเสียหายจากการปล่อยสินเชื่อใหม่ โดยแต่ละสถาบันการเงินจะได้รับจัดสรรวงเงินชดเชยความเสียหายที่อ้างอิงกับวงเงินสินเชื่อปล่อยใหม่และอัตราการชดเชยความเสียหายตามขนาดธุรกิจและจะเบิกเงินชดเชยความเสียหายที่เกิดจากสินเชื่อปล่อยใหม่ที่เป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (Non - Performing Loans: NPLs) เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดได้สูงสุดตามยอดหนี้ต้นเงินคงเหลือสุทธิ (ไม่รวมดอกเบี้ย) ซึ่งยอดชดเชยความเสียหายสะสมทุกสัญญา รวมแล้วต้องไม่เกินวงเงินชดเชยความเสียหายที่แต่ละสถาบันการเงินได้รับการจัดสรร
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คาดว่าจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปล่อยสินเชื่อใหม่แก่ธุรกิจ SMEs ประมาณ 100,000 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 5 ของยอดคงค้างสินเชื่อ SMEs รวม เพื่อนำไปใช้ในกิจการหรือยกระดับศักยภาพทางธุรกิจซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศในระยะยาว

3.2 มาตรการช่วยเหลือลูกหนี้

หัวข้อ	รายละเอียด
หลักการ	เพื่อให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ของสถาบันการเงินและบริษัทลูกในกลุ่มธุรกิจทางการเงิน (บริษัทลูกฯ) ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยในเขตพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยร้ายแรงอย่างยิ่ง (ระดับ 4)
คุณสมบัติลูกหนี้	ลูกหนี้รายย่อยและ SMEs ที่มีบัญชีสินเชื่อไม่มีสถานะเป็น NPLs ตามหลักเกณฑ์ของ ธปท. ณ วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2568

ประเภทสินเชื่อและวงเงินสินเชื่อสูงสุดภายใต้มาตรการ	ประเภทสินเชื่อ	วงเงินสินเชื่อสูงสุด (บาท/ราย/กลุ่มธุรกิจทางการเงิน)
	(1) สินเชื่อธุรกิจ SMEs	3,000,000
	(2) สินเชื่อบ้านและสินเชื่อบ้านแลกเงิน	3,000,000
	(3) สินเชื่อเช่าซื้อและ/หรือสินเชื่อจำนำทะเบียนรถยนต์	800,000
	(4) สินเชื่อเช่าซื้อและ/หรือสินเชื่อจำนำทะเบียนรถจักรยานยนต์	50,000
	(5) สินเชื่อบัตรเครดิต	100,000
	(6) สินเชื่อส่วนบุคคลและ/หรือสินเชื่อส่วนบุคคลดิจิทัล	100,000
วิธีการดำเนินการ	สถาบันการเงินและบริษัทลูกฯ พิจารณาพักชำระหนี้เงินต้น และยกเว้นดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นให้กับลูกหนี้ SMEs และรายย่อยที่เป็นลูกหนี้ดีเป็นระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน นับจากวันที่ลูกหนี้แจ้งความประสงค์หรือตอบรับ (Opt - In) ภายในวันที่ 31 มกราคม 2569) โดยครอบคลุมสินเชื่อธุรกิจ SMEs และสินเชื่ออุปโภคบริโภคตามวงเงินรวมต่อรายต่อกลุ่มธุรกิจทางการเงินที่กำหนด ซึ่งเป็นไปในแนวทางที่สอดคล้องกับความช่วยเหลือของ SFIs ทั้งนี้ ในกรณีที่สถาบันการเงินและบริษัทลูกฯ ตกลงร่วมกับลูกหนี้ที่จะพักชำระหนี้เงินต้นและยกเว้นดอกเบี้ยก่อนวันที่แจ้งความประสงค์ให้สามารถดำเนินการได้ไม่เกิน 12 เดือน นับจากวันที่ตกลงร่วมกันว่าจะเริ่มพักชำระหนี้เงินต้นและยกเว้นดอกเบี้ยดังกล่าว	
ระยะเวลารับคำขอเข้าร่วมมาตรการ	ลูกหนี้ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดสามารถติดต่อสถาบันการเงินและบริษัทลูกฯ เพื่อแจ้งความประสงค์หรือตอบรับได้ภายในวันที่ 31 มกราคม 2569	
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คาดว่าลูกหนี้รายย่อยและ SMEs ของสถาบันการเงินและบริษัทลูกฯ ที่ได้รับผลกระทบจาก อุทกภัยในเขตพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยร้ายแรงอย่างยิ่ง (ระดับ 4) จะได้รับการพักชำระหนี้เงินต้นและยกเว้นดอกเบี้ย ซึ่งจะช่วยลดภาระการชำระหนี้และสนับสนุนให้ลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยกลับมาดำเนินชีวิตได้ตามปกติโดยเร็ว	

ทั้งนี้ การดำเนินการตามโครงการ SMEs Credit Boost และมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ฯ คาดว่า จะใช้เงินรวมทั้งสิ้นประมาณ 23,400 ล้านบาท โดยอาศัยแหล่งเงินจากการปรับลดอัตรา FIDF Fee ซึ่ง รมท. พิจารณาแล้วเห็นควรปรับลดอัตรา FIDF Fee ตามมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่ กระทรวงการคลังฯ เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2555 จากอัตราร้อยละ 0.46 ต่อปี เป็นร้อยละ 0.32 ต่อปี เป็นการชั่วคราว ระยะเวลา 1 ปี สำหรับรอบการนำส่งเงินประจำปี 2569 เพื่อรองรับการใช้เงินสำหรับมาตรการทางการเงินเพื่อช่วยยักยักสภาพเศรษฐกิจและช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ทั้งนี้การปรับลดอัตรา FIDF Fee ดังกล่าวไม่มีผลกระทบกับแผนการชำระหนี้ของ FIDF ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รายงานต่อสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เนื่องจากเงินนำส่ง ที่เรียกเก็บจากสถาบันการเงินยังเพียงพอสำหรับการชำระหนี้เงินกู้ที่ กค. กู้เพื่อช่วยเหลือ FIDF ในช่วงเวลาดังกล่าว และประมาณการว่าการชำระคืนหนี้จะแล้วเสร็จภายในปี 2575

¹ ระดับความรุนแรงของสาธารณภัย มี 4 ระดับ โดยระดับ 4 เป็นระดับสูงสุด หมายถึง สาธารณภัยขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบร้ายแรงอย่างยิ่งต่อชีวิต ทรัพย์สินและขวัญกำลังใจของประชาชนทั้งประเทศ หรือเป็นสถานการณ์ฉุกเฉิน ผู้บัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือผู้ได้รับมอบหมาย) ไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์และระงับภัยได้ นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายจะเป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์เข้าควบคุมสถานการณ์ โดยเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 นายกรัฐมนตรีได้ประกาศยกระดับการจัดการสาธารณภัยร้ายแรงอย่างยิ่ง (ระดับ 4) ตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 ในพื้นที่จังหวัดสงขลา เนื่องจากเกิดสถานการณ์อุทกภัยรุนแรง

8. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทเพื่อถวายพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง โดยไม่ถือเป็นวันลา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทเพื่อถวายพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงโดยไม่ถือเป็นวันลาตามที่สำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ด้วยสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงเสด็จสวรรคตเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2568 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับวัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ กรุงเทพมหานคร วัดสุวรรณภูมิพุทธชนันต์ จังหวัดสมุทรปราการ วัดไทยพุทธคยา สาธารณรัฐอินเดียและคณะพระธรรมทูตสายประเทศอินเดีย - เนปาล ดำเนินโครงการบรรพชาอุปสมบทเพื่อถวายพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง โดยกำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมอุปสมบท ประกอบด้วย ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จากทุกกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 93 รูป ระหว่างวันที่ 1 - 15 มีนาคม 2569 รวม 15 วัน ณ วัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ กรุงเทพมหานคร วัดสุวรรณภูมิพุทธชนันต์ จังหวัดสมุทรปราการ วัดไทยพุทธคยา เมืองคยา รัฐพิหาร และพุทธสังเขวนียสถาน สาธารณรัฐอินเดีย และสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตย เนปาล เพื่อให้ผู้อุปสมบทได้แสดงความจงรักภักดี สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณและได้ศึกษาเรียนรู้หลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา พร้อมทั้งปฏิบัติธรรมถวายเป็นพระราชกุศล นอกจากนี้ ยังเป็นการสืบทอดพระพุทธศาสนาให้คงอยู่สืบไป ทั้งนี้ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการบรรพชาอุปสมบทฯ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติรับผิดชอบดำเนินโครงการบรรพชาอุปสมบทฯ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 12,000,000 บาท (สิบสองล้านบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดการดำเนินการโครงการบรรพชาอุปสมบทฯ ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการฯ
1	การรับสมัครเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทฯ	วันที่ 28 มกราคม - วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569
2	การพิจารณาคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติ	เดือนกุมภาพันธ์ 2569
3	การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทฯ	เดือนกุมภาพันธ์ 2569
4	การเตรียมการบรรพชาอุปสมบทฯ จัดหาเครื่องอัฐบริขาร การขอมติคณะรัฐมนตรี โดยไม่ถือเป็นวันลา ฯลฯ	เดือนมกราคม - มีนาคม 2569
5	การจัดพิธีปลงผม/พิธีรับมอบผ้าไตร (โดยมีการรายงานตัวในวันจันทร์ที่ 2 มีนาคม 2569)	วันที่ 3 มีนาคม 2569
6	พิธีบรรพชาอุปสมบท/พิธีถวายบาตร	วันที่ 4 - 5 มีนาคม 2569
7	ศึกษาและปฏิบัติธรรม	วันที่ 6 - 14 มีนาคม 2569
8	พิธีลาสิกขาบท	วันที่ 15 มีนาคม 2569

โดยที่ในหลักการ ข้าราชการซึ่งประสงค์จะลาอุปสมบทในพระพุทธศาสนาให้เสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาตตามนัย ข้อ 29 วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าข้าราชการ พ.ศ. 2555 ซึ่งในระเบียบดังกล่าวมิได้กำหนดจำนวนครั้งและจำนวนวันในการลาอุปสมบทที่ข้าราชการจะลาได้แต่ประการใด แต่ได้กำหนดให้การได้รับเงินเดือนระหว่างการลา ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกันไว้ตามนัย ข้อ 16 แห่งระเบียบดังกล่าว ซึ่งตามมาตรา 31 แห่งพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2555 ได้กำหนดให้ข้าราชการที่ลา

อุปสมบทจะได้รับเงินเดือนระหว่างลาได้ไม่เกิน 120 วัน สำหรับการลาอุปสมบทในครั้งแรกนับแต่เริ่มรับราชการ โดยไม่นับรวมการอุปสมบทที่คณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดไม่ให้อีกเป็นวันลาของข้าราชการ ดังนั้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทฯ ได้ศึกษาหลักธรรมคำสั่งสอน ตามหลักพระพุทธศาสนา รวมถึงแสดงความจงรักภักดี และความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณด้วยการบำเพ็ญคุณความดี ปฏิบัติธรรมถวายเป็นพระราชกุศล จึงเห็นควรส่งเสริมให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่มีความประสงค์จะอุปสมบทถวายพระราชกุศล มีโอกาสเข้าร่วมอุปสมบทโดยทั่วกัน โดยให้ได้รับสิทธิในการเข้าร่วมอุปสมบทเป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ถือเป็นวันลา เสมือนเป็นการปฏิบัติราชการและได้รับเงินเดือน ปกติจึงต้องเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมอุปสมบทถวายพระราชกุศลในครั้งนี้ได้โดยไม่ถือเป็นวันลาเสมือนเป็นการปฏิบัติราชการและได้รับเงินเดือนตามปกติ เพื่อเป็นการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการฯ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มาตรา 31 แห่งพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือนฯ

ประโยชน์และผลกระทบ

1. เพื่อให้ผู้ที่เคยลาอุปสมบทระหว่างรับราชการมาแล้ว ก็สามารถลาบรรพชาอุปสมบทถวายพระราชกุศลครั้งนี้ได้อีก และจะได้รับเงินเดือนตามปกติในระหว่างการลา
2. เพื่อให้ผู้ที่ไม่เคยลาอุปสมบทระหว่างรับราชการมาก่อน และได้ลาบรรพชาอุปสมบทถวายพระราชกุศลในครั้งนี้ จะได้รับเงินเดือนตามปกติในระหว่างการลา กับจะไม่เสียสิทธิในการลาอุปสมบทที่จะได้รับเงินเดือนระหว่างการลาในอนาคต

ต่างประเทศ

9. เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา 301 พิเศษ (Special 301) ประจำปี พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการจัดสถานะของไทย ตามรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐอเมริกา (สหรัฐฯ) มาตรา 301 พิเศษ (รายงานการจัดสถานะฯ) (Special 301)¹ ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้จัดทำรายงานการจัดสถานะฯ เป็นประจำปีและประกาศผลในช่วงปลายเดือนเมษายน โดยแบ่งสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศคู่ค้าออกเป็น 3 กลุ่ม 2 ได้แก่ (1) ประเทศที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญามากที่สุด (Priority Foreign Country: PFC) (2) ประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ (Priority Watch List: PWL) และ (3) ประเทศที่ต้องจับตามอง (Watch List: WL) นอกจากนี้ ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้จัดทำรายงานรายชื่อตลาดที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาสูง (Notorious Markets for Counterfeiting and Piracy: Notorious Markets) (รายงานรายชื่อตลาดฯ) ของรอบปีก่อนหน้าด้วย โดยที่ผ่านมาระหว่างปี 2550-2560 ไทยถูกจัดให้อยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษมาโดยตลอด จนกระทั่งเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2560 ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้ปรับสถานะของไทยให้ดีขึ้นจากบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษเป็นบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองจากนั้นเป็นต้นมา³

2. พัฒนาการและความคืบหน้าการดำเนินการของไทย ซึ่งสหรัฐฯ แสดงความพึงพอใจต่อนโยบายและผลการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาของไทยที่สำคัญ ดังนี้

1) การเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. เมื่อเดือนธันวาคม 2567 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงกระบวนการจดทะเบียนสิทธิบัตร เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการตรวจสอบสิทธิบัตร แก้ไขปัญหางานจดทะเบียนค้างสะสม และเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ ด้วยการ

จดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ (Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs)

2) การเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Performances and Phonograms Treaty: WPPT)

3) การปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น (1) การพัฒนาความร่วมมือที่ดีระหว่างเจ้าของสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจและกรมศุลกากรที่มีมาอย่างต่อเนื่อง (2) การตรวจยึดของกลางที่เพิ่มขึ้นและความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลเครื่องหมายการค้าและลิขสิทธิ์ของกรมศุลกากร (Thai Customs IPR Recordation System) ซึ่งจัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2565 เพื่อรองรับการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลเครื่องหมายการค้าและลิขสิทธิ์ผ่านทางออนไลน์ และ (3) การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานระหว่างกรมทรัพย์สินทางปัญญากับกองบังคับการปราบปรามสินค้าการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการป้องปรามสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

4) การออกเครื่องหมายรับรอง โดยในปี 2568 กรมทรัพย์สินทางปัญญาให้สิทธิแก่องค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ (Collective Management Organization: CMO) ที่ปฏิบัติตามหลักปฏิบัติที่ดีในการบริหารการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์เพลง (Voluntary Code of Conduct) ในการใช้เครื่องหมายรับรองดังกล่าว

3. การดำเนินการที่ผ่านมา กรมทรัพย์สินทางปัญญาและผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้ร่วมกันจัดทำแผนงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา (Thailand Intellectual Property Work Plan: IP Work Plan) เพื่อระบุแนวทางการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การถอดไทยจากบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติ (27 พฤษภาคม 2568) เห็นชอบแล้ว นอกจากนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญาในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (คทป.) ได้จัดทำแผนพัฒนาด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2569-2570 (แผนพัฒนา) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการตาม IP Work Plan ได้อย่างเป็นรูปธรรม และผลักดันให้ไทยหลุดจากบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง ซึ่ง คทป. ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบแผนพัฒนาฯ และขอความร่วมมือดำเนินการขับเคลื่อนแผนตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

4. พล. โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา จะดำเนินการติดตามและรวบรวมข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาฯ เพื่อผลักดันการปฏิบัติตาม IP Work Plan ให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

¹มาตรา 301 พิเศษ เป็นมาตรการฝ่ายเดียว (unilateral measure) ที่กำหนดให้มีการประเมินและจัดสถานะของประเทศคู่ค้าที่ไม่ได้ให้การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของสหรัฐฯ อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ เป็นเครื่องมือทางนโยบายต่างประเทศที่สำคัญของสหรัฐฯ ในการกดดันให้ประเทศคู่ค้าปรับปรุงกฎหมายและการบังคับใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสหรัฐฯ

²การจัดอันดับดังกล่าวประเมินจากรายงาน National Trade Estimate (NTE) ซึ่งรวบรวมข้อคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมของสหรัฐฯ เช่น อุตสาหกรรมบันเทิง สมาคมยา หอการค้าสหรัฐฯ ที่มีการเรียกร้องว่าไม่ได้รับการคุ้มครองทางทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศคู่ค้าอย่างเพียงพอ

³คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 รับทราบการปรับสถานะจากบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษเป็นบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง และมอบหมายหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาภายใต้คณะอนุกรรมการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ดำเนินการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างจริงจังและต่อเนื่องต่อไป

10. เรื่อง ผลการประชุมเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน (High – level Political Forum on Sustainable Development: HLPF) ประจำปี ค.ศ. 2025 และแนวทางการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ของไทย

คณะรัฐมนตรีรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ผลการประชุมเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี ค.ศ. 2025 (ปี พ.ศ. 2568) (High - level Political Forum on Sustainable Development: HLPF) และการนำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใต้วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (ปี พ.ศ. 2573) ระดับชาติโดยสมัครใจ (Voluntary National Review: VNR) ของประเทศไทย (รายงาน VNR) และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ทุกหน่วยงานเร่งรัดการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559 เรื่อง ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ค.ศ. 2030 โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทาง และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2560 เรื่อง ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ของประเทศไทย

2. ให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่รายงาน VNR ของไทยฉบับปี ค.ศ. 2025 แก่ภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อน SDGs โดยเฉพาะภาคประชาสังคม ภาควิชาการ และภาคธุรกิจ เพื่อบูรณาการร่วมมือเพื่อการพัฒนาให้เข้มแข็งขึ้นและสร้างความไว้วางใจและความรู้สึกเป็นเจ้าของในการขับเคลื่อน SDGs โดยเฉพาะในระดับพื้นที่และในหมู่เยาวชน

3. ให้หน่วยงานไทยที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อค้นพบจากรายงาน VNR ของไทยฉบับปี ค.ศ. 2025 และต่อยอดข้อเสนอแนะสำหรับการเร่งรัดการดำเนินการในช่วง 5 ปีที่เหลือ (ค.ศ. 2026 - 2030) และรายงานคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบผลการประชุมเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี ค.ศ. 2025 (ผลการประชุมฯ) และรายงานผลการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใต้วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ระดับชาติ โดยสมัครใจ (Voluntary National Review: VNR) ของประเทศไทย ระหว่างวันที่ 14 - 23 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาตินิวยอร์ก เพื่อติดตามและทบทวนความคืบหน้าการดำเนินการตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในขณะนั้น (นายมารีษ เสี่ยงมพงษ์) เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนและมีผู้แทนจากหน่วยงานอื่น ๆ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ซึ่งสาระสำคัญของผลการประชุมฯ ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เช่น 1) การรับรองร่างปฏิญญาระดับรัฐมนตรีของการประชุมเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี ค.ศ. 2025 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 2) การหารือเชิงลึกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยที่ประชุมฯ เห็นว่า การดำเนินการของประเทศต่าง ๆ ในปัจจุบันยังไม่สามารถส่งผลให้โลกบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในปี ค.ศ. 2030 เนื่องจากอุปสรรคหลายปัจจัย เช่น การขาดเจตจำนงทางการเมือง การขาดแคลนเงินทุน การขาดขีดความสามารถและทรัพยากร รวมถึงวิกฤตที่เชื่อมโยงกันหลายมิติ เช่น ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเงินเฟ้อ 3) การรายงาน VNR ของประเทศไทย [คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568] โดยมีประเด็นสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ (1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติเพื่อสะท้อนความคืบหน้าการดำเนินการตาม SDGs ของไทยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (2) การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อน SDGs และ (3) การวิเคราะห์ความท้าทายและแนวทางการเร่งรัดการดำเนินการในช่วง 5 ปีที่เหลืออยู่ของวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 ในการนี้ กต. จึงได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อบรรลุ SDGs ภายในปี ค.ศ. 2030 รวมทั้งดำเนินการตามข้อค้นพบในรายงาน VNR ดังกล่าว และรายงานคณะรัฐมนตรีต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า กรณีไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและไม่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คณะรัฐมนตรีจึงพิจารณารับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ตามที่เห็นสมควร

แต่งตั้ง

11. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเสนอแต่งตั้งนางพวงทอง ศรีวิสัย ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนัก (ผู้อำนวยการสูง) สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (นักวิชาการศึกษาทรงคุณวุฒิ) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

12. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เสนอแต่งตั้งนางวรพรรณี ดำรงมณี ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมการกงสุล ให้ดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ สิงคโปร์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการให้ไปดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้รับ และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

13. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง จำนวน 2 คน แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ดังนี้

1. นายอภิชาติ รัตนาศรี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการบริหารงบประมาณ
2. นางชุติมา หาญเผชิญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านบริหารจัดการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป โดยให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

14. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้งนางพวงทอง อ่อนอุระ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมาย) ในคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร แทน นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมาย) เดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว

15. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันการบินพลเรือน (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอแต่งตั้ง นายวิน ธนพชรโกศล เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันการบินพลเรือน แทน นายชนันท์วรุตม์ ลิ้มทรงพรต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

16. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการที่ลาออกในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอแต่งตั้ง นายณวิทย์ อ่องแสงชัย เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านอนุรักษ์ศิลปกรรม/ภูมิสถาปัตย์และสิ่งแวดล้อมเมือง (ภาคเอกชน) ในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป โดยให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ตนแทน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

17. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (กระทรวงพาณิชย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา รวม 6 คน เนื่องจากประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| 1. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางถิรวดี บุรีกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. รองศาสตราจารย์พีระ เจริญพร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายมนตรี มหาพฤกษ์พงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นายอวยชัย ราชชัยกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาร์ม ตั้งนิรันดร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 10 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ.
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษ สำหรับข้าราชการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

5. เรื่อง การกำหนดราคาอ้อยขึ้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขึ้นต้น ฤดูการผลิตปี 2568/2569
6. เรื่อง มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2569
7. เรื่อง มาตรการและแนวทางการตรวจลงตราเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย
8. เรื่อง ผลการดำเนินงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยในปีงบประมาณ 2568 นโยบายของคณะกรรมการ และโครงการและแผนงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยในอนาคต

ต่างประเทศ

9. เรื่อง ขอความเห็นชอบโครงการป่าไม้เพื่อชีวิต – การอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าเขตร้อนที่สมบูรณ์ของประเทศไทย
(Forests for Life - Intact Tropical Forest Landscape Conservation in Thailand)
10. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างขอบเขตข้อกำหนดว่าด้วยคณะกรรมการระดับสูง ไทย - อินโดนีเซีย ระหว่างกองทัพไทยกับกองทัพสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

แต่งตั้ง

11. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักนายกรัฐมนตรี)
12. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารออมสิน (กระทรวงการคลัง)
13. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (กระทรวงการคลัง)

14. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง
(สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ. ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชกฤษฎีกาถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ. ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ เป็นกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เสนอเปลี่ยนแปลงกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2565 ซึ่งมาตรา 165 บัญญัติให้ภายใน 2 ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับให้ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเชิญผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาร่วมพิจารณาเพื่อดำเนินการให้หน่วยงานดังกล่าวรับผิดชอบในการป้องกันและปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายนั้น ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่จะได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและการบูรณาการในการปฏิบัติหน้าที่และการแบ่งเบาภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการตามบทบัญญัติดังกล่าว โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการโอนภารกิจ การป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว ซึ่งได้ข้อยุติร่วมกันว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม พร้อมรับโอนภารกิจด้านการป้องกัน การปราบปรามการสืบสวน (ก่อนการจับกุม) และการจับกุมภายใต้กรอบกฎหมายรวม 11 ฉบับ จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการตามกฎหมายเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวรับผิดชอบดำเนินการตามกฎหมายอยู่แล้ว อันเป็นการถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจไปยังหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามกฎหมายโดยตรง ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะมีส่วนช่วยแบ่งเบาภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลดความซ้ำซ้อนของภารกิจและอำนาจหน้าที่ระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับหน่วยงานของรัฐอื่น สำหรับภารกิจด้านการสอบสวน ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับผิดชอบดำเนินการตามเดิม ทั้งนี้ ยังคงให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติช่วยดำเนินการในกรณีปฏิบัติการในภารกิจฉุกเฉิน เร่งด่วน หรือปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ. ซึ่งในคราวประชุม คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 ได้พิจารณาแล้ว มาเพื่อดำเนินการ โดยร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว มีสาระสำคัญ เป็นการกำหนดให้โอนภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน (ก่อนการจับกุม) การจับกุมการกระทำความผิดตามกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ รวม 11 ฉบับ ดังนี้

ลำดับ	กฎหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1	พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484	กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2	พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507	กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3	พระราชบัญญัติเลื่อยโซยนต์ พ.ศ. 2545	กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4	พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562	กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5	พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง พ.ศ. 2558	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6	พระราชบัญญัติางช้าง พ.ศ. 2558	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
7	พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8	พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
9	พระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมง ในเขต การประมงไทย พ.ศ. 2482	กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
10	พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
11	พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม

เว้นแต่กรณีฉุกเฉิน เร่งด่วน หรือปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสนับสนุนการดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังกล่าว และกำหนดขั้นตอนการถ่ายโอนงาน ให้มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่รับโอนภารกิจ รวมถึงแนวทางการประสานงานและปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการฝึกอบรมการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเตรียมพร้อมในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการโอนและรับโอนข้าราชการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อมีการโอนภารกิจ ให้เป็นไปตามความสมัครใจและดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการปรับปรุงภารกิจของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานอย่างอื่น หรือในระดับต่ำลงไปเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2567 ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา โดยได้มีการเกลี้ยอัตรากำลังไปปฏิบัติงานยังหน่วยงานอื่นภายใต้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในภารกิจที่ขาดแคลนอัตรากำลังหรือนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมในพื้นที่โดยจัดสรรอัตรากำลังให้กับสถานีตำรวจกองบังคับการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรจังหวัด ให้เป็นไปตามแผนการจัดสรรกำลังพลและกรอบอัตรากำลัง การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีทั้งนี้ เพื่อให้กำลังพลเหมาะสมกับภารกิจ และในส่วน of กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามกฎหมายโดยตรงซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายนั้นอยู่แล้ว จึงไม่มีการปรับเพิ่มอัตรากำลังแต่อย่างใด

2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นด้วยในหลักการ และแจ้งว่าการถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกองบัญชาการ

ตำรวจสอบสวนกลาง และหน่วยงานในสังกัด และไม่เป็นการเพิ่มงบประมาณแต่อย่างใด นอกจากนี้ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายตำรวจแห่งชาติที่มุ่งหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติถ่ายโอนภารกิจที่หน่วยงานอื่นรับผิดชอบอยู่แล้วไปให้หน่วยงานที่ดำเนินการ อันจะทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบ/ไม่ขัดข้องในหลักการ โดยสำนักงาน ก.พ. มีข้อสังเกตว่า ควรมีกลไกในการประสานงานและปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการถ่ายทอดองค์ความรู้ การเพิ่มศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีการวางแผนอัตรากำลังในการเกลี่ยอัตรากำลังจากภารกิจที่ลดลงไปปฏิบัติงานในภารกิจที่มีความขาดแคลนอัตรากำลังหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งเป็นการบริหารอัตรากำลังที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเพื่อให้การใช้งบประมาณด้านบุคลากรภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเร่งรัดดำเนินการจัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานรับโอนภารกิจให้มีความเชี่ยวชาญด้านยุทธวิธี มีทักษะการสืบสวนและปราบปรามการจัดให้มีมาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานร่วมกัน (Standard Operating Procedure - SOP) รวมทั้งการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เข้าร่วมปฏิบัติการด้านการสอบสวนและการบังคับใช้กฎหมายในระดับพื้นที่โดยเร็ว เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและเสริมสร้างขีดความสามารถของเจ้าพนักงานตามกฎหมายให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่าร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 165 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจึงสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกานี้ได้

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ และให้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย พร้อมกับร่างประกาศเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ที่วุฒิสภานำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศใช้บังคับตามลำดับต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ที่ สลค. เสนอ เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในข้อ 4.1 ซึ่งเป็นกรณีที่วุฒิสภาแจ้งว่ามีความจำเป็นต้องมีการเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา เพื่อให้วุฒิสภาดำเนินการประชุมเพื่อทำหน้าที่พิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 126 (2) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้แก่ กรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 2 ตำแหน่ง ตามมาตรา 222 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน 1 ตำแหน่ง ตามมาตรา 228 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 1 ตำแหน่ง ตามมาตรา 238 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยประธานวุฒิสภานำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายร่างประกาศเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. (ตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569) ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย ตามมาตรา 126 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแจ้งว่าเห็นสมควรให้ปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภาในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยนายกรัฐมนตรีจะได้นำร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. (ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569) ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย ตามมาตรา 122 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากมาตรา 126 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มิได้กำหนดรูปแบบในการดำเนินการปิดประชุมดังกล่าวไว้ จึงสมควรดำเนินการจัดทำเป็นพระราชกฤษฎีกาตามความในมาตรา 122 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ซึ่งเทียบเคียงกรณีการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่ง

กรรมการการเลือกตั้งและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง ได้มีประกาศเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. 2568 และพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. 2568)

โดยที่ร่างพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวกับการเรียกและปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญหรือสมัยประชุมวิสามัญ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 2) ได้ตรวจพิจารณาและวางรูปแบบของร่างพระราชกฤษฎีกาไว้แล้ว ซึ่งการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาในครั้งนี้เป็นไปตามรูปแบบของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 2)

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2547 เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจตามกฎหมายที่รับผิดชอบในปัจจุบัน รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพในการป้องกัน ปราบปรามและควบคุมไฟป่า และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและการจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ โดยปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ รวมทั้งหน้าที่และอำนาจที่จะต้องรับผิดชอบให้สอดคล้องกับภารกิจและสภาพของงานที่เปลี่ยนแปลงไป สรุปได้ ดังนี้

การแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน	การแบ่งส่วนราชการที่ปรับปรุงใหม่	หมายเหตุ
1. สำนักงานบริหารงานกลาง	สำนักงานเลขาธิการกรม	เปลี่ยนชื่อ และปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ เพื่อความครอบคลุมกับภารกิจในปัจจุบัน
2. สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ	กองอนุรักษ์ต้นน้ำ	
3. กองคุ้มครองพันธุ์สัตว์ป่าและพืชป่าตามอนุสัญญา	กองคุ้มครองพันธุ์สัตว์ป่าและพืชป่า	เปลี่ยนชื่อ และปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ เพื่อครอบคลุมถึงภารกิจอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติงาช้าง พ.ศ. 2558 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
4. กองนิติการ	กองกฎหมาย	
5. สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์	กองจัดการที่ดินป่าอนุรักษ์	
10. สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า	กองอนุรักษ์สัตว์ป่า	ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ เพื่อให้ครอบคลุมถึงภารกิจอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายข้างต้น
11. สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1-16	กองบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1-16	
6. สำนักงานป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า	กองป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า	ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ เพื่อให้ครอบคลุมกับภารกิจในปัจจุบัน ดังนี้ → ด้านการป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า รวมทั้งการบริหารงานและการจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ → ด้านการเสนอนโยบาย การวิเคราะห์ แผนงาน รวมถึงกิจกรรมตามแนวพระราชดำริ
7. สำนักแผนงานและสารสนเทศ	กองแผนงานและสารสนเทศ	

8. สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช	กองวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช	→ ด้านการศึกษา วิจัย พัฒนา และกำหนดมาตรการทางทรัพยากรป่าไม้ ระบบนิเวศและพื้นที่ป่าอนุรักษ์
9. สำนักอุทยานแห่งชาติ	กองอุทยานแห่งชาติ	→ ด้านการเสนอแนะนโยบาย และบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติและวนอุทยาน
10. กลุ่มตรวจสอบภายใน	คงเดิม	ทำหน้าที่หลักในการตรวจสอบการดำเนินงานภายในกรม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของกรม
11. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		ทำหน้าที่หลักในการพัฒนาการบริหารของกรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการดังกล่าวไม่มีการเพิ่มจำนวนกองและอัตรากำลังในภาพรวม โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ (วันที่ 19 ธันวาคม 2549 และวันที่ 25 สิงหาคม 2554) แล้ว ประกอบกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. เป็นการปรับปรุงชื่อและหน้าที่และอำนาจของส่วนงานภายในกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยไม่มีการเพิ่มจำนวนกอง จึงไม่ก่อให้เกิดภาระด้านโครงสร้างและงบประมาณภาครัฐ กรณีจึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายมอบให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ยืนยันว่า การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในเรื่องนี้ไม่มีการเพิ่มจำนวนกอง อัตราากำลัง งบประมาณ ด้านบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ เพื่อให้สามารถปรับตัวและตอบสนองภารกิจในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าของส่วนราชการที่เพิ่มขึ้น มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงด้านงบประมาณ เพิ่มวงเงินหรือก่อหนี้ผูกพันที่จะเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และไม่มีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตามมาตรา 57 (1) (2) และ (7) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

4. เรื่อง ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษ สำหรับข้าราชการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรี

1. กษ. เสนอว่า สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กษ. มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร ซึ่งข้าราชการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร มีภารกิจในการควบคุม ตรวจสอบสินค้าเกษตร การยึด หรือการอายัดสินค้าเกษตรและทำการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนดไว้ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องปฏิบัติตามการตรวจสอบที่ทำการหรือห้องปฏิบัติการของผู้ประกอบการ

ตรวจสอบมาตรฐาน หรือสถานที่ทำการ สถานที่เก็บสินค้าเกษตร หรือยานพาหนะของผู้ผลิต ผู้ส่งออกหรือผู้นำเข้า สินค้าเกษตร ผู้จำหน่าย หรือผู้มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อีกทั้งต้องปฏิบัติงานในพื้นที่นอกที่ตั้งทำการ ซึ่งปัจจุบันพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตรสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ไม่มีรูปแบบพิเศษสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงได้เสนอร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรูปแบบพิเศษสำหรับข้าราชการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ พ.ศ.

2. ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรูปแบบพิเศษ สำหรับข้าราชการสำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ พ.ศ. ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ข้าราชการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร มีรูปแบบพิเศษที่มีความเหมาะสมกับภารกิจ และเหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานด้วยสินค้าเกษตร ซึ่งสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตในส่วนของการร่างแบบ เช่น หมวก รองเท้าสำหรับข้าราชการหญิง โอกาสต่าง ๆ ในการแต่งเครื่องแบบ และการประดับเครื่องหมายแสดงความสามารถหรือเข็มแสดงวิทยฐานะของสถาบันการศึกษาของทางราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการได้ และมีข้อสังเกตว่ากฎสำนักนายกรัฐมนตรี (เทียบเท่ากฎกระทรวง) ซึ่งออก โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติเครื่องแบบ ข้าราชการฝ่ายพลเรือน พุทธศักราช 2478 มิได้เกี่ยวกับนโยบายสำคัญอันใด สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะกำหนดในหลักการว่ากฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วยกับกระบวนการเสนอร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีที่สำนักงานฯ เสนอสมควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะต้องเสนอร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบต่อสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลกฎหมายดังกล่าวเพื่อพิจารณาก่อน หากตรวจสอบแล้ว ไม่ขัดข้องให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยตรง

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่าการเสนอร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เศรษฐกิจ-สังคม

5. เรื่อง การกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ฤดูการผลิตปี 2568/2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น (ราคาอ้อยขั้นต้นฯ) ฤดูการผลิตปี 2568/2569 ทั้ง 9 เขตคำนวณราคาอ้อย เป็นราคาเดียวทั่วประเทศตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ ดังนี้

1. ราคาอ้อยขั้นต้น ในอัตรา 890 บาทต่อตันอ้อย ที่ระดับคุณภาพความหวานที่ 10 ซี.ซี.เอส. หรือเท่ากับร้อยละ 89.65 ของประมาณการราคาอ้อยเฉลี่ยทั่วประเทศ (992.71 บาทต่อตันอ้อย) และกำหนดอัตราขึ้น/ลง ของราคาอ้อยเท่ากับ 53.40 บาท ต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส.

2. ผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ที่ระดับคุณภาพความหวานที่ 10 ซี.ซี.เอส. เท่ากับ 381.43 บาทต่อตันอ้อย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 มาตรา 49 - 53 บัญญัติให้ก่อนเริ่มฤดูการผลิตน้ำตาลทราย ให้คณะกรรมการบริหารจัดการประมาณการรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลทรายที่จะผลิตในฤดูนั้น เพื่อกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ และเมื่อคณะกรรมการบริหารได้จัดทำประมาณการรายได้และกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ แล้วให้แจ้งให้สถาบันชาวไร่อ้อยและสมาคมโรงงานทราบ และจัดให้มีการประชุมผู้แทนสถาบันชาวไร่อ้อยและผู้แทนสมาคมโรงงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อคัดค้าน (ถ้ามี) โดยทำเป็นหนังสือแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบวันก่อนวันประชุม และให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) เสนอราคาอ้อยขั้นต้นฯ และผลการ

ประชุมรับฟังความคิดเห็นข้างต้น ต่อคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (กอน.) เพื่อพิจารณาเมื่อ กอน. ได้พิจารณาราคาอ้อยขั้นต้นฯ แล้วให้เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และหากคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ แล้ว จะต้องดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

2. กอน. ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ได้พิจารณาการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ ฤดูกาลผลิตปี 2568/2569 และได้มีมติเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ ฤดูกาลผลิตปี 2568/2569 ทั้ง 9 เขตคำนวณราคาอ้อยเป็นราคาเดียวทั่วประเทศ ดังนี้

(1) ราคาอ้อยขั้นต้น ในอัตรา 890 บาทต่อตันอ้อย ที่ระดับคุณภาพความหวานที่ 10 ซี.ซี.เอส. หรือเท่ากับร้อยละ 89.65 ของประมาณการราคาอ้อยเฉลี่ยทั่วประเทศ (992.71 บาทต่อตันอ้อย) และกำหนดอัตราขึ้น/ลง ของราคาอ้อยเท่ากับ 53.40 บาทต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส.

(2) ผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นที่ระดับคุณภาพความหวานที่ 10 ซี.ซี.เอส. เท่ากับ 381.43 บาทต่อตันอ้อย

3. หากคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ ฤดูกาลผลิตปี 2568/2569 แล้ว จะต้องดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ซึ่งจะช่วยให้ชาวไร่อ้อยได้รับค่าอ้อยสำหรับนำไปใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการเพาะปลูกการบำรุงรักษาอ้อย และการดำรงชีพ อันจะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวมในอนาคต

4. สดก. พิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายหลังจากมีพระราชกฤษฎีกายกยอผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 เรื่อง แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยกยอผู้แทนราษฎร ที่ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไว้แล้ว สำหรับเรื่องนี้เห็นว่า การกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ ฤดูกาลผลิตปี 2568/2569 ตามที่ อก. เสนอ นั้น เป็นการดำเนินการตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ที่กำหนดว่า เมื่อ กอน. ได้พิจารณาประมาณการรายได้ราคาอ้อยขั้นต้นฯ พร้อมด้วยคำคัดค้านของผู้แทนสถาบันชาวไร่อ้อยและผู้แทนสมาคมโรงงานแล้ว ให้ กอน. เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในราคาอ้อยขั้นต้นฯ ประกอบกับข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 12 (1) (ก) และ (2) (ก) แห่งประกาศ กอน. เรื่อง การจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดและการชำระราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทราย และอัตราส่วนของผลตอบแทนระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน พ.ศ. 2562 ที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ ของคณะกรรมการบริหาร กรณีจึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้มิได้ เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น เมื่อ สอน. ได้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้วคณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจึงสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นฯ ฤดูกาลผลิตปี 2568/2569 ตามที่ อก. เสนอได้ตามที่เห็นสมควร

6. เรื่อง มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2569 และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวต่อไป (ตามข้อ 2.3) ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ทส. รายงานว่า

1. สถานการณ์ฝุ่น PM_{2.5} โดยเฉพาะพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ มีแนวโน้มสูงขึ้นในช่วงปลายปีต่อเนื่องถึงต้นปีเป็นประจำทุกปี โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากไฟป่าการเผาในพื้นที่เกษตร การจราจรและขนส่ง โรงงานอุตสาหกรรม และหมอกควันข้ามแดน ที่เกิดจากการเผาในประเทศเพื่อนบ้านประกอบกับในช่วงต้นปีจะมีความกดอากาศสูงทำให้อากาศปิด ลมสงบ ส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในพื้นที่เกินมาตรฐาน

ทส. จึงจัดทำมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2569 (มาตรการฯ)

เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสถานการณ์ฝุ่นละออง PM_{2.5} ก่อนเข้าสู่สถานการณ์วิกฤตฝุ่นละอองและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน

2. คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568 มีมติเห็นชอบต่อมาตรการฯ และมอบหมายให้ ทส. (กรมควบคุมมลพิษ) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยที่มาตรการฯ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 พื้นที่เป้าหมาย

2.1.1 พื้นที่ป่า ควบคุมพื้นที่เผาไหม้ สรุปได้ดังนี้

พื้นที่ป่า	เป้าหมายการเผาผลาญร้อยละ
(1) ป่าทั่วประเทศ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
(2) ป่าแปลงใหญ่ 14 กลุ่มป่า	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

2.1.2 พื้นที่เกษตร

1) ควบคุมพื้นที่เผาไหม้ สรุปได้ดังนี้

พื้นที่เกษตร	เป้าหมายการเผาผลาญร้อยละ
(1) ภาพรวม	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15
(2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
(3) ภาคเหนือ 17 จังหวัด	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20
(4) ภาคกลาง	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
(5) ภาคตะวันตก	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
(6) ภาคตะวันออก	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

2) ควบคุมการเผาในกลุ่มพืชเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

พื้นที่ป่า	เป้าหมายการเผาผลาญร้อยละ
(1) นาข้าว	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
(2) ข้าวโพดและพืชไร่หมุนเวียน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10
(3) อ้อยโรงงาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15

2.1.3 พื้นที่เมือง ควบคุมการระบายฝุ่นในพื้นที่เมือง โดยตั้งเป้าหมายให้ ยานพาหนะ โรงงานอุตสาหกรรม และสถานประกอบกิจการเป้าหมายปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ ร้อยละ 100

2.2 ผลลัพธ์คุณภาพอากาศ กำหนดเป้าหมายผลลัพธ์คุณภาพอากาศในปี 2569 โดยตั้งเป้าหมายค่าเฉลี่ย PM_{2.5} และจำนวนวันที่ฝุ่น PM_{2.5} เกินมาตรฐาน ให้ลดลงจากค่าเฉลี่ยปี 2568 สรุปได้ดังนี้

พื้นที่	เป้าหมายค่าเฉลี่ย PM _{2.5} (ลดลงร้อยละ)	จำนวนวันที่ PM _{2.5} เกินมาตรฐาน (ลดลงร้อยละ)
(1) 17 จังหวัด ภาคเหนือ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5
(2) กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5
(3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5
(4) ภาคกลาง	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5
(5) ภาคตะวันตก	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5
(6) ภาคตะวันออก	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5

2.3 การดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะเตรียมการและระยะปฏิบัติการ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ดำเนินการ	สาระสำคัญ เช่น	หน่วยงานรับผิดชอบ
(1) ระยะเตรียมการ (ก่อนเข้าสู่สถานการณ์วิกฤตผู้ดูแลเอง)		
(1.1) การควบคุม การเผาในพื้นที่เกษตร	จัดหาเครื่องมือ/เครื่องจักรกลทางการเกษตรเพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรทำการเกษตรแบบไม่เผา เช่น เครื่องเกี่ยวข้าว เครื่องไถกลบตอซัง และเครื่องอัดฟาง เป็นต้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) และ อุตสาหกรรม (อก.)
	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การบริหารการเผาในพื้นที่เกษตร (ประกอบด้วยช่วงเวลา จำนวนพื้นที่ เงื่อนไขการเผาการควบคุมดูแล) เพื่อให้แต่ละจังหวัดจัดเตรียมระบบ ขั้นตอน และผู้รับผิดชอบ รวมถึงประกาศให้เกษตรกรรับทราบโดยทั่วกัน	ทส. ร่วมกับ กระทรวงมหาดไทย (มท.) กษ. และ GISTDA
	ขยายระยะเวลาประกาศ กษ. ฉบับลงวันที่ 17 มกราคม 2568 หากพบว่าเกษตรกรรายใดมีประวัติการเผาในพื้นที่เกษตร เกษตรกรรายนั้นจะไม่ได้รับสิทธิในการเข้าร่วม โครงการสนับสนุน และพัฒนาศักยภาพเกษตรกรทุกโครงการ	กษ.
	ประกาศกำหนดเป้าหมายการรับอ้อยไฟไหม้เข้าโรงงาน ไม่เกินร้อยละ 15	อก.
(1.2) การจัดการไฟในพื้นที่ป่า	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี 2569 จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและควบคุมไฟป่าในพื้นที่รับผิดชอบและนำแผนและงบประมาณบูรณาการกับ ทส.	อปท. และ ทส.
	จัดทำแผนที่เสี่ยงไฟป่า 14 กลุ่มป่า วางแผนบูรณาการ ตั้งจุดเฝ้าระวังร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฝ่ายทหาร ชุมชน เครือข่าย และเตรียมความพร้อมศูนย์สั่งการและติดตามสถานการณ์ไฟป่า ทุกระดับชั้น ให้เชื่อมโยงทั้งระดับประเทศระดับจังหวัด และพื้นที่รอยต่อระหว่างจังหวัด	ทส. มท. และกระทรวงกลาโหม (กท.)
	พัฒนาบุคลากรชุดเฝ้าระวัง/ลาดตระเวน และชุดสนับสนุนการควบคุมไฟป่าประจำตำบลให้พร้อมใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างเชี่ยวชาญ	ทส. มท. กท. และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)
(1) ระยะเตรียมการ (ก่อนเข้าสู่สถานการณ์วิกฤตผู้ดูแลเอง)		
(1.3) การควบคุมฝุ่นในเขตเมือง	ภาคยานพาหนะ	

	ออกประกาศกำหนดให้รถยนต์ดีเซลต้องผ่านการตรวจสอบสภาพรถยนต์ประจำปีตามเกณฑ์มาตรฐานควันดำไม่เกินร้อยละ 20	กระทรวงคมนาคม (คค.) กรมการขนส่งทางบก
	ปรับปรุงกฎหมายการสั่งห้ามใช้รถที่ปล่อยควันดำเกินมาตรฐานเป็นการสั่งห้ามใช้เด็ดขาดแทนการสั่งห้ามใช้ชั่วคราว จนกว่าจะปรับปรุงแก้ไข เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้รถที่ปล่อยควันดำเกินมาตรฐานในระหว่างรอการปรับปรุงแก้ไข	กรมควบคุมมลพิษและ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.)
	ประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนการตรวจสอบสภาพรถยนต์ เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถยนต์ ใส่กรองอากาศ และใส่กรองน้ำมันเพื่อให้รถยนต์มีสภาพพร้อมใช้งาน ไม่ปล่อยควันดำเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดร่วมกับภาคเอกชน	ทส. กรมควบคุมมลพิษ ร่วมกับ สภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย
	ภาคอุตสาหกรรม	
	กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายฝุ่นละอองในกรุงเทพมหานครให้เข้มงวดขึ้น สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการใช้หม้อไอน้ำและกำหนดให้โรงงานที่มีการระบายมลพิษสูงในท้องที่กรุงเทพมหานคร ต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษ (CEMS)* เพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่องโรงงาน ได้แก่ โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า โรงงานที่มีหม้อไอน้ำ โรงงานที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง	อก.
(1.4) การจัดการหมอกควันข้ามแดน	จัดทำประกาศกระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กำหนดมาตรการควบคุมการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ปลอดการเผาให้เริ่มใช้บังคับในปี 2569	พณ.
	จัดทำระบบตรวจสอบย้อนกลับสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรว่ามีกระบวนการผลิตปลอดการเผา	กษ. ร่วมกับ พณ.
(1.5) การบริหารจัดการภาพรวม	จัดเตรียมโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับภารกิจควบคุมไฟฟ้า	ทส. ร่วมกับ กท. กษ. กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และสำนักงบประมาณ

	ทดสอบระบบการแจ้งเตือนสถานการณ์ เมื่อปริมาณ ฝุ่นละออง PM2s เกินมาตรฐาน ผ่านระบบ Cell Broadcast	กรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ร่วมกับ กรมควบคุมมลพิษ กรมอุตุนิยมวิทยา GISTDA และ กรุงเทพมหานคร (กทม.)
(2) ระเบียบปฏิบัติการ (ช่วงสถานการณ์วิกฤตฝุ่นละออง)		
(2.1) การควบคุมการเผาในพื้นที่เกษตร	บริหารจัดการเผาในพื้นที่ เกษตรที่เพาะปลูกข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อ้อยโรงงานตามรายชื่อเกษตรกรและจำนวนพื้นที่ที่ขึ้นทะเบียน	มท. ร่วมกับ กษ.
	ให้ภาคเอกชนสนับสนุนเครื่องจักรกลการเกษตร ระบบการเก็บรวบรวมและขนส่ง การผลิตเชื้อเพลิงจากเศษวัสดุทางการเกษตร	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) ร่วมกับ กษ.
(2.2) การจัดการไฟในพื้นที่ป่า	จัดตั้งจุดตรวจ จุดเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยง และพื้นที่เป้าหมาย ร่วมกับ อบท. ฝ่ายทหาร ชุมชน และเครือข่ายเพื่อเฝ้าระวังและจับกุมเมื่อเกิดการบุกรุกและเผาพื้นที่ป่า รวมถึงการสร้างการรับรู้ปลูกจิตสำนึก ให้กับชุมชนในพื้นที่ “แบบเคาะประตูบ้าน”	ทส. มท. กท. และ กอ.รมน.
	ประกาศปิดป่าในห้วงเวลาที่เหมาะสม และจัดสรรสิทธิประโยชน์ตามระเบียบราชการแก่ผู้ให้ความร่วมมือในการจัดการไฟป่า	ทส.
(2.3) การควบคุมฝุ่นในเขตเมือง	ภาคยานพาหนะ	
	ติดตาม เฝ้าระวังยานพาหนะเข้าเขตมลพิษต่ำ (Low Emission Zone) ของกทม. ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด	กทม.
	เข้มงวด ตรวจสอบยานพาหนะควันดำ หากพบเกินมาตรฐานให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด	คค. ตร. ทส. และ กทม.
	ภาคอุตสาหกรรม	
	ตรวจกำกับ บังคับใช้กฎหมายกับโรงงานอุตสาหกรรมเป้าหมายและสถานประกอบการเป้าหมายอย่างเข้มงวด	อก.
(2.4) การจัดการหมอกควันข้ามแดน	ควบคุมการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้เป็นไปตามประกาศกำหนดมาตรการควบคุมการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ปลอดการเผา	กษ.
	ดำเนินการตามกรอบความร่วมมือ เช่น แผนปฏิบัติการร่วมภายใต้ยุทธศาสตร์ฟ้าใส	กระทรวงการต่างประเทศ (กต.)

		ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(2.5) การบริหารจัดการภาพรวม	• จัดเตรียมห้องปลอดฝุ่นเพื่อดูแลกลุ่มเปราะบาง แจกจ่าย อุปกรณ์ป้องกัน เช่น หน้ากาก แก้วประชาชนในพื้นที่เสี่ยง	สธ. มท. และ กทม.
(2) ระยะปฏิบัติการ (ช่วงสถานการณ์วิกฤตฝุ่นละออง)		
(2.5) การบริหารจัดการภาพรวม (ต่อ)	- ยกระดับการสื่อสารและแจ้งเตือนสถานการณ์ ดังนี้ - ศูนย์สื่อสารการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ รายงานสถานการณ์การคาดการณ์สถานการณ์ฝุ่นละอองภาพรวมทั่วประเทศ ผู้สื่อข่าวและแจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการระดับจังหวัดและหน่วยงานกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษ - ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งศูนย์สั่งการและติดตามสถานการณ์ระดับจังหวัดเพื่อสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องต่อสาธารณะ - แจ้งเตือนภัยสถานการณ์ฝุ่นละออง PM_{2.5} ผ่านระบบ Cell Broadcast และ SMS เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลการแจ้งเตือนและรับมือสถานการณ์เพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพ	มท. ร่วมกับ กรมควบคุมมลพิษ กรมอุตุนิยมวิทยา GISTDA และ กทม.

2.4 กลไกการบริหารจัดการ คณะกรรมการอำนวยการเพื่อการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศ [รองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) เป็นประธาน] ทำหน้าที่ เช่นเสนอแนะนโยบายและแนวทางการจัดการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาไฟป่า และติดตามการดำเนินงานของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกรมควบคุมมลพิษเป็นหน่วยงานผู้ประสานงานหลัก

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่ามาตรการฯ เป็นภารกิจประจำ ที่จำเป็นต้องดำเนินการในช่วงเวลาเดียวกันของทุกปี โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจและไม่มีภาระขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม ในขั้นนี้จึงไม่ได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงสามารถให้ความเห็นชอบมาตรการฯ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวต่อไปได้ตามที่เห็นสมควร

7. เรื่อง มาตรการและแนวทางการตรวจลงตราเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบมาตรการและแนวทางการตรวจลงตราเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2567 มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ รับไปดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องมาตรการและแนวทางการตรวจลงตราเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วยมาตรการระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยกระทรวงการต่างประเทศ ได้ขอความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาและการดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (7) ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการต่างประเทศ ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ผลการดำเนินงาน

บัดนี้ กระทรวงการต่างประเทศ (โดยกรมการกงสุล) ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

1.1 มาตรการระยะสั้น ได้แก่

(1) กำหนดรายชื่อประเทศและดินแดนที่ผู้ถือหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเพื่อการท่องเที่ยว ทำงานหรือการติดต่อธุรกิจ ระยะสั้นได้รับการยกเว้นการตรวจลงตราและให้อยู่ในราชอาณาจักรได้ไม่เกิน 60 วัน เป็นกรณีพิเศษ (ผ.60)

จำนวน 93 ประเทศ/ดินแดน

(2) กำหนดรายชื่อประเทศที่ผู้ถือหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวจะขอรับการตรวจลงตรา ณ ช่องทางอนุญาตของด่านตรวจคนเข้าเมือง (Visa on Arrival: VoA) ระยะแรก จำนวน 31 ประเทศ/ดินแดน

(3) อนุญาตให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเพื่อท่องเที่ยวและทำงานทางไกล เป็นกรณีพิเศษ โดยเพิ่มการตรวจลงตราประเภท Destination Thailand Visa (DTV)

(4) อนุญาตให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเพื่อศึกษา หรือศึกษาและทำงาน เป็นกรณีพิเศษ โดยเพิ่มการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว (Non-Immigrant) รหัส ED Plus

(5) แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการตรวจลงตรา (ชุดเดิม) โดยในปี 2568 ได้จัดการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง ล่าสุด นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นใหม่แล้ว ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศจะได้จัดการประชุมคณะกรรมการฯ ต่อไป

1.2 มาตรการระยะกลาง ได้แก่

(1) จัดกลุ่มและปรับลดรหัสกำกับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว (Non-Immigrant) จากเดิม 17 รหัส เหลือ 7 รหัส มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 31 สิงหาคม 2568 เป็นต้นมา โดยกระทรวงการต่างประเทศได้แก้ไขข้อมูลในระบบตรวจลงตราอิเล็กทรอนิกส์ (e-Visa) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางของกระทรวงการต่างประเทศแล้ว

(2) ขยายการเปิดให้บริการการตรวจลงตราอิเล็กทรอนิกส์ (e-Visa) โดยตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นมา กระทรวงการต่างประเทศได้ขยายการเปิดให้บริการฯ ครอบคลุมสถานเอกอัครราชทูต และสถานกงสุลใหญ่ทั้งหมด 94 แห่งทั่วโลก ผ่านเว็บไซต์ <https://www.thaievisa.go.th/>

1.3 มาตรการระยะยาว ได้แก่ การพัฒนาระบบ Electronic Travel Authorization (ETA) โดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้พัฒนาระบบ ตม.6 ออนไลน์ (Thailand Digital Arrival Card: TDAC) ขึ้นแทน ETA และได้เริ่มใช้งานระบบ TDAC ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นมา

2. เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

2.1 มาตรการระยะสั้น ได้แก่ กำหนดรายชื่อประเทศที่ผู้ถือหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวจะขอรับการตรวจลงตรา ณ ช่องทางอนุญาตของด่านตรวจคนเข้าเมือง (Visa on Arrival: VoA) ระยะที่สอง จำนวน 8 ประเทศ

2.2 มาตรการระยะกลาง ได้แก่ ปรับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวพำนักระยะยาว (Long Stay) สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุที่ประสงค์ใช้ชีวิตบั้นปลายในประเทศไทยมาตรการระยะกลาง ได้แก่ ปรับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวพำนักระยะยาว (Long Stay) สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุที่ประสงค์ใช้ชีวิตบั้นปลายในประเทศไทย

ปัญหาและอุปสรรค

ภายหลังการใช้บังคับมาตรการ ผ.60 และ VoA ระยะแรก ตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2567 เป็นต้นมา มีข้อสังเกตเกี่ยวกับผลกระทบต่อความมั่นคงและภาพลักษณ์ของประเทศ เนื่องจากชาวต่างชาติบางส่วนใช้มาตรการยกเว้นการตรวจลงตรา โดยเฉพาะ ผ.60 ผิดวัตถุประสงค์ โดยแฝงเข้ามาลักลอบทำงานหรือกระทำความผิดกฎหมายในไทยและในประเทศเพื่อนบ้าน

แนวทางแก้ไข

คณะกรรมการนโยบายการตรวจลงตราชุดใหม่ที่นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้ง สามารถพิจารณา ทบทวนมาตรการตรวจลงตราต่าง ๆ ได้ โดยกระทรวงการต่างประเทศจะได้นำเสนอปัญหาที่เกิดจากการใช้บังคับ ผ.60 และมาตรการตรวจลงตราอื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในโอกาสแรก

8. เรื่อง ผลการดำเนินงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยในปีงบประมาณ 2568 นโยบายของ คณะกรรมการ และโครงการและแผนงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยในอนาคต

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นโยบายของคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (คณะกรรมการ รฟม.) และโครงการและแผนงานของ รฟม. ในอนาคตตามมาตรา 73 แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญ

รฟม. ได้รายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นโยบายของคณะกรรมการ รฟม. โครงการและแผนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการ รฟม. ได้เห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2568 และวันที่ 7 ตุลาคม 2568 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2568) เช่น

1.1 อัตราการเติบโตของผู้โดยสารในแต่ละเส้นทางที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

เส้นทางรถไฟฟ้า	จำนวนผู้โดยสาร เฉลี่ยสะสม (คน - เทียบ/วัน)		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คน-เทียบ/วัน	ร้อยละ
(1) สายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน)	422,270	429,577	7,307	1.73
(2) สายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง)	66,165	69,128	2,963	4.48
(3) สายนคราพัฒนา (สายสีเหลือง)	38,406	44,540	6,134	15.97
(4) สายสีชมพู	53,244	61,667	8,423	15.82

1.2 รายได้จากการพัฒนารูขี้อย่างต่อเนื่องที่เพิ่มต่อปี ดังนี้

เส้นทางรถไฟฟ้า	รายได้ (ล้านบาท)		เพิ่มขึ้น/(ลดลง)	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ล้านบาท	ร้อยละ
(1) สายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน)	141.90	155.35	13.45	9.48
(2) สายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง)	36.78	42.46	5.68	15.44

1.3 การพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ สายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน) มีอัตราการเข้าพื้นที่เชิงพาณิชย์ ของโครงการรถไฟฟ้ามหานคร ร้อยละ 40.44 (เป้าหมายร้อยละ 36.39) และสายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง) มีอัตราการเข้าพื้นที่เชิงพาณิชย์ของโครงการรถไฟฟ้ามหานคร ร้อยละ 35.69 (เป้าหมายร้อยละ 32.66)

1.4 โครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ ดังนี้

โครงการ	รายละเอียด
โครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง จำนวน 3 โครงการ	
(1) โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม แห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์)	มีความก้าวหน้าร้อยละ 88.08 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนมกราคม 2571
(2) โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก)	มีความก้าวหน้ารวมร้อยละ 64.74 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนกันยายน 2572
(3) โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย	มีความก้าวหน้ารวมร้อยละ 58.95 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนกรกฎาคม 2573
โครงการที่อยู่ระหว่างการศึกษาระยะที่โครงการ จำนวน 5 โครงการ ดังนี้	

(1) โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำตาล ช่วงแคราย - ลำสาลี (บึงกุ่ม)	มีความก้าวหน้าร้อยละ 13.66 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนตุลาคม 2573
(2) โครงการรถไฟฟ้าจังหวัดภูเก็ต	มีความก้าวหน้าร้อยละ 24 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนธันวาคม 2574
(3) โครงการรถไฟฟ้าจังหวัดเชียงใหม่	มีความก้าวหน้าร้อยละ 13.57 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนพฤษภาคม 2575
(4) โครงการรถไฟฟ้าจังหวัดนครราชสีมา	มีความก้าวหน้าร้อยละ 13.64 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนพฤษภาคม 2575
(5) โครงการรถไฟฟ้าจังหวัดพิษณุโลก	มีความก้าวหน้าร้อยละ 3.53 โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนกรกฎาคม 2577

2. นโยบายของคณะกรรมการ รฟม. เช่น

2.1 เร่งรัดโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนสายต่าง ๆ ให้สามารถเปิดบริการได้ตามแผน

2.2 ศึกษาเส้นทาง Feeder และดำเนินการเชิงรุก เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเดินทางจากการใช้รถส่วนบุคคลมาใช้บริการรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้น

2.3 มุ่งเน้นประโยชน์ของประชาชนผู้โดยสารโดยให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพการให้บริการ โดยให้คนทุกกลุ่มสามารถใช้บริการและเข้าถึงรถไฟฟ้า

2.4 พัฒนาหน่วยธุรกิจใหม่ และพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อแสวงหารายได้เพิ่มเติมทดแทนรายได้จากสัญญาสัมปทานโครงการ รวมทั้งพัฒนาการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการดำเนินงานและสร้างมูลค่าเพิ่ม

3. โครงการและแผนงานของ รฟม. ในอนาคต เช่น

3.1 ด้านการเดินทาง : กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้าตามที่ได้รับมอบหมายในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเมืองหลักในภูมิภาคจะต้องมีความสำเร็จตามแผน โดยมีโครงการสำคัญ เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์ - ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย โครงการรถไฟฟ้าสายสีเทา ระยะที่ 1 ช่วงวัชรพล - ทองหล่อ โครงการรถไฟฟ้าสายสีเงิน สายบางนา - ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โครงการระบบขนส่งมวลชน จังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น

3.2 ด้านขับเคลื่อนองค์กรด้วยนวัตกรรม : เสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร โดยมีโครงการสำคัญ เช่น โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบูรณาการข้อมูล (One Platform for Data Integration) โครงการส่งเสริมการบูรณาการการจัดการความรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โครงการพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยีและภาวะการแข่งขัน เป็นต้น

3.3 ด้านยกระดับผลประโยชน์ : กำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะมีจำนวนผู้โดยสารในภาพรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.66 (620,872 คน-เที่ยว/วัน) และมีแผนศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยธุรกิจเพื่อสนับสนุนการหารายได้เพิ่มขึ้น รวมถึงแผนการเพิ่มอัตราการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์โดยมีโครงการสำคัญ เช่น โครงการดำเนินงานขยายสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางระหว่างสถานีรถไฟฟ้ากับระบบขนส่งสาธารณะอื่น โครงการจัดระบบขนส่งมวลชนรองเชื่อมต่อสถานีรถไฟฟ้า (Feeder) เป็นต้น

ต่างประเทศ

9. เรื่อง ขอความเห็นชอบโครงการป่าไม้เพื่อชีวิต - การอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าเขตร้อนที่สมบูรณ์ของประเทศไทย (Forests for Life - Intact Tropical Forest Landscape Conservation in Thailand)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบเอกสารโครงการ (Project Document) โครงการป่าไม้เพื่อชีวิต - การอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าเขตร้อนที่สมบูรณ์ของประเทศไทย (Forests for Life - Intact Tropical Forest Landscape Conservation in Thailand) (เอกสารโครงการฯ) และข้อตกลงภาคีผู้ดำเนินการ (Operational Partners Agreement) ภายใต้โครงการดังกล่าว (ข้อตกลงภาคีฯ)

2. เห็นชอบให้ ทส. โดยอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงนามร่วมกับผู้แทนองค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO) ในเอกสารโครงการฯ และข้อตกลงภาคีฯ

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขในเอกสารโครงการฯ และข้อตกลงภาคีฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility : GEF) เพื่อดำเนินโครงการป่าไม้เพื่อชีวิต -การอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าเขตร้อนที่สมบูรณ์ของประเทศไทย (โครงการฯ) ซึ่งโครงการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาสภาพและความยั่งยืนของป่าเขตร้อนของประเทศไทย จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ (1) ดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่ (2) อมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ (3) หุบใหญ่เรศวรด้านตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี และ (4) พนมดงรัก จังหวัดศรีสะเกษ ระยะเวลาดำเนินโครงการ 5 ปี (ปี 2568 - 2572) โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ขอรับงบประมาณสนับสนุนจาก GEF จำนวน 6.65 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 208.54 ล้านบาท) ซึ่ง GEF ได้เห็นชอบที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวแล้ว

2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะต้องลงนามในเอกสาร 2 ฉบับ ร่วมกับองค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO) (FAO เป็นหน่วยงานบริหารโครงการของ GEF) ได้แก่

2.1) เอกสารโครงการ (Project Document) โครงการป่าไม้เพื่อชีวิต -การอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าเขตร้อนที่สมบูรณ์ของประเทศไทย (เอกสารโครงการฯ) ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับรายละเอียดข้อมูลของโครงการฯ เช่น พื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ งบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่จะดำเนินการ เป็นต้น

2.2) ข้อตกลงภาคีผู้ดำเนินการ (Operational Partners Agreement) ภายใต้โครงการดังกล่าว (ข้อตกลงภาคีฯ) ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และ FAO รวมถึงวิธีการและเงื่อนไขในการดำเนินงาน เช่น (1) การโอนเงินจาก FAO ไปยังกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (2) เงื่อนไขในการดำเนินการจัดซื้อและการรับจ้างช่วง (3) การจัดทำรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (4) เงื่อนไขการเรียกคืนเงิน (5) การระงับข้อพิพาท เป็นต้น

3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างเอกสารโครงการฯ และร่างข้อตกลงภาคีฯ ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า หาก ทส. ยืนยันได้ว่า เรื่องนี้ไม่เป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือไม่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป เว้นแต่ที่กำหนดไว้แล้วในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ขัดต่อเมื่อเงื่อนไขอื่นใดตามมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อีกทั้งเห็นความจำเป็นเหมาะสมที่จะเสนอเรื่องในช่วงเวลาดังกล่าว ก็สามารถพิจารณาเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาได้ (กต.) และหากในเรื่องนี้ไม่มีข้อผูกพันที่เป็นตัวเงิน (In cash) ที่ต้องร่วมสนับสนุนในการดำเนินโครงการ กรณีจะไม่มีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สคก.) ซึ่ง ทส. ยืนยันว่า โครงการฯ ไม่มีข้อผูกพันทางการเงินที่เป็นตัวเงิน (In cash) ที่ต้องร่วมสนับสนุนในการดำเนินโครงการและไม่ส่งผลต่อการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างขอบเขตข้อกำหนดว่าด้วยคณะกรรมการระดับสูง ไทย - อินโดนีเซีย ระหว่างกองทัพไทยกับกองทัพสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างขอบเขตข้อกำหนดว่าด้วยคณะกรรมการระดับสูง ไทย - อินโดนีเซีย ระหว่างกองทัพไทยกับกองทัพสาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง

รายละเอียดของร่างขอบเขตข้อกำหนดฯ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญ ให้กระทรวงกลาโหมพิจารณาดำเนินการได้ตามความเหมาะสม ตามที่กระทรวงกลาโหม (กห.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. กองทัพไทยและกองทัพอากาศอินโดนีเซียได้จัดทำขอบเขตข้อกำหนดฯ เมื่อปี พ.ศ. 2556 ต่อมาสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้ปรับปรุงโครงสร้างกองทัพ ทำให้อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ทั้งสองฝ่ายจึงได้หารือ และจัดประชุมร่วมกัน เพื่อแก้ไข ร่างขอบเขตข้อกำหนดฯ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไป

2. การประชุมคณะกรรมการระดับสูง ไทย - อินโดนีเซีย เป็นกลไกความร่วมมือทางทหารระดับสูงระหว่างกองทัพไทยและกองทัพอากาศอินโดนีเซีย จัดตั้งขึ้นภายใต้ความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ว่าด้วยความร่วมมือด้านการป้องกันประเทศซึ่ง ลงนามเมื่อปี พ.ศ. 2558 เป็นเวทีความร่วมมือผ่านการสื่อสาร ประสานงาน ปรัชญาหารือ สนทนาและพิจารณาในทุกความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางทหารและประเด็นอื่น ๆ ระหว่างกองทัพไทยและกองทัพอากาศอินโดนีเซีย โดยร่างขอบเขตข้อกำหนดฯ เป็นการแก้ไข ปรับปรุงจากขอบเขตข้อกำหนดฯ ฉบับปี พ.ศ. 2556 เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่ได้รับผิดชอบการประชุมคณะกรรมการระดับสูงไทย - อินโดนีเซีย คือ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กองทัพอากาศอินโดนีเซีย และการปรับปรุงรายชื่อคณะกรรมการร่วมด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการข่าว ด้านยุทธการและการฝึก ด้านการศึกษาและฝึกอบรม และด้านการส่งกำลังบำรุง ให้มีความทันสมัยและเหมาะสม

ประโยชน์และผลกระทบ

การประชุมคณะกรรมการระดับสูง ไทย - อินโดนีเซีย เป็นเนื้อหาส่วนสำคัญในร่างขอบเขตข้อกำหนดฯ โดยเป็นกลไกที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและยกระดับความร่วมมือด้านกลาโหมระหว่างไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งเอกสารฯ ดังกล่าว ช่วยกำหนดขอบเขตและทิศทางสำหรับการส่งเสริมความร่วมมือในอนาคตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ความมั่นคงในภูมิภาคและประเด็นท้าทายรูปแบบใหม่ได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ผู้บัญชาการทหารสูงสุดและผู้บัญชาการทหารสูงสุดสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มีกำหนดลงนามร่างขอบเขตข้อกำหนดฯ ร่วมกันในห้วงของการประชุมคณะกรรมการระดับสูง ไทย - อินโดนีเซีย ครั้งที่ 11 ในวันพฤหัสบดีที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 ณ โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพฯ

แต่งตั้ง

11. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เสนอแต่งตั้ง **นายไวฑิต โอชวิช** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์น้ำ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์น้ำ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ปฏิบัติราชการแทนรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

12. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารออมสิน (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เสนอให้คณะกรรมการธนาคารออมสินมีจำนวนกรรมการเกินกว่าสิบเอ็ดคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน ตามมาตรา 6 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารออมสินเพิ่มเติม จำนวน 6 คน ดังนี้

1. นายเศรษฐจักร ลียากาศ
2. นายเดชา พุกษ์พัฒนรักษ์

3. นายวรวิทย์ ชัยลิมนนตรี

4. นายปกรณ์ อาภาพันธุ์

5. นายสุพัฒน์ เมธิวรพจน์

6. นายรังสรรค์ ธรรมมณีวงศ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

13. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง เสนอแต่งตั้ง นายฉันทานนท์ วรรณเขจร เป็นกรรมการในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แทน นายณวิชัย หล้าแหล่ง กรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป และผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนนี้ให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

14. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เสนอแต่งตั้ง นายวิทยา นิติธรรม ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 17 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุนิ ชานูวีสกุล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมาย นายโสภณ ชาร์มย์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในกฎหมายของบุคคลล้มละลาย พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524
3. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานี และน่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524

เศรษฐกิจ-สังคม

4. เรื่อง ขอความเห็นชอบการแก้ไขสัญญาให้เอกชนร่วมลงทุนในการดำเนินงานและบำรุงรักษา (Q&M) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 สายบางปะอิน - นครราชสีมา (M6)
5. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ 93 รูป เพื่อน้อมอุทิศถวายพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง องค์พระบรมราชินีนาถมุลลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชนฯ โดยไม่ถือเป็นวันลา
6. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐไม่จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน ค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่ผู้เรียน ของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยองค์กรชุมชนและองค์กรเอกชน
7. เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตในการขออนุญาตรถขนส่งสาธารณะที่ใช้เชื้อเพลิงจากก๊าซธรรมชาติอัด (Compressed Natural Gas: CNG) หรือก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (Natural Gas for Vehicles: NGV)
8. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
9. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานรัฐแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนศรีนครินทร์ ในพื้นที่อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ลำชา
10. เรื่อง รายงานผลการจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการสรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ของการรถไฟแห่งประเทศไทย
11. เรื่อง ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ในห้วงวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

ต่างประเทศ

12. เรื่อง ร่างแผนงานความร่วมมือระหว่างกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยกับทบวงการพลังงานระหว่างประเทศ ประจำปี ค.ศ. 2026 – 2027
13. เรื่อง การเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามพันธกรณีความตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) ปี 2569-2571
14. เรื่อง รายงานผลการหารือข้อราชการระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไทยและซาอุดีอาระเบียและการลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกฎหมายและยุติธรรมระหว่างกระทรวงยุติธรรมแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงยุติธรรมแห่งราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย

แต่งตั้ง

15. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงยุติธรรม)
16. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัล) ในคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
17. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักงานกฤษฎีกา)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในกฎหมายของบุคคลล้มละลาย พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในกฎหมายของบุคคลล้มละลาย พ.ศ. ตามที่สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เสนอ

1. เรื่องเดิม

1.1 โดยที่กฎหมายในประเทศไทยหลายฉบับได้กำหนดข้อจำกัดสำหรับบุคคลที่ล้มละลายหรือเคยล้มละลายดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพต่าง ๆ เช่น ห้ามดำรงตำแหน่งสำคัญห้ามดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ห้ามรับราชการและห้ามประกอบอาชีพอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งกฎหมายแต่ละฉบับมีความลักลั่นกัน ไม่มีแนวทางที่ชัดเจนและมีความล้าสมัยใน 4 ประเด็น คือ

1) **เหมารวมว่าบุคคลล้มละลายไร้ความสามารถทุกคน** ซึ่งเป็นความคิดที่ล้าสมัย เนื่องจากการล้มละลายมีหลายรูปแบบ และการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพมีความแตกต่างกันทั้งในด้านอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และผลกระทบต่อบุคคลอื่นหรือประชาชนโดยรวม โดยบางตำแหน่งหรืออาชีพอาจไม่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารด้านการเงินหรือทรัพย์สิน และการเป็นบุคคลล้มละลายมิได้กระทบต่อความสามารถในการทำงาน

2) **การล้มละลายไม่ได้เกิดจากพฤติกรรมไม่ดีเสมอไป** และการล้มละลายอาจมีสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาทางเศรษฐกิจซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ทำให้เป็นบุคคลล้มละลายได้แม้จะดำเนินการอย่างสุจริตและใช้ความระมัดระวังอันสมควรแล้วก็ตาม ทั้งนี้ ยังไม่มีผลการวิจัย ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนว่าบุคคลซึ่งล้มละลายแล้วจะกระทำการทุจริตทุกคน

3) **การกำหนดข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งและการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลายไม่เป็นประโยชน์และไม่คุ้มค่า** เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ได้รับประโยชน์จากการที่ลูกหนี้ไม่มีรายได้และภาครัฐต้องเสียบุคลากรโดยไม่จำเป็น

4) **การกำหนดข้อจำกัดดังกล่าวขัดต่อหลักสากลในเรื่องการเคารพสิทธิของบุคคลและการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม** ด้วยเหตุของฐานะทางเศรษฐกิจ และยังอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

นอกจากนี้ การกำหนดข้อจำกัดสำหรับบุคคลที่ล้มละลายหรือเคยล้มละลายดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพต่าง ๆ ไว้ในกฎหมาย อาจส่งผลกระทบในมิติต่าง ๆ โดยบุคคลล้มละลายอาจสูญเสียโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตนต้องการหรืออาจสูญเสียรายได้จากการประกอบอาชีพ ที่ตนเคยทำ รวมถึงอาจสูญเสียสถานะทางสังคมจากการถูกจำกัดให้ประกอบกิจกรรมทางสังคมบางประเภทซึ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อปัญหาสังคม โดยบุคคลล้มละลายที่ไม่มีโอกาสประกอบอาชีพสุจริตอาจไปประกอบอาชีพผิดกฎหมาย หรือสร้างปัญหาสังคมอื่น ๆ และการกำหนดข้อจำกัดสำหรับบุคคลที่ล้มละลายหรือเคยล้มละลายไว้ในกฎหมายหลายฉบับไม่สอดคล้องกับบริบทและสภาวะการณ์ของสังคมในปัจจุบัน

1.2 สำนักงาน ป.ย.ป. จึงได้เสนอหลักเกณฑ์การกำหนดข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลายในกฎหมาย ซึ่งเป็นการกำหนดข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลายในกฎหมาย โดยแบ่งการพิจารณาเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) ตำแหน่งสำคัญในภาครัฐ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือผู้ตรวจการแผ่นดินควรกำหนดห้ามไม่ให้บุคคลซึ่งเป็นคนล้มละลาย หรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริตดำรงตำแหน่ง 2) การดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน จะต้องพิจารณาถึงความเชี่ยวชาญของตำแหน่งกรรมการนั้นเป็นสำคัญ โดยในกรณีที่ความเชี่ยวชาญของตำแหน่งกรรมการนั้นไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการทรัพย์สินหรือกิจการ ย่อมไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้การเป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายเป็นข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่ง 3) การรับราชการ กฎหมายไม่ควรกำหนดห้ามเป็นการทั่วไปมิให้บุคคลซึ่งเป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายเข้ารับราชการ ส่วนกรณีที่ตำแหน่งราชการนั้นเกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพย์สิน หากเจ้าหน้าที่ตกเป็นบุคคลล้มละลายซึ่งมิใช่เป็นการล้มละลาย

ทุจริต หน่วยงานของรัฐยังคงสามารถย้ายบุคคลนั้น ไปทำงานในส่วนงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินได้และ **4) การประกอบอาชีพอื่น ๆ** หากเป็นอาชีพที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินหรือกิจการ หรือมีเหตุผลหรือความจำเป็นอื่นที่ไม่อาจให้บุคคลล้มละลายเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่นั้นได้ ให้สามารถกำหนดข้อจำกัดดังกล่าวไว้ในกฎหมายตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ **เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างกฎหมายและการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ** ทั้งนี้ จะช่วยให้การจัดทำร่างกฎหมายไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจนเกินความจำเป็น มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์มากขึ้น ช่วยลดอุปสรรคในการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลาย และเพื่อเป็นการรักษาบุคลากร ที่ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพที่มีความรู้ความสามารถให้อยู่ในระบบ อย่างไรก็ตาม **สำหรับบุคคลที่ล้มละลายทุจริตนั้นอาจนำมาเป็นข้อจำกัดต่อไปได้เพื่อป้องกันมิให้บุคคลนั้นกลับมาสร้างความเสียหายต่อสังคมได้อีก**

1.3 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (26 กรกฎาคม 2565) เห็นชอบหลักเกณฑ์การกำหนดข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลายในกฎหมาย ตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอ และให้ส่วนราชการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย และการตรวจสอบกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ หากเห็นว่ากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ยังมีความ ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้เสนอร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขหรือยกเลิกบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องนั้นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

2. สารสำคัญ

1) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในกฎหมายของบุคคลล้มละลาย พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในกฎหมายของบุคคลล้มละลายในการรับราชการหรือเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ (รวม 12 ฉบับ) โดยกำหนดให้การเป็นบุคคลล้มละลายไม่เป็นคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพบางประการและกำหนดให้**บุคคลล้มละลายทุจริต**ยังเป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพเช่นเดิมต่อไป เพื่อป้องกันมิให้บุคคลนั้นกลับมาสร้างความเสียหายต่อสังคมได้อีก และกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งสามารถพิจารณาให้บุคคลที่ถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลายสามารถดำรงตำแหน่งเดิมต่อไปได้ หรือกำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งสามารถพิจารณาให้บุคคลล้มละลายย้ายไปดำรงตำแหน่งที่เหมาะสม โดยอาจพิจารณาให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งเดิมได้ภายหลังจากการได้รับการปลดจากการล้มละลายแล้ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษาบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพที่มีความรู้ ความสามารถให้อยู่ในระบบต่อไป และเพื่อเป็นการลดข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการดำรงชีวิตของประชาชน อีกทั้งเพื่อไม่ให้เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลมากเกินไปจนสมควร ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

2) สำนักงาน ป.ย.ป. ได้นำร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชน โดยได้รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบซึ่งอาจเกิดขึ้นจากกฎหมายด้วยแล้ว โดยส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 91.2

3) สำนักงาน ป.ย.ป. เห็นว่า ปัจจุบันบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐหลายฉบับได้กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพในหน่วยงานของรัฐอันเป็นข้อจำกัดของบุคคลล้มละลาย ซึ่งมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพของบุคคลตามมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และขัดต่อหลักสากลในการเคารพสิทธิเสรีภาพในการทำงาน ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคล รวมทั้งอาจเป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมเพราะเหตุแห่งสถานะของบุคคลและฐานะทางเศรษฐกิจ จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติกฎหมาย ที่มีลักษณะดังกล่าว เพื่อไม่ให้เป็นการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพของบุคคลเกินสมควร ทั้งนี้ การเสนอแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้เป็นการเสนอแก้ไขกฎหมายจำนวน 12 ฉบับในคราวเดียว ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายให้เป็นไปอย่างรอบคอบ เพื่อให้กระบวนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาก่อน และเมื่อ สคก. ตรวจพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 ข้อ 2.4 (ก)

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เห็นว่า การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายหลังจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 เรื่อง แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไว้ สำหรับเรื่องนี้เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับเรื่องที่ สคก. เคยเสนอความเห็นแล้ว แต่โดยที่การเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นการเสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างกฎหมายใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องในทางนโยบายที่มีผลผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงไม่สมควรดำเนินการเสนอในระหว่างยุบสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน ป.ย.ป. แจ้งว่า เป็นการเสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อมิให้จำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพของบุคคลเกินสมควรประกอบกับเป็นการแก้ไขกฎหมาย จำนวน 12 ฉบับในคราวเดียวกันซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทำให้มีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและส่งให้ สคก. ตรวจสอบพิจารณา ก่อนเมื่อ สคก. ตรวจสอบพิจารณาเสร็จแล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ทั้งนี้ ตามข้อ (2) (2.4) (ก) ของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 เรื่อง แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการ ยุบสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่มีความจำเป็นตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอ ก็สามารถพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ โดยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ (2) (2.4) (ก) ข้างต้น

2. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นเขตควบคุมตาม พระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ตามที่กระทรวงกลาโหม (กท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 มาตรา 6 บัญญัติให้เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องควบคุมสินค้าตามชายแดนเพื่อประโยชน์ในการป้องกันหรือปราบปรามการแทรกซึมบ่อนทำลาย ป้องกันหรือปราบปรามการกระทำอันกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐหรือความสงบเรียบร้อยตามชายแดน หรือเพื่อมิให้เป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่นจะเป็นภัยต่อประเทศ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ท้องที่หนึ่งท้องที่ใดตามชายแดน หรือส่วนหนึ่งส่วนใดในน่านน้ำของประเทศไทยเป็นเขตควบคุมได้

2. ปัจจุบันในพื้นที่ชายแดนด้านตะวันตกของประเทศไทยยังไม่มีประกาศ กำหนดท้องที่เป็นเขตควบคุม ต่อมาในคราวประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ที่ประชุมมีมติให้มีมาตรการควบคุมการส่งออกและส่งออกสินค้าผ่านแดนเพื่อดำเนินการต่อกลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศรอบบ้าน พื้นที่ชายแดนไทย – เมียนมา และให้ศูนย์อำนวยการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านเสนอแนะการกำหนดรายละเอียดเขตควบคุมชนิดและประเภทของสินค้าที่จะควบคุม รวมทั้งหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการควบคุมของแต่ละพื้นที่ต่อคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านพิจารณา โดยคำนึงถึงผลกระทบอย่างรอบด้าน ทั้งกรณีผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจที่ประกอบการอย่างสุจริต และผลกระทบต่อการค้าชายแดนของไทยกับประเทศเพื่อนบ้านในภาพรวม

3. กท. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีสินค้าบางชนิดหรือบางประเภทที่จำหน่ายในเขตท้องที่ตามชายแดนบางจังหวัดของประเทศไทย ตกไปเป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่นจะเป็นภัยต่อประเทศ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยตามชายแดนและมีให้เป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่นจะเป็นภัยต่อประเทศ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องควบคุมสินค้าตามชายแดน กท. จึงได้ยกร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัด

กาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ขึ้น โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ท้องที่บางส่วนของจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นเขตควบคุมสินค้าตามชายแดน ดังนี้

ชายแดนด้านตะวันตกของประเทศไทย (บริเวณท้องที่ติดกับประเทศพม่า)		
ประกาศฯ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างประกาศกระทรวงกลาโหม	เหตุผล
ไม่มี	- เป็นการกำหนดท้องที่บางส่วนของ 4 จังหวัด เป็นเขตควบคุมสินค้าตามชายแดน ได้แก่ 1. จังหวัดกาญจนบุรี เฉพาะท้องที่ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรีและอำเภอสองพี่น้อง 2. จังหวัดเชียงราย เฉพาะท้องที่อำเภอแม่สาย อำเภอเชียงของ และอำเภอเชียงแสน 3. จังหวัดตาก เฉพาะท้องที่อำเภอแม่สอด อำเภอแม่ระมาด อำเภอท่าสองยาง อำเภออุ้มผาง และอำเภอพบพระ 4. จังหวัดแม่ฮ่องสอน เฉพาะท้องที่อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน อำเภอแม่สะเรียง อำเภอขุนยวม และอำเภอสบเมย	- เพื่อควบคุมสินค้าตามชายแดนมิให้ตกไปเป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่นจะเป็นภัยต่อประเทศชาติเพื่อแก้ไขปัญหากับการการค้ายาเสพติด แก๊งคอลเซ็นเตอร์และการก่ออาชญากรรมข้ามชาติ รวมทั้งภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงตามแนวชายแดนและการดำเนินชีวิตโดยปกติสุขของประชาชน

4. ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2568 สภากลาโหมมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ และ กท. ซึ่งแจ้งว่า การเสนอร่างประกาศกระทรวงกลาโหมดังกล่าว ถือเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายแม่บท ที่ให้อำนาจไว้ ไม่ก่อให้เกิดภาระต้องงบประมาณแผ่นดิน และไม่เข้าข่ายเป็นการดำเนินการ ที่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานี และน่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานี และน่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ตามที่กระทรวงกลาโหม (กท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่มาตรา 6 แห่งพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ได้บัญญัติให้เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องควบคุมสินค้าตามชายแดนเพื่อประโยชน์ในการป้องกันหรือปราบปรามการแทรกซึมบ่อนทำลาย ป้องกันหรือปราบปรามการกระทำอันกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐหรือความสงบเรียบร้อยตามชายแดน หรือเพื่อมิให้เป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่นจะเป็นภัยต่อประเทศ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ

คณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ท้องที่หนึ่งท้องที่ใดตามชายแดน หรือส่วนหนึ่งส่วนใดใน น่านน้ำของประเทศไทยเป็นเขตควบคุมได้

2. ที่ผ่านมาในพื้นที่ชายแดนด้านตะวันออกของประเทศไทยได้มีการออกประกาศกระทรวง กลาโหมฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ 1. ออกประกาศกระทรวงกลาโหมกำหนดท้องที่บางส่วนให้เป็นเขตควบคุม ตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ซึ่งยังมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

2.1 ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้า ตามชายแดน พ.ศ. 2524 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2524 ซึ่งกำหนดให้ท้องที่บางส่วนของจังหวัดปราจีนบุรี เฉพาะ ท้องที่อำเภอตาพระยา อำเภออรัญประเทศและอำเภอวัฒนานคร เป็นเขตควบคุม

2.2 ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้า ตามชายแดน พ.ศ. 2524 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2525 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2525 ซึ่งกำหนดให้น่านน้ำ เฉพาะอาณาเขต ของประเทศไทย ตั้งแต่บริเวณปากน้ำพังราด ตำบลนายายอาม อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี ไปจนจรดทะเลอาณา เขตของประเทศไทย ที่หลักเขต 73 บ้านหาดเล็ก ตำบลหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ท้องที่บางส่วนของ จังหวัดจันทบุรี เฉพาะท้องที่ตำบลช้างข้าม ตำบลกระแจะ ตำบลสนามไชย ตำบลคลองขุด ตำบลโขมก ตำบลตะกาด เจ้า อำเภอท่าใหม่ ตำบลบางกะจะ ตำบลหนองบัว อำเภอเมืองจันทบุรี อำเภอแหลมสิงห์ ตำบลตะปอน ตำบลเกวียน หัก ตำบลลูง ตำบลซึ้ง ตำบลบ่อ และตำบลวันยาว อำเภอขลุง และท้องที่บางส่วนของจังหวัดตราด เฉพาะท้องที่ อำเภอเมืองตราด อำเภอแหลมงอบ อำเภอคลองใหญ่ ตำบลแสนตุ้ง ตำบลท่าโสม และตำบลเขาสมิง อำเภอเขาสมิง เป็นเขตควบคุม

2.3 ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้า ตามชายแดน พ.ศ. 2524 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2533 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2533 ซึ่งกำหนดให้ท้องที่บางส่วนของจังหวัด อุบลราชธานี เฉพาะท้องที่อำเภอน้ำยืน 4 ตำบล บางส่วนของจังหวัดศรีสะเกษ เฉพาะท้องที่ 3 อำเภอ 9 ตำบล บางส่วนของจังหวัดสุรินทร์ เฉพาะท้องที่ 3 อำเภอ 10 ตำบล และบางส่วนของจังหวัดบุรีรัมย์ เฉพาะท้องที่ 2 อำเภอ 6 ตำบล เป็นเขตควบคุม

2.4 ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้า ตามชายแดน พ.ศ. 2524 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2535 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2535 ซึ่งกำหนดให้ท้องที่บางส่วนของ จังหวัดปราจีนบุรี ได้แก่ 3 ท้องที่ อำเภอตาพระยา อำเภออรัญประเทศ และอำเภอคลองหาด เป็นเขตควบคุม

3. ต่อมาได้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดสระแก้ว พ.ศ. 2536 ซึ่งกำหนดให้แยกอำเภอ สระแก้ว อำเภอคลองหาด อำเภอตาพระยา อำเภอวังน้ำเย็น อำเภอวัฒนานคร และอำเภออรัญประเทศ ออกจาก การปกครองของจังหวัดปราจีนบุรี และรวมตั้งขึ้นเป็นจังหวัดสระแก้ว อันทำให้เขตควบคุมในบางอำเภอ ของจังหวัดปราจีนบุรีถูกเปลี่ยนให้เป็นเขตควบคุมในบางอำเภอของจังหวัดสระแก้ว จึงทำให้การกำหนดเขตท้องที่ ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับประกาศที่มีผลบังคับใช้อยู่ในข้อ 2.1 และข้อ 2.4

4. นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 กองบัญชาการกองทัพไทย โดยกรมกิจการชายแดน ทหาร ได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ได้แก่ กองทัพบก กองทัพเรือ และศูนย์อำนวยการ รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล กำหนดพื้นที่ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องประกาศให้เป็นเขตควบคุม เพื่อกำหนด เขตควบคุมกำหนดชนิดหรือประเภทสินค้าควบคุมในเขตควบคุม และแต่งตั้งผู้อำนวยการควบคุมสินค้าในเขต ควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านความมั่นคงใน ปัจจุบัน โดยกำหนดท้องที่ชายแดนเป็นเขตควบคุม จำนวน 7 จังหวัด 57 ตำบล และกำหนดให้น่านน้ำภายใน และ ทะเลอาณาเขตของประเทศไทยเป็นเขตควบคุม

5. กท. โดยกรมพระธรรมนูญได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการตรวจร่างกฎหมายประจำ กระทรวงกลาโหม (คณะที่ 2) ครั้งที่ 2/2569 (เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2568) และได้ยกร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานี และน่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย เป็นเขตควบคุม ตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ขึ้น ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กองทัพบก กองทัพเรือ ศูนย์อำนวยการ รักษาความสงบแห่งชาติทางทะเล สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติจำกัด (มหาชน) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติกรมพระธรรมนูญ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงมหาดไทย ได้ร่วมพิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าวด้วยแล้ว

6. ร่างประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดท้องที่บางส่วนของจังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานีและน่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย เป็นเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 มีสาระสำคัญดังนี้

ชายแดนด้านตะวันออกของประเทศไทย (บริเวณท้องที่ติดกับประเทศกัมพูชา)		
ประกาศฯ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างประกาศฯ	เหตุผล
1. ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2524* 2. ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2525 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2525 3. ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2533 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2533 4. ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2535 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2535 *ปัจจุบันประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดเขตควบคุมตามพระราชกำหนดควบคุมสินค้าตามชายแดน พ.ศ. 2524 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2524 ไม่มีผลใช้บังคับแล้ว ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าวแล้ว	- ยกเลิกประกาศฯ 4 ฉบับ - กำหนดให้ท้องที่ รวม 7 จังหวัด 57 ตำบล - กำหนดให้น่านน้ำและทะเลอาณาเขตของประเทศไทยตามแผนที่ท้ายประกาศฯ นี้ เป็นเขตควบคุมสินค้า	- เนื่องจากภายหลังได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติตั้งจังหวัดสระแก้ว พ.ศ. 2536 ซึ่งทำให้การกำหนดเขตท้องที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (เดิม อำเภอสระแก้ว อำเภอคลองหาด อำเภอตาพระยา อำเภอวังน้ำเย็น อำเภอวัฒนานคร และอำเภออรัญประเทศ อยู่ภายใต้การปกครองของจังหวัดปราจีนบุรี แต่ภายหลังมีการใช้บังคับพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดสระแก้ว พ.ศ. 2536 ทำให้อำเภอเหล่านี้ถูกแยกออกมาและรวมตั้งขึ้นเป็นจังหวัดสระแก้ว) - เพื่อให้สอดคล้องกับเขตท้องที่ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันและเพื่อให้การควบคุมสินค้าบริเวณดังกล่าวเป็นไปอย่างครอบคลุม มีเอกภาพ และสามารถสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงในพื้นที่ ด้านตะวันออกของประเทศ รวมทั้งน่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขตของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2569 ที่ประชุมสภากลาโหม ครั้งที่ 1/2569 ได้มีมติเห็นชอบและให้เสนอร่างประกาศกระทรวงกลาโหมดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ กห. ชี้แจงว่า ร่างประกาศฉบับนี้ถือเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ไม่ก่อให้เกิดภาระต้องงบประมาณ

แผ่นดิน และไม่เข้าข่ายเป็นการดำเนินการที่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เศรษฐกิจ – สังคม

4. เรื่อง ขอความเห็นชอบการแก้ไขสัญญาให้เอกชนร่วมลงทุนในการดำเนินงานและบำรุงรักษา (Q&M) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 สายบางปะอิน - นครราชสีมา (M6)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการแก้ไขสัญญาให้เอกชนร่วมลงทุนในการดำเนินงานและบำรุงรักษา (Operation and Maintenance : Q&M) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 สายบางปะอิน - นครราชสีมา (M6) ต่อไป ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ไม่มีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีจึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติได้ และ อส. พิจารณาแล้วมีความเห็นเห็นว่า เห็นควรให้กรมทางหลวง (ทล.) ตรวจสอบเนื้องานที่เอกชนคู่สัญญาได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ เพื่อคำนวณเป็นค่าตอบแทนการดำเนินงานในระยะที่ 1 บางส่วน ก่อนวันเปิดให้บริการ และควรพิจารณาว่าการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อบัญชีเงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางของ ทล. หรือไม่ ซึ่ง ทล. ได้ดำเนินการตามความเห็นของ อส. ดังกล่าวแล้ว โดย ทล. แจ้งว่า การจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินงานในระยะที่ 1 บางส่วนก่อนวันเปิดให้บริการจะไม่ส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินของบัญชีเงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทาง

5. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ 93 รูป เพื่อน้อมอุทิศถวายพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง องค์พระบรมราชินีulloดภูมิฉัตรร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชนฯ โดยไม่ถือเป็นวันลา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ 93 รูป เพื่อน้อมอุทิศถวายพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง องค์พระบรมราชินีulloดภูมิฉัตรร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชนฯ ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 9 มีนาคม 2569 จำนวน 10 วัน โดยไม่ถือเป็นวันลา เสมือนเป็นการปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงาน และได้เงินเดือนตามปกติ ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. กระทรวงมหาดไทย ร่วมกับมูลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชนฯ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ ดำเนินโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ เพื่อน้อมอุทิศถวายพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ณ วัดเทพประทานอโศก อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรีระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 9 มีนาคม 2569 โดยกำหนดเป้าหมาย ผู้บรรพชาอุปสมบท จำนวน 93 รูป

2. การจัดโครงการบรรพชาอุปสมบทในครั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย มีความประสงค์จะขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

2.1 ให้ผู้บรรพชาอุปสมบท ได้รับสิทธิในการเข้าร่วมบรรพชา อุปสมบท ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2569 จำนวน 10 วัน เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ถือเป็นวันลาเสมือนเป็นการปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงาน และได้รับเงินเดือนตามปกติ ผู้ใดเคยลาอุปสมบท ระหว่างรับราชการแล้ว สามารถเข้าร่วมอุปสมบทในครั้งนี้ได้อีก และการอุปสมบท ในครั้งนี้ ไม่เป็นเหตุให้เสียสิทธิในการลาอุปสมบทตามปกติในอนาคต ซึ่งเป็นการใช้สิทธิการลาอุปสมบทครั้งแรก ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555

2.2 การจะได้รับสิทธิดังกล่าว และการยกเว้นระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ.2555 กระทำได้โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

3. ประโยชน์

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรภาครัฐ ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน ประชาชน ได้มีโอกาสแสดงความกตัญญูกตเวทีและน้อมสำนึกในพระกรุณาธิคุณ รวมถึงได้มีโอกาสพัฒนาตนเองและทำความดีอันเป็นแบบอย่างแก่ชนรุ่นหลัง

6. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐไม่จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน ค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่ผู้เรียนของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยองค์กรชุมชนและองค์กรเอกชน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐไม่จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน ค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่ผู้เรียนของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยองค์กรชุมชนและองค์กรเอกชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากศูนย์การเรียนรู้ขอให้ตรวจสอบกรณีหน่วยงานของรัฐไม่จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน ค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่ผู้เรียนของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยองค์กรชุมชนและองค์กรเอกชน จึงมีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาจัดสรรสิทธิประโยชน์ด้านเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน รวมทั้งค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่ผู้เรียนของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยบุคคล องค์กรวิชาชีพ องค์กรชุมชน และองค์กรเอกชนให้ได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับนักเรียนในสถานศึกษาของรัฐ โดยมีมอบหมายให้ สพฐ. ศธ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) สภาการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมทั้งระบบและคณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้ ศธ. (สปฐ.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ศธ. ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานประมาณ สำนักงานปลัด ศธ. สกศ. สปฐ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สถ. และกรมปศุสัตว์แล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 โดยที่ประชุมได้เห็นชอบในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน ค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่ผู้เรียนของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยบุคคล องค์กรวิชาชีพ องค์กรชุมชน และองค์กรเอกชนในอัตราเดียวกับการศึกษาทั่วไป (สถานศึกษารัฐและเอกชน) ได้รับ ดังนี้

2.1 การจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐานในระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา จำนวน 5 รายการ ดังนี้

2.1.1 อัตราเงินอุดหนุนรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน จำนวน 4 รายการ (พ.ศ. 2569) จำแนกตามประเภทและระดับการศึกษา ดังนี้

หน่วย : บาท/คน/ปี

ระดับการศึกษา	รวมอัตราเงินอุดหนุนรายหัว (4 รายการ)	ค่าจัดการเรียนการสอน	ค่าอุปกรณ์การเรียน	ค่าเครื่องแบบนักเรียน	ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
การศึกษาในระบบ					
•การจัดการศึกษาทั่วไป (สถานศึกษารัฐและเอกชน)					
ก่อนประถมศึกษา	3,225	2,040	290	325	570
ประถมศึกษา	3,750	2,280	440	400	630
มัธยมศึกษาตอนต้น	6,400	4,200	520	500	1,180
มัธยมศึกษาตอนปลาย	6,890	4,560	520	550	1,260

2.1.2 อัตราเงินอุดหนุนรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน (ค่าหนังสือเรียน)

ระดับชั้น	มูลค่าหนังสือต่อชุด (บาท/คน/ปี)
ก่อนประถมศึกษา	200
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	656
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	650
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	653
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	707
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	846
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	859
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	808
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	921
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	996
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	1,384
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	1,326
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1,164
ชั้น ปวช. 1-3 (สถานประกอบการ)	2,000

2.2 การจัดสรรเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารเสริม (นม) ในระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับประถมศึกษา ให้ดำเนินการตามหนังสือ สก. ที่ มท 0816.2/ว 3480 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2567 ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์การเรียนรู้ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคล องค์กรวิชาชีพ องค์กรชุมชน และองค์กรเอกชนภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.2.1 อัตราอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน

จำนวนนักเรียน	ค่าอาหารกลางวัน (บาท/คน/วัน)	ระยะเวลา
1-40 คน	36	200 วัน
41-100 คน	27	
101-120 คน	24	
121 คน ขึ้นไป	22	

2.2.2 อัตราอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม)

ชนิดอาหารเสริม (นม)	ราคา	ระยะเวลา
นมพาสเจอร์ไรส์ (200 มิลลิลิตร)	ถูกละ 7.35 บาท	260 วัน
นม ยู เอช ที ชนิดกล่อง (200 มิลลิลิตร)	ถูกละ 8.59 บาท	

2.3 มติที่ประชุมสภาการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 เห็นชอบให้เสนอเรื่อง การอุดหนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน และองค์กรวิชาชีพตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ดังนี้

2.3.1 ในระยะแรกให้ ศธ. อุดหนุนค่าใช้จ่ายพื้นฐานตามจำนวนผู้เรียน (รายหัว) สำหรับการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน และองค์กรวิชาชีพ ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ประสงค์ขอรับเงินอุดหนุนโดยไม่เก็บค่าธรรมเนียม/เงินบำรุงการศึกษาจากผู้เรียน

2.3.2 จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายพื้นฐาน เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้จัดการศึกษาและผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ ในอัตราเดียวกับที่รัฐจัดสรรให้สถานศึกษาเอกชน การกุศล (ไม่รวมเงินเดือนและเงินสมทบ) ครอบคลุมค่าใช้จ่ายพื้นฐาน 5 รายการ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้ ในอนาคต หากอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายพื้นฐานที่จัดสรรให้สถานศึกษาเอกชนการกุศลเพิ่มประการใด (ไม่รวมเงินเดือนและเงิน

สมทบ) ก็ให้ครอบคลุมถึงศูนย์การเรียนรู้ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ด้วย

2.3.3 ให้ ศธ. ติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ที่จัดโดยบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน และองค์กรวิชาชีพ ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการคำนวณค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา การกำหนดอัตราเงินอุดหนุน และแนวทางสนับสนุนที่เหมาะสมต่อไป

7. เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตในการขออนุญาตรถขนส่งสาธารณะที่ใช้เชื้อเพลิงจากก๊าซธรรมชาติอัด (Compressed Natural Gas: CNG) หรือก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (Natural Gas for Vehicles: NGV)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบมาตรการป้องกันการทุจริตในการขออนุญาตรถขนส่งสาธารณะฯ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และให้ คค. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ) กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ คค. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการในภาพรวมแล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามาตรการป้องกันการทุจริตในการขออนุญาตรถขนส่งสาธารณะที่ใช้เชื้อเพลิงจากก๊าซธรรมชาติอัด (Compressed Natural Gas: CNG) หรือก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (Natural Gas for Vehicles: NGV) (มาตรการป้องกันการทุจริตในการขออนุญาตรถขนส่งสาธารณะฯ) โดยมีข้อเสนอแนะ เช่น ให้กระทรวงคมนาคม (คค.) กำหนดนโยบายสำคัญเร่งด่วนและประกาศเจตนารมณ์ที่ชัดเจนในการยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางถนนของประเทศไทย เพิ่มความเข้มงวดในการอนุญาตและการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบการขนส่งรถโดยสารไม่ประจำทาง การขออนุญาตแก้ไขตัดแปลงสาระสำคัญขอรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก รวมถึงการตรวจสอบ กำกับสถานประกอบการเอกชนและผู้ประกอบวิชาชีพที่ทำหน้าที่ออกหรือต่อใบอนุญาตให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดและให้ คค. (กรมการขนส่งทางบก) รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตในการขออนุญาตรถขนส่งสาธารณะฯ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งเป็นการดำเนินการมาตรการ 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีและเมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับแจ้งมาตรการความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว หากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ครบกำหนดวันที่ 18 เมษายน 2569) จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ทำให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

8. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตโครงการพัฒนา ทสภ. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอและให้กระทรวงคมนาคม (คค.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ คค. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้นำข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ทสภ.) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตจากการดำเนินกิจการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะการจัดทำแผนแม่บท ทสภ. ให้มีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ในการลงทุน เป็นไปตามมาตรการออกแบบสนามบินขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization: ICAO) และเป็นการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการปรับเปลี่ยนแผนแม่บท ทสภ. ที่เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนรายใดรายหนึ่ง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะขอคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว หากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ครบกำหนดวันที่ 19 เมษายน 2569) จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

9. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานรัฐแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนศรีนครินทร์ ในพื้นที่อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ลำชา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีหน่วยงานของรัฐแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนศรีนครินทร์ ในพื้นที่อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ลำชา ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ

รวมทั้ง มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีหน่วยงานของรัฐแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนศรีนครินทร์ในพื้นที่อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ลำชา จากการที่ที่ดินที่จัดสรรให้แก่ผู้อพยพจากการสร้างเขื่อนศรีนครินทร์ ตามมติคณะรัฐมนตรี (20 สิงหาคม 2517) จำนวน 900 ครอบครัวยุติข้อพิพาทกับพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขื่อนศรีนครินทร์จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเร่งเสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดบริเวณที่ดินฯ พ.ศ. ซึ่งจะมีผลเพิกถอนพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติเขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี พื้นที่ 14,786 ไร่ โดยเสนอต่อคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (2) ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดบริเวณที่ดินฯ พ.ศ. เป็นการด่วนเมื่อได้รับการเสนอจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว

2. ที่ผ่านมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เคยเสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดบริเวณที่ดินฯ พ.ศ. มายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอ ต่อคณะรัฐมนตรีก่อนที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะได้เสนอข้อเสนอแนะแล้ว (เดือนมีนาคม 2567 และเดือนธันวาคม 2567) อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติมีความเห็นว่า เห็นควรรอผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One map) ในพื้นที่ดังกล่าวให้แล้วเสร็จก่อน เนื่องจากข้อมูลแผนที่ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดบริเวณที่ดินฯ พ.ศ. กับข้อมูลแผนที่ที่จะจัดทำโดยชุดปฏิบัติการมีแนวเขตบางส่วนไม่สอดคล้องกันและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเห็นว่า ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตรวจสอบแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่จะกำหนดให้เป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขื่อนศรีนครินทร์ให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ประกาศ ณ วันที่ 3 กันยายน 2567 (รัฐบาลนางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และพระบรมราช

โครงการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ประกาศ ณ วันที่ 19 กันยายน 2568 (รัฐบาลนายอนุทิน ชาญวีรกูล) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้ยุติการดำเนินการเรื่องดังกล่าวและได้ส่งเรื่องคืนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพร้อมทั้งความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. โดยที่ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในเรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 247 (3) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 26 (3) และมาตรา 42 จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (1)

10. เรื่อง รายงานผลการจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการสรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการสรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง (ผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการฯ) ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมสัญญาสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ได้หมดอายุสัมปทานลงเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2554 โดยภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 อนุมัติในหลักการของโครงการสรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) (โครงการไอซีดีฯ) เพื่อเข้าสู่วิธีการคัดเลือกเอกชนรายใหม่ในการดำเนินโครงการไอซีดีฯ ต่อ ซึ่งต่อมาในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 กระทรวงคมนาคม (คค.) ได้เสนอผลการคัดเลือกเอกชนผลการเจรจา และร่างสัญญาร่วมลงทุนโครงการไอซีดีฯ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างสัญญาร่วมลงทุนดังกล่าว **มีสาระสำคัญบางประเด็นที่แตกต่างไปจากหลักการโครงการที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติไว้เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 เช่น** (1) เดิม กำหนดให้ภาครัฐ รับภาระการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน **เปลี่ยนเป็น** ให้เอกชนผู้ร่วมลงทุนรับภาระการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และ (2) เดิม กำหนดสมมติฐานอายุสัญญาร่วมลงทุนสูงสุด 15 ปี **เปลี่ยนเป็น** กำหนดอายุสัญญาร่วมลงทุน 20 ปี เป็นต้น ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาในขณะนั้นเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงหลักการและเงื่อนไขในร่างสัญญาร่วมลงทุนไปจากรายงานผลการศึกษาที่ได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีมีใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคัดเลือก และการเปลี่ยนแปลงหลักการและเงื่อนไขไม่ว่ากรณีใด สมควรที่จะต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์โครงการเพื่อให้เป็นไปตามนัยกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนก่อน ดังนั้น ในครั้งนั้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้ คค. รับไปพิจารณาจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการไอซีดีฯ ให้เป็นไปตามนัยกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. ในครั้งนี้ คค. ได้เสนอรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการไอซีดีฯ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 ข้างต้นโดยมีสาระสำคัญ เช่น

2.1 รูปแบบการลงทุน : ลงทุนโดยเอกชนเนื่องจากเป็นรูปแบบการลงทุนที่มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยเอกชนจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงทุนโครงการและค่าใช้จ่ายในการบริการทั้งหมด และจะจ่ายค่าเช่าที่ให้กับ รฟท. โดย รฟท. จะมีรายได้จากค่าเช่าพื้นที่รวมทั้งสิ้น 11,049.53 ล้านบาท

2.2 ระยะเวลาการให้สัมปทานและอัตราค่าสัมปทาน : อายุสัมปทาน 20 ปี และเก็บอัตราค่าสัมปทานในอัตราเริ่มต้น 70.35 บาทต่อตารางเมตร ต่อเดือน (ปรับขึ้นในอัตราร้อยละ 5 ในทุก ๆ 5 ปี) เนื่องจากเป็นระยะเวลาและอัตราค่าสัมปทานที่เหมาะสมที่สุด

2.3 ความสนใจของภาคเอกชนที่มีต่อโครงการไอซีดีฯ : เอกชนมีความสนใจและพร้อมเข้ามาพัฒนาพื้นที่ภายในโครงการไอซีดีฯ โดยมีความพร้อม ทั้งในด้านเงินลงทุนและความสามารถในการบริหารจัดการโครงการไอซีดีฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพแต่มีความกังวลเรื่องความล่าช้าในการสรรหาเอกชนผู้ได้รับสัมปทานในการเป็นผู้ประกอบการโครงการไอซีดีฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติการตลอดจนภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของประเทศในฐานะศูนย์กลางโลจิสติกส์ระดับ ภูมิภาค และอาจทำให้ประเทศสูญเสียโอกาสในการยกระดับและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่งและโลจิสติกส์

2.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : เช่น (1) ช่วยลดต้นทุนการขนส่งสินค้าและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันการขนส่งสินค้าทางรางที่ผ่านสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ซึ่งจะช่วยให้การขนส่งมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ต้นทุนต่อหน่วยของการขนส่งทางรางต่ำกว่าต้นทุนต่อหน่วยของการขนส่งทางถนนและ (2) สร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นว่า หาก คค. ได้ดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 ประกอบกับได้ประสานกับ สคร. เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 แล้ว กรณีย่อมอยู่ในดุลพินิจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย รวมถึงกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องได้ อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เรื่องนี้ คค. เสนอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการฯ อันเป็นการรายงานการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 และวันที่ 16 มกราคม 2567 มิใช่การอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

11. เรื่อง ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ในห้วงวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ในห้วงวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ตามที่คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (กมช.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กมช. ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. ภาพรวมภัยคุกคามทางไซเบอร์ในรอบปี 2568 พบว่า มีแนวโน้มเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนโดยเฉพาะด้านการพยายามบุกรุกระบบ (Intrusion Attempts) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Information Content Security) และการฉ้อโกง (Fraud) ซึ่งสูงเป็น 3 อันดับแรก ทั้งนี้ การพยายามบุกรุกระบบมีอัตราการพยายามโจมตีที่เพิ่มสูงขึ้น สะท้อนว่าผู้ไม่ประสงค์ดีมีความพยายามเจาะระบบมากขึ้น แม้ยังไม่สามารถบุกรุกสำเร็จแต่บ่งชี้ถึงการปรับตัวของผู้ไม่ประสงค์ดีที่มีเทคนิคซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก การเฝ้าระวังภัยคุกคามอย่างต่อเนื่อง และการสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในทุกระดับ

นอกจากนี้ จากข้อมูลการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ พบว่า มีหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก โดยหน่วยงานของรัฐมีสถิติสูงเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นหน่วยงานเอกชน หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และหน่วยงานควบคุม หรือกำกับดูแล ตามลำดับ ซึ่งสะท้อนถึงแนวโน้มการขยายตัวของภัยคุกคามที่กระจายตัวไปในทุกภาคส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นเป้าหมายของผู้ไม่ประสงค์ดี แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ ดังนี้ (1) เสริมสร้างมาตรการป้องกันและตรวจจับภัยคุกคามเชิงรุก (Proactive Cyber Defense) (2) พัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้าน Cybersecurity Awareness และ (3) จัดให้มีแผนการตอบสนองและรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Incident Response Plan) ที่มีประสิทธิภาพเพื่อยกระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศอย่างยั่งยืน

2. อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2568 สรุปได้ ดังนี้

รูปแบบภัยคุกคามทางไซเบอร์	รายละเอียด	แนวทางแก้ไข
การโจมตีด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence)	- อาชญากรไซเบอร์มีแนวโน้มจะใช้เทคโนโลยี Generative AI เพื่อสร้างข้อความ อีเมล เสียงและวิดีโอ	เร่งพัฒนาเครื่องมือตรวจจับเนื้อหาที่สร้างด้วย AI และเพิ่มความตระหนัก

: AI) และ Social Engineering ที่มีความซับซ้อนมากขึ้น	เลียนแบบเสียง ใบหน้า หรือบทสนทนา (Deepfake) ที่สมจริงยิ่งขึ้น ทำให้เหยื่อ เชื่อถือและตกเป็นเป้าการหลอกลวงได้ ง่ายขึ้น - การโจมตีรูปแบบนี้จะถูกนำมาใช้ในการปลอมตัว บุคคลสำคัญหรือผู้บริหาร เพื่อหลอกให้เปิดเผยข้อมูลหรือโอนเงิน จึงคาดการณ์ว่าการใช้ AI เพื่อเสริมพลัง การโจมตีทางจิตวิทยาจะกลายเป็น เครื่องมือหลักของอาชญากรในอนาคต	รู้ให้บุคลากรในการรับมือกับภัยคุกคามลักษณะนี้
มัลแวร์ยังคง เป็นภัยคุกคามหลัก ในอนาคต	มัลแวร์ยังคงเป็นหนึ่งในภัยไซเบอร์ที่มี แนวโน้มจะขยายตัวและพัฒนาให้ ซับซ้อนยิ่งขึ้น โดยคาดว่าจะองค์กรทั่วโลก จะยังคงเผชิญการโจมตีจากมัลแวร์ เรียกค่าไถ่ (Ransomware) และ Trojan ที่แฝงมา กับอีเมลหรือไฟล์ ออนไลน์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มัลแวร์ จะถูกพัฒนาให้หลบเลี่ยงการตรวจจับ ได้ดีขึ้นและมุ่งเป้าขโมยข้อมูลหรือเรียก ค่าไถ่ด้วยวิธีที่แบบเนียนยิ่งขึ้น	เสริมสร้างระบบป้องกันการตรวจจับ และการตอบสนอง ให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ยิ่งขึ้น เพื่อรับมือกับภัยที่กำลังวิวัฒน์อย่างต่อเนื่อง
การโจมตีผ่านช่องโหว่ ซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้อัปเดตและ ช่องโหว่ที่ถูก ละเลยจะเพิ่มขึ้น	ผู้ไม่หวังดีจะมุ่งหาและใช้ประโยชน์จาก ช่องโหว่ของซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้อัปเดต หรือถูกละเลยมากขึ้นเนื่องจากหลาย องค์กรยังใช้ ระบบเก่าที่ขาดความ ปลอดภัยทำให้ถูกเจาะระบบได้ง่าย ช่องโหว่ที่ไม่มีการแก้ไข จึงมีความเสี่ยง สูง	ควรมีระบบบริหารจัดการแพตช์ (Patch Management System) และตรวจสอบช่องโหว่ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน การโจมตีจากจุดอ่อนที่ถูกมองข้าม

ในช่วง 2 - 3 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลไทยได้ดำเนินมาตรการอย่างเข้มข้นในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์ โดยเฉพาะกลุ่มสแกมเมอร์ จนสามารถยึดทรัพย์สินและอายัดเงินในบัญชีมา มูลค่ารวมกว่า 10,000 ล้านบาท พร้อมทั้งร่วมมือระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและสำนักงาน คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ในการปิดเว็บไซต์ของสแกมเมอร์ต่าง ๆ นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า มีการรั่วไหลของข้อมูลยืนยันตัวตน (Credential Leak) เช่น ชื่อผู้ใช้งาน (Username) รหัสผ่าน (Password) ซึ่งกลายเป็นช่องทางสำคัญ ที่ผู้ไม่หวังดีใช้ในการเจาะระบบขององค์กร ซึ่งเป็น แนวโน้มภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบอย่างต่อเนื่อง และแพร่หลาย โดยศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ศปช.) ตรวจพบข้อมูลที่รั่วไหลมากกว่า 200 ล้านบัญชี ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรง ต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จากเหตุการณ์นี้ ศปช. ได้ออกประกาศแจ้งเตือนต่อหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งสิ้น 5,875 หน่วยงาน

3. รายงานผลการปฏิบัติงานของ ศปช. มีการดำเนินการ ดังนี้

3.1 การปฏิบัติเพื่อสนับสนุนหน่วยงานในการประเมินและตรวจสอบช่องโหว่

โดย ศปช. ดำเนินการตรวจสอบและประเมินช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ รวมถึงการ ทดสอบการเจาะระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อเฝ้าระวัง ค้นหาและประเมินความเสี่ยงจากช่องโหว่ที่อาจส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการ ค้นหา วิเคราะห์ และประเมินช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐานเพื่อให้ หน่วยงานสามารถระบุจุดอ่อนของระบบรวมทั้งประเมินความเป็นไปได้ที่ระบบอาจถูกโจมตีจากผู้ไม่หวังดีในรูปแบบ

ต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการปรับปรุง แก้ไข และเสริมสร้างมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ ผลการดำเนินการตรวจสอบและประเมินช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศพบว่า ช่องโหว่ที่มีระดับความรุนแรงปานกลาง (เป็นช่องโหว่ที่ผู้บุกรุกไม่สามารถเจาะเข้าสู่ระบบได้ แต่อาจพัฒนาเป็นช่องโหว่ที่มีความรุนแรงได้ในอนาคต) เป็นช่องโหว่ที่ตรวจพบมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 86)

3.2 การปฏิบัติเพื่อสนับสนุนหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยในปี พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา ศปช. ดำเนินการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขและรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของประเทศ โดยมุ่งเน้นที่การตอบสนองต่อเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Incident Response) และการตรวจพิสูจน์หลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics) อย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำตอบสนองภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่อหน่วยงานที่เกิดเหตุจำนวน 86 หน่วยงาน และได้ดำเนินการ ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับและวิเคราะห์ภัยคุกคามให้แก่หน่วยงานจำนวน 11 หน่วยงาน

3.3 การดำเนินการของ ศปช.

หัวข้อ	สาระสำคัญ
การตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Incident Response)	- สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศในการให้การช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุนการตอบสนองและรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้น โดยมีการดำเนินการกระบวนกรทางนิติวิทยาศาสตร์ การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางดิจิทัล รวมถึงสนับสนุนการฟื้นฟูเพื่อให้หน่วยงานสามารถกลับมาดำเนินการกิจหรือให้บริการได้ต่อไป - บริการสำคัญ ได้แก่ “รถตู้ปฏิบัติการสนับสนุนการเผชิญเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์แบบเคลื่อนที่เร็ว” ซึ่งมีการกิจในการสนับสนุนการปฏิบัติงานภาคสนามสามารถเคลื่อนย้ายทีมผู้เชี่ยวชาญ ด้านความมั่นคงไซเบอร์
การจัดการเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Information Security Event Management)	มอนิเตอร์ ค้นหา ตรวจสอบข้อมูล และตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ตลอด 24 ชั่วโมง โดยอาศัยระบบตรวจจับเหตุการณ์และเทคโนโลยีวิเคราะห์ภัยคุกคามที่ทันสมัย เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการโจมตีในระดับอุปกรณ์ปลายทางสำหรับกรองและป้องกันการเข้าถึงโดเมนที่มีความเสี่ยงหรือเป็นอันตราย
การจัดการช่องโหว่ (Vulnerability Management)	การให้บริการประเมิน ตรวจสอบ และทดสอบเจาะระบบเพื่อจัดการช่องโหว่ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบ โดยประกอบด้วยการทำงานหลัก 2 ส่วน คือ การตรวจสอบช่องโหว่และการทดสอบเจาะระบบ
การรับรู้สถานการณ์ (Situational Awareness)	การพัฒนาแพลตฟอร์มรับและแบ่งปันข้อมูลภัยคุกคามทางไซเบอร์ของ ศปช. ผ่าน Malware Information Sharing Platform ที่ครอบคลุมหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ซึ่งมีหน่วยงาน ที่ได้เชื่อมต่อระบบทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 223 หน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวมีการเชื่อมต่อระบบแบบอัตโนมัติเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เชื่อมโยงข้อมูลภัยคุกคามทางไซเบอร์เชิงเทคนิคต่าง ๆ โดยมีแผนที่จะขยายต่อให้ครอบคลุมทั้งประเทศเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง สกมช. กับหน่วยงานอื่น โดยนำหลักสากลที่เรียกว่า Traffic Light Protocol มาควบคุมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน
การถ่ายทอดองค์ความรู้ (Knowledge Transfer)	- การกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทาง

	ไซเบอร์ต่อหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการส่งเสริมการตระหนักรู้และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากร ด้าน Cybersecurity ผ่านการฝึกอบรมและฝึกซ้อมจำลองสถานการณ์ - การพัฒนาระบบฝึกปฏิบัติการจำลองสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในรูปแบบดิจิทัลอินเทอร์แอคทีฟ โดยควบคุมเวลาและปรับเนื้อหาให้เหมาะกับแต่ละหน่วยงาน รองรับการใช้งานได้ทั้งรายบุคคลและกลุ่มขนาดใหญ่โดยไม่จำกัดสถานที่
--	---

4. ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIP) ประกอบด้วย

4.1 การจัดตั้ง Sectoral CERT โดยมีการจัดกิจกรรม “ประชุมประชาคมไซเบอร์ของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง” โดยมีผู้แทนเข้าร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ติดตามสถานการณ์ภัยคุกคามล่าสุด แบ่งปันข้อมูล เชิงลึกและนำเสนอแนวทางการรับมือภัยคุกคามที่ซับซ้อนมากขึ้น โดยการประชุมมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างทุกภาคส่วน ยกระดับความพร้อมของประเทศในการป้องกันและตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการสร้างภูมิคุ้มกันทางดิจิทัลของประเทศไทยอย่างยั่งยืน

4.2 ผลักดันและสนับสนุนให้เกิดการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ โดย ศปช. ผลักดันให้ทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และ Sectoral CERT มีความเข้าใจที่ถูกต้องต่อภัยไซเบอร์ที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การรับรู้ความเสี่ยงการแจ้งเตือนเหตุภัยคุกคามไปจนถึงการตอบสนองต่อเหตุการณ์อย่างเป็นระบบ การสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่ต้องรู้เท่าทัน ร่วมป้องกัน แบ่งปันประสบการณ์ เพื่อให้ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันที่ยั่งยืน

4.3 งานร่วมฝึกด้าน Cyber Exercise ซึ่ง ศปช. ดำเนินการฝึกซ้อมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศในการป้องกันตรวจจับ และตอบสนองต่อภัยคุกคามไซเบอร์ที่ซับซ้อนมากขึ้นทุกปี

5 แนวโน้มภัยคุกคามทางไซเบอร์ในปี 2569

ภัยคุกคามทางไซเบอร์	รูปแบบ	ผลกระทบ
การหลอกลวงทางสังคมด้วย AI ขั้นสูง	กลุ่มผู้ไม่หวังดีนำ AI มาใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโมเดลเลียนแบบเสียง ใบหน้า หรือบทสนทนา เพื่อปลอมตัวเป็นบุคคลสำคัญ ผู้บริหาร ลูกค้า หรือพาร์ทเนอร์ทางธุรกิจ	ผู้ถูกหลอกลวงเกิดความเสียหายทางการเงินโดยตรง และทำลายความน่าเชื่อถือขององค์กรภาครัฐและเอกชน หรือถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างข่าวสารเท็จ
ภัยจากการโจมตีระบบคลาวด์และบัญชีอัตโนมัติ	คนร้ายมุ่งเน้นโจมตีเพื่อเข้ายึดครองบัญชีผู้ใช้งาน โดยลักลอบเจาะระบบผ่านบัญชีของโปรแกรมอัตโนมัติหรืออาศัยช่องโหว่จากการเชื่อมต่อการยืนยันตัวตน เพื่อเข้าไปยึดข้อมูลหรือสั่งรันโปรแกรมบนระบบคลาวด์	เกิดข้อมูลรั่วไหล การตั้งค่าระบบถูกเปลี่ยนแปลง และองค์กรต้องเสียค่าใช้จ่ายส่วนเกินจากการถูกแอบใช้ทรัพยากรบนคลาวด์
มัลแวร์เรียกค่าไถ่รูปแบบใหม่	การนำมัลแวร์เรียกค่าไถ่ไปใช้โจมตีและแบ่งผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้นำไปใช้งานกับผู้ให้บริการ ซึ่งมีการใช้ AI เพื่อช่วยค้นหาไฟล์ที่มีมูลค่าสูงและใช้วิธีข่มขู่หลายระดับ เช่น ขโมยข้อมูลที่สำคัญออกไปก่อนทำการเข้ารหัสไฟล์ในระบบ และข่มขู่ว่าจะนำข้อมูลไปเผยแพร่	ธุรกิจ/บริการต้องหยุดชะงัก เกิดความเสียหายต่อห่วงโซ่อุปทานและต้องเสียค่าปรับจากการทำข้อมูลรั่วไหล

	ต่อสาธารณะ หรือข่มขู่ไปยังลูกค้าและคู่ค้าเจ้าของข้อมูลนั้นโดยตรง	
ภัยจาก AI ที่ไม่อยู่ในการควบคุม	การที่ผู้ปฏิบัติงานนำ AI ที่ไม่ได้รับอนุมัติ เช่น LLMs แบบไม่เสียค่าบริการหรือ Plugins ต่าง ๆ มาช่วยทำงานโดยป้อนข้อมูลภายในองค์กร/หน่วยงานลงไป ทำให้เกิดภาวะข้อมูลรั่วไหลออกสู่ภายนอก	ข้อมูลที่สำคัญ ความลับลูกค้า หรือทรัพย์สินทางปัญญารั่วไหล และอาจเกิดปัญหาทางกฎหมาย หรือได้รับคำตอบที่ผิดพลาดจาก AI ในการทำงาน
ภัยคุกคามต่อระบบควบคุมอุตสาหกรรมและสาธารณูปโภค	อุปกรณ์อัจฉริยะ (Internet of Things) เทคโนโลยีเชิงปฏิบัติการ และระบบควบคุมเครื่องจักรในโรงงานหรือระบบสาธารณูปโภคที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต มักมีช่องโหว่ และขาดการบริหารจัดการที่ยั่งยืนตัวตนที่ดี ทำให้กลายเป็นจุดอ่อนให้ผู้ไม่หวังดีสามารถเจาะเข้าสู่ระบบสำคัญ เช่น โรงงาน หรือระบบสาธารณูปโภค	อุปกรณ์อาจถูกดัดแปลงคำสั่งหยุดการทำงานในกระบวนการผลิตและสร้างความเสี่ยงต่อความปลอดภัยสาธารณะ
ความเสี่ยงในยุคควอนตัมคอมพิวเตอร์	องค์กรจำเป็นต้องมีการวางแผนและเตรียมถ่ายโอนสู่การเข้ารหัสยุคหลังควอนตัม เนื่องจากแฮกเกอร์เริ่มมีกระบวนการโจมตีในรูปแบบของการเก็บข้อมูลรหัสเดิมไว้ก่อนเพื่อรอคอมพิวเตอร์ควอนตัมมาถอดรหัสนในอนาคต ซึ่งหากไม่มีการเตรียมความพร้อม ที่เหมาะสม	ข้อมูลสำคัญ/ข้อมูลความลับที่ถูกเก็บไว้ อาจถูกถอดรหัสและเปิดเผยได้เมื่อเทคโนโลยีควอนตัมมาถึง

ต่างประเทศ

12. เรื่อง ร่างแผนงานความร่วมมือระหว่างกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยกับทบวงการพลังงานระหว่างประเทศ ประจำปี ค.ศ. 2026 - 2027

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพลังงาน (พ.น.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างแผนงานความร่วมมือระหว่างกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยกับทบวงการพลังงานระหว่างประเทศ (International Energy Agency: IEA) ประจำปี ค.ศ. 2026 - 2027 (พ.ศ. 2569 - 2570) (แผนงานความร่วมมือฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในร่างแผนงานความร่วมมือฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ พ.น. นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลังโดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้ปลัดกระทรวงพลังงานหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในแผนงานความร่วมมือฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. IEA เป็นองค์กรด้านพลังงานระดับโลกภายใต้การบอบการเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1974 ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก จำนวน 31 ประเทศ (เช่น เครือรัฐออสเตรเลีย แคนาดา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา) และมีประเทศพันธมิตร (Association Country) จำนวน 13 ประเทศ (เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน

สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสิงคโปร์และไทย) ซึ่งไทยได้เข้าร่วมเป็นประเทศพันธมิตรของ IEA เมื่อปี ค.ศ. 2015 โดยล่าสุดไทยได้จัดทำแผนงานความร่วมมือฯ กับ IEA ประจำปี ค.ศ. 2024 - 2025 (พ.ศ. 2567 - 2568) (คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนงานความร่วมมือดังกล่าวเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งปัจจุบันแผนงานความร่วมมือฉบับดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว

2. ร่างแผนงานความร่วมมือฯ ฉบับนี้ เป็นแผนงานต่อเนื่องจากฉบับเดิม โดยเป็นเอกสารที่กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือด้านพลังงานระหว่าง พน. กับ IEA ในช่วงระยะเวลา 2 ปี ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2026 - 2027 โดยมุ่งเน้นความร่วมมือในประเด็นสำคัญต่าง ๆ เช่น 1) สาขาความร่วมมือหลัก ได้แก่ (1) ข้อมูลและสถิติด้านพลังงาน (2) ความมั่นคงด้านพลังงาน นโยบายด้านการรับมือสถานะฉุกเฉิน แร่ธาตุสำคัญ (3) การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (4) นโยบายและการวิเคราะห์ด้านพลังงาน (5) ไฟฟ้าและพลังงานหมุนเวียน (6) เทคโนโลยีพลังงาน และ (7) ความร่วมมือระดับโลกและระดับภูมิภาค และ 2) สาขาความร่วมมืออื่นที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน

3. ประโยชน์และผลกระทบ : ร่างแผนงานความร่วมมือฯ มุ่งเน้นการผลักดันกิจกรรมความร่วมมือด้านการพัฒนาภาคพลังงานระหว่าง พน. กับ IEA ให้เกิดการพัฒนากิจการบริหารจัดการภาคพลังงานและการพัฒนาบุคลากรภาคพลังงานของไทยอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือในด้านเทคนิคและวิชาการเกี่ยวกับการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติด้านพลังงาน การรับมือสถานะฉุกเฉิน ด้านพลังงาน การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนานโยบายด้านพลังงาน ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาภาคพลังงานในระดับโลก การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในภาคพลังงาน รวมไปถึงการแสวงหาความร่วมมือในระดับนานาชาติซึ่งสอดคล้องกับทิศทางนโยบายด้านพลังงานของไทยที่มุ่งส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงานและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานไปสู่พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยการดำเนินกิจกรรมภายใต้ร่างแผนงานความร่วมมือดังกล่าวซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานโยบาย/มาตรการด้านพลังงานของไทยให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านความมั่นคงด้านพลังงานพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ในปี ค.ศ. 2050 ควบคู่ไปกับการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนต่อไป

4. พน. แจ้งว่า ได้มีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รายการงบรายจ่ายอื่น โครงการเจรจาและประชุมนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อดำเนินการผลักดันกิจกรรมความร่วมมือด้านพลังงานในส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะเกิดขึ้นภายใต้แผนงานความร่วมมือฯ ไว้ด้วยแล้ว จึงไม่เป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือไม่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามนัยมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5. กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) พิจารณาแล้วไม่มีข้อขัดข้องต่อสาระและถ้อยคำโดยรวมและเห็นว่า ร่างแผนงานความร่วมมือฯ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดกรอบแนวทางความร่วมมือระหว่างกันในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพลังงาน โดยมีได้มีการใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ ประกอบกับข้อความในร่างแผนงานความร่วมมือฯ ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า แผนงานความร่วมมือฉบับนี้ไม่ผูกพันทางกฎหมายต่อการดำเนินกิจกรรมใด ๆ และไม่เป็นการกำหนดการผูกพันทางกฎหมายใด ๆ ต่อทั้งสองฝ่ายภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ กรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้ง สคก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างแผนงานความร่วมมือฯ ไม่เข้าลักษณะเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามนัยมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

13. เรื่อง การเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามพันธกรณีความตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) ปี 2569-2571

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการเปิดตลาดสินค้าเกษตร ได้แก่ เมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ หอมหัวใหญ่ (แห้งเป็นผงและแห้งไม่เป็นผง) หัวพันธุ์มันฝรั่ง และหัวมันฝรั่งสดเพื่อแปรรูป ภายใต้กรอบความตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) ปี 2569-2571 โดยให้มีปริมาณในโควตา อัตราภาษีในโควตาและนอกโควตา เช่นเดียวกับที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติให้ความเห็นชอบไว้สำหรับปี 2568 ทั้งนี้ เมื่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ารับบริหารราชการแผ่นดินแล้ว สมควรที่คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จะได้นำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ด้วย ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สาระสำคัญ

1. คณะอนุกรรมการจัดการการผลิตและการตลาดกระเทียม หอมแดง หอมหัวใหญ่ และมันฝรั่ง ได้มีการวิเคราะห์แล้วว่า การเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามพันธกรณีความตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) ปี 2569-2571 สำหรับสินค้าเมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ หอมหัวใหญ่ (แห้งเป็นผงและไม่ใช่ผง) หัวพันธุ์มันฝรั่ง และมันฝรั่งสดเพื่อแปรรูป จะไม่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ผลิตภายในประเทศ และยังเป็น การสนับสนุนให้เกษตรกรได้ใช้เมล็ดพันธุ์ หอมหัวใหญ่และหัวพันธุ์มันฝรั่งนำเข้าในราคาที่เหมาะสม สำหรับสินค้าหอมหัวใหญ่ที่นำเข้าเข้าเป็นชนิดแห้งเป็นผง และไม่ใช่ผง ซึ่งประเทศไทยไม่สามารถผลิตได้ และสินค้ามันฝรั่งสดเพื่อแปรรูป มีผลผลิตไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ในประเทศ รวมถึงเป็นการให้สิทธิที่มีเกษตรกรเป็นสมาชิกมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) (หนังสือ สคก. ด่วนที่สุด ที่ นร 0907/386 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2568) เห็นว่า หากการเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามข้อเสนอในคราวนี้ก่อให้เกิดภาระต้องประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต หรือก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กรณีจะเป็นการสร้างความเสี่ยงต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณา ทั้งนี้ ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่า การเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามข้อเสนอในครั้งนี้จะไม่ใช่เข้าข่ายตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากไม่ก่อให้เกิดภาระต้องประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต หรือก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมมาด้วยการเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามข้อเสนอในครั้งนี้เป็น การดำเนินการตามข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่รัฐบาลได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2548 และเป็นไปตามหลักการการบริหารการนำเข้าที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการเปิดตลาดสินค้าดังกล่าว เนื่องจากประเทศไทยไม่สามารถผลิตสินค้าเมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ และหอมหัวใหญ่ (แห้งเป็นผงและไม่ใช่ผง) ได้ ในขณะที่สินค้าหัวพันธุ์มันฝรั่ง และมันฝรั่งสดเพื่อแปรรูป ผลิตได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ ด้วยข้อจำกัดด้านสภาพภูมิอากาศ ภูมิประเทศที่ไม่เอื้ออำนวย และข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องนำเข้าสินค้าในส่วนที่ขาดจากต่างประเทศ หากไม่สามารถเปิดตลาดนำเข้าได้จะส่งผลให้เกิดการขาดแคลนปัจจัยการผลิตต่อเกษตรกรผู้ปลูก ตลอดจนขาดแคลนวัตถุดิบในการผลิตต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง โดยเฉพาะอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (หนังสือ สคก. ด่วนที่สุด ที่ นร 0907/35 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2569) มีความเห็นเพิ่มเติมภายหลังการชี้แจงข้อมูลของคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์เป็นการชั่วคราวไปพลางก่อนจนกว่าคณะรัฐมนตรีชุดใหม่จะมีมติเป็นอย่างอื่น และเพื่อมิให้มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวผูกพันคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เมื่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้วให้คณะกรรมการดังกล่าวเร่งเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เพื่อพิจารณาทบทวนแผนการเปิดตลาดดังกล่าวให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ด้วย

14. เรื่อง รายงานผลการหารือข้อราชการระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไทยและชาอูตีอาระเบียและการลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกฎหมายและยุติธรรมระหว่างกระทรวงยุติธรรมแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงยุติธรรมแห่งราชอาณาจักรชาอูตีอาระเบีย

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการหารือข้อราชการระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไทยและชาอูตีอาระเบีย และการลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกฎหมายและยุติธรรมระหว่าง ยธ. กับกระทรวงยุติธรรมแห่งราชอาณาจักรชาอูตีอาระเบีย (ผลการหารือข้อราชการฯ) ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (4 มิถุนายน 2567) เห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกฎหมายและยุติธรรมระหว่าง ยธ. กับกระทรวงยุติธรรมแห่งราชอาณาจักรชาอูตีอาระเบีย (บันทึกความเข้าใจฯ) โดย

มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศในมิติความร่วมมือด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เช่น การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อมูล และความเชี่ยวชาญ การจัดการประชุม และการฝึกอบรมทางวิชาการ ตลอดจนการประชุมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านกระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย

2. ยธ. รายงานว่า ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบบันทึกความเข้าใจฯ ฝ่ายไทยมีการประสานงานกับฝ่ายซาอุดีอาระเบียเพื่อกำหนดวันลงนามบันทึกความเข้าใจฯ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซาอุดีอาระเบียเคยมีกำหนดเยือนประเทศไทย เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 อย่างไรก็ตาม ในเดือนตุลาคม 2567 ฝ่ายซาอุดีอาระเบียแจ้งขอเลื่อนการเยือนประเทศไทยดังกล่าวออกไปก่อน

ในครั้งนี้นี้ ฝ่ายซาอุดีอาระเบียได้ประสานงานผ่านช่องทางการทูตแจ้งกำหนดการเยือนประเทศไทยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซาอุดีอาระเบีย ระหว่างวันที่ 3-5 ธันวาคม 2568 และในวันที่ 4 ธันวาคม 2568 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซาอุดีอาระเบียได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจฯ และได้มีการหารือข้อราชการร่วมกัน โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1) บันทึกความเข้าใจฯ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2567

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ ความเข้าใจ และความร่วมมือระหว่างคู่ภาคีผ่านการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญ และการแบ่งปันข้อมูลในสาขาที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้านกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายโดยสาขาของความร่วมมือคู่ภาคีจะส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกันในด้าน ดังนี้ (1) สาขากฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และวิธีการที่เกี่ยวข้อง (2) การพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญสำหรับบุคลากรด้านกฎหมาย หรือผู้ที่ปฏิบัติงานในสาขาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (3) วิธีการปฏิบัติงานด้านกฎหมายและยุติธรรม (4) สาขาอื่น ๆ ที่คู่ภาคีตกลงร่วมกัน

2) การหารือข้อราชการระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรมซาอุดีอาระเบีย มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นข้อหารือ	สาระสำคัญ
ความสัมพันธ์ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	- การส่งเสริมความร่วมมือในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซาอุดีอาระเบียกล่าวแสดงความยินดีที่ได้มาหารือในประเด็นที่จะเป็นประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่ายโดยการเยือนประเทศไทยในครั้งนี้ถือเป็นนโยบายสำคัญของประเทศซาอุดีอาระเบียที่ประสงค์จะกระชับความสัมพันธ์กับมิตรประเทศ รวมถึงประเทศไทย ซึ่งการลงนามในบันทึกความเข้าใจฯ เป็นประตูดเชื่อมความสัมพันธ์ด้านกระบวนการยุติธรรม รวมถึงเป็นโอกาสที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ ยธ. ทั้งสองประเทศจะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน
ความร่วมมือด้านความมั่นคง	- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมยินดีต่อความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างสองประเทศภายใต้สภาความร่วมมือซาอุดีอาระเบีย - ไทย (Saudi - Thai Coordination Council: STCC) โดยเฉพาะความร่วมมือในการดำเนินงานด้านกฎหมายการยุติธรรมระหว่าง ยธ. ของทั้งสองประเทศได้รับความเห็นชอบให้เป็นหนึ่งในความร่วมมือที่มีความสำคัญสูงสุดในคณะกรรมการด้านความมั่นคงและการทหารภายในกรอบ STCC

ประโยชน์และผลกระทบ

บันทึกความเข้าใจฯ ฉบับนี้ เป็นโอกาสในการกระชับความร่วมมือด้านกฎหมายและงานยุติธรรมผ่านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ งานวิจัย และแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งการเสริมสร้างความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างประเทศไทยและซาอุดีอาระเบียภายหลังการรื้อฟื้นความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศให้สามารถพัฒนาความร่วมมือระหว่างกันให้ครอบคลุมในทุกมิติ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (7) ที่บัญญัติให้การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

แต่งตั้ง

15. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอแต่งตั้ง **นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้ช่วยปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง **ที่ปรึกษาเฉพาะด้านนโยบายและการบริหารงานยุติธรรม (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ)** สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม ตั้งแต่วันที่ 10 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

16. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัล) ในคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายภราดร ปริศนานันทกุล) เสนอแต่งตั้ง **นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัล) ในคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล แทน นายเทพรัตน์ พิมพ์เสถียร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัล) เดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

17. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นางนลินี มหาพันธ์** ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

2. **นางสาวทรงศิริ จุมพล** รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

3. **นางรัชณี ศรีสุข** ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย	
1.	เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรมยาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เศรษฐกิจ-สังคม	
2.	เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรี และเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา
3.	เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการดำเนินโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (แฟลตดินแดง) กระทั่งต่อมาตราฐานการครองชีพของผู้อยู่อาศัยเดิม
4.	เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน [กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี)]
5.	เรื่อง การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1
6.	เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน
7.	เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีกองทุนยุติธรรม
8.	เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กรณีกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด

ต่างประเทศ	
9.	เรื่อง ร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

แต่งตั้ง	
10.	เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)
11.	เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)
12.	เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงคมนาคม)
13.	เรื่อง ขอบความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (กระทรวงคมนาคม)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรมมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรมมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรมมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ เป็นการยกเลิกการใช้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรมมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้มีการแก้ไขปัญหานั้นเป็นเหตุในการบังคับใช้คำสั่งดังกล่าว โดยได้ดำเนินการให้ได้ว่าซึ่งนายภคกุลมหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีแล้ว ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษา ดังกล่าวได้แก้ไขปัญหานั้นเป็นเหตุในการใช้บังคับตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 9/2562 และมติคณะรัฐมนตรี (9 ธันวาคม 2568) ร่างประกาศฉบับนี้ จะส่งผลให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกสามารถดำเนินการบริหารจัดการกิจการของมหาวิทยาลัยได้ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนเสริมสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมโดยรวมต่อไป

2. โดยที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายกเลิกผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร) กรณีการออกกฎหมายที่เป็นร่างอนุบัญญัติที่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปหรือมีผลเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณและการคลัง หรือทำให้สูญเสียรายได้ของรัฐจะไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมชี้แจงว่า ร่างประกาศฉบับนี้ไม่เข้าข่ายเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การเสนอร่างประกาศฉบับนี้ เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพัน ต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้นคณะรัฐมนตรีจึงสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร

เศรษฐกิจ-สังคม

2. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรี และเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ 5 : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรี และเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

1. **ด้านกฎหมายและการบังคับใช้** เช่น กระทรวงแรงงาน แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 โดยเพิ่มสิทธิการลาคลอดบุตร การจ่ายค่าจ้างในระหว่างการลาคลอดบุตร และการลาเพื่อช่วยเหลือคู่สมรสซึ่งคลอดบุตร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. 2539 ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และกระทรวงยุติธรรม ได้กำหนดแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างเหมาะสม

2. **ด้านสิทธิและสวัสดิการ** เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการทุนการศึกษา เพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship) (โครงการ ODOS) โดยการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อเนื่องจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือระดับปริญญาตรี ในประเทศและต่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สาขาวิชา STEM) และกระทรวงแรงงาน มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) มีแนวทางการพัฒนาสตรีที่เกี่ยวข้องในด้านสิทธิและสวัสดิการ ได้แก่ โครงการพัฒนาฝีมือแรงงานสตรีเพื่อยกระดับศักยภาพแรงงาน (2) ให้โอกาสทางการศึกษาแก่บุคลากร (หญิง) ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี และปริญญาโท (3) จัดทำโครงการประกวดคลิปสั้นประกันสังคม เพื่อสนับสนุนเยาวชนในด้านเทคโนโลยีให้มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพสูงขึ้น (4) กำหนดนโยบายกระทรวงแรงงาน เพื่อส่งเสริมให้แรงงานได้รับสิทธิประโยชน์ทางประกันสังคมอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และ (5) กำหนดให้ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ (ผู้ประกันตน ผู้ทุพพลภาพ) สามารถสมัครเรียนหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพที่ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงาน 5 แห่ง

3. **ด้านการสร้างความตระหนักรู้** เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ นำ AI ไปประยุกต์ใช้ตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ อยู่ระหว่างการพัฒนา “น้องพัฒน์” ที่เป็นโปรแกรม Chat Bot ที่ออกแบบขึ้นมาสำหรับให้บริการข้อมูลการขอรับการช่วยเหลือและข้อมูลการบริการต่าง ๆ และ (2) กรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการระบบเพื่อครอบครัว : Family Line โดยได้มีการขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่อง กระทรวงยุติธรรมมีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) พัฒนา AI Chatbot เพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาทางกฎหมายเบื้องต้น (2) เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ สิทธิมนุษยชน สิทธิของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ การจัดการเลือกปฏิบัติ รวมถึงช่องทางและการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายและเยียวยา (3) ประชาสัมพันธ์ระบบและช่องทางการให้ความช่วยเหลือตามแต่ละภารกิจผ่านหลากหลายช่องทาง และ (4) ดำเนินการจัดกิจกรรม รวมทั้งผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ความรู้ด้านสิทธิเสรีภาพ และสิทธิมนุษยชนแก่ทุกภาคส่วนทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง และกระทรวงมหาดไทยมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรเรื่องความเท่าเทียมระหว่างเพศ ในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนทั้งในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและระดับผู้บริหาร สอดแทรกเนื้อหาเรื่องความเสมอภาคระหว่างหญิงชายไว้ในบางหลักสูตรของการฝึกอบรม/สัมมนาที่เหมาะสม

4. **ด้านมาตรการ กลไก และการบริหารจัดการ** เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการพัฒนาระบบคุ้มครองช่วยเหลือเด็ก สตรี และผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว (Violence against children, women and domestic violence Information System : VCIS) (2) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีระบบในการประสานส่งต่อผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง (3) เปิดช่องทางให้ประชาชนที่พบเห็นผู้ประสบปัญหาทางสังคม คนเร่ร่อน

คนไร้ที่พึ่ง และผู้ทำการขอทาน สามารถโทรแจ้งสายด่วน 1300 และ (4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการและขับเคลื่อนการจัดทำงบประมาณ ที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ (Gender Responsive Budgeting - GRB) เพื่อส่งเสริมการจัดทำงบประมาณ ที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ Gender Responsive Budgeting และเปิดโอกาสให้เครือข่ายสตรีมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายงบประมาณอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น (1) ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ นำปัญญาประดิษฐ์ ไปประยุกต์ใช้ตามภารกิจของหน่วยงานนั้น และ (2) ให้การสนับสนุนเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูล โดยมีหน่วยงานในกำกับ ได้แก่ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่สนับสนุน การเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะ Big Data และกระทรวงยุติธรรมได้มีการอบรมให้ความรู้สิทธิมนุษยชน แก่เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง รวมถึงได้มีการแก้ไขปรับปรุงของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้มีการปฏิบัติที่เหมาะสม

3. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการดำเนินโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (แฟลตดินแดง) กระทบต่อมาตรฐานการครองชีพของผู้อยู่อาศัยเดิม

คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการดำเนินโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (แฟลตดินแดง) กระทบต่อมาตรฐานการครองชีพของผู้อยู่อาศัยเดิม ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอและแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

เรื่องเดิม

1. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทำให้ภาระค่าใช้จ่ายที่อยู่อาศัยของผู้เช่าเดิมเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก รวมทั้งไม่ได้ให้ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการฯ มีส่วนร่วมในการจัดการแผนการค้าหรือพื้นที่ประกอบอาชีพ

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (28 ตุลาคม 2568) รับทราบข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าว ตามที่ กสม. เสนอ และมอบหมายให้ พม. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับการเคหะแห่งชาติ (กคช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้ พม. สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

พม. และ กคช. ได้รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
1. การทบทวนการเรียกเก็บค่าสาธารณูปโภคและค่าที่จอดรถ และการปรับเพิ่มค่าเช่าห้องร้อยละ 5 หรือในอัตราที่ กคช. กำหนดทุก 3 ปี เพื่อความเหมาะสมกับผู้มีรายได้น้อยและให้คำนึงถึงประชาชนผู้มีรายได้น้อยเป็นหลัก	1) การเก็บค่าสาธารณูปโภคเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการสาธารณูปโภคต่าง ๆ โดยมีการจัดเก็บค่าบริการชุมชนเดือนละ 825 บาท หรือตารางเมตรละ 25 บาท เป็นไปตามหลักเกณฑ์ค่าใช้จ่ายการบริหารชุมชนโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ซึ่งค่าสาธารณูปโภคที่เรียกเก็บดังกล่าวยังไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายในการบริหารชุมชนที่มีต้นทุนถึงตารางเมตรละ 40 – 45 บาท โดย กคช. ยังต้องแบกรับค่าใช้จ่ายส่วนเกินทุกเดือนเพื่อให้ผู้อยู่อาศัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี กรณีอัตราค่าเช่าที่จอดรถ กคช. ต้องจัดให้มีพื้นที่จอดรถ ซึ่งการก่อสร้างพื้นที่จอดรถดังกล่าวส่งผลให้งบประมาณในการก่อสร้างที่ถือเป็นต้นทุนโครงการสูงขึ้นด้วยแต่ กคช. มิได้นำต้นทุนโครงการดังกล่าวมารวมกับค่าเช่าห้องพัก เพื่อมิให้มีผลกระทบกับผู้เช่าที่ไม่มีรถยนต์ 2) การปรับเพิ่มค่าเช่าร้อยละ 5 ทุก 3 ปี กคช. ได้จัดให้มีมาตรการชะลอการปรับขึ้นค่าเช่าดังกล่าวให้กับผู้เช่าในโครงการฯ ระยะที่ 1 และโครงการฯ ระยะที่ 2 จนถึงปี 2570 เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้อยู่อาศัยและเมื่อครบกำหนด กคช. จะพิจารณามาตรการชะลอการปรับขึ้นค่าเช่าต่อไป
2. การทบทวนและหารือร่วมกับผู้อาศัย	กคช. มีแผนที่จะพัฒนาพื้นที่แผงร้านค้าให้ผู้ค้าขายรายเดิมสามารถขายได้อย่างต่อเนื่องแต่อาจมีการย้ายหรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่ค้าขายตามพื้นที่โครงการฯ

เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการแผงการค้าและสถานที่ค้าขายให้มีความชัดเจน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมออกแบบสถานที่ค้าขายให้เข้ากับวิถีชุมชน	ที่พัฒนาไปตาระยะที่ กคช. ปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่ใหม่แล้วเสร็จ โดยการกำหนดพื้นที่ตลาดสำหรับรองรับผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาของ กคช. เท่านั้น เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะเป็นพื้นที่ค้าขายถาวรของโครงการฯ ซึ่งได้มีการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของคู่สัญญาเช่าแผงร้านค้าและเป็นการเตรียมความพร้อมของทุกฝ่ายในการพัฒนาพื้นที่มาโดยตลอด สำหรับแผงร้านค้าที่ได้รับผลกระทบระหว่างการพัฒนาโครงการฯ กคช. ได้จัดพื้นที่ค้าขายชั่วคราวเพื่อรองรับผู้ค้าขายอย่างเพียงพอแล้ว ทั้งนี้ กคช. ได้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแผนแม่บทโครงการฯ (ฉบับปรับปรุง) โดยได้จัดประชุมเวทีสาธารณะเพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับการจัดพื้นที่รองรับแผงร้านค้าและบริการให้ทั่วถึง รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 วันที่ 15 วันที่ 17 และวันที่ 30 ตุลาคม 2568 มีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย คู่สัญญาเช่าแผงร้านค้า คณะกรรมการชุมชนเคหะชุมชนดินแดง และตัวแทนผู้อาศัยของแต่ละอาคาร
3. การแก้ไขระเบียบการเคหะแห่งชาติว่าด้วยการให้เช่าโครงการชุมชนดินแดง และโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง พ.ศ. 2563 ข้อ 16 ให้มีการกำหนดเพดานการปรับขึ้นค่าเช่าที่ชัดเจนโดยนำรายได้เฉลี่ยของประชาชนในพลัดดินแดงมาเป็นฐานในการคำนวณ	1) ระเบียบฯ ได้กำหนดให้อัตราค่าเช่าเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 5 หรือในอัตราที่ กคช. กำหนด ทุก 3 ปี ซึ่งเป็นแนวทางการเพดานการปรับขึ้นค่าเช่าที่ชัดเจนแล้วโดยเป็นไปตามกรอบแผนแม่บทโครงการฯ (พ.ศ. 2559 - 2567) ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2559 (ตามเอกสารแนบท้ายข้อ 4.8) ซึ่งตั้งแต่กรมประชาสงเคราะห์ได้โอนอาคารพลัดดินแดงให้ กคช. ดูแลเมื่อปี 2516 จนถึงปัจจุบัน กคช. ไม่เคยมีการปรับเพิ่มค่าเช่า ยกเว้นกรณีการโอนสิทธิและการรับสิทธิการเช่าห้อง (ครั้งละ 300 บาท ซึ่งตามเงื่อนไขโอนสิทธิให้แก่ทายาทเท่านั้น) ทั้งนี้ โครงการฯ ดำเนินการเพื่อรองรับให้ผู้อยู่อาศัยเดิมได้มีสิทธิเช่าอยู่ในอาคารใหม่เป็นอันดับแรก (1 คน/ 1 ห้อง/ 1 สิทธิ) โดยไม่มีการจำกัดกลุ่มรายได้และอัตราค่าเช่าต่ำกว่าอัตราค่าเช่าปกติ รวมทั้งได้มีการสำรวจความเห็นจากผู้อยู่อาศัยเพื่อหาอัตราค่าเช่าที่เหมาะสมที่สุดที่สุดที่ผู้อาศัยสามารถรับได้และผู้อยู่อาศัยเดิมเดือดร้อนน้อยที่สุด โดยกำหนดให้ผู้อยู่อาศัยเดิมที่เป็นคู่สัญญากับ กคช. ที่ประสงค์เช่าอยู่อาศัยในอาคารใหม่จ่ายค่าเช่าอัตราใหม่ ซึ่งเป็นอัตราต่อเดือนคือ อัตราค่าเช่าเดิมในปัจจุบัน (300 - 3,000 บาทต่อเดือน) รวมกับค่าบริหารจัดการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (การดำเนินโครงการฯ มีค่าบริหารจัดการเดือนละ 825 บาท โดยไม่มีการแบ่งเกณฑ์ตามกลุ่มรายได้) หากต้องแบ่งเกณฑ์ตามกลุ่มรายได้อาจมีผลกระทบหรือมีการต่อต้าน ซึ่ง กคช. เห็นว่าควรต้องหารือร่วมกันหลายภาคส่วน 2) ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในการดำเนินโครงการฯ กคช. ได้ดำเนินการกระบวนการทางสังคมและการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล การอยู่อาศัยของคู่สัญญา การประชุมรับทราบสิทธิการอยู่อาศัยในอาคาร การเลือกรับสิทธิการเช่า การจัดประชุมเตรียมความพร้อมการอยู่อาศัยในอาคารใหม่ การจับสลากเลือกชั้น/ห้อง หน้าที่และการคัดเลือกตัวแทนพลัด การยื่นเอกสารการยืนยันสิทธิการเช่า และคำร้องขอรับสิทธิครอบครัวย้าย การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และผู้อยู่อาศัย การกรอกแบบสำรวจข้อมูลการอยู่อาศัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูลผู้อยู่อาศัยในโครงการฯ แต่ข้อมูลบางส่วน เช่น ข้อมูลรายได้ครัวเรือนได้มาจากแบบสำรวจแบบท้ายสัญญาจากการต่อสัญญาประจำปีแต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนเนื่องจากเป็นการประมาณการรายได้ในครอบครัว และยังมีอีกหลายครัวเรือนที่ไม่ยินยอมให้ข้อมูลเนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลอาจต้องใช้ระยะเวลา
4. การดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 3 - 4 (จำนวน 13,746 หน่วย เริ่มพัฒนาในปี 2567 -	1) กคช. ดำเนินโครงการฯ โดยใช้งบประมาณจากแหล่งเงินกู้ทั้งหมดมีลักษณะเป็นโครงการขาดทุนและต้องรับภาระทั้งต้นทุนและดอกเบี้ยแต่จะมีผลทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจ การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้น รูปแบบขนาด

2572) ให้คำนึงถึงการออกแบบขนาดห้องให้เหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยมีความหลากหลายและเข้ากับวิถีชุมชนโดยให้ประชาชนผู้อยู่อาศัยมีส่วนร่วมในการเนนการดังกล่าวด้วย	ที่อยู่อาศัยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับงบประมาณการลงทุน คุณภาพชีวิต เพื่อสามารถขับเคลื่อนโครงการฯ ให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม 2) การออกแบบขนาดพื้นที่ห้อง 33 ตารางเมตร กคช. ได้รับฟังความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 โดยในปี 2559 ได้สำรวจข้อมูลผู้อยู่อาศัยและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ และพิสูจน์ทราบผู้พักอาศัย รวมทั้งให้ข้อมูลการดำเนินงานโครงการฯ ซึ่ง กคช. ได้สำรวจเป็นรายห้อง จำนวน 5,846 หน่วย (จำนวนห้องทั้งหมดที่ย้ายเข้าอยู่ในอาคารที่ก่อสร้างใหม่) จากผลสำรวจพบว่าผู้พักอาศัยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับขนาดห้อง 33 ตารางเมตร จำนวน 4,398 หน่วย (ร้อยละ 76.35) และได้จัดทำห้องตัวอย่างขนาด 33 ตารางเมตร ให้ผู้อยู่อาศัยใช้ประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้ สำหรับผู้อยู่อาศัยที่มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวนมากสามารถขอสิทธิครอบครัวขยายได้ (ซึ่งจะให้สิทธิเช่าจำนวนห้องเพิ่มในราคาเริ่มต้น 3,000 บาท รวมกับค่าบริการชุมชนเดือนละ 825 บาท) 3) การที่โครงการสร้างตึกสูงสำหรับผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลาง ออกแบบห้องขนาดประมาณ 33 ตารางเมตร มีเหตุผลทั้งด้านเศรษฐกิจ การออกแบบและการใช้งานจริงดังนี้ 3.1) ความเหมาะสมกับต้นทุนการก่อสร้างและราคาให้เช่า ห้องขนาด 33 ตารางเมตร เป็นจุดสมดุลระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับความสามารถในการเช่าของกลุ่มเป้าหมาย ห้องขนาดนี้สามารถให้เช่าได้ในระดับราคาที่ผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางสามารถเข้าถึงได้ ลดต้นทุนวัสดุ โครงสร้างระบบไฟฟ้า – ประปา และค่าบำรุงรักษาในระยะยาว 3.2) เพิ่มจำนวนหน่วยต่อชั้นและใช้พื้นที่คุ้มค่า โครงการตึกสูงในเขตเมืองมีราคาที่ดินสูง การทำห้องขนาด 33 ตารางเมตร ทำให้สามารถสร้างจำนวนหน่วยได้มากขึ้นในพื้นที่จำกัด ในราคาที่เข้าถึงได้ 3.3) ลดค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยของผู้พักอาศัย ห้องขนาดเล็กช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าน้ำประปา ค่าดูแลรักษา ระบบปรับอากาศ และเฟอร์นิเจอร์ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำลง 3.4) เป็นขนาดมาตรฐานในโครงการเพื่อสังคมของภาครัฐ อาคารสูงเพื่อผู้มีรายได้น้อยจะกำหนดพื้นที่ห้องอยู่ที่ขนาดประมาณ 30 – 33 ตารางเมตร เพราะถือว่าเพียงพอและประหยัด
--	---

4. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน [กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี)]

คณะรัฐมนตรีรับทราบสรุปผลการพิจารณา ผลการดำเนินการ และความเห็นในภาพรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) [กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี)] ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ และแจ้งให้ ผผ. ทราบต่อไป รวมทั้งให้ พณ. กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ธนาคารแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละหน่วยงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วต่อไป

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (24 มิถุนายน 2568) รับทราบผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของ ผผ. (กรณีปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินี) และให้ พณ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) กองอำนาจการรักษามันคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ พล. สรบุ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

พล. รายงานว่า เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 พล. ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตามข้อ 2) สรุปผลการพิจารณา ผลการดำเนินการ และความเห็นในภาพรวมได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ พล. เช่น	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ ความเห็นในภาพรวม
(1) ให้กรมที่ดินกำกับและแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามคู่มือแนวทางปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าว โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมที่ดินได้แจ้งสำนักงานที่ดินจังหวัดและสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร (กทม.) เพื่อกำชับพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าว โดยเคร่งครัด เช่น แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับการขอได้มาซึ่งที่ดินของคนไทยที่มีคู่สมรสเป็นคนต่างด้าว กรณีการรับโอนที่ดินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
(2) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ สำหรับตรวจสอบนิติบุคคลกลุ่มเสี่ยงที่เข้าข่ายเป็นนอมินีและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนให้สำนักงานพาณิชย์จังหวัดดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้พัฒนาและใช้ระบบวิเคราะห์แนวโน้มพฤติกรรมของนิติบุคคล (Intelligence Business Analytic System: IBAS) จากฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและฐานข้อมูลสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 เพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามนอมินี
(3) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พล. รง. กรมที่ดิน ตร. กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพากร สำนักงาน ปปง. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินีของคนต่างด้าวทั้งในรูปแบบบุคคลธรรมดาและรูปแบบนิติบุคคล	มีการดำเนินการต่าง ๆ เช่น ● ตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสินค้าและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้คนไทยเป็นนอมินี โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน ซึ่งได้กำหนดแผนการป้องกันและป้องปรามธุรกิจอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี) 3 ระยะ ได้แก่ 1) แผนระยะสั้น บูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง สำนักงาน ปปง. เพื่อตรวจสอบ ปราบปราม และดำเนินคดีในกลุ่มธุรกิจที่มีแนวโน้มเป็นนอมินี 2) แผนระยะกลาง บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และนำระบบ IEAS มาช่วยในการป้องกันและปราบปรามนอมินี และ 3) แผนระยะยาว กำหนดความทางกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวเป็นความผิดมูลฐานภายใต้กฎหมายของสำนักงาน ปปง. ● ตั้งคณะอนุกรรมการป้องกันและป้องปรามธุรกิจอำพรางของคนต่างด้าว เพื่อกำหนดแนวทางสอบสวน

	สอบสวนหรือตรวจสอบพฤติกรรมการประกอบธุรกิจโดยใช้คนไทย
(3) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พณ. รง. กรมที่ดิน ตร. กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพากร สำนักงาน ปปง. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินีของคนต่างด้าวทั้งในรูปแบบบุคคลธรรมดาและรูปแบบนิติบุคคล (ต่อ)	เป็นนอมินีและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดสำหรับธุรกิจ 6 ประเภท ได้แก่ 1) ธุรกิจท่องเที่ยวและเกี่ยวเนื่อง 2) ธุรกิจค้าที่ดิน อสังหาริมทรัพย์ 3) ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ขนส่ง และคลังสินค้า 4) ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 5) ธุรกิจโรงแรม รีสอร์ท และ 6) ธุรกิจก่อสร้างทั่วไป • กรมพัฒนาธุรกิจการค้าและกรมที่ดินได้ร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding MoU) ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อบูรณาการการตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลและคนต่างด้าวที่อาจเกี่ยวข้องกับการถือครองที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ เห็นควรให้สภาวิชาชีพบัญชีมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมินี เนื่องจากมีสำนักงานบัญชีบางแห่งให้การสนับสนุนธุรกิจนอมินี
(4) ให้ ตร. และกรมสอบสวนคดีพิเศษเฝ้าระวัง ติดตาม และบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้เกี่ยวข้องต่อไป	• กรมพัฒนาธุรกิจการค้าและกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางได้ร่วมลงนาม MOU การป้องกันและปราบปราม ปัญหาการเปิดบัญชีม้าของนิติบุคคลและการใช้คนไทยเป็นตัวแทนอำพราง ทั้งนี้ ได้ตรวจสอบพบนิติบุคคลที่เป็นนอมินีถือครองที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ของคนต่างด้าวในพื้นที่จังหวัดระยองและชลบุรี รวม 72 ไร่ ซึ่งกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจอยู่ระหว่างการดำเนินคดี
(5) ให้กรมป่าไม้กำหนดมาตรการหรือหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบนอมินีสำหรับผู้ยื่นขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติและให้ความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป	กรมป่าไม้ได้ดำเนินการ เช่น • กำหนดหลักเกณฑ์ ประเภทผู้ได้รับการจัดที่ดินคุณสมบัติผู้ได้รับการจัดที่ดิน แนวทางดำเนินงานและข้อกำหนดการใช้ที่ดิน เพื่อตรวจสอบผู้ยื่นขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการจัดที่ดิน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ • ออกระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยผู้ยื่นขออนุญาต
(5) ให้กรมป่าไม้กำหนดมาตรการหรือหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบนอมินีสำหรับผู้ยื่นขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติและให้ความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป (ต่อ)	เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบ มีการปกปิดข้อมูลหรือใช้เอกสารเท็จประกอบการพิจารณาจะยกเลิกการอนุญาตและให้ผู้รับอนุญาตหยุดดำเนินการในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตทันที • กำหนดมาตรการตรวจสอบติดตามการใช้พื้นที่ที่ได้รับอนุญาต และได้มีการนำเทคโนโลยีภาพถ่ายทางอากาศและอากาศยานไร้คนขับมาใช้ในการสำรวจการถือครอง

	ที่ดิน การตรวจติดตามการใช้ประโยชน์ และการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ในลักษณะแปลงขนาดใหญ่
(6) ให้ มท. พิจารณาสั่งการให้ทุกจังหวัดใช้มาตรการเชิงบริหารเชิงรุก และตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าวทั้งในรูปแบบนิติบุคคลและบุคคลธรรมดาในพื้นที่ชุมชนเมือง พื้นที่แหล่งท่องเที่ยว และพื้นที่การเกษตร ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง ติดตามประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าทุกระยะต่อไป และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมนิโดยแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีกรรมการจากตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ ตัวแทนภาคประชาชน สังคม และสมาคม เป็นกลไก	มท. ได้ดำเนินการ เช่น • สั่งการให้จังหวัดดำเนินการกรณีมีเหตุสงสัยเกี่ยวกับการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าว และหากมีการซื้อขายที่ดินในท้องที่ของตนที่เป็นการถือครองที่ดินแทนคนต่างด้าวให้รายงานผู้ว่าราชการจังหวัดทราบเพื่อดำเนินการตรวจสอบและสอบสวน ทั้งนี้ หากที่ดินอยู่นอกเขต กทม. ให้จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและสอบสวนหรือหากที่ดินอยู่ในเขต กทม. ให้อธิบดีกรมที่ดิน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและสอบสวนข้อเท็จจริงให้ยุติพร้อมทั้งรายงานให้ มท. ทราบแจ้งให้จังหวัดและสำนักงานที่ดิน กทม. ตรวจสอบว่า นิติบุคคลมีการเพิ่มทุนของคนต่างด้าวหรือเพิ่มจำนวนผู้ถือหุ้นที่เป็นคนต่างด้าวจนกลายเป็นนิติบุคคลตามมาตรา 97 หรือมาตรา 98 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินหรือไม่ และรายงานกรมที่ดินทราบทุกสามเดือน
(7) ให้ กษ. ดำเนินการ ดังนี้ (7.1) ส่งเสริมขีดความสามารถของคนไทยในการทำธุรกิจเพื่อให้สามารถแข่งขันกับชาวต่างชาติและสามารถส่งออกผลผลิตไปยังต่างประเทศได้ (7.2) สั่งการให้เกษตรจังหวัดทุกจังหวัดที่มีการทำการเกษตรทั้งนาข้าวและสวนผลไม้ใช้มาตรการเชิงบริหารเชิงรุก ป้องกันและปราบปรามมีมาตรการเฝ้าระวังเขตที่ดิน เพื่อติดตามกลุ่มทุนที่เข้าขายใช้คนไทยที่เป็นเกษตรกรเป็นนอมินีในการประกอบธุรกิจด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และติดตามประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าในทุกระยะต่อไป	กษ. ได้ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินและการถือครองที่ดินอย่างต่อเนื่องและแจ้งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดให้ร่วมดำเนินการตรวจสอบด้วย และหากพบการถือครองหรือครอบครองที่ดินของคนต่างด้าวหรือนอมินีจะแจ้งผลการตรวจสอบไปยังสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป
(8) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามปฏิบัติการพิทักษ์สมุย เช่น (8.1) ให้ กอ.รมน. ภาค 4 ปราบปรามผู้กระทำความผิดขั้นเด็ดขาดตามปฏิบัติการพิทักษ์สมุย เพื่อทวงคืนที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ และให้ กอ.รมน. สนับสนุนการทำงานของ กอ.รมน. ภาค 4 (8.2) ให้ สกท. พิจารณาให้ข้อมูลคำแนะนำการลงทุนแก่นักลงทุน และให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบธุรกิจที่ไม่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (8.3) ให้จังหวัดสุราษฎร์ธานีกำชับเทศบาลนครเกาะสมุยออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารด้วยความ	• กอ.รมน. ภาค 4 พบการกระทำความผิดในพื้นที่ห้ามก่อสร้าง จำนวน 93 คดี และได้แจ้งให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการตรวจสอบพื้นที่ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย • กอ.รมน. ภาค 4 มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น 1) การบังคับใช้กฎหมายของส่วนราชการยังไม่มีประสิทธิภาพ และ 2) ควรมีการตั้งศูนย์ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม โดยการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเกาะสมุย

รอบคอบและเป็นไปตามกฎหมายตรวจสอบและปราบปรามการประกอบกิจการสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	• สกท. ได้จัดตั้งศูนย์บริการการลงทุนเพื่อให้ข้อมูลคำปรึกษา และแนะนำ แก่นักลงทุนทั้งไทยและต่างชาติ รวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบธุรกิจที่ไม่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542
(9) ให้สภานายความกำหนดจริยธรรม สำหรับทนายความ โดยไม่ให้ร่วมมือกับคนไทยคนต่างด้าว หรือนิติบุคคลต่างด้าว หากมีการให้คำแนะนำให้คำปรึกษาหรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นลักษณะของนอมนี ให้สภานายความพิจารณาเป็นความผิดร้ายแรงต่อไป	สภานายความได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนซึ่งหากพบว่ามีความผิดจริง จะดำเนินการสั่งลงโทษต่อไป
(10) ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวพ.ศ. 2542 และดำเนินการในด้านอื่น ๆ เช่น มาตรา 4 ควรแก้ไขนิยามของคำว่าคนต่างด้าวตัวแทนอำพราง ธุรกิจอำพรางให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากขึ้น มาตรา 35 และ 36 เพิ่มอัตราโทษจำคุกและโทษปรับให้สูงขึ้น รวมทั้งการให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นหน่วยงานหลักในการปราบปรามการตั้งตัวแทนอำพรางและเพิ่มอำนาจให้สามารถตรวจสอบและจับกุม	กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวพ.ศ. 2542 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวรวมถึงการปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้
(11) ให้กรมที่ดินพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน ดังนี้ (11.1) เพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับแก่คนต่างด้าวที่กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายที่ดิน (11.2) กรณีคนต่างด้าวที่ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่สมควรจะได้รับเงินคืนจากการจำหน่ายที่ดินตามมาตรา 94 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และควรที่จะยึดที่ดินดังกล่าวให้ตกเป็นของแผ่นดิน	กรมที่ดินอยู่ระหว่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินในประเด็นดังกล่าว
12) ควรออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการทำธุรกรรมอำพรางแทนคนต่างด้าวเนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ศึกษา และประมวลผลการกระทำที่เข้าข่ายธุรกรรมอำพราง โดยควรมีสาระสำคัญครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการทำธุรกรรมลักษณะตัวแทน อำพราง (คณะกรรมการฯ) ระดับชาติและระดับจังหวัดกำหนดให้มีหน่วยงานหลักเพื่อบูรณาการข้อมูลและประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	พณ. อยู่ระหว่างยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ.
(13) ควรจัดทำกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อใช้บังคับในการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยนอมนีที่มีสาระสำคัญ เช่น กำหนดหลักการให้มีกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดลักษณะตัวแทนอำพราง กำหนดโครงสร้างการบริหารงานของกฎหมาย ประกอบด้วย 1) คณะ	คณะกรรมการกฤษฎีกา การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร อยู่ระหว่างศึกษาการยกร่างกฎหมายดังกล่าว ประกอบกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ส่งคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของ ผผ. ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาและการยุติธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ

กรรมการฯ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจเสนอแนะนโยบายและมาตรการป้องกันการทำธุรกรรมอันมีลักษณะตัวแทนอำพรางต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานตัวแทนอำพราง และ 2) หน่วยงานสนับสนุนงานของคณะกรรมการฯ โดยให้จัดตั้งสำนักงานควบคุมการทำธุรกรรมลักษณะตัวแทนอำพราง โดยเป็นส่วนราชการที่มีสถานะ เป็นนิติบุคคลที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง และปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ	ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปทั้งนี้ เนื่องจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 จึงทำให้การศึกษาร่างกฎหมายของคณะกรรมการดังกล่าวเป็นอันหยุดไป
--	--

5. เรื่อง การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและรับทราบตามที่คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณะกรรมการฯ) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติและรับทราบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 ดังนี้

1.1 อนุมัติการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (แผนฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 ประกอบด้วย (1) แผนการก่อหนี้ใหม่ ปรับเพิ่มสุทธิ 52,076.12 ล้านบาท จากเดิม 1,207,306.75 ล้านบาท เป็น 1,259,382.87 ล้านบาท และ (2) แผนการชำระหนี้ ปรับเพิ่มสุทธิ 30,469.30 ล้านบาท จากเดิม 503,056.95 ล้านบาท เป็น 533,526.25 ล้านบาท

1.2 อนุมัติการบรรจุโครงการพัฒนา โครงการ และรายการเพิ่มเติมในการปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 จำนวน 18 โครงการ/รายการ

1.3 อนุมัติให้รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ที่มีสัดส่วนความสามารถในการหารายได้เทียบกับภาระหนี้ของกิจการ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ต่ำกว่า 1 เท่า สามารถกู้เงินและบริหารหนี้ภายใต้แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปรับปรุงครั้งที่ 1 โดยให้ รฟท. รับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ รวมทั้งเห็นควรให้หน่วยงานที่บรรจุกรอบวงเงินกู้ภายใต้แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปรับปรุงครั้งที่ 1 เร่งรัดการดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าวด้วย

1.4 รับทราบการปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 ได้แก่ แผนการบริหารหนี้เดิม ปรับลดสุทธิ 232,484.05 ล้านบาท จากเดิม 1,876,915.14 ล้านบาท เป็น 1,644,431.09 ล้านบาท

2. อนุมัติการกู้เงินของรัฐบาลเพื่อการก่อหนี้ใหม่ การกู้มาและการนำไปให้กู้ต่อ การกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ และการค้าประกันเงินกู้ให้กับรัฐวิสาหกิจ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 มาตรา 7 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2541 มาตรา 7 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. 2545 และ มาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 รวมทั้งขออนุมัติการกู้เงินของรัฐวิสาหกิจเพื่อลงทุนในโครงการ พัฒนา และการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ภายใต้กรอบวงเงินของการปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 และให้กระทรวงการคลัง (กค.) เป็นผู้พิจารณาการกู้เงิน วิธีการกู้เงิน เงื่อนไข และรายละเอียดต่าง ๆ ของการกู้เงิน การค้าประกันและการบริหารความเสี่ยงในแต่ละครั้งได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น ทั้งนี้ หากรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินการกู้เงินได้เองก็ให้สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและจำเป็นของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณะกรรมการฯ) ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (แผนฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 โดยมีการปรับเพิ่มวงเงิน 2 แผน ได้แก่ (1) แผนการก่อหนี้ใหม่ปรับเพิ่ม

52,076.12 ล้านบาท และ (2) แผนการชำระหนี้ปรับเพิ่ม 30,469.0 ล้านบาท และปรับลดวงเงิน 1 แผน ได้แก่ แผนการบริหารหนี้เดิม ปรับลด 232,484.05 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	วงเงินเดิม ตามมติคณะรัฐมนตรี (30 กันยายน 2568)	วงเงิน ปรับปรุงในครั้งนี้	การเปลี่ยนแปลง เพิ่ม/(ลด)
1. แผนการก่อหนี้ใหม่	1,207,306.75	1,259,382.87	52,076.12
1.1 รัฐบาล	1,116,482.53	1,157,761.99	41,279.46
1.2 รัฐวิสาหกิจ	89,952.88	100,749.54	10,796.66
1.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ	871.34	871.34	0.00
2. แผนการบริหารหนี้เดิม	1,876,915.14	1,644,431.09	(232,484.05)
2.1 รัฐบาล	1,735,567.86*	1,526,300.81*	(209,267.05)
2.2 รัฐวิสาหกิจ	139,474.28	116,257.28	(23,217.00)
2.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ	1,873.00	1,873.00	0.00
3. แผนการชำระหนี้	503,056.95	533,526.25	30,469.30
3.1 แผนการชำระหนี้ของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	421,864.43	421,864.43	0.00
3.2 แผนการชำระหนี้จากแหล่งเงิน อื่น ๆ	81,192.52	111,661.82	30,469.30

การปรับปรุงแผนฯ ในครั้งนี้ มีสาระสำคัญ เช่น (1) เงินกู้ในประเทศปรับเพิ่ม 33,222.66 ล้านบาทเพื่อรองรับความก้าวหน้าโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง รถไฟฟ้าทางคู่ และรถไฟฟ้าชานเมือง ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) จำนวน 8 โครงการ รวมวงเงิน 28,920 ล้านบาท และเงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาของการท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) (2) เงินกู้ต่างประเทศปรับเพิ่ม 18,853.46 ล้านบาท จากการบรรจุโครงการใหม่ในแผนฯ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานได้แก่ โครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV และห้องปฏิบัติการวงเงิน 12,359.46 ล้านบาท และโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอน วงเงิน 6,494 ล้านบาท (3) การปรับเพิ่มแผนการชำระหนี้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน (FIDF) จำนวน 35,486 ล้านบาท และ (4) การปรับลดวงเงินการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 226,972.88 ล้านบาท และการปรับเพิ่มวงเงินบางส่วนสำหรับการบริหารความเสี่ยงหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2573 เพื่อกระจายภาระหนี้และรองรับการออกพันธบัตรรัฐบาลในอนาคต นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนฯ ในครั้งนี้มีโครงการพัฒนา โครงการ และรายการที่ขอบรรจุเพิ่มเติมและต้องเสนอขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี จำนวน 18 โครงการ/รายการ และมีรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 แห่ง ที่มีสัดส่วนความสามารถในการหารายได้เทียบกับภาระหนี้ของกิจการ ต่ำกว่า 1 เท่า ได้แก่ รฟท. (0.48 เท่า) ที่ต้องเสนอขออนุมัติการกู้เงินต่อคณะรัฐมนตรี และมีรัฐวิสาหกิจ จำนวน 19 แห่ง ที่ต้องขออนุมัติการกู้เงินของรัฐวิสาหกิจเพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา และการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ คาดการณ์ว่า ระดับประมาณการหนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภายหลังการปรับปรุงแผนฯ จะอยู่ที่ร้อยละ 68.48 (กรอบไม่เกินร้อยละ 70) และยังคงอยู่ในกรอบกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. กระทรวงการคลัง (กค.) พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 เนื่องจากโครงการและรายการที่บรรจุในการปรับปรุงแผนฯ ดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินการและกำหนดแหล่งเงินไว้ชัดเจนแล้ว อีกทั้งวงเงินที่เสนอไม่เกินกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ ประกอบกับกระทรวงคมนาคม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ (สงป.) และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง/เห็นควรอนุมัติและรับทราบตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น สงป. เห็นว่า กค. และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องควรกำกับ ติดตาม และเร่งรัดหน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการและเบิกจ่ายเงินกู้ให้สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่กำหนดไว้ และ ธปท. เห็นว่าควรมีการพิจารณาการระดมทุนให้อยู่ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม ควบคู่กับการติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการ และเร่งรัดให้เกิดการลงทุนดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้มีได้เป็นการกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาอนุมัติ เห็นชอบ และรับทราบได้ตามที่เห็นสมควร

3. โดยที่เรื่องนี้เป็นดำเนินการตามข้อ 15 ของระเบียบคณะกรรมการฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้กรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะระหว่างปี ให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะพิจารณาความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรณีไม่เกินกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ และรายงานคณะรัฐมนตรีทราบ และกรณีเกินกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี หรือกรณีโครงการพัฒนาหรือโครงการที่ไม่ได้บรรจุไว้ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ให้เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ จึงเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

* แผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาลในแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีวงเงินรวม 1,735,567.85 ล้านบาท ประกอบด้วย หนี้ในประเทศ 1,683,006.37 ล้านบาท และหนี้ต่างประเทศ 52,561.49 ล้านบาท โดยการปรับปรุงแผนฯ ในครั้งนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงเฉพาะหนี้ในประเทศเท่านั้น จากเดิม 1,683,006.37 ล้านบาท เป็น 1,473,739.32 ล้านบาท (ปรับลด 209,267.05 ล้านบาท) ส่งผลให้วงเงินรวมของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาลปรับลด จากเดิม 1,735,567.85 ล้านบาท เป็น 1,526,300.81 ล้านบาท

6. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบมาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน (โครงการฯ) (มาตรการฯ) ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ รวมทั้งให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน (โครงการฯ) (มาตรการฯ) โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สท.) ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น กำกับดูแลให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติในการจัดอาหารกลางวันของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และกระทรวงมหาดไทย (มท.) ควรกำกับดูแลให้หน่วยงานในสังกัด ได้แก่ สพฐ. สท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบกำกับ และติดตามการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งบูรณาการกลไกการตรวจสอบระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรีและเมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว หากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรค ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ครบกำหนดวันที่ 3 พฤษภาคม 2569) จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

7. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีกองทุนยุติธรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะกรณีกองทุนยุติธรรม ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าวและให้กระทรวงยุติธรรมสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กสม. ได้ติดตามสถานการณ์การเข้าถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของประชาชนพบว่า การดำเนินงานของกองทุนยุติธรรมซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 มีแนวทางการปฏิบัติงานและหลักเกณฑ์การพิจารณาคำขอรับความช่วยเหลือที่ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกองทุนยุติธรรม ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกัน

2. กสม. ได้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) ดำเนินการ ดังนี้

2.1 แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาพฤติกรรมและข้อเท็จจริง ของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือ เช่น “ต้องไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” เพื่อไม่ให้เป็นการตัดสินคดีของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือทั้งที่ศาลยังไม่มีผลการพิจารณาพิพากษาคดี อันขัดกับหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 29 วรรคสอง ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ 11 (1) และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อ 14 วรรคสอง

2.2 แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือตามพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 ตามมาตรา 28 (2) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยพิจารณาข้อมูลของผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลืออย่างรอบด้าน เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน

2.3 แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 มาตรา 28 (2) กรณีการพิจารณาฐานะของผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ได้รับการเยียวยาโดยไม่มีเงื่อนไขฐานะทางเศรษฐกิจ

2.4 แก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกองทุนยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (3) โดยให้พิจารณาคำขอรับความช่วยเหลือของจำเลยในกรณีที่ “ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง” เพราะเหตุยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลยหรือเหตุผลอื่นใด เพื่อให้สอดคล้องตามหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์

2.5 ยกเลิกแนวทางการพิจารณาจ่ายค่าเยียวยาการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนยุติธรรม ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ที่กำหนดให้พิจารณาเจตนาของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำว่าต้องเป็นผลจากการจงใจลั่นแกล้งหรือดำเนินการโดยไม่มีอำนาจเท่านั้น เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของรัฐซึ่งมีหน้าที่เยียวยาผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงเจตนาของเจ้าหน้าที่

2.6 เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือหรือคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัด ที่ไม่อนุมัติความช่วยเหลือ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยเฉพาะอีกชั้นหนึ่งเพื่อไม่ให้มีการทบทวนคำสั่งโดยคณะอนุกรรมการชุดเดิม ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการควบคุมตรวจสอบคำสั่งทางปกครอง

2.7 แยกประเภทบัญชีความตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้กองทุนยุติธรรมสามารถจัดหาทุนความให้แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้อย่างเหมาะสมตามประเภทคดี

2.8 ปรับปรุงสัดส่วนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัดระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนให้สมดุลกัน

3. เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 247 (3) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 26 (3) ประกอบมาตรา 33 และมาตรา 42 จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (1)

8. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กรณีกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด

คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กรณีกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

เรื่องเดิม

1. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนว่า ประกาศสำนักงาน ป.ป.ส. เรื่อง กำหนดแบบบันทึกการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดในร่างกาย การตรวจสอบพฤติการณ์และสอบถามความสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา พ.ศ. 2565 และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เพื่อนำผู้เสพหรือผู้ติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เป็นระเบียบที่ขัดหรือแย้งกับหลักสิทธิมนุษยชนและเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายยาเสพติด เช่น การให้อำนาจเจ้าพนักงานนำตัวผู้ที่มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพให้อยู่ในความดูแลเป็นการชั่วคราวได้ ซึ่งขัดต่อหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์

2. กสม. มีข้อเสนอแนะให้ ยธ. กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรการและแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ รวมถึงมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

3. คณะรัฐมนตรีมีมติ (8 กรกฎาคม 2568) รับทราบข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าวตามที่ กสม. เสนอ และมอบหมายให้ ยธ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับ มท. สธ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้ ยธ. สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ยธ. โดย สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มท. สธ. และ ตช. เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 โดยมีสรุปผลการพิจารณาในภาพรวม ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพ
1. ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน 1.1 มอบหมาย ยธ. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. หรือร่วมกับ สธ. กำหนดมาตรการให้มีหน่วยงานอิสระหรือหน่วยงานอื่นควบคุมหรือถ่วงดุล เพื่อตรวจสอบและป้องกันการใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน (เช่น กรณี ข้อ 16 วรรคสอง ของกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้การให้ผู้ที่มิพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดหรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติด	กฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2565 บัญญัติให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการกับบุคคลผู้ที่มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพ โดยในทางปฏิบัติ พนักงานฝ่ายปกครองจะส่งตัวบุคคลที่อยู่ในการดูแลเป็นการชั่วคราว (แต่ต้องไม่เกิน 24 ชั่วโมง นับแต่เวลาที่ตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลนั้นมีสารเสพติดอยู่ในร่างกาย) ไปยังที่ว่าการอำเภอ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการสอบถามและ

เพื่อเสพอยู่ในความดูแลเป็นการชั่วคราวให้กระทำในสถานที่ราชการหรือสถานที่อื่นใด ซึ่งเจ้าพนักงานเห็นสมควรนั้น โดยที่ยังไม่มีการกำหนดมาตรการหรือกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติของเจ้าพนักงาน จึงเป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ดุลพินิจเกินสมควร)	ตรวจสอบ เพื่อทราบชื่อ อาชีพ ที่อยู่ ประวัติของบุคคล และส่งตัวผู้นั้นไปให้พนักงานสอบสวนเพื่อตรวจสอบก่อนส่งผู้นั้นตัวอย่างปัสสาวะ บันทึกผลการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดเบื้องต้น ไปยังสถานพยาบาลยาเสพติด หรือศูนย์คัดกรองต่อไป และในการตรวจสอบข้อมูลจะดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐอีกหน่วยหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายกระทรวง ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานอิสระหรือหน่วยงานอื่นมาควบคุมหรือถ่วงดุล
1.2 ให้ สธ. จัดทำรายชื่อสถานพยาบาล หรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ที่ได้มาตรฐาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้เสพ หรือผู้ครอบครองเพื่อเสพในการเลือกเข้ารับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ	สธ. ได้จัดทำรายชื่อสถานพยาบาล หรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดที่มีมาตรฐาน และจะได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในเว็บไซต์ของ สธ. ต่อไป
1.3 ให้ ยธ. หรือ ก.ย. และ มท. ในการเปลี่ยนมาตรการลงโทษเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นการใช้นโยบายที่มีพื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชน และสาธารณสุข	- ประมวลกฎหมายยาเสพติดเป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการเกี่ยวกับผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติด โดยนำมาตรการด้านสาธารณสุขมาใช้แทนการลงโทษ หรือการดำเนินคดี มุ่งเน้นการนำผู้เสพ หรือผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยมีสาระสำคัญ คือ 1. ผู้เสพที่สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาจนได้รับการรับรองเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ผ่านการบำบัดรักษาให้ผู้นั้นไม่มีความผิด 2. ให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีโดยคำนึงถึงการสงเคราะห์ให้จำเลยเลิกเสพยาเสพติดโดยการบำบัดรักษายิ่งกว่าการลงโทษ 3. ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย ตามประมวลกฎหมายอาญา (เช่น กักกันคุมตัวไว้ในสถานพยาบาล) หรือนำเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติข้อเดียวหรือหลายข้อ (เช่น ให้ไปรับการบำบัดรักษา ให้เข้ารับการฝึกอบรม) มาใช้แทนการลงโทษ 4. หากจำเลยสำนึกในการกระทำโดยตกลงเข้ารับการบำบัดรักษา หากศาลเห็นสมควร ให้ส่งตัวจำเลยไปสถานพยาบาลยาเสพติดเพื่อเข้ารับการบำบัดรักษา - ได้มีการจัดทำคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2567 โดยมีสาระสำคัญให้ศาลคำนึงถึงการสงเคราะห์จำเลยเข้ารับการบำบัดรักษายิ่งกว่าการลงโทษ โดยใช้กลไกนักจิตวิทยา/นักสังคมสงเคราะห์ในคลินิก ให้คำปรึกษาด้านจิตสังคม แม้ว่าจำเลยอาจเคยเข้ารับการบำบัดรักษามาแล้ว แต่ไม่ประสบผลสำเร็จหรือเคยถูกตัดโทษจำคุกมาก่อน ศาลอาจส่งตัวจำเลยเข้ารับการบำบัดรักษาได้ รวมทั้งให้มีการใช้กลไกให้พนักงานคุมประพฤติเป็นผู้ดำเนินการแสวงหา ข้อเท็จจริงเพื่อประโยชน์ในการใช้ดุลพินิจของศาล ดังนั้น ประมวลกฎหมายยาเสพติด

	ติด จึงมีการนำมาตรการ ด้านสาธารณสุขมาใช้แทนการ ลงโทษ เพื่อแก้ไข ปัญหาผู้เสพยาเสพติดแล้ว
2. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลัก สิทธิมนุษยชน 2.1 มอบหมาย ยธ. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. หรือ ร่วมกับ สธ. แก้ไขมาตรา 115 (6) แห่งประมวล กฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 กรณีให้บุคคลอยู่ใน ความดูแลเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้หากจำเป็นต้องคง บทบัญญัติดังกล่าวไว้ให้กำหนดแนวปฏิบัติหรือ หลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงให้ชัดเจนว่า กรณีใดบ้าง ที่สามารถให้บุคคลไปอยู่ในความดูแลเป็นการ ชั่วคราวได้และกำหนดสถานที่ซึ่งใช้ดูแลเป็นการ ชั่วคราวพร้อมติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสถานที่ นั้นด้วย	- มาตรา 115 แห่งประมวลกฎหมายยาเสพติด บัญญัติให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการกับบุคคล ผู้มี พฤติการณ์อันควรสงสัยว่า กระทำความผิดฐานเสพยาหรือมีไว้ใน ครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพเพื่อประโยชน์ในการ บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดตามหลักเกณฑ์วิธีการ และ เงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงเพื่อรองรับการดำเนินการ ตามมาตรา 114 ทำให้การดำเนินการกับผู้ติดยาเสพติด ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจ มีขอบเขตอำนาจและวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน แยกต่างหากจากอำนาจในการดำเนินการตามกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา - สำหรับประเด็นการติดตั้งกล้องวงจรปิดในสถานที่ดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ส. จะนำไปกำหนดเพิ่มเติมในแนวทางการ ปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจต่อไป
2.2 ให้ ยธ. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. แก้ไขบทบัญญัติ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประกาศสำนักงาน ป.ป.ส. เรื่อง กำหนดแบบ ปยส. 115 ดังนี้ (1) ตัดข้อความในส่วนที่ 3 ย่อหน้าสุดท้าย ของแบบ ปยส. 115 ออก (2) เพิ่มข้อความในส่วนที่ 4 ของแบบ ปยส. 115 เป็น “กรณีไม่มารายงานตัวและรับการคัดกรองใน วัน และเวลาที่เจ้าพนักงานกำหนด โดยไม่มีเหตุ จำเป็นและไม่มีเหตุผลอันสมควรจะถือว่าไม่สมัคร ใจเข้ารับการบำบัดรักษาและจะต้องถูกดำเนินคดี ตามกฎหมาย...”	สำนักงาน ป.ป.ส. จะรวมข้อความย่อหน้าสุดท้ายของส่วน ที่ 3 และส่วนที่ 4 ของแบบ ปยส. 115 เป็น “ทั้งนี้ ในกรณี ที่ไม่ไปเข้ารับการบำบัดรักษาหลบหนี หรือไม่ได้รับการ รับรองเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ผ่านการบำบัดรักษาเป็นที่พอใจ หากเจ้าพนักงานตรวจพบว่าเสพยาหรือครอบครองเพื่อเสพยา อาจถูกพิจารณาว่า มีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตราย แก่ผู้อื่นหรือสังคม และให้เจ้าพนักงานผู้พบตัวใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณาส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี”
2.3 ให้ ยธ. โดยสำนักงาน ป.ป.ส. แก้ไขแนวทาง ปฏิบัติหัวข้อการพิจารณาพฤติการณ์ของผู้กระทำ ความผิด เพื่อดำเนินคดี หรือเพื่อส่งตัวไปเข้ารับ การบำบัดรักษาประมวลกฎหมายยาเสพติด (การตั้ง ข้อกล่าวหา) โดยวางหลักเกณฑ์กรณีดังกล่าว ให้ชัดเจนก่อนนำตัวส่งพนักงานสอบสวนเพื่อ ดำเนินคดี ทั้งนี้ ให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นหรือ กระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ด้านการ สาธารณสุขและผู้เสพยาหรือผู้ติดยาเสพติดตลอดจน หน่วยงานรัฐและภาคประชาสังคม ที่เกี่ยวข้องด้วย	แนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มีการ กำหนดรายละเอียดพฤติการณ์ที่ชัดเจนแล้วโดยจะมีการ ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เช่น - การจัดเตรียมสถานที่ในการให้ผู้ต้องสงสัยว่าเสพยาหรือ ครอบครองเพื่อเสพยาอยู่ในความดูแลเป็นการชั่วคราว ต้องจัด ให้มีการบันทึกภาพแบบวิดีโอตลอดระยะเวลา ที่อยู่ใน ความดูแล - ปรับแก้ไขข้อความ จาก “กรณีที่เคยถูกเจ้าพนักงานตรวจ พบและสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาตามประมวล กฎหมายยาเสพติด มาตรา 114 มาก่อนแต่ปรากฏภายหลัง ว่า ไม่ให้ความร่วมมือหรือหลบหนีให้ถือว่า มีพฤติกรรม ต้องห้าม และให้เจ้าพนักงาน ผู้พบตัวส่งพนักงานสอบสวน

	เพื่อดำเนินคดี” เป็น “กรณีที่เคยถูกเจ้าพนักงานตรวจพบและสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 114 มาก่อน แต่ปรากฏภายหลังว่า ไม่ให้ความร่วมมือหรือหลบหนี อาจถูกพิจารณาว่ามีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่นหรือสังคมและให้เจ้าพนักงานผู้พบตัวใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี”
--	--

ต่างประเทศ

9. เรื่อง ร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. (ร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

2. อนุมัติการลงนามในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และมอบหมายให้

2.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทน และผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยหรือผู้แทนลงนามในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

2.2 ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยหรือผู้แทนลงนามในหนังสือยืนยันการสมทบเงินตามวงเงินที่ผูกพันของแต่ละประเทศสมาชิก

2.3 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทนลงนามในหนังสือรับทราบการขอรับความช่วยเหลือและหนังสือยืนยันการปฏิบัติตามเงื่อนไขของความตกลงเมื่อประเทศไทยขอรับความช่วยเหลือภายใต้ความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

2.4 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือผู้แทนลงนามในหนังสือให้ความเห็นทางกฎหมายเมื่อประเทศไทยขอรับความช่วยเหลือภายใต้ความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและผู้ว่าการธนาคารกลางอาเซียน+3 ครั้งที่ 28 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2568 ณ เมืองมิลาน สาธารณรัฐอิตาลี ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะกิจของความตกลง CMIM โดยขอให้ประเทศสมาชิกดำเนินกระบวนการภายในประเทศเพื่ออนุมัติการแก้ไขสัญญาและลงนามในความตกลง CMIM ฉบับปรับปรุงและหนังสือแนบท้ายให้แล้วเสร็จภายในปี 2568

2. เรื่องนี้กระทรวงการคลัง (กค.) ขอนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติการลงนามในร่างความตกลงมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation Agreement: CMIM Agreement) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. (ความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมความตกลง CMIM ฉบับปัจจุบันที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยสาระสำคัญของแก้ไขในครั้งนี้คือ (1) การเพิ่มกลไกการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแบบเร่งด่วนเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิก ที่ประสบปัญหาดุลการชำระเงินจากปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหัน เช่น ภัยธรรมชาติ โรคระบาด ได้รวดเร็วขึ้น และ (2) การปรับปรุงการดำเนินงานของ CMIM ใน 2 ประเด็น ได้แก่ การให้สมาชิกสามารถต่ออายุการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สมาชิกก่อนการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจได้เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น และเพิ่มนิยามของคำว่า “วันทำการ (Business Day)” (วันทำการของธนาคาร) ในกรณีที่สมาชิกกู้ยืมเงินในสกุลเงินท้องถิ่น เพื่อให้มีความชัดเจนสำหรับการนับระยะเวลาของธุรกรรมโดยที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและผู้ว่าการธนาคารกลางอาเซียน+3 ครั้งที่ 28 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมของความตกลง CMIM ด้วยแล้ว ทั้งนี้ ร่างความตกลง CMIM ฉบับนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของวงเงินความช่วยเหลือ ซึ่งมีจำนวน 240,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และเงินสมทบในส่วนของประเทศไทยจำนวน 9,104 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ยังคงเท่าเดิม ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้กั้นเงินทุนสำรองระหว่างประเทศเพื่อสมทบในกลไก CMIM ตามจำนวนดังกล่าวไว้แล้ว ทั้งนี้ ร่างความตกลง CMIM ดังกล่าว จะมีผลบังคับใช้ 7 วันหลังจากวันที่ภาคีทั้งหมดลงนามครบแล้ว

ซึ่ง ณ วันที่ 29 ตุลาคม 2568 ประเทศสมาชิกอาเซียน+3 และผู้ว่าการธนาคารกลางของภาคีสมาชิก (รวมเขตบริหารพิเศษฮ่องกง) ได้ลงนามในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จำนวน 12 ภาคี จากทั้งหมด 27 ภาคี

3. โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยจึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ ธปท. พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบ ส่วนสำนักงานอัยการสูงสุด ยืนยัน ตามความเห็นเดิม (ตามข้อ 4.) สำหรับประเด็นมาตรา 169 และมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กต. มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหาก กค. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือไม่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป เว้นแต่ที่กำหนดไว้แล้วในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ขัดต่อเงื่อนไขอื่นใด ก็สามารถเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาได้ ซึ่ง กค. ยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา 169 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและสอดคล้องตามแนวปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568

4. สำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) ได้ตรวจพิจารณาร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้วมีความเห็นว่า ร่างความตกลง CMIM ดังกล่าวได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมจากความตกลง CMIM ฉบับปัจจุบันซึ่งยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ โดยเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดในทางปฏิบัติและประเด็นทางเทคนิคเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินตามที่พหุภาคีได้เจรจาตกลงกัน ทั้งนี้ หาก กค. และ ธปท. ซึ่งเป็นคู่ภาคีในร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้พิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถยอมรับและปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของร่างความตกลง CMIM ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมได้ อส. ก็ไม่มีความเห็นเพิ่มเติมประการอื่น สำหรับหนังสือแนบท้ายที่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมนั้นเห็นว่า เพื่อให้สอดคล้องกับร่างความตกลง CMIM ฉบับนี้เท่านั้น โดยไม่มีข้อกำหนดที่ก่อให้เกิดภาระหน้าที่เพิ่มเติมเกินไปกว่าที่กำหนดตามความตกลง CMIM อส. จึงไม่มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนนี้เช่นเดียวกัน

แต่งตั้ง

10. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเสนอแต่งตั้ง นายปริญญวัฒน์ วัชรอาภากร ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ) ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงาน กปร. ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

11. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เสนอแต่งตั้ง นางสาวจิรัชยา พิธานนท์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง อัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ เวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ให้ดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโนโรบี สาธารณรัฐเคนยา เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการให้ไปดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้รับและนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

12. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัด กระทรวงคมนาคม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 2 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างดังนี้

1. นายเสกสม อัครพันธุ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

2. นายเกียรติชัย ชัยเรืองยศ รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง นายอนันต์ โพธิ์นิ่มแดง เป็นผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไปและไม่ก่อนวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว
