

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 6 มกราคม 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

3. เรื่อง การดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568
4. เรื่อง การขออนุมัติดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน ในส่วนของงานโยธา โดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางและเงินงบประมาณสมทบของกรมทางหลวง
5. เรื่อง ขอความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการสินเชื่อ SME Green Productivity วงเงิน 15,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการสินเชื่อธุรกรรมนโยบายรัฐ (Public Service Account : PSA)

ต่างประเทศ

6. เรื่อง การขับเคลื่อนมาตรการลดก๊าซเรือนกระจก จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการดักจับและการกักเก็บคาร์บอน (CCS) ของประเทศ
7. เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อยตามชายแดนทั่วไป (General Border Committee: GBC) ไทย – ลาว ครั้งที่ 29

แต่งตั้ง

8. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (กระทรวงอุตสาหกรรม)
9. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ซึ่งแก้ไขจากร่างกฎกระทรวงที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 และวันที่ 25 สิงหาคม 2554 กำหนดแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ให้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณา และเมื่อ ก.พ.ร. พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ส่งร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการดังกล่าวให้ สดก. ตรวจสอบพิจารณา

2. ในคราวประชุมคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในกรมของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้

2.1 จัดตั้งส่วนราชการใหม่ จำนวน 1 ส่วนราชการ คือ กองส่งเสริมการอำนวยความสะดวกบริการภาครัฐ

2.2 ยุบรวมกองพัฒนาระบบราชการ 1 และกองพัฒนาระบบราชการ 2 โดยเปลี่ยนชื่อเป็น กองพัฒนาระบบราชการ

2.3 ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ จำนวน 6 ส่วนราชการ ได้แก่ (1) กองกฎหมายและระเบียบราชการ (2) กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล (3) กองติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ (4) กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ (5) กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น และ (6) กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

2.4 คงเดิม จำนวน 2 ส่วนราชการ ได้แก่ (1) สำนักเลขาธิการ และ (2) กองกิจการองค์กรมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ให้ สดก. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว

3. ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการด้านนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญของประเทศ ในการยกระดับมาตรฐานการทำงานของภาครัฐให้สามารถรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญในอนาคต รวมทั้งการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย โดยจัดตั้งส่วนราชการใหม่และปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งมีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างข้อ 15 ของร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการฯ เพื่อให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้นโดยไม่กระทบสาระสำคัญตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว สรุปได้ดังนี้

การแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน	การแบ่งส่วนราชการที่ปรับปรุงใหม่	หมายเหตุ
1. สำนักงานเลขาธิการ 2. กองกฎหมายและระเบียบราชการ 3. กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น 4. กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล 5. กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ 6. กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ 7. กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น	คงเดิม	ปรับถ้อยคำให้มีความยืดหยุ่นและกระชับขึ้น
8. กองพัฒนาระบบราชการ 1 9. กองพัฒนาระบบราชการ 2	กองพัฒนาระบบราชการ	- ยุบรวมกองพัฒนาระบบราชการ 1 และกองพัฒนาระบบราชการ 2 และเปลี่ยนชื่อ เป็น “กองพัฒนาระบบราชการ”
10. กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ	คงเดิม	- มีการแก้ไขหน้าที่ และอำนาจ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)
	กองส่งเสริมการอำนวยความสะดวกบริการภาครัฐ	- จัดตั้งส่วนราชการใหม่ โดยให้มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะนโยบาย การปรับปรุง ทบทวนกฎหมายและดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการ เพื่อให้มีความครอบคลุมกับภารกิจในปัจจุบัน
ข้อ 16 กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (2) ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นสำคัญหรือนโยบายเฉพาะด้านเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	ข้อ 15 กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (2) ประสาน สนับสนุน และพัฒนาความร่วมมือหน่วยงานและองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับการพัฒนาระบบราชการและระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)	- แก้ไขเพิ่มเติมจากร่างที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) เห็นควรให้เพิ่มถ้อยคำดังกล่าว เพื่อให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการดังกล่าว **ไม่มีการเพิ่มจำนวนกองและอัตรากำลังในภาพรวม** โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรมตามมติ (คณะรัฐมนตรี 19 ธันวาคม 2549 และ 25 สิงหาคม 2554) แล้ว **ประกอบกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานงบประมาณ ไม่ขัดข้องหรือเห็นชอบด้วยแล้ว** ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **เห็นว่าการขอเพิ่มข้อความ “โดยเฉพาะการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)” นั้น จะทำให้ภารกิจถูกจำกัดกรอบการดำเนินการ ที่แคบกว่าภารกิจที่เขียนไว้ตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหากสำนักงาน ก.พ.ร. ยืนยันว่า การดำเนินการตามร่างกฎกระทรวงนี้ ไม่มีผลเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณหรืองบประมาณรายจ่ายเพียงพอรองรับการดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว** กรณีจึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายมอบให้อำนาจไว้ **และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพัน ต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยืนยันว่า การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในเรื่องนี้ สอดคล้องกับกฎหมาย ที่มีอยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งไม่มีการเพิ่มจำนวนกอง จึงไม่ก่อให้เกิดภาระด้านโครงสร้างและงบประมาณภาครัฐ**

2. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของกระทรวงการคลังไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ เป็นการปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของกฎหมายในปัจจุบันเพื่อให้การปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานของรัฐบรรลุเป้าหมายตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ.
1. ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล การตรวจสอบและประเมินผลที่กำหนดตามระเบียบเดิมมีความซ้ำซ้อนกับเรื่องที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว จึงตัดประเด็นการตรวจสอบที่ซ้ำซ้อน ได้แก่ การประเมินรายงานการเงิน การประเมินความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี รวมถึงแก้ไขเพิ่มเติมค่านิยมให้เน้นหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นนโยบายที่สำคัญ และการตรวจสอบและประเมินผลเชิงรุก	
ข้อ 3 ในระเบียบนี้ “การตรวจสอบและประเมินผล” หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบบัญชี และการเงิน ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง การประเมินความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี ตลอดจนการให้คำปรึกษา ในการสร้างคุณค่า	ข้อ 4 ในระเบียบนี้ “การตรวจสอบและประเมินผล” หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานของรัฐ เพื่อบรรลุเป้าหมายของประเด็นนโยบายสำคัญ ให้เป็นไปตามหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดีในด้านต่าง ๆ โดยอย่างน้อย ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ

	การบูรณาการการทำงานร่วมกัน การประเมินความเสี่ยง และด้านอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยมีการตรวจสอบและประเมินผลเชิงรุก เพื่อค้นหาความเสี่ยงจากการดำเนินการ และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนให้คำปรึกษา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน
2. หน้าที่และอำนาจของ ค.ต.ป. เนื่องจากการปรับขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผลจึงต้อง ปรับหน้าที่และอำนาจของ ค.ต.ป. ให้สอดคล้องกัน รวมถึงลดภาระในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จากปีละ 2 ครั้งเป็นปีละ 1 ครั้ง แต่สามารถให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขได้ทันทีหากพบความเสี่ยงจากการดำเนินการ ที่จำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน	
ข้อ 13 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (1) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล (2) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (1) ของคณะอนุกรรมการตาม (7) และหน่วยงานกลาง ที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล (3) ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ 4 และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (4) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย	ข้อ 13 คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (1) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดหัวข้อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นนโยบายสำคัญ หรือประเด็น ที่ต้องใช้การบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงาน (2) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (1) ของคณะอนุกรรมการตาม (6) (3) ส่งเสริม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมถึงมีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน กรณีที่พบความเสี่ยงจากการดำเนินการที่จำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน สามารถให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขได้ทันที (4) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องด้วย
3. ประเภทของกรรมการใน ค.ต.ป. ปรับลดจำนวนกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้สอดคล้องกัน โดยตัดปลัดกระทรวงการคลังและอธิบดีกรมบัญชีกลางออกเนื่องจากการตัดเรื่องการตรวจสอบบัญชีและการเงินออกจากรายงานของการตรวจสอบและประเมินผล และตัดเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนออกเนื่องจากการตรวจสอบและประเมินผลไม่มีเรื่องการบริหารงานบุคคล รวมถึงกำหนดให้มีกรรมการรายครึ่งเพื่อให้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่จะพิจารณาเข้าร่วมการประชุมเพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเป็นครั้งคราวได้	

ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย (คงเดิม) (3) ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ (คงเดิม) (6) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กรรมการ (คงเดิม) (8) อธิบดีกรมบัญชีกลาง กรรมการ (9) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคล ซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 10 คน กรรมการ (คงเดิม) (เดิมไม่ได้กำหนด)	ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย (คงเดิม) ตัดออก (คงเดิม) ตัดออก (คงเดิม) ตัดออก (6) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจาก บุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คนแต่ไม่เกิน 7 คน กรรมการ (คงเดิม) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการ ประธานกรรมการอาจให้ เชิญ ผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่และอำนาจโดยตรง หรือ ผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญหรือมี ประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณาเข้าร่วม ประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะกรรมการด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญและมาประชุมมีฐานะ เป็นกรรมการสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญนั้น แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
4. คุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ปรับความรู้และประสบการณ์ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้สอดคล้องกับขอบเขตของการตรวจสอบและ ประเมินผลรวมทั้งเพิ่มด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนระดับชาติ และให้ความสำคัญกับ ลักษณะต้องห้ามกรณีไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกพิพากษาให้พ้นจากตำแหน่งเพราะไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน จริยธรรมอย่างร้ายแรง ข้อ 7 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 5 (9) ต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (คงเดิม) (3) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบและประเมินผล กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหารและการจัดการ การวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือ สถาปัตยกรรมศาสตร์ (คงเดิม) (เดิมไม่ได้กำหนด) (เดิมไม่ได้กำหนด)	ข้อ 7 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 5 (6) ต้องมี คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (คงเดิม) (3) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล กฎหมาย การบริหารและการจัดการ การวางแผน เทคโนโลยี สารสนเทศหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน นโยบายหรือแผนระดับชาติและเป็นประโยชน์ต่อ การดำเนินงานของคณะกรรมการ (คงเดิม) (8) ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย หรือให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงาน ของรัฐ (9) ไม่เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาล ฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง มีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

5. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระ ปรับจำนวนวันคงเหลือของวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรณีที่ไม่ต้องสรรหาเพื่อแต่งตั้งแทนเนื่องจากการปฏิบัติงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรมีความต่อเนื่อง	
ข้อ 10 ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายใน 60 วันนับแต่ก่อนครบวันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึง 90 วัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้	ข้อ 10 ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระและยังมิได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง ก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายใน 60 วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึง 180 วัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานของ ค.ต.ป. (การประเมินตนเอง) ตัดการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ออกเนื่องจากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการที่ผ่านมาสูงมาก จึงไม่มีประเด็นที่ต้องนำไปปรับปรุง อีกทั้งการประเมินตนเองทุก 6 เดือนเป็นการสร้างภาระงานที่เพิ่มขึ้น	
ข้อ 14 คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ	(ตัดออก)
7. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ปรับข้อกำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเนื่องจากที่ผ่านมามีข้อจำกัดเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ โดยเน้นการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นนโยบายสำคัญ และประเด็นที่เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงกำหนดให้มีอนุกรรมการรายครั้งเพื่อให้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่จะพิจารณา มาเข้าร่วมการประชุมเพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเป็นครั้งคราวได้	
ข้อ 15 คณะอนุกรรมการตามข้อ 13 (7) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่วางแผนทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัด และอาจให้มีคณะอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้ (คงเดิม) (เดิมไม่ได้กำหนด) (เดิมไม่ได้กำหนด)	ข้อ 14 คณะอนุกรรมการตามข้อ 13 (6) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการที่ทำหน้าที่วางแผนทางการตรวจสอบและประเมินผล และคณะอนุกรรมการที่ติดตามตรวจสอบตามประเด็นนโยบายสำคัญ หรือประเด็นที่ต้องใช้การบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงาน (คงเดิม) การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และหน้าที่และอำนาจ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ข้อ 15 เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการตามข้อ 13 (6) ประธานอนุกรรมการอาจให้เชิญผู้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจโดยตรงหรือผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่อง ที่จะพิจารณาเข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะอนุกรรมการด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญและมาประชุมมีฐานะเป็นอนุกรรมการสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญนั้น แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

8. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ปรับข้อกำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง โดยเน้นการเป็นกลไกของคณะกรรมการในการตรวจสอบและประเมินผลหน่วยงานในสังกัดกระทรวงตามประเด็นนโยบายสำคัญ และประเด็นอื่นตามที่ค.ต.ป. กำหนด ซึ่งไม่จำเป็นต้องมี ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในทุกกระทรวง	
ข้อ 17 เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้แต่ละกระทรวงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผล	ข้อ 17 เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นนโยบายสำคัญ และประเด็นอื่นที่คณะกรรมการกำหนด แต่ละกระทรวงอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงของตนเองก็ได้

เศรษฐกิจ-สังคม

3. เรื่อง การดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติ เห็นชอบ รับทราบ ตามความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ดังนี้

1. อนุมัติปรับลดวงเงินสินเชื่อต่อต้นข้าวเปลือกเจ้า ข้าวเปลือกปทุมธานี และข้าวเปลือกเหนียว ตามโครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2568/69 โดยใช้ร้อยละ 90 ของราคาเฉลี่ย ณ วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568

2. เห็นชอบขยายระยะเวลาโครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการค้าข้าวในการเก็บสต็อก ปีการผลิต 2566/67 (โครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการค้าข้าวฯ ปีการผลิต 2566/67) ไปอีก 6 เดือน จากเดิม สิ้นสุดโครงการวันที่ 31 ตุลาคม 2568 เป็นสิ้นสุดโครงการ วันที่ 30 เมษายน 2569

3. รับทราบแนวทางการสนับสนุนการปลูกข้าวคุณภาพสูงเพื่อเพิ่มมูลค่า (ข้าวประณีต) เป้าหมายกลุ่มเกษตรกร 200 กลุ่ม วงเงินจ่ายขาด 120 ล้านบาท โดยเบิกจ่ายจากกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในโอกาสแรกก่อน หากไม่เพียงพอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอขอรับการจัดสรรจากงบประมาณจากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

4. ส่วนโครงการดูดซับข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2568/69 เป้าหมาย 3 ล้านตัน วงเงินจ่ายขาด 1,680 ล้านบาท โดยเบิกจ่ายจากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ให้กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) นำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณา

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้ (1) เห็นชอบการปรับลดวงเงินสินเชื่อต่อต้นข้าวเปลือกเจ้า ข้าวเปลือกปทุมธานีและข้าวเปลือกเหนียว ตามโครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี (โครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวฯ) ปีการผลิต 2568/69 ส่งผลให้วงเงินสินเชื่อปรับลดลงจากเดิม 36,232.50 ล้านบาท เป็น 35,011.50 ล้านบาท (ปรับลดลง 1,221 ล้านบาท) และวงเงินจ่ายขาดปรับลดลงจากเดิม 9,164.23 ล้านบาท เป็น 9,013.24 ล้านบาท (ปรับลดลง 150.99 ล้านบาท) เนื่องจากสถานการณ์ราคาข้าวเปลือกในปัจจุบันมีแนวโน้มต่ำกว่าราคาการให้สินเชื่อต่อต้นตามโครงการ (2) เห็นชอบขยายระยะเวลาโครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการค้าข้าวในการเก็บสต็อก (โครงการชดเชยดอกเบี้ยฯ) ปีการผลิต 2566/67 ไปอีก 6 เดือน จากเดิมสิ้นสุดโครงการ วันที่ 31 ตุลาคม 2568 เป็นสิ้นสุดโครงการ วันที่ 30 เมษายน 2569 (3) เห็นชอบในหลักการของโครงการดูดซับข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2568/69 เป้าหมาย 3 ล้านตัน วงเงินจ่ายขาด 1,680 ล้านบาท โดยเบิกจ่ายจากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่ง พณ. จะดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. 2562 ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป และ (4) รับทราบแนวทางการสนับสนุนการปลูกข้าวคุณภาพสูงเพื่อเพิ่มมูลค่า (ข้าวประณีต) เป้าหมายกลุ่มเกษตรกร 200 กลุ่ม วงเงินจ่ายขาด 120 ล้านบาท โดยเบิกจ่ายจากกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในโอกาสแรกก่อน ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการนโยบายและ

บริหารข้าวแห่งชาติ (นบช.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ทั้งนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ภาครัฐควรเร่งจัดสรรงบประมาณเพื่อไม่ให้กระทบต่อสภาพคล่องของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรติดตามกระบวนการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามระเบียบตลอดจนประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สกก.) พิจารณาแล้วเห็นว่า การขออนุมัติปรับลดวงเงินสินเชื่อต่อต้นข้าวเปลือกเจ้า ข้าวเปลือกปทุมธานี และข้าวเปลือกเหนียว ตามโครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวฯ ปีการผลิต 2568/69 การขอความเห็นชอบขยายระยะเวลาโครงการชดเชยดอกเบี้ยฯ ปีการผลิต 2566/67 และการขอให้รับทราบแนวทางการสนับสนุนการปลูกข้าวคุณภาพสูงเพื่อเพิ่มมูลค่า (ข้าวประณีต) มิได้เป็นการกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาอนุมัติตามข้อเสนอของ พล. ได้ และสามารถรับทราบเรื่องดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร ส่วนการขอความเห็นชอบในหลักการของโครงการดูดซับข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2568/69 เป็นการกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณา

4. เรื่อง การขออนุมัติดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน ในส่วนของงานโยธาโดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางและเงินงบประมาณสมทบของกรมทางหลวง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กรมทางหลวง (ทล.) ดำเนินการก่อสร้างโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน (โครงการฯ) ในส่วนของงานโยธาวงเงินรวมทั้งสิ้น 15,862 ล้านบาท โดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางและเงินงบประมาณสมทบตามที่กรมทางหลวง (ทล.) กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้กรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญ

1. โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน (โครงการฯ) เป็นรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2567 และวันที่ 14 ตุลาคม 2568 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 โครงการมีจุดเริ่มต้นต่อจากจุดสิ้นสุดของโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางขุนเทียน - บางบัวทอง (โครงการช่วงบางขุนเทียนฯ) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้กรมทางหลวง (ทล.) ดำเนินโครงการช่วงบางขุนเทียนฯ ในรูปแบบการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2567 ทล. จึงมีความจำเป็น ต้องดำเนินโครงการฯ เพื่อให้ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองทั้ง 2 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงบางขุนเทียน - บางบัวทอง และ (2) ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน (ข้อเสนอในครั้งนี้) สามารถเชื่อมต่อกันโดยเป็นโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เป็นวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครอย่างสมบูรณ์ ตลอดจนเชื่อมโยงโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและแผนการพัฒนาในอนาคตให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อทั้งระบบ โดยที่โครงการจะทำหน้าที่เชื่อมต่อการเดินทางระหว่างภูมิภาคโดยรอบกรุงเทพมหานครกับโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเส้นทางอื่นในอนาคต

1.2 ลักษณะโครงการเป็นการก่อสร้างปรับปรุงทางหลวงเดิมให้เป็นไปตามมาตรฐานทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง จึงไม่มีการเวนคืนที่ดินเพื่อดำเนินการ ก่อสร้างโครงการฯ โดยก่อสร้างเป็นผิวทางคอนกรีตขนาด 6 ช่องจราจร (ทิศทางละ 3 ช่องจราจร) มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางเป็นแบบระบบปิด (Closed System) คิดตามระยะทางใช้ระบบจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางอัตโนมัติแบบไม่มีไม้กั้น (M-Flow) เป็นหลักและมีการออกแบบทางเข้า - ออก จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ (1) ด้านบางบัวทอง (2) ด้านลาดหลุมแก้ว (3) ด้านสามโคก และ (4) ด้านบางไทร เพื่อบริการจราจรจากโครงข่ายทางหลวงสายสำคัญและทางแยก ต่างระดับบริเวณใกล้เคียง

1.3 มูลค่าโครงการ จำนวน 15,862 ล้านบาท (ประกอบด้วยค่าก่อสร้างงานโยธา ค่าจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน และเงินเผื่อเหลือเผื่อขาด) โดยใช้แหล่งเงินจากเงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทาง จำนวน 8,739 ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน 7,123 ล้านบาท

1.4 ระยะเวลาดำเนินโครงการรวม 6 ปี (ปี 2568 - 2573)

1.5 รูปแบบการลงทุน ภาครัฐลงทุนและดำเนินงานโครงการทั้งหมดโดยลงทุนก่อสร้างงานโยธา งานระบบและองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินงานและบำรุงรักษาและจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมผ่านทาง เนื่องจาก ทล. มีศักยภาพที่สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเดิมที่มีอยู่ในการดำเนินงานและบำรุงรักษา (Operate & Maintenance : O&M) ทั้งด้านอัตราค่าจ้างคน ความเชี่ยวชาญของบุคลากร อาคารสำนักงาน เครื่องมือ เครื่องจักร รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์และระบบงานต่าง ๆ และ ทล. ได้พิจารณาเปรียบเทียบแนวทางการลงทุนและดำเนินงานโครงการฯ ดังกล่าว ทั้งรูปแบบการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (PPP) และรูปแบบภาครัฐลงทุนและดำเนินการเองทั้งหมด พบว่า รูปแบบภาครัฐลงทุนและดำเนินงานโครงการทั้งหมดเป็นแนวทางการลงทุนและดำเนินงานโครงการที่มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นแนวทางที่ภาครัฐจะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายการลงทุนและบริหารจัดการโครงการฯ ที่ต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกรให้เอกชนร่วมลงทุน

1.6 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน/ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากผลการวิเคราะห์พบว่า โครงการฯ มีความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ โดยมีอัตราส่วนระหว่างมูลค่าปัจจุบันของประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (B/C Ratio) เท่ากับ 1.52 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 5,225.71 ล้านบาท และมีอัตราผลตอบแทนด้านเศรษฐกิจ (EIRR) ร้อยละ 15.96 อย่างไรก็ดี จากการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการฯ (FIRR) ตลอดระยะเวลา 30 ปี พบว่า โครงการฯ ไม่มีความคุ้มค่าทางการเงิน เนื่องจากมีอัตราผลตอบแทนทางการเงินของโครงการเท่ากับ ร้อยละ -1.84 ซึ่งต่ำกว่าอัตราต้นทุนทางการเงินของภาครัฐและไม่สามารถจูงใจให้ภาคเอกชนร่วมลงทุนได้

1.7 กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) สำนักงบประมาณและสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบด้วยแล้ว โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ ซึ่งกระทรวงคมนาคมแจ้งว่าสามารถรับความเห็นไปดำเนินการได้

2. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง โดยเห็นควรให้ ทล. รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ เช่น ควบคุมฝุ่นละอองและการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้างให้เหมาะสม ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า โครงการฯ เป็นโครงการ ที่ได้กำหนดไว้แล้วในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงมิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น หาก คค. ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐและกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว กรณีจึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีสามารถ พิจารณาอนุมัติได้ ซึ่งในเรื่องนี้ คค. ได้จัดทำข้อมูลตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รวมทั้งยืนยันว่าได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยแล้ว

5. เรื่อง ขอความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการสินเชื่อ SME Green Productivity วงเงิน 15,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการสินเชื่อธุรกรรมนโยบายรัฐ (Public Service Account : PSA)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการสินเชื่อ SME Green Productivity วงเงิน 15,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการสินเชื่อธุรกรรมนโยบายรัฐ (Public Service Account : PSA) (โครงการฯ) ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ ดังนี้

1. ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ จากเดิม สิ้นสุดรับคำขอกู้วันที่ 30 ธันวาคม 2568 เป็นสิ้นสุดรับคำขอกู้วันที่ 30 ธันวาคม 2569

2. ปรับปรุงกลุ่มเป้าหมายที่ 2 จากเดิม “ผู้ประกอบการ SME ที่ต้องการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต หรือเครื่องจักร อุปกรณ์ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

เพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ หรือลดการใช้พลังงาน” เป็น “ผู้ประกอบการ SME ที่ต้องการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต หรือเครื่องจักร อุปกรณ์ ยานพาหนะ รวมถึง...”

3. ขยายวงเงินสินเชื่อต่อราย จากเดิมไม่เกิน 10 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 30 ล้านบาท

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (30 กรกฎาคม 2567) เห็นชอบให้ ธพว. ดำเนินโครงการฯ วงเงิน 15,000 ล้านบาท และอนุมัติกรอบวงเงินงบฯ จำนวน 1,350 ล้านบาท เพื่อชดเชยส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยให้กับ ธพว. ซึ่งโครงการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนแหล่งเงินทุนต้นทุนต่ำให้แก่ผู้ประกอบการ SME เพื่อยกระดับและเปลี่ยนผ่านไปสู่อุตสาหกรรมสีเขียวโดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขโครงการฯ ที่สำคัญ เช่น วงเงินอนุมัติสินเชื่อสูงสุดต่อรายไม่เกิน 10 ล้านบาท ระยะเวลากู้ไม่เกิน 10 ปี โดยคิดอัตราดอกเบี้ยคงที่จากผู้กู้ร้อยละ 3 ต่อปี ใน 3 ปีแรก (จากร้อยละ 6 โดยรัฐบาลชดเชยอัตราดอกเบี้ยให้แก่ ธพว. ร้อยละ 3 ต่อปี ใน 3 ปีแรก) และมีระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (30 กรกฎาคม 2567) และสิ้นสุดรับคำขอกู้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 หรือจนกว่าจะเต็มวงเงินตามที่ อก. เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

อก. รายงานว่า

1. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) เปิดให้บริการโครงการฯ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2567 สิ้นสุดรับคำขอกู้ภายใน 30 ธันวาคม 2568 หรือจนกว่าวงเงินสินเชื่อรวมของโครงการฯ จะหมดแล้วแต่อย่างใดอย่างหนึ่งจะถึงก่อน โดยผลการดำเนินโครงการสินเชื่อ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2568 วงเงินโครงการฯ 15,000 ล้านบาท วงเงินอนุมัติสินเชื่อรวม 4,826 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 32 ของวงเงินโครงการฯ และยังมีผู้ประกอบการ SME ยื่นขอสินเชื่ออีก 96 ราย วงเงินคำขอ 352 ล้านบาท โดยในปี 2568 คาดการณ์อนุมัติสินเชื่อรวมทั้งสิ้น 5,000 ล้านบาท ทำให้มีวงเงินคงเหลือรวม 10,000 ล้านบาท

2. วงเงินคงเหลือดังกล่าวสามารถส่งเสริมผู้ประกอบการ SME ที่ต้องการเปลี่ยนผ่านไปสู่อุตสาหกรรมสีเขียวได้ต่อเนื่องในปี 2569 ดังนั้น อก. โดย ธพว. จึงเสนอขอปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการฯ 3 ข้อ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณเดิมตามมติคณะรัฐมนตรี (30 กรกฎาคม 2567)

หลักเกณฑ์โครงการฯ	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567	ขอปรับปรุงครั้งนี้	เหตุผล
1. ระยะเวลาดำเนินโครงการฯ	สิ้นสุดรับคำขอกู้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 หรือจนกว่าวงเงินสินเชื่อรวมของโครงการฯ จะหมดแล้วแต่อย่างใดอย่างหนึ่งจะถึงก่อน	สิ้นสุดรับคำขอกู้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2569 หรือจนกว่าวงเงินสินเชื่อรวมของโครงการฯ จะหมดแล้วแต่อย่างใดอย่างหนึ่งจะถึงก่อน	ส่งเสริมให้ SME ที่ต้องการปรับเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจไปสู่อุตสาหกรรมสีเขียวเข้าถึงแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำสามารถดำเนินธุรกิจต่อได้อย่างยั่งยืน สอดรับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนวิสาหกิจ ธพว.
2. กลุ่มเป้าหมาย	ผู้ประกอบการ SME ที่ต้องการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต หรือเครื่องจักร อุปกรณ์ รวมถึงการใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ หรือลดการใช้พลังงาน	ผู้ประกอบการ SME ที่ต้องการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต หรือเครื่องจักร อุปกรณ์ <u>ยานพาหนะ</u> รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ หรือลดการใช้พลังงาน	ปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มที่ 2 โดยเพิ่มคำว่า “ยานพาหนะ” เพื่อให้ครอบคลุมลูกค้าที่ต้องการเปลี่ยนยานพาหนะมาใช้พลังงานสะอาดนอกเหนือจากการใช้ระบบไฟฟ้า (EV)

			เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกหรือเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจ
3. วงเงินสินเชื่อต่อราย	ไม่เกิน 10 ล้านบาท	ไม่เกิน 30 ล้านบาท	สนับสนุน SME ที่ต้องการเปลี่ยนผ่านธุรกิจไปสู่อุตสาหกรรมสีเขียวซึ่งในการปรับเปลี่ยนต้องใช้เงินลงทุนสูง เช่น กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น เนื่องจากหลักเกณฑ์โครงการฯ เดิมจำกัดวงเงินสินเชื่อต่อรายไม่เกิน 10 ล้านบาท ส่งผลให้ SME ต้องหาแหล่งเงินอื่นมารวมสมทบ

3. การดำเนินโครงการฯ ภายหลังการปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขโครงการฯ **จะยังคงอยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณเดิมตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 ดังนี้**

วงเงินรวมสำหรับดำเนินโครงการฯ	กรอบงบประมาณที่ขอรับจัดสรรจากรัฐบาล	หมายเหตุ
15,000 ล้านบาท (คงเดิม)	1,350 ล้านบาท (คงเดิม)	- ให้ ธพว. เป็นหน่วยงานหลักดำเนินโครงการฯ - ขอรับการชดเชยจากรัฐบาลเป็นระยะเวลา 3 ปี

4. คณะกรรมการ ธพว. ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2568 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการฯ ด้วยแล้ว และให้ อก. นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

5. การปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการฯ จะช่วยให้ผู้ประกอบการ SME สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ประมาณ 1,700 ราย ภายใต้วงเงินมาตรการรวม 15,000 ล้านบาท เพื่อยกระดับผลิตภาพและเปลี่ยนผ่านไปสู่อุตสาหกรรมสีเขียว และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก สร้างเงินทุนหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจได้ประมาณ 68,700 ล้านบาท รักษาการจ้างงานได้ไม่น้อยกว่า 27,680 อัตรา

6. อก. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลประกอบการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 27 และมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว

โดยที่เรื่องนี้เป็นการขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 (ตามข้อ 2) จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (9) (ตามข้อ 5.2) ประกอบกับสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบโดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรให้ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักรู้ถึงโอกาสและประโยชน์จากการปรับปรุงกระบวนการผลิต เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการ SME เข้าร่วมโครงการฯ มากขึ้นและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นการดังก่อมาเป็นการดำเนินการภายใต้กรอบวงเงินสินเชื่อ และวงเงินงบประมาณชดเชยเดิมตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ 30 กรกฎาคม 2567 (ตามข้อ 2) จึงมิได้เป็นกรณีการกระทำอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีจึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของ อก. ได้

ต่างประเทศ

6. เรื่อง การขับเคลื่อนมาตรการลดก๊าซเรือนกระจก จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการดักจับและการกักเก็บคาร์บอน (CCS) ของประเทศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. มอบหมายให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานงานหลักในการบูรณาการและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ นโยบาย ตลอดจนมาตรการและกลไกดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดโครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการดักจับและการกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture and Storage: CCS) (โครงการ CCS)

2. มอบหมายให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ [กระทรวงพลังงาน (พ.น.)] ในฐานะเจ้าของโครงการเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับดูแลและประสานหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ CCS (ในระยะศึกษาและประเมินศักยภาพการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นหินทางธรณีวิทยาในพื้นที่อ่าวไทยตอนบน) ซึ่งหมายรวมถึงการเข้าพื้นที่เพื่อสำรวจวัดคลื่นไหวสะเทือน และการเข้าพื้นที่เพื่อเจาะหลุมสำรวจ ตามบันทึกความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่นในด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี CCS เพื่อศึกษาและประเมินศักยภาพชั้นหินทางธรณีวิทยาเพื่อกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นหินทางธรณีวิทยาของประเทศไทย

3. มอบหมายหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการใด ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้สามารถดำเนินการศึกษาและประเมินศักยภาพการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด เป็นไปตามวัตถุประสงค์ภายใต้ความร่วมมือของรัฐบาลทั้งสองประเทศ โดยการพิจารณาให้สิทธิประโยชน์ในการนำผู้เชี่ยวชาญเข้ามาในประเทศไทย และสิทธิยกเว้นอากรนำเข้าวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ เฉพาะที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ รวมถึงการอำนวยความสะดวกในพิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (28 กุมภาพันธ์ 2566) เห็นชอบร่างบันทึกความร่วมมือว่าด้วยการเป็นหุ้นส่วนด้านเทคโนโลยีการดักจับ การใช้ประโยชน์ และการกักเก็บคาร์บอนระหว่าง พ.น. และกระทรวงเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่น ตามที่ พ.น. เสนอโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยคาร์บอนในภาคพลังงานและมุ่งสู่การเปลี่ยนผ่านทางพลังงานร่วมกัน โดยมีขอบเขตความร่วมมือ เช่น การแลกเปลี่ยน ข้อมูลทางสถิติด้านพลังงานที่สามารถเปิดเผยได้ การแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญระหว่าง 2 ประเทศและการส่งเสริมการลงทุนร่วมกันระหว่าง 2 ประเทศ และ/หรือในประเทศที่ 3

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมกระทรวงพลังงาน (พ.น.) และกระทรวงเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นได้ลงนามบันทึกความร่วมมือในด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการดักจับและการกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture and Storage: CCS) (เทคโนโลยี CCS) เพื่อกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นหินทางธรณีวิทยาในไทยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยี CCS ระหว่างสองประเทศ โดยมีพื้นที่อ่าวไทยตอนบนเป็นพื้นที่เป้าหมายของการศึกษาและเข้าสำรวจเพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นหิน เนื่องจากการสำรวจเบื้องต้นพบว่า ชั้นหินอุ้มน้ำเค็มบริเวณพื้นที่อ่าวไทยตอนบนอาจมีศักยภาพในการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์อย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังมีระยะทางไม่ไกลจากพื้นที่อุตสาหกรรมในภาคตะวันออก (100 - 200 กิโลเมตร) จึงอาจสามารถใช้รองรับการอัดกลับและกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จากแหล่งอุตสาหกรรมภาคตะวันออกซึ่งเป็นแหล่งผลิตก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ขนาดใหญ่ของประเทศได้ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยให้เป็นศูนย์กลางการผลิตอุตสาหกรรมของภูมิภาคที่มีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคต

2. โดยที่การดำเนินงานตามที่กล่าวไปข้างต้น เป็นการดำเนินการภายใต้โครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี CCS (โครงการ CCS) ซึ่งจะมีกิจกรรมหลักเป็นการศึกษาและประเมินศักยภาพการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของชั้นหินใต้ดินและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับดักจับ กักเก็บ และอัดกลับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ดังกล่าว ซึ่งต้องมีการอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการให้สิทธิเข้าไปดำเนินการต่าง ๆ เช่นเดียวกับกิจกรรมสำรวจปิโตรเลียม [ภารกิจของ พ.น. (กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ)] แต่โดยที่ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษาศักยภาพและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี CCS โดยตรง และไม่มีกฎหมาย

บังคับเกี่ยวกับกิจกรรม CCS เป็นการเฉพาะ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) จึงต้องเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาขอบหมายภารกิจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

หน่วยงาน	รายละเอียดภารกิจ
ทส. โดยกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	เป็น หน่วยประสานงานหลักในการบูรณาการและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ นโยบาย ตลอดจนมาตรการและกลไกดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดโครงการ CCS
พท. โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	กำกับดูแลและประสานหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ CCS ในระยะศึกษาและประเมินศักยภาพการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นหินทางธรณีวิทยาในพื้นที่อ่าวไทยตอนบน รวมทั้งการเข้าพื้นที่เพื่อสำรวจวัดคลื่นไหวสะเทือน และการเข้าพื้นที่เพื่อเจาะหลุมสำรวจ ตามบันทึกความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่นในด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี CCS เพื่อศึกษาและประเมินศักยภาพชั้นหินทางธรณีวิทยาเพื่อกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชั้นหินทางธรณีวิทยาของประเทศไทย
หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากร และกรมสรรพากร ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	ดำเนินการใด ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้สามารถดำเนินการศึกษาและประเมินศักยภาพการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด เป็นไปตามวัตถุประสงค์ภายใต้ความร่วมมือของรัฐบาลทั้งสองประเทศ เช่น การพิจารณาให้สิทธิประโยชน์ในการนำผู้เชี่ยวชาญเข้ามาในประเทศไทย และสิทธิยกเว้นอากรนำเข้าวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ เฉพาะที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ รวมถึงการอำนวยความสะดวกในพิธีการขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม

3. ทส. เห็นว่า การดำเนินการในเรื่องนี้ไม่เข้าข่ายต้องห้ามตามมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าการดำเนินการในเรื่องนี้เป็นภาระงานปกติประจำ ไม่มีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงสามารถพิจารณาขอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตามที่เห็นสมควร

7. เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมมีรักษาความสงบเรียบร้อยตามชายแดนทั่วไป (General Border Committee: GBC) ไทย – ลาว ครั้งที่ 29

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการร่วมมีรักษาความสงบเรียบร้อยตามชายแดนทั่วไป (General Border Committee: GBC) ไทย – ลาว ครั้งที่ 29 (การประชุม GBC) ระหว่างวันที่ 16 ถึงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ณ กรุงเทพมหานคร ตามที่กระทรวงกลาโหม (กท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กท. รายงานว่า ประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ได้มีการจัดประชุม GBC ไทย – ลาว ครั้งที่ 29 ระหว่างวันที่ 16 - 19 กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายภูมิธรรม เวชยชัย) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (ในขณะนั้น) และรัฐมนตรีกระทรวงป้องกันประเทศ สปป.ลาว เป็นประธานร่วม ซึ่งการประชุม GBC มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความสงบสุขเรียบร้อยตามแนวชายแดน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง กท. ทั้งสองประเทศในด้านความมั่นคงและการทหาร รวมทั้งขยายความร่วมมือให้ครอบคลุมในทุกมิติ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็นการประชุม	สาระสำคัญ
1. ความร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อยตามแนวชายแดนทั่วไป ไทย – ลาว 1.1 ความร่วมมือด้านความมั่นคงบริเวณชายแดนไทย – ลาว	

	- สนับสนุนให้ทุกกลไกที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามความตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงบริเวณชายแดนไทย- รัฐบาล สปป.ลาว เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568 ให้เป็นรูปธรรม - เห็นชอบให้จัดการประชุม GBC ร่วมกันปีละ 1 ครั้ง โดยผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพและสนับสนุนการจัดการประชุมคณะผู้ว่าราชการจังหวัดและเจ้าแขวงชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ 11 ซึ่งฝ่ายไทยเป็นเจ้าภาพต่อไป
1.2 ความสัมพันธ์และความร่วมมือช่วยเหลือระหว่างกองทัพและตำรวจของทั้งสองฝ่าย	- รับทราบว่าฝ่ายไทยเสนอให้ทุนการศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรหลักสูตรเสนาธิการทหาร หลักสูตรหลักประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก หลักสูตรเสนาธิการทหารอากาศ และหลักสูตรอื่น ๆ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของฝ่ายไทยจะแจ้งให้ฝ่ายลาวทราบในเดือนมีนาคมของทุกปี และฝ่ายลาวจะพิจารณาพร้อมทั้งส่งรายชื่อให้ฝ่ายไทยทราบภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปีผ่านช่องทางการทูต
1.3 การวางกำลังและการลาดตระเวนของกำลังติดอาวุธของทั้ง 2 ฝ่ายตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว	- ให้ทั้ง 2 ฝ่าย ยังคงวางกำลังระหว่างจังหวัดอุบลราชธานีกับแขวงจำปาสัก ฝ่ายละ 3 จุด ตามเดิม และเพื่อดูแลและป้องกันปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงชายแดนไทย - ลาว ส่วนการวางกำลังบริเวณที่ชายแดนอื่น ๆ ทั้ง 2 ฝ่าย จะร่วมกันปรึกษาหารือกันต่อไป - ไม่ให้กำลังทหารและตำรวจของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งลาดตระเวนล่วงล้ำดินแดนทางบก ทางน้ำ และทางอากาศของอีกฝ่ายหนึ่งอย่างเด็ดขาดยกเว้นกรณีการช่วยเหลือผู้ประสบภัยตามลำแม่น้ำโขงตามหลักมนุษยธรรมโดยจะต้องแจ้งให้อีกฝ่ายทราบทันที
1.4 ความร่วมมือกรณีบุคคลของแต่ละฝ่ายถูกจับกุมขัง	- ให้ทั้ง 2 ฝ่าย รับประกันความปลอดภัยของผู้ต้องหาและนักโทษ รวมทั้งแจ้งให้เจ้าหน้าที่สถานเอกอัครราชทูต และสถานกงสุลใหญ่ของแต่ละฝ่ายทราบและอำนวยความสะดวกในการเข้าเยี่ยมผู้ต้องหาและนักโทษตามข้อกำหนดของแต่ละฝ่าย - สนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนรายชื่อผู้ต้องขังสัญชาติไทยที่ถูกคุมขังใน สปป.ลาว และผู้ต้องขังสัญชาติลาวที่ถูกคุมขังในไทยให้แต่ละฝ่ายทราบปีละ 1 ครั้ง
1.5. การเข้า - ออก บริเวณชายแดนไทย - ลาว	- เพิ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและดำเนินมาตรการที่จำเป็นภายใต้กฎหมายของแต่ละประเทศ รวมทั้งเพิ่มความร่วมมือในการจัดระเบียบชายแดนเพื่อป้องกัน สก๊ตกัน และปราบปรามผู้ลักลอบนำพาผู้เข้าเมืองและแรงงานผิดกฎหมาย
1.6 ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหามุขบุคคลสองสัญชาติ	- การแก้ไขปัญหามุขบุคคลสองสัญชาติ โดยการตรวจตราอย่างเข้มงวด เมื่อพบว่า เป็นบุคคลสองสัญชาติ ให้เจ้าหน้าที่จังหวัด – แขวงแลกเปลี่ยนข้อมูลกันทันที เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและขึ้นทะเบียนประวัติ และพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายของแต่ละประเทศให้เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
1.7 ปัญหามุขบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นภัยต่อความมั่นคงไทย - ลาว	- สก๊ตกันและปราบปรามการเคลื่อนไหวของบุคคลที่เป็นภัยต่อความมั่นคงไทย - ลาว ตามพื้นที่ของตนอย่างเคร่งครัด หากพบเห็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลดังกล่าว แจ้งให้อีกฝ่ายทราบ
1.8 ความร่วมมือในการรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำน้ำโขง	- สนับสนุนให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของทั้งสองฝ่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย
1.9 ความร่วมมือในการดูแลรักษาและป้องกันตลิ่ง และการแก้ไขปัญหาการดูดทรายในแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหือง	- ร่วมมือกันในการดูแลรักษาและป้องกันตลิ่ง และการแก้ไขปัญหาการดูดทรายในแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหือง

1.10 ความร่วมมือในการป้องกันการลักลอบค้าชนิดสัตว์ป่า พืชป่า และไม้หวงห้ามที่ผิดกฎหมาย	- ให้คณะกรรมการร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อยตามชายแดนระดับจังหวัด - แขวง เพิ่มการประสานงานและร่วมมือกันในการป้องกันการลักลอบค้าชนิดสัตว์ป่า พืชป่าและไม้หวงห้าม ที่ผิดกฎหมาย
2. ความร่วมมือในการรักษาเส้นเขตแดน ไทย - ลาว	- สนับสนุนให้จัดการประชุมคณะกรรมการจัดการเขตแดนร่วมไทย - ลาว ครั้งที่ 12 ซึ่งฝ่ายลาวจะเป็นเจ้าภาพต่อไป
3. ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตามชายแดนไทย - ลาว	- สนับสนุนให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามกรอบแนวทางการยกระดับความร่วมมือเชิงรุกในการแก้ไขปัญหาเสพติดตามชายแดนไทย - ลาว
4. การติดต่อประสานงานและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	- การปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ประสานงานพร้อมระบบการติดต่อสื่อสารที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาพื้นที่ชายแดนที่เกิดขึ้นให้ยุติลงโดยเร็ว
5. ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการค้าการร้ายสากลระหว่างไทย - ลาว	- ให้ทั้ง 2 ฝ่าย ร่วมกันแก้ไขปัญหาการค้าการร้ายสากลภายในกรอบของอาเซียน ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกันอย่างใกล้ชิด
6. ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	- สนับสนุนให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของทั้งสองฝ่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ให้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบ
7. ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามแดน	- ยินดีต่อผลสำเร็จของการประชุมความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามแดนระหว่างไทย - ลาว เมียนมา - กัมพูชา ระหว่างวันที่ 25 - 27 มีนาคม 2567 ณ จังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้ข้อตกลงอาเซียนว่าด้วยมลพิษจากหมอกควันข้ามแดนและยุทธศาสตร์ฟ้าใส รวมทั้งได้กำหนดแนวทางในการป้องกันและการแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามแดนไทย - ลาว
8. ความร่วมมือในการบรรเทาสาธารณภัยตามชายแดนไทย - ลาว	- สนับสนุนให้มีการฝึกการบรรเทาสาธารณภัยร่วมกัน รวมถึงให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
9. เรื่องอื่น ๆ เช่น	- สนับสนุนให้ทั้ง 2 ฝ่าย จัดทำร่างระเบียบปฏิบัติประจำว่าด้วยการลาดตระเวนร่วมทางน้ำในพื้นที่ชายแดนตามลำแม่น้ำโขงระหว่างกองทัพไทย - ลาว เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมทั้งอาชญากรรมบริเวณชายแดนไทย - ลาว
10. กำหนดเวลาและสถานที่ประชุมครั้งต่อไป	- ลาวรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม GBC ไทย - ลาว ครั้งที่ 30 โดยจะแจ้งกำหนดเวลาและสถานที่จัดการประชุมให้ทราบต่อไป

2. เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.2548 มาตรา 4 (7) ที่บัญญัติให้การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้เฉพาะเรื่องที่มีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

แต่งตั้ง

8. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (กระทรวงอุตสาหกรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 2 คน แทนกรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข | ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 2. นางแพตริเซีย มงคลวนิช | ผู้แทนกระทรวงการคลัง |
| อธิบดีกรมบัญชีกลาง | |

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2569 เป็นต้นไป และผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนอยู่ในตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

9. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเสนอแต่งตั้งนางสาวนิภา นิรันดร์นุต ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง กงสุลใหญ่ สถานกงสุลใหญ่ ณ เมืองคูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงดาการ์ สาธารณรัฐเซเนกัล เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการให้ไปดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้รับ และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 13 มกราคม 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมฝนหลวงและการบิน เกษตร พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ.
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้ยานยนต์บนทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ 2 (ถนนกาญจนาภิเษก) ตอนบางบัวทอง - บางปะอิน พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

4. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้จากสัญญาจ้างงานก่อสร้างกรณีเงื่อนไขสัญญากำหนดให้ผู้รับจ้างต้องจัดหารถยนต์พร้อมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ควบคุมงาน
5. เรื่อง ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร
6. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะสิทธิทางการศึกษาอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิเด็กกรณีโรงเรียนบ้านนุชะปะโป้ อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ปฏิเสธรับเด็กที่อยู่ในพื้นที่พักพิงชั่วคราวบ้านนุโพเข้าเรียน
7. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการแต่งกายของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ
8. เรื่อง การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก
9. เรื่อง รายงานสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนตุลาคม และ 10 เดือนแรกของปี 2568
10. เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน
11. เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 1/2569
12. เรื่อง ขอความเห็นชอบกู้ยืมเงินเพื่อสำรองเพื่อสภาพคล่องขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
13. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (กรณีรายได้ไม่พอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
14. เรื่อง ขอรับสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568

แต่งตั้ง

15. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
16. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ)

17. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานกฤษฎีกา)
18. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตร พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตร พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กษ. เสนอว่า กรมฝนหลวงและการบินเกษตรมีหน้าที่และภารกิจด้านการดัดแปรสภาพอากาศทำให้เกิดฝนเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้งและการเติมน้ำต้นทุนในเขื่อน อ่างเก็บกักน้ำ การปฏิบัติการยับยั้งสลายพายุลูกเห็บเพื่อลดความเสียหายอันจะเกิดแก่ทรัพย์สินของประชาชนและผลิตผลทางการเกษตรของเกษตรกร การดัดแปรสภาพอากาศเพื่อลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM_{2.5}) วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการดัดแปรสภาพอากาศ และบินบริการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการเกษตรของส่วนราชการอื่น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องปฏิบัติงานทั้งในภาคพื้นและภาคอากาศและต้องทำงานบูรณาการร่วมกับส่วนราชการอื่น ๆ เช่น กองทัพอากาศ กองทัพบก กองทัพเรือ กรมชลประทาน กรมป่าไม้ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น ซึ่งต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นลักษณะการปฏิบัติงานที่ต้องเผชิญกับสภาพแวดล้อมที่หลากหลายตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย เครื่องแต่งกายจึงต้องมีความเหมาะสมกับภารกิจ สะดวกต่อการปฏิบัติงานและความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันข้าราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตรไม่มีเครื่องแบบพิเศษสำหรับการปฏิบัติงานภาคสนามหรือผู้ปฏิบัติงานบนอากาศยานทำให้ข้าราชการต้องแต่งกายตามเครื่องแบบทั่วไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับลักษณะงานและอาจไม่เหมาะสม ในเชิงปฏิบัติ ดังนั้น ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการกำหนดเครื่องแบบพิเศษกรมฝนหลวงและการบินเกษตร เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 คณะกรรมการฯ จึงมีมติเห็นชอบ ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตร พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญในการกำหนดรายละเอียดเครื่องแบบพิเศษข้าราชการชายและข้าราชการหญิงกรมฝนหลวงและการบินเกษตร โดยกำหนดชนิดของเครื่องแบบ ส่วนของเครื่องแบบ รายละเอียด ลักษณะของอินทรี และโอกาสในการแต่งเครื่องแบบพิเศษ

2. ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตร พ.ศ. ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ข้าราชการของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร มีเครื่องแบบพิเศษที่มีความเหมาะสมกับภารกิจ สะดวกต่อการปฏิบัติงาน และเพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ขัดข้องในหลักการของร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวโดยมีข้อสังเกตว่า การแบ่งระดับของหมวกสำหรับเครื่องแบบพิเศษข้าราชการไม่สอดคล้อง กับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางในการปรับปรุงเครื่องแบบพิเศษ และรองเท้าข้าราชการชายควรกำหนดให้มีถุงเท้าเป็นส่วนประกอบของเครื่องแบบด้วย ส่วนการกำหนดรองเท้าสำหรับข้าราชการหญิงเป็นรองเท้าหุ้มส้นหนังหรือวัสดุเทียมหนังสีดำส้นดำหรือไม่มีส้นรองเท้าอาจไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและควรแต่งกายเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ที่มีลักษณะพิเศษเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามหลักการและเหตุผลของร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวและเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการได้ และมีข้อสังเกตว่ากฎสำนักนายกรัฐมนตรีฯ (เทียบเท่ากฎกระทรวง) ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน พุทธศักราช 2478 มิได้เกี่ยวกับนโยบายสำคัญอันใด สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะกำหนดในหลักการว่ากฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วย กับกระบวนการเสนอร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีที่สำนักงานฯ เสนอ สมควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะต้องเสนอร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลกฎหมายดังกล่าวเพื่อพิจารณาก่อน หากตรวจสอบแล้วไม่ขัดข้องให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยตรง

3. โดยที่ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 7 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน พุทธศักราช 2478 ซึ่งกำหนดให้ลักษณะ ชนิด และประเภทของเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือนจะสมควรอย่างไร และจะต้องแต่งเมื่อไร โดยเงื่อนไขอย่างใด ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในกฎหรือข้อบังคับ ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎ หรือข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ จึงเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งเรื่องนี้อยู่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 ที่ร่างอนุบัญญัติสามารถดำเนินการได้ตามปกติหากไม่มีผลเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณและการคลังหรือทำให้รัฐสูญเสียรายได้ของรัฐ

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2557 เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการกิจของการยางแห่งประเทศไทย ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 โดยปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ ที่จะต้องรับผิดชอบให้สอดคล้องกับการกิจและสภาพของงานที่เปลี่ยนแปลงไป สรุปได้ ดังนี้

การแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน	การแบ่งส่วนราชการที่ปรับปรุงใหม่	หมายเหตุ
1. กรมวิชาการเกษตร	คงเดิม	ปรับถ้อยคำให้มีความยืดหยุ่นและกระชับขึ้น
2. สำนักงานเลขานุการกรม		
3. กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช		
4. กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร		
5. สถาบันวิจัยเกษตรวิศวกรรม		
6. สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน		
7. สถาบันวิจัยพืชสวน		
8. กองการเจ้าหน้าที่	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	- เปลี่ยนชื่อ - กำหนดให้ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่อธิบดีมอบหมาย (ปัจจุบัน...หรือที่ได้รับมอบหมาย)
9. กองคลัง	กองบริหารการคลัง	
10. กองแผนงานและวิชาการ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	- เปลี่ยนชื่อ - กำหนดให้ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

		อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่อธิบดีมอบหมาย (ปัจจุบัน ...หรือที่ได้รับมอบหมาย) - ยกเลิกหน้าที่อำนาจในการ “ศึกษา ออกแบบ และพัฒนาเทคนิคทางสถิติ ในการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาการ เกษตรของกรม” โดยกำหนดให้หน้าที่อำนาจดังกล่าว เป็นของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
11. กองวิจัยและพัฒนาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปผลิตผล เกษตร	กองวิจัยพัฒนาวิทยาการหลัง การเก็บเกี่ยวและแปรรูปผลิตผล เกษตร	เปลี่ยนชื่อและปรับถ้อยคำให้มีความ ยืดหยุ่นและกระชับขึ้น
12. สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช	กองคุ้มครองพันธุ์พืช	
13. สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช	กองวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช	
14. สำนักวิจัยพัฒนา เทคโนโลยีชีวภาพ	กองวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี ชีวภาพ	
15. สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 1 - 8	สำนักงานวิจัยและพัฒนา การเกษตรเขตที่ 1-8	
16. สถาบันวิจัยยาง	ยุบเลิก	- โอนหน้าที่และอำนาจไปยังการยาง แห่งประเทศไทยตามมาตรา 70 แห่ง พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 - สำหรับการดำเนินการตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมยาง ให้เป็นหน้าที่ และอำนาจของกองควบคุมพืชและ วัสดุการเกษตร
17. สำนักควบคุมพืชและวัสดุ การเกษตร	กองควบคุมพืชและวัสดุ การเกษตร	- เปลี่ยนชื่อ - เพิ่มหน้าที่และอำนาจ เช่น ควบคุม การผลิต การค้า การส่งออก - ปรับถ้อยคำให้มีความยืดหยุ่น และ กระชับขึ้น
18. กลุ่มตรวจสอบภายใน	คงเดิม	กำหนดให้ปฏิบัติงานร่วมกับหรือ สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่อธิบดีมอบหมาย (ปัจจุบัน...หรือที่ได้รับมอบหมาย)
19. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		

ซึ่งการปรับปรุงโครงสร้างในครั้งนี้เป็นการดำเนินการโดยไม่เพิ่มจำนวนหน่วยงานในภาพรวมของส่วนราชการ โดย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วน ราชการภายในกรมตามมติคณะรัฐมนตรี (19 ธันวาคม 2549 และ 25 สิงหาคม 2554) แล้ว ประกอบกับ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย และสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในเรื่องนี้ โดยยุบเลิกสถาบันวิจัยยาง และปรับปรุง หน้าที่และอำนาจให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีอยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งไม่มีการเพิ่มจำนวนกอง จึงไม่ก่อให้เกิดภาระ ด้านโครงสร้างและงบประมาณภาครัฐ กรณีจึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการ อันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการ สร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ 2 (ถนนกาญจนาภิเษก) ตอนบางบัวทอง - บางปะอิน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ 2 (ถนนกาญจนาภิเษก) ตอนบางบัวทอง - บางปะอิน พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ รวมทั้งให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของสำนักงานงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญ

1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 กระทรวงคมนาคมเสนอ เป็นการกำหนดให้ทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 (ถนนกาญจนาภิเษก) สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครตอนบางบัวทอง - บางปะอิน เป็นทางหลวงที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์ ตามประเภทของยานยนต์ในอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายร่างกฎกระทรวงนี้ โดยกำหนดให้เก็บ ค่าธรรมเนียมผ่านทางตามระยะทางตามประเภทของยานยนต์ และกำหนดให้มีการปรับเพิ่มขึ้นทุก 5 ปี (การเก็บค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงดังกล่าว จะเริ่มเก็บตั้งแต่วันที่อธิบดีกรมทางหลวงประกาศกำหนดเป็นต้นไป) ในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อปี ซึ่งมีจุดเก็บค่าธรรมเนียมทั้งหมด 6 ด้าน (ขาออกจากกรุงเทพมหานคร 3 จุด และขาเข้ากรุงเทพมหานคร 3 จุด) โดยกรมทางหลวงได้ดำเนินการประมาณการรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง โดยคาดว่าจะในช่วงปีแรกจะจัดเก็บได้ ประมาณ 308 ล้านบาทต่อปี และในปีที่ 30 จะจัดเก็บได้เพิ่มขึ้นเป็น 1,429 ล้านบาทต่อปี ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นการล่วงหน้า โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยและแก้ไขชื่อร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 (ถนนกาญจนาภิเษก) สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนบางบัวทอง-บางปะอิน พ.ศ. เป็น “ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงพิเศษ หมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่2 (ถนนกาญจนาภิเษก) ตอนบางบัวทอง - บางปะอิน พ.ศ.”

2. กระทรวงการคลัง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณเห็นควรที่คณะรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบในหลักการโดยสำนักงานงบประมาณ เห็นว่ากรมทางหลวงควรเร่งรัดและกำกับการดำเนินโครงการทางหลวงพิเศษดังกล่าว ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและกรอบเวลาที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของโครงการประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญด้วย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ออกตามความในพระราชบัญญัติกำหนด ค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงและสะพาน พ.ศ. 2497 จึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมีข้อสังเกตว่า โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน เป็นโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่มีวงเงินลงทุนตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ซึ่งมาตรา 4 (8) แห่งพระราชบัญญัติการให้การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2549 กำหนดให้การริเริ่มโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่มีวงเงินลงทุนตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ต้องนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนอนุมัติให้ดำเนินโครงการ ดังนั้น กระทรวงคมนาคมจึงต้องได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าวจากคณะรัฐมนตรีก่อนดำเนินการก่อสร้างทางหลวงพิเศษนี้ด้วย และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีภายใน วัน ซึ่งครบกำหนดเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 ดังนั้น จึงถือว่าหน่วยงานดังกล่าวไม่ขัดข้อง ทั้งนี้ ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2568 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี)

ทั้งนี้ ในส่วนของการขออนุมัติดำเนินงานก่อสร้างโครงการกระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องการขออนุมัติดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน ในส่วนของการโยธาโดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางและเงินงบประมาณสมทบของกรมทางหลวง มาয়สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว ตามหนังสือกระทรวงคมนาคม

ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) 0805.5/324 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (6 มกราคม 2569) อนุมัติให้ดำเนินการก่อสร้างโครงการดังกล่าวแล้ว

เศรษฐกิจ-สังคม

4. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้จากสัญญาจ้างงานก่อสร้าง กรณีเงื่อนไขในสัญญากำหนดให้ผู้รับจ้างต้องจัดหารถยนต์พร้อมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ควบคุมงาน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้จากสัญญาจ้างงานก่อสร้างกรณีเงื่อนไขในสัญญากำหนดให้ผู้รับจ้างต้องจัดหารถยนต์พร้อมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ควบคุมงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กค. รายงานว่า กค. โดยกรมบัญชีกลาง ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 และ 27 พฤษภาคม 2568 แล้ว โดยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการควบคุมการใช้รถยนต์ที่ผู้รับจ้างจัดหาให้ตามสัญญาจ้างงานก่อสร้าง ดังนี้

1. ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ที่ผู้รับจ้างต้องจัดหาให้สำหรับที่จะให้หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างใช้ในการควบคุมงานก่อสร้างไว้ในร่างขอบเขตงาน และต้องนำราคาของรถยนต์ไปคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายพิเศษตามข้อกำหนดและค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นต้องมีในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างด้วย

2. ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกการใช้รถยนต์ที่ผู้รับจ้างจัดหาให้ตามสัญญาจ้างงานก่อสร้างตามทะเบียนคุม และเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบทุกเดือน ทั้งนี้ หากเห็นว่ามีกรณีการดำเนินการที่ผิดปกติให้ดำเนินการตามควรแก่กรณี

ทั้งนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้แจ้งเวียนหนังสือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติด้วยแล้วเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 [หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัยฯ) ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 644 ลงวันที่ 24 กันยายน 2568 เรื่อง แนวทางการป้องกันการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้จากสัญญาจ้างงานก่อสร้าง กรณีเงื่อนไขในสัญญากำหนดให้ผู้รับจ้างต้องจัดหารถยนต์พร้อมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ควบคุมงาน]

5. เรื่อง ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบต่อไป รวมทั้ง ให้กระทรวงการคลังเร่งรัดการดำเนินการให้ครบถ้วนตามข้อเสนอของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกี่ยวกับภาษีศุลกากรมีประสิทธิภาพและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเงินภาษีเข้ารัฐ

สาระสำคัญของเรื่อง

กค. รายงานว่า ภายหลังการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการฯ ต่อคณะรัฐมนตรี (21 ต.ค. 68) กค. โดยกรมศุลกากรได้จัดการประชุมหารือร่วมกับ คค. ดศ. พณ. ยธ. และ ตร. เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามมาตรการฯ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมทั้งได้สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวในแต่ละประเด็นเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ผลการพิจารณา เช่น
(1) การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐและความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการ	

(1.1) ควรกำหนดมาตรการตรวจสอบผู้ประกอบการให้มีความเข้มงวดและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยตรวจสอบประวัติ และข้อมูลของผู้ประกอบการอย่างถี่ถ้วนโดยเฉพาะในกรณีของผู้ประกอบการที่มีความเสี่ยงสูง ทั้งนี้ ควรนำระบบการประเมินความเสี่ยงมาใช้จัดลำดับความสำคัญของการตรวจสอบเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1) กรมศุลกากรมีมาตรการตรวจสอบผู้ประกอบการในเขตปลอดอากร เช่น 1.1) กำหนดคุณสมบัติให้ผู้จัดตั้งเขตปลอดอากรและผู้ประกอบการในเขตปลอดอากรต้องเป็นนิติบุคคลที่ไม่มีความเสี่ยงในการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากฐานะทางการเงิน รวมทั้งตรวจสอบประวัติและข้อมูลของผู้ประกอบการ เช่น ใบอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การไม่มีประวัติการไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ประกอบการที่มาขอยื่นรับใบอนุญาตว่าต้องไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใบอนุญาตหรือเคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตไม่เกิน 3 ปี ก่อนวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต 1.2) เข้าตรวจสอบสถานประกอบการภายหลังการตรวจปล่อย โดยหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และอำนาจสืบสวนปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องทั่วราชอาณาจักร และหน่วยงานตรวจสอบการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรของผู้ประกอบการในเขตปลอดอากร 1.3) กำหนดหลักเกณฑ์การพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งเขตปลอดอากรและผู้ประกอบการในเขตปลอดอากร ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย 2) นำระบบการประเมินความเสี่ยงมาใช้จัดลำดับความสำคัญของการตรวจสอบ เช่น นำหลักการบริหารความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะขององค์การศุลกากรโลก มาใช้กำหนดสินค้าและ/หรือผู้ประกอบการ ที่มีความเสี่ยงสูงในการกระทำความผิดกฎหมายทางศุลกากรและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจะมีการเปิดตรวจสินค้าอย่างเข้มงวดสำหรับสินค้าและ/หรือผู้ประกอบการที่มีความเสี่ยงสูง
(1.2) ควรนำมาตรการตรวจสอบและติดตามพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่มาใช้ควบคู่กันโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น ระบบบันทึกข้อมูลอัตโนมัติ ระบบตรวจสอบย้อนกลับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบและลดช่องว่างที่อาจนำไปสู่การทุจริต	กรมศุลกากรมีการดำเนินมาตรการดังกล่าว เช่น 1) นำระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ (Thai Customs Electronics Systems: TCES) มาใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลเอกสารการนำเข้า-ส่งออกกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงจัดเก็บใบขนสินค้าและเอกสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถนำไปตรวจสอบพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ได้ในภายหลัง 2) นำระบบลงทะเบียนและบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการรับและบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน โดยประชาชนสามารถร้องเรียนและติดตามผลการร้องเรียนพฤติกรรม การทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้จากทุกที่ทุกเวลาตลอด 24 ชั่วโมง
(1.3) ควรเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานโดยจัดตั้งหน่วยงานอิสระที่มีอำนาจในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศุลกากรในเขตปลอดอากร โดยเฉพาะ รวมทั้งนำแนวทางการตรวจสอบแบบสุ่มมาใช้เพื่อป้องกันความ	กรมศุลกากรมีการดำเนินการ เช่น 1) ดำเนินโครงการระดมศุลกากร เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศุลกากรโปร่งใส ไร้ทุจริต คงไว้ซึ่งมาตรฐานการให้บริการศุลกากรที่เป็นเลิศ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) กำหนดแนวทางการตรวจสอบแบบสุ่มเพื่อป้องกันการสมรู้ร่วมคิดระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ โดยระบบ

เสี่ยงจากการสมรู้ร่วมคิดระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ	คอมพิวเตอร์ของกรมศุลกากรจะระบุเป้าหมายความเสี่ยงสูงให้เปิดตรวจสินค้าตามเงื่อนไขความเสี่ยงโดยอัตโนมัติ และระบบคอมพิวเตอร์จะเป็นผู้กำหนดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแบบสุ่มโดยอัตโนมัติ
(1.4) ควรกำหนดมาตรฐานด้านจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน จัดอบรมด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ ควรส่งเสริมกลไกการแจ้งเบาะแส โดยกำหนดแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจนรวมทั้งจัดให้มีรางวัลหรือสิ่งจูงใจผู้แจ้งข้อมูลที่น่าไปสู่การเปิดโปงทุจริต	กรมศุลกากรมีการดำเนินการ เช่น 1) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของกรมศุลกากร พ.ศ. 2565 เพื่อใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ศุลกากร และกำหนดให้มีแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ รวมถึงเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านการฝึกอบรม/ให้ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น โครงการเรียนรู้ประมวลจริยธรรมด้วยตนเองผ่านระบบ Intranet ของกรมศุลกากร โครงการ Ethics Customs Plan B ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของกรมศุลกากร 2) กำหนดแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เช่น มาตรการปกปิดมิให้มีการเปิดเผยชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพหรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุพยานได้ การให้ความคุ้มครองพยานมิให้ถูกกลั่นแกล้ง ช่มชู้ หรือไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือความปลอดภัย
(2) ช่องว่างทางกฎหมายที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน	
(2.1) พัฒนาและนำระบบปัญญาประดิษฐ์ Artificial Intelligence: AI) เทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) มาวิเคราะห์ข้อมูลการนำเข้า-ส่งออก เพื่อให้สามารถเรียนรู้และตรวจจับพฤติกรรมที่ผิดปกติของผู้นำเข้าและส่งออกได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดการใช้ดุลพินิจและเพิ่มความแม่นยำในการตรวจจับแนวโน้มทุจริต	กรมศุลกากรอยู่ระหว่างดำเนินโครงการจัดทาระบบวิเคราะห์ Big Data เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลของกรมศุลกากร โดยนำเทคโนโลยี Big Data Machine Learning และ AI มาวิเคราะห์ข้อมูลการนำเข้า-ส่งออก เพื่อคาดการณ์และตรวจจับความผิดปกติที่อาจบ่งชี้ถึงความเสี่ยงหรือแนวโน้มการทุจริตได้แบบทันที (Real-time) โดยระบบสามารถแจ้งเตือนเมื่อพบรายการต้องสงสัย และมีหน้าจอแสดงผล (Dashboard) การติดตามผลการวิเคราะห์อย่างโปร่งใส ตรวจสอบย้อนหลังได้ และรองรับเทคโนโลยีประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing: NLP) เพื่อช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการตีความเอกสารสำแดง
(2.2) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ มีการใช้ระบบอัตโนมัติในการตรวจสอบและประเมินข้อมูลเพื่อลดการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่	กรมศุลกากรมีการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติพิธีการศุลกากรให้มีความชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ได้แก่ ประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. 2560 ประกาศ คำสั่ง ข้อสั่งการกรมศุลกากร รวมไปถึงกฎหมายและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ครอบคลุมกระบวนการเกี่ยวกับเขตปลอดอากร นอกจากนี้มีหนังสือชักชวนความเข้าใจการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเขตปลอดอากรในแต่ละกรณีเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันเพื่อลดดุลพินิจของเจ้าหน้าที่
(2.3) ควรจัดให้มีเครื่องมือสนับสนุนด้านราคาสำหรับเจ้าหน้าที่ศุลกากร เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพิจารณา ข้อเท็จจริงและความถูกต้องของราคาที่สำแดง โดยฐานข้อมูลต้องเป็นปัจจุบันครอบคลุมรายการสินค้าอย่างเพียงพอสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการตรวจสอบ	1) กรมศุลกากรมีระบบฐานข้อมูลราคาสินค้านำเข้า ซึ่งเป็นระบบรวบรวมราคาวิเคราะห์เบื้องต้นของสินค้านำเข้าประเภทต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ศุลกากรนำไปใช้เป็นเครื่องมือประกอบการพิจารณากำหนดราคาศุลกากร โดยเจ้าหน้าที่ศุลกากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่านระบบ Single Sign-On ของกรมศุลกากร ซึ่งครอบคลุมสินค้าที่หลากหลาย รวมทั้งมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

ราคาสินค้าที่มีอัตราอากรสูงเพื่อลดโอกาสในการสำแดงราคาไม่ถูกต้อง รวมถึงควรมีการติดตามตรวจสอบ และประเมิน ผลการใช้เครื่องมือ ด้านราคาศุลกากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือดังกล่าวสามารถ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างแท้จริง	2) กรมศุลกากรมีนโยบายในการบริหารความเสี่ยงด้านราคาสำหรับสินค้าที่มีอัตราอากรสูง โดยนำข้อมูลราคาสำหรับการบริหารความเสี่ยงมากำหนดเป็นเงื่อนไขความเสี่ยงในการเปิดตรวจสินค้าโดยอัตโนมัติสำหรับสินค้าที่มีการแสดงราคา ต่ำกว่าราคาสำหรับการบริหารความเสี่ยง และติดตามและประเมินประสิทธิภาพของการนำราคาบริหารความเสี่ยงมาเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบสินค้าอย่างต่อเนื่อง
(3) ประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ติดตามการขนส่งสินค้าในเขตปลอดอากร	
(3.1) ควรพัฒนาและนำระบบบล็อกเชน (Blockchain) มาใช้บันทึกข้อมูลศุลกากรอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและป้องกันการปลอมแปลงเอกสารสำแดงสินค้าช่วยเพิ่มความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของระบบศุลกากร โดยสามารถบันทึกและตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและตรวจสอบย้อนหลังได้	กรมศุลกากรยังไม่มีการพัฒนาและนำระบบ Blockchain มาใช้ในการบันทึกข้อมูลศุลกากร เนื่องจากระบบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับโครงสร้างของระบบ TCES ที่ใช้ในการดำเนินงานหลักของกรมศุลกากร อย่างไรก็ตาม กรมศุลกากรได้ติดตามและศึกษาความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Blockchain เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและป้องกันการปลอมแปลงเอกสารในกระบวนการศุลกากร
(3.2) ควรนำระบบติดตามสินค้าที่แสดงผลในทันที (Real-Time Tracking System) มาใช้เพื่อตรวจสอบการขนส่งและเอกสาร เช่น ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ เมื่อพบความผิดปกติของการขนส่งระบบติดตามสินค้าด้วยเทคโนโลยี Internet of Things	กรมศุลกากรได้ทำบันทึกความเข้าใจกับกรมการขนส่งทางบกเพื่อการเข้าใช้งานระบบกำหนดตำแหน่งบนพื้นโลกของกรมการขนส่งทางบก (Department of Land Transport Thailand Global Positioning System: DLT GPS) ซึ่งสามารถติดตามรถบรรทุกสินค้าได้แบบทันที และเมื่อกำหนดเส้นทางแล้วสามารถใช้ระบบ DLT GPS ติดตามหรือตรวจสอบย้อนหลังว่าออกนอกเส้นทางหรือไม่
(3.3) ควรนำเทคโนโลยีเฝ้าระวังทางอากาศมาใช้เพื่อเฝ้าระวังการลักลอบเคลื่อนย้ายสินค้าออกจากเขตปลอดอากรโดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีขนาดใหญ่หรือยากต่อการเข้าถึง เช่น โดรน	การนำเทคโนโลยีเฝ้าระวังทางอากาศมาใช้จะมีข้อจำกัดบางประการ เช่น เขตปลอดอากรตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ห้ามบิน อย่างไรก็ตาม กรมศุลกากรมีมาตรการเฝ้าระวังการลักลอบเคลื่อนย้ายสินค้าออกจากเขตปลอดอากร โดยกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการในเขตปลอดอากรติดตั้งกล้องวงจรปิดระบบถ่ายภาพและจัดเก็บภาพสินค้าระบบตรวจจับสถานะตำแหน่งสินค้าตามประเภทของกิจการในเขตปลอดอากร
(3.4) ควรบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ธนาคาร ผู้ให้บริการโลจิสติกส์ เพื่อลดความซับซ้อนของกระบวนการศุลกากรและเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการการนำเข้าและส่งออกสินค้า	ปัจจุบันกรมศุลกากรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกผ่านระบบต่าง ๆ เช่น ระบบ TCES ซึ่งเป็นระบบรับข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ประกอบการ การเชื่อมโยงข้อมูลใบอนุญาตจากหน่วยงานควบคุม (เช่น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมปศุสัตว์) มาที่ระบบ e-Licensing ของกรมศุลกากร ผ่านระบบ Thailand National Single Window หรือ NSW การเชื่อมโยงกับธนาคารในกรณีที่ผู้นำของเข้าประสงค์ขอชำระค่าอากรใบขนสินค้าด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ โดยแจ้งขอตัดบัญชีผ่านระบบ e-Payment ไปที่ระบบของธนาคาร ทั้งนี้ กรมศุลกากรได้เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านระบบ NSW โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำบริการข้อมูลใบขนสินค้าที่ผ่านพิธีการเรียบร้อยแล้วของผู้ประกอบกิจการในเขตปลอดอากร (ในส่วนที่เปิดเผยได้) ผ่านช่องทางแพลตฟอร์มกลางของรัฐในรูปแบบการเชื่อมต่อโปรแกรมประยุกต์

	หรือ Application Programming Interface (API) เพื่อให้หน่วยงานรัฐอื่นสามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565
(3.5) ควรนำเทคโนโลยีสำหรับควบคุมและติดตามยานพาหนะและตู้คอนเทนเนอร์ที่ใช้ขนส่งสินค้ามาใช้ในเขตปลอดอากร ในกรณีที่ มีการเคลื่อนย้ายสินค้าสำหรับส่งออกหรือการโอนย้ายระหว่างเขตปลอดอากรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานศุลกากรหรือด่านศุลกากรที่แตกต่างกัน และกำหนดให้แจ้งเส้นทางขนส่งล่วงหน้าก่อนเคลื่อนย้ายเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและลดความเสี่ยงจากการกระทำที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือฝ่าฝืนกฎหมาย	กรมศุลกากรได้ทำบันทึกความเข้าใจกับกรมการขนส่งทางบกเพื่อการใช้งานระบบ DLT GPS ซึ่งสามารถติดตามรถบรรทุกสินค้าได้แบบทันที และเมื่อกำหนดเส้นทางแล้ว สามารถใช้ระบบ DLT GPS ติดตามหรือตรวจสอบย้อนหลังว่าออกนอกเส้นทางหรือไม่
(4) การขาดแคลนบุคลากรและกำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการกำกับดูแลเขตปลอดอากร	
ควรนำเทคโนโลยีมาช่วยเสริมสร้างศักยภาพและลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ เช่น ระบบวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยใช้ AI และ Machine Learning เพื่อตรวจจับพฤติกรรมที่น่าสงสัยและตรวจจับความผิดปกติ	กรมศุลกากรได้ดำเนินโครงการจัดทำระบบวิเคราะห์ Big Data สำหรับงานข่าวกรองและการบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้เทคโนโลยี Big Data AI และ Machine Learning ในการคัดกรองและวิเคราะห์ข้อมูลการนำเข้า-ส่งออกแบบอัตโนมัติ โดยระบบจะช่วยระบุสินค้าหรือผู้ประกอบการที่มีความเสี่ยงเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบเฉพาะกรณีที่จำเป็น ลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน และช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในการกำกับดูแลเขตปลอดอากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะสิทธิทางการศึกษาอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิเด็กกรณีโรงเรียนบ้านนุเซโปล อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดมุกดาหาร ปฏิเสธรับเด็กที่อยู่ในพื้นที่พักพิงชั่วคราวบ้านนุโพเข้าเรียน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะสิทธิทางการศึกษาอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิเด็กกรณีโรงเรียนบ้านนุเซโปล อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดมุกดาหาร ปฏิเสธรับเด็กที่อยู่ในพื้นที่พักพิงชั่วคราวบ้านนุโพเข้าเรียน ขอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ศธ. รายงานว่า ได้ประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กต. พม. มท. สมช. ตช. และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 แล้ว สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
1. พิจารณากำหนดนโยบายเพื่อรองรับสิทธิทางการศึกษาให้กับเด็กที่หนีภัยจากการสู้รบที่อาศัยในค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราว ให้สอดคล้องกับการที่ประเทศไทยได้ถอนข้อสงวน ข้อ 22 ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ว่าด้วยเด็กผู้ลี้ภัยและเด็กผู้แสวงหาที่พักพิงแล้ว พร้อมทั้งให้ ศธ. และ มท. ปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กที่หนีภัยจากการสู้รบ สามารถเข้าเรียนในสถานศึกษา	การควบคุมดูแลผู้หนีภัยจากการสู้รบและความสงบเรียบร้อยในค่ายอพยพหรือพื้นที่ พักพิงชั่วคราวเป็นภารกิจหน้าที่ของ มท. ซึ่งปัจจุบันมีค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้หนีภัยจากการสู้รบทั้งสิ้นจำนวน 9 แห่ง ตั้งอยู่ใน 8 อำเภอ 4 จังหวัดชายแดนประเทศไทยกับประเทศเมียนมา ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 4 แห่ง จังหวัดตาก จำนวน 3 แห่ง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 1

ของประเทศไทยได้	แห่ง และจังหวัดราชบุรี จำนวน 1 แห่ง และมีประชากรรวมทั้งสิ้นประมาณ 78,000 คน • การกำหนดสิทธิทางการศึกษาให้กับเด็กที่หนีภัยจากการสู้รบที่อาศัยในค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราวเป็นผลการประชุมและมติที่ ประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของ สมช. มีการดำเนินการจัดการศึกษาโดยองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ที่ได้รับอนุญาตให้มีการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียนระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และการฝึกอาชีพ รวมถึงการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และสอดคล้องกับมติของ สมช. ที่กำหนดไว้ รวมถึงการกำหนดอัตราจำนวนผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของประเทศไทย โดยให้มีการใช้หลักสูตรการศึกษาของประเทศเมียนมาที่เป็นประเทศต้นทาง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการผู้หนีภัยจากการสู้รบ ตามนโยบายของรัฐบาลไทยที่กำหนดไว้ 2 แนวทาง คือ 1) การส่งให้ผู้หนีภัยจากการสู้รบเดินทางกลับประเทศต้นทางด้วยความสมัครใจ 2) การส่งให้ผู้หนีภัยจากการสู้รบเดินทางไปตั้งถิ่นฐานใหม่ยังประเทศที่ 3 นอกจากนี้ กลุ่มผู้หนีภัยจากการสู้รบจัดอยู่ในกลุ่มเปราะบาง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ สมช. จึงมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ทั้งในเรื่องทิศทางเชิงนโยบายและการบริหารจัดการร่วมกับ มท. และ กต. • นโยบายของ ศธ. ดำเนินการจัดการศึกษาโดยยึดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2548 ให้ขยายโอกาสทางการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย ซึ่งเดิมเคยจำกัดไว้ให้เฉพาะคนบางกลุ่มและบางระดับการศึกษา เป็นเปิดกว้างให้ทุกคนที่อาศัยในประเทศสามารถเข้าเรียนได้โดยไม่จำกัดระดับ ประเภท หรือพื้นที่การศึกษา (ยกเว้นกลุ่มที่หลบหนีภัยจากการสู้รบจัดให้เรียนได้ในพื้นที่) และยึดตามกฎหมายการศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับมาตรการและแนวทางในการดำเนินการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยนโยบายของรัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือและดูแลผู้หนีภัยจากการสู้รบที่อยู่ค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราว ตามหลักมนุษยธรรมในขณะที่อยู่ระหว่างรอการเดินทางไปตั้งถิ่นฐานในประเทศที่ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามแนวทางนี้ ตั้งแต่แรก ก่อนที่จะมีการถอนข้อสงวนของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กข้อ 22 ว่าด้วยสถานะของเด็กลี้ภัยและเด็กผู้แสวงหาที่พักพิง ทั้งนี้ ประเทศไทยได้ดำเนินการปกป้องคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองและจัดบริการทางการศึกษา สำหรับเด็กผู้ลี้ภัยและเด็กผู้แสวงหาที่พักพิงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กรณีที่เด็กในค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราวไม่ได้เข้าเรียนในสถานศึกษาของประเทศไทย จึงไม่ได้เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนทางด้านการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ
-----------------	---

	รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของ กสม. โดยเด็กเหล่านั้นยังคงได้รับการศึกษาในค่ายอพยพ หรือพื้นที่ พักพิงชั่วคราวอย่างเหมาะสม เป็นไปตามนโยบาย และระเบียบของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง • ประเด็นการปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปิดโอกาส ให้เด็กที่หนีภัยจากการสู้รบสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษา ของประเทศไทยได้ จำเป็นต้องอาศัยกลไกการดำเนินการ ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหามลพิษภัยจากการสู้รบจาก ประเทศเมียนมาของ สมช. เป็นหลัก เนื่องจากเป็นเรื่องที่ ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติโดยตรง ทั้งนี้ ทุก หน่วยงานที่ร่วมพิจารณาในภาพรวมต่อข้อเสนอแนะของ กสม. ยังคงดำเนินการตามนโยบายปัจจุบันของแต่ละ หน่วยงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งพัฒนา การจัดการศึกษาในค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราวให้ เกิดความเหมาะสมต่อมิติด้านอื่น ๆ ด้วย
2. ให้ ศธ. ประสานกรมการปกครอง มท. เพื่อขอ อนุญาตเข้าไปร่วมจัดการศึกษากับองค์กรพัฒนา เอกชนที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาภายในพื้นที่ พักพิงชั่วคราว โดยจัดทำหลักสูตรซึ่งมีระบบรับรอง คุณวุฒิทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความสำเร็จ ของครอบครัวและบริบทสถานการณ์ในพื้นที่เขต การศึกษา	• ข้อเสนอแนะที่ให้ ศธ.ประสานกรมการปกครอง มท. เพื่อ ขออนุญาตเข้าไปร่วมจัดการศึกษากับองค์กรพัฒนาเอกชนที่ ดำเนินการอยู่แล้ว รวมถึงการจัดทำหลักสูตรที่มีระบบ รับรองคุณวุฒิทางการศึกษาให้แก่เด็กที่หนีภัยจากการสู้รบ ในค่ายอพยพหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราวต้องมีการพิจารณา ผลกระทบในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้านทั้งด้านบุคลากร ด้าน งบประมาณ ด้านความปลอดภัยและด้านความมั่นคงของ ชาติ ซึ่งความประสงค์ที่จะให้เด็กกลุ่มดังกล่าวได้รับ การศึกษาตามหลักสูตรที่มีระบบรับรองคุณวุฒิทางการ ศึกษาของประเทศไทยอาจส่งผลกระทบต่อการส่งกลับ ประเทศต้นทางด้วยความสมัครใจ หรือส่งให้เดินทางไปตั้ง ถิ่นฐานใหม่ยังประเทศที่ 3

7. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการแต่งกายของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการแต่งกายของ ผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงยุติธรรมได้รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีการแต่งกาย ของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยกระทรวงยุติธรรม (กรม ราชทัณฑ์) ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ รวมถึงการสร้างตระหนักรู้ ถึงความหลากหลายทางเพศในกลุ่มเจ้าพนักงานเรือนจำแล้ว และอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรม ราชทัณฑ์ว่าด้วยเครื่องแต่งกายสำหรับผู้ต้องขัง พ.ศ. 2538 ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย เครื่องแต่ง กายของผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดี ผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศและผู้ต้องขังในการปฏิบัติศาสนกิจ โดยที่รายงานสรุปผลการพิจารณาของกระทรวงยุติธรรมต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใน เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 247 วรรคสอง และพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 43 วรรคหนึ่ง และมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2568 จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (1) และ (13)

ยธ. รายงานว่า กรมราชทัณฑ์ได้รวบรวมข้อมูลในเรื่องดังกล่าว โดยมีสรุปผลการพิจารณาในภาพรวมได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของกลุ่ม	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
1. สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับแนวคิดเพศวิถีแก่เจ้าหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติการเกี่ยวข้องกับ ผู้ต้องขังโดยตรง เพื่อจัดการเลือกปฏิบัติเนื่องจากเพศสภาพไม่ตรงกับเพศกำเนิด และส่งเสริมให้เกิดการเคารพ สิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ อันจะเป็นการบรรลุเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมายและมาตรฐานการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ	• กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการควบคุมผู้ต้องขัง เรื่อง มาตรฐานการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งครอบคลุมถึงการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ ตั้งแต่การรับตัว การจัดกลุ่ม และการแยกการควบคุมการส่งเสริมสุขภาพ และอนามัย การปกป้องคุ้มครองกรณีผู้ต้องขังถูกล่วงละเมิดทางเพศ รวมถึงการสร้างความรู้ถึงความหลากหลายทางเพศในกลุ่มเจ้าพนักงานเรือนจำ
2. เร่งผลักดันนโยบายการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีให้แตกต่างจากนักโทษเด็ดขาดอย่างเหมาะสมและครอบคลุมเรือนจำทุกแห่งทั่วประเทศ และให้ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีมีสิทธิและเสรีภาพ ที่จะพิจารณาความเหมาะสมของการแต่งกายเองได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ อันเป็นการยกระดับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ 3. แก้ไขปรับปรุงระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยเครื่องแต่งกายสำหรับผู้ต้องขัง พ.ศ. 2538 และระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการอนามัย และการสุขภาพของผู้ต้องขัง พ.ศ. 2561 ให้คำนึงถึงการรับรองสิทธิในการแต่งกายตามเพศสภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการสวมใส่เสื้อชั้นในของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศที่ทำคล้ายกรรมหน้าอกแต่ไม่ได้ผ่าตัดแปลงเพศ เพื่อให้เรือนจำทั่วประเทศมีแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	• กรมราชทัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยเครื่องแต่งกายสำหรับผู้ต้องขัง พ.ศ. 2538 โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย 1) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องแต่งกายของผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดี (ชุดสีน้ำตาล) ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 29 บัญญัติว่า ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดและก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ ดังนั้น การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีจึงต้องแตกต่างจากการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังเด็ดขาด 2) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องแต่งกายของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศให้มีความสอดคล้องตามเพศสภาพ ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบกับต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและสิทธิของผู้ต้องขังในการควบคุมภายในเรือนจำ 3) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องแต่งกายของผู้ต้องขังในการปฏิบัติศาสนกิจให้มีความเหมาะสมตามหลักศาสนา ที่ผู้ต้องขังเคารพนับถือ สำหรับการศึกษาแนวทางการปรับปรุงเครื่องแต่งกายของผู้ต้องขังให้เหมาะสม กรมราชทัณฑ์พร้อมที่จะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสมกับบริบทของเรือนจำในประเทศไทย และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

8. เรื่อง การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา (แหล่งมรดกนครหลวงของล้านนา) เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก

2. เห็นชอบให้ประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกลงนามในเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกนครหลวงของล้านนา เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกต่อศูนย์มรดกโลก กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

สาระสำคัญ

ทส. รายงานว่า

1. คณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 39 ระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน - 8 กรกฎาคม 2558 ณ กรุงบอนน์ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ที่ประชุมได้มีมติรับรองแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ซึ่งรวมถึงอนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา

2. กรมศิลปากร ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม ได้จัดทำเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกนครหลวงของล้านนา เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก โดยมีสาระสำคัญ เช่น

รายการ	สาระสำคัญ
(1) ผู้ขอขึ้นทะเบียนมรดกโลก	อบจ. เชียงใหม่
(2) ข้อมูลแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม	แหล่งมรดกนครหลวงของล้านนา ประกอบด้วย 8 สถานที่ แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ (ครอบคลุมพื้นที่ 383 ไร่ 1 งาน 20 ตารางวา) ดังนี้ (1) โบราณสถานสำคัญภายในเมืองและแหล่งมรดกวัฒนธรรมนอกเมือง เชียงใหม่ 5 สถานที่ ได้แก่ (1.1) เมืองเชียงใหม่ (คูเมืองและกำแพงเมืองเชียงใหม่) (1.2) วัดเชียงมั่น (1.3) วัดเจดีย์หลวง (1.4) วัดพระสิงห์ (1.5) วัดบุปผาราม หรือวัดสวนดอก (2) โบราณสถาน 2 สถานที่ ได้แก่ (2.1) วัดอุโมงค์ (2.2) วัดพระธาตุดอยสุเทพ (3) โบราณสถานวัดมหาโพธาราม (วัดเจ็ดยอด) (รายละเอียดโบราณสถานและศิลปะที่สำคัญตามเอกสารแนบท้าย 1)
(3) ข้อมูลคุณลักษณะ	ขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกในประเภทภูมิทัศน์วัฒนธรรม
(4) เหตุผลที่สมควรได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก	มีความโดดเด่นเรื่องวัฒนธรรมล้านนา และมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติในการปรับใช้พื้นที่ภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อประกอบพิธีกรรมตามความเชื่อของพุทธศาสนา
(5) เกณฑ์คุณค่าความโดดเด่นระดับสากลที่นำเสนอเพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก	(1) เกณฑ์ข้อ (ii) : เมืองเชียงใหม่ เป็นเมืองหลวงของอาณาจักรล้านนาที่เป็นรัฐอิสระมีระบบกษัตริย์ปกครอง ระหว่าง พ.ศ. 1839 - 2101 ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบนของราชอาณาจักรไทย ต่อมาได้ไปอยู่ภายใต้การปกครองของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ระหว่าง พ.ศ. 2107 - 2317 และมาขึ้นต่อราชอาณาจักรไทยจนเปลี่ยนสถานะเป็นจังหวัดหนึ่งในปัจจุบัน พัฒนาการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชนดั้งเดิมในสมัยก่อนประวัติศาสตร์จนเข้าสู่สมัย

	ประวัติศาสตร์ในวัฒนธรรมทริภุชชัย และพัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมล้านนา ที่มีการผสมผสานกับศิลปะอินเดีย ศิลปะทริภุชชัย ศิลปะพุกาม ของอาณาจักรแห่งสหภาพเมียนมาและศิลปะสุโขทัยโดยแหล่งมรดกวัฒนธรรมทั้ง 3 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์และเกี่ยวเนื่องกัน จัดอยู่ในวัฒนธรรมล้านนาและในคติความเชื่อของพุทธศาสนาแบบเถรวาท จนพัฒนามาเป็นอัตลักษณ์ของตนเอง ที่ในปัจจุบันเรียกว่า ศิลปะแบบล้านนา (2) เกณฑ์ข้อ (iii) : เมืองเชียงใหม่ เป็นตัวแทนของเมืองโบราณในประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมล้านนา ซึ่งเป็นชื่อเรียกตามอาณาจักรล้านนา มีพื้นที่ครอบคลุมภาคเหนือตอนบนของราชอาณาจักรไทย ระหว่างพุทธศตวรรษที่ 19 - 22 โดยศิลปกรรมล้านนามีการพัฒนาจากชุมชนดั้งเดิมตั้งแต่ยุคก่อนประวัติศาสตร์ตอนปลาย มาเป็นชุมชนเมือง และเข้าสู่ยุคประวัติศาสตร์ที่มีระบบเจ้าเมืองในการปกครองจากเมืองเล็ก ๆ รวมกันเป็นแคว้นมีผู้ปกครอง และขยายขอบเขตอำนาจไปยังแคว้นอื่นจนรวมตัวเป็นอาณาจักรใหม่ขึ้นมาได้ในส่วนอาณาจักรล้านนาอยู่ในภาคเหนือตอนบนของราชอาณาจักรไทย โดยมีเชียงใหม่เป็นเมืองหลวงพบหลักฐานทางโบราณคดีและงานศิลปกรรมที่มีรูปแบบเดียวกันแสดงให้เห็นถึงการอยู่ร่วมกัน และนับถือพุทธศาสนาแบบเถรวาทที่แสดงออกทางด้านสถาปัตยกรรม ประติมากรรม งานประณีตศิลป์ และขนบธรรมเนียมประเพณีที่มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องไม่ขาดช่วงมาจนถึงปัจจุบัน
(6) ประโยชน์ ผลกระทบ โอกาสและความท้าทาย	ผลกระทบเชิงบวก เช่น (1) ด้านสังคมและวัฒนธรรม : เป็นการสร้างความภาคภูมิใจแก่ชุมชนท้องถิ่นและประชาชนคนไทย สร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ช่วยยกระดับมาตรฐานการดูแลรักษาแหล่งมรดกโลก (2) ด้านเศรษฐกิจ : ดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เกิดการกระจายรายได้สู่ภาคส่วนต่าง ๆ อีกทั้งยังเกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การปรับปรุงเส้นทางขนส่ง การเพิ่มบริการที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นต้น (3) ด้านการศึกษาและการวิจัย เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และการจัดการมรดกโลกมีการเพิ่มงานวิจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรมล้านนา ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างประเทศ ผลกระทบเชิงลบ เช่น (1) ด้านสังคมและวัฒนธรรม : วิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนล้านนาโดยรอบอาจเปลี่ยนไป จากเดิมที่เป็นสังคมชนบทอาจขยายตัวและมีความเป็นเมืองมากขึ้น (Urbanization) (2) ด้านเศรษฐกิจ : ปริมาณนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นอาจก่อให้เกิดความเสื่อมหรือความเสียหายต่อโบราณสถานได้ การพึ่งพิงรายได้จากการท่องเที่ยวมากเกินไป อาจทำให้ชุมชนท้องถิ่นขาดความยืดหยุ่นทางเศรษฐกิจ รวมทั้งส่งผลกระทบต่อราคาที่ดินและค่าครองชีพ ที่สูงขึ้นในบริเวณรอบแหล่งมรดกวัฒนธรรม โอกาสและความท้าทาย

	การขึ้นทะเบียนมรดกโลกจะสร้างผลกระทบเชิงบวกที่ชัดเจนต่อเศรษฐกิจท้องถิ่นโดยเฉพาะการท่องเที่ยวที่เติบโตขึ้น เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม การเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวแบบก้าวกระโดด อาจส่งผลกระทบต่อความเปราะบางของโบราณสถานและเกิดการพังพาแต่รายได้จากการท่องเที่ยว เกิดปัญหาค่าครองชีพในพื้นที่สูงขึ้น และวิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนเปลี่ยนเป็นชุมชนเมืองที่มีการแข่งขันสูงขึ้นได้ ซึ่งหากต้องการให้เกิดความสำเร็จในระยะยาวอย่างยั่งยืน อาจจะต้องขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการรักษาสสมดุลระหว่างการพัฒนาการท่องเที่ยว การอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม และการรักษาวิถีชีวิตของชุมชน โดยบูรณาการแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
--	--

3. ในการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

3.1 เห็นชอบ (ร่าง) เอกสารนำเสนอแหล่งมรดกนครหลวงของล้านนาฯ เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก

3.2 มอบหมายให้ สม. นำเสนอ (ร่าง) เอกสารนำเสนอแหล่งมรดกนครหลวงของล้านนาฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

3.3 ในกรณีที่ศูนย์มรดกโลกพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารนำเสนอฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete) ตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด ขอให้จังหวัดเชียงใหม่ โดย อบจ. เชียงใหม่ พิจารณาดำเนินการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินพื้นที่แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่นครหลวงของล้านนาฯ โดยองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก ต่อไป

4. สม. ได้ถามความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

4.1 กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ขัดข้องต่อสาระและถ้อยคำโดยรวมใน (ร่าง) เอกสารนำเสนอแหล่งมรดกนครหลวงของล้านนาฯ โดย (ร่าง) เอกสารดังกล่าวไม่เป็นการทำสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและหาก ทส. พิจารณาแล้วว่าเรื่องดังกล่าวไม่ขัดต่อเงื่อนไขตามมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อีกทั้งมีความจำเป็นเหมาะสมที่จะเสนอเรื่องในช่วงเวลานี้ ทส. สามารถพิจารณาเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาได้

4.2 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และการให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) เอกสารดังกล่าวไม่เข้าลักษณะเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามนัยมาตรา 169 (1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสามารถเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ทั้งนี้ ทส. ได้ยืนยันแล้วว่าการเสนอเรื่องนี้ไม่ได้เป็นการสร้างความผูกพันต่อรัฐบาลชุดต่อไป

9. เรื่อง รายงานสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนตุลาคม และ 10 เดือนแรกของปี 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนตุลาคม และ 10 เดือนแรกของปี 2568 ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สรุปสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนตุลาคม และ 10 เดือนแรกของปี 2568

การส่งออกของไทยในเดือนตุลาคม 2568 มีมูลค่า 28,835.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (910,316 ล้านบาท) ขยายตัวต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 16 ที่ร้อยละ 5.7 หากหักสินค้าเกี่ยวเนื่องกับน้ำมัน ทองคำ และยุทธปัจจัย ขยายตัวที่ร้อยละ 15.7 การส่งออกไปยังตลาดหลักอย่างสหรัฐฯ จีน และสหภาพยุโรปรวมถึงตลาดรอง เช่น เอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และลาตินอเมริกา ที่ยังคงขยายตัวได้ดี แม้ว่าจะมีแรงกดดันจากการปรับขึ้นภาษี

ของสหรัฐฯ แรงสนับสนุนหลักมาจากการส่งออกสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ที่ยังมีอยู่ต่อเนื่อง รวมถึงสินค้ากลุ่มยานยนต์ และภาคการผลิตโลกที่อยู่ในภาวะขยายตัว จากผลผลิตและคำสั่งซื้อใหม่ อย่างไรก็ตาม การส่งออกสินค้าเกษตรของไทยยังคงอยู่ในภาวะหดตัว ทั้งนี้ การส่งออก 10 เดือนแรกของปี 2568 ขยายตัวที่ร้อยละ 13.0 หากหักสินค้าเกี่ยวเนื่องกับน้ำมัน ทองคำ และยุทธปัจจัย ขยายตัวที่ร้อยละ 13.8

มูลค่าการค้ารวม

มูลค่าการค้าในรูปเงินดอลลาร์สหรัฐ เดือนตุลาคม 2568 มีมูลค่าการค้ารวม 61,108.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 11.0 เทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน โดยการส่งออกมีมูลค่า 28,835.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 5.7 การนำเข้า มีมูลค่า 32,272.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 16.3 ดุลการค้า ขาดดุล 3,436.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภาพรวม 10 เดือนแรกของปี 2568 มูลค่าการค้ารวม มีมูลค่า 569,830.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 12.7 เทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน การส่งออก มีมูลค่า 282,982.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 13.0 การนำเข้า มีมูลค่า 286,848.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 12.4 ดุลการค้า ขาดดุล 3,866.2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

มูลค่าการค้าในรูปเงินบาท เดือนตุลาคม 2568 มีมูลค่าการค้ารวม 1,942,351 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 6.4 เทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน โดยการส่งออก มีมูลค่า 910,316 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.3 การนำเข้า มีมูลค่า 1,032,034 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 11.4 ดุลการค้า ขาดดุล 121,718 ล้านบาท ภาพรวม 10 เดือนแรกของปี 2568 มูลค่าการค้ารวม มีมูลค่า 18,856,226 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 4.9 เทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน การส่งออก มีมูลค่า 9,307,535 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 5.1 การนำเข้า มีมูลค่า 9,548,691 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 4.6 ดุลการค้า ขาดดุล 241,155 ล้านบาท

การส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร หดตัวร้อยละ 5.1 (YoY) หดตัวต่อเนื่อง 3 เดือน โดยสินค้าเกษตร หดตัวร้อยละ 14.6 หดตัวต่อเนื่อง 3 เดือน ในขณะที่สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร ขยายตัวร้อยละ 6.2 ขยายตัวต่อเนื่อง 2 เดือน โดยมีสินค้าสำคัญที่ขยายตัว ได้แก่ ไขมันและน้ำมันจากพืชและสัตว์ ขยายตัวร้อยละ 168.9 (ขยายตัวในตลาดอินเดีย มาเลเซีย เมียนมา เกาหลีใต้ และศรีลังกา) ผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูปอื่น ๆ ขยายตัวร้อยละ 8.0 (ขยายตัวในตลาดจีน เมียนมา ลาว ญี่ปุ่นและเวียดนาม) ผลไม้กระป๋องและแปรรูป ขยายตัวร้อยละ 15.0 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ เนเธอร์แลนด์ ออสเตรเลีย แคนาดา และญี่ปุ่น) และกุ้งสดแช่เย็นแช่แข็ง ขยายตัวร้อยละ 24.3 (ขยายตัวในตลาดจีน สหรัฐฯ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และเกาหลีใต้) ขณะที่สินค้าสำคัญที่หดตัว อาทิ ยางพารา หดตัวร้อยละ 12.5 (หดตัวในตลาดญี่ปุ่น มาเลเซีย สหรัฐฯ เกาหลีใต้ และสเปน แต่ขยายตัวในตลาดจีน เวียดนาม โรมานี ฟิลิปปินส์ และสหราชอาณาจักร) ข้าว หดตัวร้อยละ 38.6 (หดตัวในตลาดสหรัฐฯ แอฟริกาใต้ อิรัก จีน และมาเลเซีย แต่ขยายตัวในตลาดโกตดิวัวร์ แทนซาเนีย แคนาดา แองโกลา และฮ่องกง) อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป หดตัวร้อยละ 4.8 (หดตัวในตลาดสหรัฐฯ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย อียิปต์ และสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ แต่ขยายตัวในตลาดลิเบีย แคนาดา ซาอุดีอาระเบีย อิสราเอล และชิลี) ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง หดตัวร้อยละ 35.8 (หดตัวในตลาดจีนสหรัฐฯ มาเลเซีย เวียดนาม และฮ่องกง แต่ขยายตัวในตลาดอินโดนีเซีย ญี่ปุ่น อินเดีย สหราชอาณาจักร และแคนาดา) ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง หดตัวร้อยละ 19.2 (หดตัวในตลาดจีน ญี่ปุ่น มาเลเซีย ไต้หวัน และสหรัฐฯ แต่ขยายตัวในตลาดเกาหลีใต้ อินเดีย เวียดนาม แอฟริกาใต้ และแคนาดา) และเครื่องดื่ม หดตัวร้อยละ 9.8 (หดตัวในตลาดจีน กัมพูชา อินโดนีเซีย เกาหลีใต้ และกานา แต่ขยายตัวในตลาดเวียดนาม เมียนมา ลาว ฟิลิปปินส์ และมาเลเซีย) ทั้งนี้ 10 เดือนแรกของปี 2568 การส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขยายตัวร้อยละ 0.03

การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม

มูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมภาพรวม ขยายตัวร้อยละ 8.8 (YoY) ขยายตัวต่อเนื่อง 19 เดือน โดยมีสินค้าสำคัญที่ขยายตัว อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ขยายตัวร้อยละ 67.8 (ขยายตัวใน ตลาดสหรัฐฯ จีน เนเธอร์แลนด์ สิงคโปร์ และมาเลเซีย) รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ขยายตัวร้อยละ 16.3 (ขยายตัวในตลาดออสเตรเลีย เม็กซิโก ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น และสหรัฐฯ) เครื่องโทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบขยายตัวร้อยละ 21.5 (ขยายตัวในตลาดสิงคโปร์ เม็กซิโก ไอร์แลนด์ จีนและเมียนมา) อัญมณีและเครื่องประดับ (ไม่รวมทองคำ) ขยายตัวร้อยละ 25.8 (ขยายตัวในตลาดอินเดีย ฮ่องกง สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สหราชอาณาจักร) เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ ขยายตัวร้อยละ 17.1 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ มาเลเซีย และ

อินโดนีเซีย) และแผงสวิทช์และแผงควบคุมไฟฟ้า ขยายตัวร้อยละ 49.2 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ สิงคโปร์ เวียดนาม มาเลเซีย และญี่ปุ่น) ขณะที่สินค้าสำคัญที่หดตัว อาทิ เคมีภัณฑ์ หดตัวร้อยละ 5.0 (หดตัวในตลาดอินเดีย จีน อินโดนีเซีย มาเลเซีย และเมียนมา แต่ขยายตัวในตลาดญี่ปุ่น สหรัฐฯ เวียดนาม เนเธอร์แลนด์ และลาว) เม็ดพลาสติก หดตัวร้อยละ 6.6 (หดตัวในตลาดจีน อินเดีย อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น และออสเตรเลีย แต่ขยายตัวในตลาดเวียดนาม ฟิลิปปินส์ ไต้หวัน ลาว และฮ่องกง) เครื่องสำอาง สบู่ และผลิตภัณฑ์รักษาผิว หดตัวร้อยละ 10.6 (หดตัวในตลาดญี่ปุ่น ฟิลิปปินส์ ออสเตรเลีย จีน และมาเลเซีย แต่ขยายตัวในตลาดเวียดนาม ลาว อินโดนีเซีย ฮ่องกง และสหรัฐฯ) และเครื่องรับวิทยุ โทรศัพท์ และส่วนประกอบ หดตัวร้อยละ 13.7 (หดตัวในตลาดสหรัฐฯ เยอรมนี เวียดนาม เม็กซิโก และเนเธอร์แลนด์ แต่ขยายตัวในตลาดญี่ปุ่น อินเดีย อินโดนีเซีย มาเลเซีย และฮ่องกง) ทั้งนี้ 10 เดือนแรกของปี 2568 การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม ขยายตัวร้อยละ 17.5

ตลาดส่งออกสำคัญ

การส่งออกไปตลาดสำคัญขอขยายตัวในอัตราที่ชะลอลง หลังมีการเร่งนำเข้าไปค่อนข้างมาก ในช่วงก่อนหน้า ภาพรวมการส่งออกไปยังกลุ่มตลาดต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้ (1) ตลาดหลัก ขยายตัวร้อยละ 10.2 โดยขยายตัวต่อเนื่องในตลาดสหรัฐฯ ร้อยละ 32.9 จีน ร้อยละ 9.3 ญี่ปุ่น ร้อยละ 1.9 สหภาพยุโรป (27) ร้อยละ 9.9 และอาเซียน (5) ร้อยละ 5.4 ตามลำดับ ขณะที่ตลาด CLMV หดตัวร้อยละ 15.6 (2) ตลาดรอง ขยายตัวร้อยละ 7.2 โดยขยายตัวในตลาดเอเชียใต้ ร้อยละ 24.7 ตะวันออกกลาง ร้อยละ 9.4 ลาตินอเมริกา ร้อยละ 18.4 ขณะที่หดตัวในตลาดทวีปออสเตรเลีย ร้อยละ 0.2 ทวีปแอฟริกา ร้อยละ 3.0 รัสเซียและกลุ่ม CIS ร้อยละ 5.0 และสหราชอาณาจักร ร้อยละ 10.3 (3) ตลาดอื่น ๆ หดตัวร้อยละ 70.5

2. แนวโน้มการส่งออกระยะต่อไป

แนวโน้มการส่งออกช่วงที่เหลือของปี 2568 คาดว่ายังคงขยายตัวต่อเนื่อง แม้จะเติบโตในอัตราที่ชะลอลง โดยได้รับแรงหนุนจากการเติบโตของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความต้องการในระดับสูง รวมถึงสินค้าเกษตรแปรรูปและอาหารที่ยังคงมีความต้องการในตลาดโลก อย่างไรก็ตาม ค่าเงินบาทแข็งค่าขึ้นในช่วงปลายปี และปริมาณสินค้าเกษตรของไทยที่อาจลดลงจากปัญหาอุทกภัย กระทรวงพาณิชย์ต้องติดตามต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์มีนโยบายและแผนงานเพื่อขยายการส่งออกของไทย อาทิ การรักษาตลาดเดิม บุกตลาดศักยภาพใหม่ เร่งเจรจาความตกลงเพื่อเปิดประตูการค้า ในขณะที่ต้องเร่งเจรจาข้อตกลง Reciprocal Tariff พร้อมยกระดับหุ้นส่วนเศรษฐกิจกับสหรัฐฯ และหาข้อสรุปให้มีความชัดเจนโดยเร็วเพื่อให้ผู้ส่งออกใช้ประโยชน์จากความตกลงให้ได้มากที่สุด รวมไปถึงการจัดตั้งทีมเฉพาะกิจเพื่อประเมินผลกระทบจากมาตรการภาษีเพื่อให้ผู้ส่งออกได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารจัดการต่อไป

10. เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่ คณะกรรมการนโยบายการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนแห่งชาติ เสนอ โดยให้คณะกรรมการนโยบายการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0909/74 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2568) ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการนโยบายฯ รายงานว่า

1. ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2568 และได้มีการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจศูนย์อำนวยการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดทั้งปีระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2567 - 6 มกราคม 2568 โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้มีการถอดบทเรียนการดำเนินการในช่วงดังกล่าว ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน จึงได้จัดประชุมเพื่อถอดบทเรียนเมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 โดยมีผู้แทนฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการในคณะกรรมการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน ทั้ง 8 คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม

2. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายฯ ได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากการประชุม คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจศูนย์อำนวยการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดทั้งปีและผลจากการประชุมถอดบทเรียนตามข้อ 1 โดยจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายฯ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายฯ [รองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) เป็นประธาน] ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 ซึ่งที่ประชุมฯ ได้มีมติเห็นชอบและให้นำข้อเสนอเชิงนโยบายดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

ข้อเสนอเชิงนโยบายฯ	หน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย
2.1 เร่งขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทความปลอดภัยทางถนน พ.ศ. 2565-2570 อย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการลดจำนวนผู้เสียชีวิตให้เหลือ 12 คนต่อแสนประชากรในปี 2570 โดยเน้นให้ความสำคัญกับความปลอดภัยทางถนนในกลุ่มเด็กและเยาวชน	ส่วนราชการและหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
2.2 บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่องตลอดทั้งปี	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านความปลอดภัยทางถนน
2.3 เสริมสร้างความปลอดภัยทางถนนในกลุ่มเด็กและเยาวชน โดยการปลูกจิตสำนึก สร้างวินัยจราจร และเพิ่มการเรียนรู้ทักษะการตัดสินใจ (Situation Awareness) เพื่อนำไปสู่การมีวัฒนธรรมความปลอดภัยในสังคมอย่างยั่งยืน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) (กรมควบคุมโรค)
2.4 ยกย่องมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยของรถโดยสารสาธารณะให้ครอบคลุมในทุกมิติ เช่น การออกมาตรการเข้มงวดในการกำกับและตรวจสอบรถโดยสารที่ใช้ก๊าซ CNG และ LPG การนำเทคโนโลยีมาใช้ควบคุมรถโดยสารสาธารณะและคนขับ รวมถึงมีการลงโทษอย่างจริงจังหากพบการกระทำผิด การพัฒนาทักษะ การจัดการในสภาวะวิกฤติให้กับคนขับและพนักงานประจำรถ การประชาสัมพันธ์การเลือกใช้บริการโดยสารสาธารณะที่ปลอดภัยให้ประชาชนทราบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนผู้ใช้บริการ	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (กรมการขนส่งทางบก)
2.5 เร่งรัดการปรับปรุงโครงสร้างถนนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากการลื่นไถล เช่น การติดตั้งสันชะลอความเร็วชนิดไหล่ทาง (Shoulder Rumble Strips)	- คค. - มท. (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
2.6 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาคอขวดยานพาหนะที่ไม่ได้มาตรฐานความปลอดภัย รวมถึงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนอย่างถูกต้อง การจัดทำประกันภัยตามกฎหมายคุ้มครองโดยเฉพาะรถจักรยานยนต์สาธารณะ	- คค. (กรมการขนส่งทางบก) - กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) - สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.)
2.7 ทบทวนกฎหมายและมาตรการต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาการขับขี่โดยไม่มีใบอนุญาตขับขี่ ในกลุ่มบุคคลแต่ละประเภท เช่น เด็กและเยาวชน นักท่องเที่ยว แรงงานข้ามชาติ รวมถึงผู้ที่กระทำผิดซ้ำใน 10 มาตรการหลัก ประกอบด้วย (1) ขับรถเร็วเกินกว่ากฎหมายกำหนด (2) ฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร	- คค. (กรมการขนส่งทางบก) - ตร.

(3) ขับรถย้อนศร (4) ไม่มีใบอนุญาตขับขี่ (5) ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย (6) แชนจ์ในที่คับขัน (7) ขับขี่รถขณะเมาสุรา (8) ไม่สวมหมวกนิรภัย (9) รถมอเตอร์ไซด์ดัดแปลงสภาพ (10) ใช้โทรศัพท์มือถือขณะขับรถ	
2.8 เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของด่านชุมชน เช่น การปรับแผนการตั้งด่านชุมชนให้เป็นการจัดตั้งชุดเคลื่อนที่เร็วประจำหมู่บ้าน การลงพื้นที่ เพื่อป้องปรามพฤติกรรมเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางถนน การเพิ่มอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมาย [เช่น การแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน การกำหนดเป็นธรรมนูญหมู่บ้าน โดยใช้กลไกอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ร่วมกับฝ่ายปกครองในการปฏิบัติงาน] และการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน เน้นย้ำเรื่อง “ดื่มไม่ขับ” และ “ง่วงไม่ขับ”	-มท. -ตร. -สธ.
2.9 จัดกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเสริมสร้างพลังใจ ลด ละ เลิกอบายมุข เกิดสิริมงคลแก่ตนเอง และครอบครัว ช่วยลดจำนวนผู้ร่วมกิจกรรมสังสรรค์ที่อาจมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วมาขับขี่บนท้องถนน	-กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.)
2.10 ยกระดับการบริการสาธารณะ โดยพิจารณากำหนดให้มีการส่งเสริมความปลอดภัยทางถนนแก่เด็กและเยาวชนในการเดินทางไป - กลับสถานศึกษาและเสริมสร้างความปลอดภัยทางถนนในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อเป็นเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดผลในการลดอุบัติเหตุทางถนนและลดการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในเด็กและเยาวชน	-มท. (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
2.11 นำ “มาตรการองค์กรด้านความปลอดภัยทางถนน” มาใช้เป็นเครื่องมือกำกับติดตามและเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงของบุคลากรในสังกัด มท. ทั้งในระดับส่วนกลาง และระดับภูมิภาค โดยในระยะต่อไปให้ขยายผลครอบคลุมทุกส่วนราชการ เพื่อให้บุคลากรภาครัฐเป็นแบบอย่างที่ดีต่อประชาชน และพิจารณาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งเหตุหรือแจ้งจุดเสี่ยงอันตราย เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบปัญหา และดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันที่	-มท.
2.12 จากสถิติช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2568 มีข้อสังเกตว่า ในวันที่ 1 มกราคม เป็นวันเฉลิมฉลองปีใหม่ และวันที่ 2 มกราคม เป็นวันทำงาน ประชาชนจึงต้องเร่งเดินทางเพื่อกลับมาทำงาน นำไปสู่สถิติการเกิดอุบัติเหตุทางถนนเพิ่มขึ้น จึงเห็นควรพิจารณากำหนดวันหยุดราชการเพิ่มเติมในช่วงปลายเทศกาล ให้สัมพันธ์กับการเดินทางสัญจรกลับของประชาชน ควบคู่กับการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ขับขี่พักผ่อนเพียงพอ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยให้กับประชาชนและลดความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุจากความอ่อนเพลียจากการเดินทางในช่วงเวลาดังกล่าว	ไม่ได้ระบุ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ คค. แจ้งว่า ที่ผ่านมา คค. ได้มีการดำเนินการที่

เกี่ยวข้องกับการดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนไปแล้วบางประการ เช่น การยกระดับมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยของรถโดยสารสาธารณะ เป็นต้น สำนักงาน คปภ. แจ้งว่า ได้จัดทำรายละเอียดนโยบายเชิงรุกด้านการประกันภัยเพื่อสนับสนุนการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนแล้ว โดยมีข้อเสนอเชิงนโยบาย เช่น การกำหนดวันครบกำหนดประกันภัยรถภาคบังคับให้สอดคล้องกับวันครบกำหนดต่อภาษีรถยนต์ เป็นต้น และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้ไม่ได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

11. เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 1/2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินเสนอ ดังนี้

1. ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไปอีก 3 เดือน ตามมติของคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 1/2569 ตามข้อ 3.2 และให้ความเห็นชอบและรับทราบร่างประกาศ ซึ่ง สศช. ได้ประสานสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณาร่างประกาศจำนวน 3 ฉบับ ดังกล่าวเป็นการล่วงหน้าด้วยแล้ว

2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2569 - 2570 (ฉบับแก้ไข) ตามข้อ 3.3

1. เหตุผลความจำเป็น

1.1 กรณีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2558 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานในเขตท้องที่ที่มีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างต่อเนื่อง

1.2 กรณีการเสนอแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2569 - 2570 (ฉบับแก้ไข) นั้น เป็นการแก้ไขแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2566 - 2570 (ฉบับแก้ไข) ที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 เพื่อให้การขับเคลื่อนสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน และส่งเสริมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปสู่เป้าหมายคือ การยกเลิกการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ในทุกพื้นที่ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายในปี พ.ศ. 2570

ทั้งนี้ การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขยายระยะเวลาและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่ฯ มิใช่การกระทำอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ดังนั้น ทั้งสองกรณีจึงมิใช่การดำเนินการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้คราวที่ 82 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 ให้ขยายออกไปอีก 3 เดือน จะสิ้นสุดในวันที่ 19 มกราคม 2569 นี้ กรณีจึงจำเป็นต้องเสนอมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 1/2569 เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นการเร่งด่วน ก่อนที่การขยายระยะเวลาจะสิ้นสุดลง

3.สาระสำคัญ

3.1 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 คณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ประธานกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2569 ณ ห้องประชุมวิจิตรวาทการ ชั้น 3 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำเนียบรัฐบาล โดยพิจารณาว่า สถานการณ์ที่ผ่านมายังคงปรากฏภาพข่าวการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงอย่างต่อเนื่องในทุกพื้นที่ ซึ่งสะท้อนถึงความพยายามเตรียมการก่อเหตุเพื่อทำลายระบบเศรษฐกิจและสร้างอำนาจต่อรองในกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.2 คณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยข้อเสนอแนะของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ในฐานหน่วยงานพิเศษที่รับผิดชอบตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และหน่วยงานด้านความมั่นคง จึงมีมติเห็นชอบและให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ให้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดนราธิวาส ยกเว้นอำเภอเยาะ อำเภอสู่ไหโก-ลก อำเภอแว้ง และอำเภอสุคีริน จังหวัดปัตตานี ยกเว้นอำเภอยะหริ่ง อำเภอปะนาเระ อำเภอมายอ อำเภอไม้แก่น อำเภอทุ่งยางแดง อำเภอกะป้อ และอำเภอแม่ลาน และจังหวัดยะลา ยกเว้นอำเภอเบตง อำเภอเยาะหา อำเภอรามัน อำเภอกาบัง และอำเภอกรงปินัง ออกไปอีก 3 เดือน (คราวที่ 83) ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2569 และสิ้นสุดในวันที่ 19 เมษายน 2569 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการควบคุมพื้นที่ และเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกัน ปราบปราม ระวังและยับยั้งสถานการณ์ให้ยุติลงโดยเร็ว รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อการดูแลรักษาความสงบและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่

3.3 คณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน มีมติเห็นชอบและให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2569-2570 (ฉบับแก้ไข) โดย กอ.รมน.ภาค 4 ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) แผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่ฯ ในส่วนบทวิเคราะห์สถานการณ์ แนวทางการใช้กำลังในการควบคุมพื้นที่ การใช้กฎหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ แนวทางการดำเนินการตามแผน และการติดตามและประเมินผล เพื่อให้การขับเคลื่อนสอดคล้องกับข้อเท็จจริงและส่งเสริมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นำไปสู่เป้าหมายคือการยกเลิกการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในทุกพื้นที่ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมภายในปี พ.ศ. 2570

3.4 ทั้งนี้ เมื่อ 12 มิถุนายน 2566 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยมีความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีซึ่งเทียบเคียงกรณีตามข้อ 3.2 และ ข้อ 3.3 ว่าทั้งสองกรณีมิใช่การดำเนินการอันเป็นการตั้งห้ามตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปได้ โดยมีเหตุผลเทียบเคียง ดังนี้

(1) กรณีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานในเขตท้องที่ที่มีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างต่อเนื่อง

(2) กรณีการเสนอแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่ที่ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2569 - 2570 (ฉบับแก้ไข) เป็นการแก้ไขแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่ที่การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ห้วงปี 2566 - 2570 (ฉบับแก้ไข) ที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติเห็นชอบ เมื่อ 13 มิถุนายน 2566 แล้ว เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติสอดคล้องกับสถานการณ์ด้านความมั่นคง และสามารถรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่

12. เรื่อง ขอความเห็นชอบกู้ยืมเงินเพื่อสำรองเผื่อสภาพคล่องขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการกู้ยืมเงินเบิกเกินบัญชีเพื่อสำรองเผื่อสภาพคล่องทางการเงิน (การกู้ยืมเงินเบิกเกินบัญชี) ขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) โดยให้กระทรวงการคลัง (กค.) คำประกัน จำนวน 400 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอ และให้ความเห็นของหน่วยงานไปพิจารณาดำเนินการด้วย

สาระสำคัญ

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการกู้ยืมเงินเบิกเกินบัญชีเพื่อสำรองเผื่อสภาพคล่องทางการเงิน (การกู้ยืมเงินเบิกเกินบัญชี) ขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) โดยให้กระทรวงการคลัง (กค.) คำประกัน จำนวน 400 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี เนื่องจากสถานการณ์ช่วงปี 2568 ที่ผ่านมายอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์นมไม่เป็นที่น่าพอใจ ประกอบกับต้นทุนด้านการผลิต มีการปรับตัวสูงขึ้น อ.ส.ค. จึงจำเป็นต้องรับซื้อน้ำนมดิบจากเกษตรกร ผู้เลี้ยงโคนมเพิ่มเติมเฉลี่ยวันละ 55 ตัน/วัน (จากเดิมวันละ 367 ตัน) เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเพิ่มขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว อ.ส.ค. จึงมีผลประกอบการที่ขาดทุนมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่อง (เดือนตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 มีการดำเนินงานที่ขาดทุนสะสม เป็นจำนวน 403

ล้านบาท) ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะได้บรรจุแผนการกู้ยืมเงินเบิกเกินบัญชีฯ วงเงิน 400 ล้านบาท ดังกล่าวไว้ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แล้ว ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติ (30 กันยายน 2568) อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะดังกล่าวด้วยแล้ว

2. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ [สบน. (กค.)] และสำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาแล้ว เห็นชอบ/เห็นชอบในหลักการ โดยให้ กค. เป็นผู้พิจารณาวิธีการกู้เงินเงื่อนไข และรายละเอียดต่าง ๆ ของการกู้เงินและการค้ำประกันเงินกู้ได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น ส่วนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นสมควรให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่ กษ. เสนอได้ภายหลังจากที่ กษ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและผู้ประกอบกิจการในอุตสาหกรรมโคนมที่ชัดเจนแล้ว

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีจึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาอนุมัติตามข้อเสนอของ กษ. ได้ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมอบหมาย ให้ กษ. และ อ.ส.ค. รับความเห็นของ สบн. (กค.) สงป. สศช. ข้างต้นไปดำเนินการด้วยโดยอาจร่วมกับกระทรวงพาณิชย์หรือภาคเอกชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตลาด (Marketing) และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาแนวทางการลดต้นทุนการผลิตนํ้านมภายในประเทศอย่างเป็นระบบ

3. โดยที่เรื่องนี้เป็นดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.ส.ค. พ.ศ. 2514 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 26 (2) ที่บัญญัติให้ อ.ส.ค. จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน จึงจะสามารถกู้ยืมเงินหรือค้ำประกันบุคคลภายนอกครั้งหนึ่งเกิน 20 ล้านบาท ได้ จึงเข้าลักษณะเป็นเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตาม มาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับวงเงินกู้ดังกล่าวได้บรรจุอยู่ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2569 ด้วยแล้ว

13. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (กรณีรายได้ไม่พอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) กู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (กรณีรายได้ไม่พอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมจำนวน 9,111.50 ล้านบาท และให้กระทรวงการคลัง (กค.) เป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ กำหนดวิธีการกู้เงิน เงื่อนไขและรายละเอียดต่าง ๆ ในการกู้เงิน ทั้งนี้ กรณีโครงการเช่ารถโดยสารพลังงานสะอาด (EV) ไม่เป็นไปตามแผนจะขอกู้เงินค่าเชื้อเพลิงและค่าเหมาซ่อมตามเกิดจริงตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ปัจจุบันองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากไม่ได้รับเงินชดเชยจากผลประกอบการที่ขาดทุนตามจำนวนที่เกิดขึ้นจริง ประกอบกับการปรับปรุงแผนระยะเวลาการรับรถโดยสารปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) จำนวน 1,520 คัน ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขสมก. มีความจำเป็นต้องกู้เงิน จำนวน 47,430.50 ล้านบาท (บรรจุเข้าแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ 2569 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568) เพื่อนำมาชำระหนี้เงินกู้เดิมที่ครบกำหนดชำระ จำนวน 38,319 ล้านบาท และเสริมสภาพคล่องทางการเงิน จำนวน 9,111.50 ล้านบาท โดยจะนำมาใช้เป็นเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงานของ ขสมก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เช่น นำไปชำระค่าเชื้อเพลิง ค่าเหมาซ่อม และเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติในครั้งนี้) โดยให้ กค. เป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ กำหนดวิธีการกู้เงิน เงื่อนไข และรายละเอียดต่าง ๆ ในการกู้เงิน ทั้งนี้ กรณีโครงการเช่ารถโดยสารพลังงานสะอาด (EV) ไม่เป็นไปตามแผนจะขอกู้เงินค่าเชื้อเพลิงและค่าเหมาซ่อมตามเกิดจริง ซึ่งการกู้เงิน ขสมก. ในครั้งนี้ จะทำให้ ขสมก. ประหยัดค่าดอกเบี้ยจ่ายลงได้ปีละ 169.93 ล้านบาท หรือร้อยละ 58.92 ต่อปี

2. กค. สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นชอบ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น ขอให้ คค. และ ขสมก. เร่งรัดโครงการเช่ารถโดยสารประจำทางปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการและให้ ขสมก. ดำเนินการกู้เงินได้ เมื่อแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2569 ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และได้บรรจุวงเงินกู้ของ ขสมก. ที่เสนอในครั้งนี้

ไว้ด้วยแล้ว ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเรื่องที่ คค. เสนอในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลผูกพันเป็นการผูกพันคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีจึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาอนุมัติตามข้อเสนอของ คค. ได้

14. เรื่อง ขอรับสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติกรอบวงเงิน เพิ่มเติม จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติมอีก จำนวน 2,203,445,900 บาท โดยใช้หลักเกณฑ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 ตามที่กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอ

ทั้งนี้ ให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยรับงบประมาณและจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยผ่านธนาคารออมสิน ให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ลักษณะอุดหนุนทั่วไป รวมทั้งให้สามารถถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้

1. เหตุผลความจำเป็น

1.1 ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 6,169,986,000 บาท

1.2 ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม วงเงิน 3,818,880,000 บาท

1.3 ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติมวงเงิน 10,405,769,100 บาท

1.4 ผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามข้อ 1.1 - 1.3 รายละเอียด ดังนี้

1.4.1 การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ครั้วเรือนละ 9,000 บาท สำหรับผู้ประสบอุทกภัยกรณีต่อไปนี้

(1) ที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง ไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย

(2) ที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง เกินกว่า 7 วันขึ้นไป

(3) ที่อยู่อาศัยประจำที่ถูกน้ำล้อมรอบ จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

(4) ที่อยู่อาศัยประจำในอาคารสูงที่น้ำท่วมไม่ถึงชั้นที่ผู้ประสบภัยพักอาศัย จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ ติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองจำนวนครั้วเรือนผู้ประสบอุทกภัยที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 2,369,124 ครั้วเรือน จำนวนเงิน 21,322,116,000 บาท ผู้ประสบอุทกภัยได้รับเงินช่วยเหลือแล้ว จำนวน 2,151,098 ครั้วเรือน จำนวนเงิน 19,359,882,000 บาท คงเหลือผู้ประสบอุทกภัยที่รอการจ่ายเงินช่วยเหลือ จำนวน 218,026 ครั้วเรือน จำนวนเงิน 1,962,234,000 บาท

1.4.2 การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 อัตราขั้นบันไดสำหรับผู้ประสบอุทกภัยกรณีต่อไปนี้

(1) ถูกน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำ ติดต่อกันตั้งแต่ 31 - 60 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครั้วเรือนละ 5,000 บาท

(2) ถูกน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำ ติดต่อกันตั้งแต่ 61 - 90 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครั้วเรือนละ 10,000 บาท

(3) ถูกล้ำท่วมซึ่งบริเวณที่อยู่อาศัยประจำ ติดต่อกันตั้งแต่ 81 - 120 วันให้ความช่วยเหลือ คร่าวเรือนละ 15,000 บาท

(4) ถูกล้ำท่วมซึ่งบริเวณที่อยู่อาศัยประจำ ติดต่อกันตั้งแต่ 121 วันขึ้นไปให้ความช่วยเหลือ คร่าวเรือนละ 20,000 บาท

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองจำนวนครัวเรือนผู้ประสบอุทกภัยที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 114,446 ครัวเรือน จำนวนเงิน 1,275,965,000 บาท ผู้ประสบอุทกภัยได้รับเงินช่วยเหลือแล้ว จำนวน 88,895 ครัวเรือน จำนวนเงิน 1,026,910,000 บาท **คงเหลือผู้ประสบอุทกภัยที่รอการจ่ายเงินช่วยเหลือ จำนวน 25,551 ครัวเรือน จำนวนเงิน 249,055,000 บาท**

1.4.3 ปัจจุบันมีงบประมาณคงเหลือสำหรับจ่ายเงินให้กับผู้ประสบอุทกภัย จำนวนเงิน 7,843,100 บาท

2. สารสำคัญ

เนื่องจากมีจำนวนครัวเรือนผู้ประสบอุทกภัยที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีมากกว่าจำนวนครัวเรือนผู้ประสบภัยที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบอนุมัติกรอบวงเงินไว้แล้ว ซึ่งขณะนี้ยังคงมีผู้ประสบอุทกภัยที่ได้ตรวจสอบยืนยันแล้วรออยู่ในกระบวนการจ่ายเงินช่วยเหลือฯ ตามข้อ 1.41 และ 1.4.2 **คงเหลืออยู่อีก 243,577 ครัวเรือน จำนวนเงิน 2,211,289,000 บาท** ต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือฯ เพิ่มเติม จำนวน 2,203,445,900 บาท (2,211,289,000 บาท - 7,843,100 บาท)

อนึ่ง เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแล้ว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายจะเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 ตามหนังสือที่อ้างถึง 7 และเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ขอให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

3. ประโยชน์และผลกระทบ

ผู้ประสบภัยตามข้อมูลพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ/พื้นที่ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย/พื้นที่ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2568 จำนวน 243,577 ครัวเรือน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 สำหรับเป็นค่าดำรงชีพเบื้องต้นแก่ครอบครัวผู้ประสบอุทกภัย เป็นกรณีพิเศษ และเพื่อให้การดำรงชีพของประชาชนเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็ว

แต่งตั้ง

15. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง **นางณัฏฐิมา โฆษิตเจริญกุล** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านโรคพืช (นักวิชาการโรคพืชเชี่ยวชาญ) สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอารักขาพืช (นักวิชาการเกษตรทรงคุณวุฒิ) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

16. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เสนอแต่งตั้ง **นางสาวพัชรกัญย์ เมธาอัครเกียรติ** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนัก (ผู้อำนวยการสูง) สำนักการคลังและสินทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน (นักวิชาการ

ศึกษาทรงคุณวุฒิ) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

17. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานงบประมาณ เสนอแต่งตั้ง นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มปาภินันท์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักงานงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ) ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักงานงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) สำนักงานงบประมาณ สำนักงานนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ 23 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

18. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ง.) เสนอแต่งตั้ง นายพีรธร วิมลโลหการ ข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองบริหารจัดการทรัพย์สิน ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและพัฒนามาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (นิติกรทรงคุณวุฒิ) สำนักงาน ป.ง. ตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 20 มกราคม 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำหนองทุ่งมน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการนำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานการชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด และการรับชำระหนี้จากทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการ พ.ศ.
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตราฐานบังคับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวา ของเขื่อนลำแชะ เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.
5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.
6. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา
8. เรื่อง สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง กรณีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา
9. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 (เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2562 เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 เรื่อง การทบทวนระบบการจัดการนมโรงเรียน)

ต่างประเทศ

10. เรื่อง ผลการประชุมกรอบความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและสิงคโปร์ (STEER) ครั้งที่ 7
11. เรื่อง ผลการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ นครฉงชิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

แต่งตั้ง

12. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
แทนตำแหน่งที่ว่าง (กระทรวงยุติธรรม)
13. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการบริหารสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข)
14. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำหนองทุ่งมน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำหนองทุ่งมน เป็นทางน้ำชลประทาน ที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอและให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

กษ. เสนอว่า

1. เนื่องจากการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานเพื่อกิจการโรงงาน การประปาหรือกิจการอื่น ที่ไม่ใช่การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ทำให้ปริมาณของน้ำในแหล่งเก็บกักก็มีปริมาณลดลง ซึ่งกิจกรรมการใช้น้ำดังกล่าวเข้าหลักเกณฑ์เป็นการใช้น้ำประเภทที่สอง ได้แก่ การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพื่อการอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การผลิตพลังงานไฟฟ้า การประปาและกิจการอื่น และผู้ใช้น้ำมีหน้าที่ต้องชำระค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม (การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพื่อกิจการขนาดใหญ่ที่ใช้น้ำปริมาณมาก หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบข้ามลุ่มน้ำ หรือครอบคลุมพื้นที่อย่างกว้างขวาง) ตามมาตรา 41 (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำ การเรียกเก็บ ลดหย่อนและยกเว้นค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำฯ ดังนั้น **เมื่อมีการใช้น้ำประเภทที่สองในทางน้ำชลประทาน จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการออกกฎกระทรวงฯ** ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะสำหรับการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานเพื่อให้มีอำนาจเรียกเก็บค่าชลประทานกับผู้ใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานในอัตราลูกบาศก์เมตรละ 50 สตางค์การเก็บค่าชลประทานจะเป็นการแก้ปัญหาการใช้น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองทางน้ำชลประทาน ควบคุมคุณภาพน้ำ ปริมาณน้ำ ให้มีความเหมาะสมในการบริหารจัดการและการจัดสรรน้ำ ทั้งในด้านเกษตรกรรมและภาคธุรกิจอื่น

2. กรมชลประทานโดยโครงการชลประทานสกลนคร รายงานว่า มีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำหนองทุ่งมน เพื่อกิจการโรงงาน การประปาหรือกิจการอื่น ที่มีใช้การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

ทางน้ำ ชลประทาน	ปริมาณความจุ (ล้าน ลบ.ม.)	การใช้ประโยชน์	การขออนุญาตใช้น้ำ (ล้าน ลบ.ม : ปี)	พื้นที่ ได้รับ ประโยชน์ (ไร่)
ทางน้ำชลประทาน อ่างเก็บน้ำหนองทุ่ง มน	2.900	● เทศบาลเจริญศิลป์ ● เพื่อการอุปโภค – บริโภคและ เกษตรกรรม	0.360 2.540	1,350

ด้วยเหตุนี้ ทำให้ปริมาณน้ำในแหล่งเก็บกักลดลง การจัดเก็บค่าชลประทานจึงเป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาการใช้น้ำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำหนองทุ่งมนได้ถูกกำหนดให้เป็นทางน้ำชลประทานตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดทางน้ำชลประทานตามพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 (ฉบับที่ 59/2565) ลงวันที่ 26 เมษายน 2565 แล้ว ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและดูแลปริมาณน้ำให้มีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานเป็นไปอย่างเหมาะสม สามารถตรวจสอบและทราบถึงปริมาณน้ำ ที่ขาดหายไปจากระบบชลประทาน และเป็นการรองรับการขออนุญาตใช้น้ำจากภาคอุตสาหกรรม การประปา และภาคธุรกิจอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต สมควรให้มีการจัดเก็บค่าชลประทานเพื่อนำเงินที่จัดเก็บได้เข้าบัญชีทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานต่อไป สำหรับหลักเกณฑ์และอัตรา ค่าชลประทานเป็นไปตามข้อ 3* ของ

กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทาน การจัดเก็บหรือชำระค่าชลประทาน และการยกเว้นและการผ่อนชำระค่าชลประทาน พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าการเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้

* ข้อ 3 กำหนดให้เรียกเก็บค่าชลประทานจากผู้รับอนุญาตใช้น้ำในอัตราลูกบาศก์เมตรละห้าสิบบาท

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการนำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานการชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด และการรับชำระหนี้จากทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการนำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน การชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด และการรับชำระหนี้จากทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการ พ.ศ. ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงยุติธรรมและสำนักงาน ก.พ.ร. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงาน ปปง. เสนอว่า

1. ด้วยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2559 เป็นกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง เพื่อบรรเทาผลกระทบด้านป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) โดยมี มาตรการสำคัญในการป้องกันการก่อการร้ายด้วยการระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินของบุคคลที่มีพฤติการณ์ เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ซึ่งตามกฎหมายดังกล่าวเรียกว่า “บุคคลที่ถูกกำหนด” และได้กำหนดให้การเข้าถึงทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการหรือการทำธุรกรรมใด ๆ กับบุคคลที่ถูกกำหนดจะกระทำไม่ได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากองค์กรที่เป็นผู้กำหนดรายชื่อแล้วเท่านั้น ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ศาลแพ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งให้บุคคลใดเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้บุคคลที่ถูกกำหนดสามารถเข้าถึงทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการ และอนุญาตให้บุคคลที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องทำธุรกรรมกับบุคคลที่ถูกกำหนดดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้บุคคลที่ถูกกำหนดเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่อาจนำไปใช้ในการก่อการร้ายได้

2. โดยที่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 พบปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเข้าถึงทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการที่ไม่มีการระบุนายการค่าใช้จ่ายพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของบุคคลที่ถูกกำหนด ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ด้าน AML/CFT รวมถึงการขออนุญาตเข้าถึงทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการ และการขออนุญาตให้ทำธุรกรรมกับบุคคลที่ถูกกำหนดที่ได้กำหนดให้ศาลแพ่งเป็นผู้พิจารณาอนุญาตมีกระบวนการที่มีขั้นตอนซับซ้อนและมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งก่อให้เกิดภาระกับประชาชน สำนักงาน ปปง. จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ตามข้อ 1 เพื่อแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

2.1 กำหนดประเภทค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน ได้แก่ (1) ค่าอาหาร (2) ค่าเช่าที่อยู่อาศัย หรือค่าผ่อนชำระหนี้เพื่อที่อยู่อาศัย (3) ค่ารักษาพยาบาล (4) ค่าภาษี (5) ค่าเบี้ยประกันภัย (6) ค่าสาธารณูปโภค (7) ค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในการดูแลรักษาบัญชีหรือทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สิน (8) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร และ (9) ค่าใช้จ่ายอื่นตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประกาศกำหนด โดยสำนักงาน ปปง. มีหน้าที่ดำเนินการให้บุคคลที่ถูกกำหนดสามารถนำเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้เท่าที่จำเป็นและเหมาะสม และในกรณีไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาของสำนักงาน ปปง. ให้บุคคลที่ถูกกำหนดมีสิทธิร้องขอให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นพิจารณาทบทวนได้ และหากยังคงไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาทบทวนดังกล่าวอาจยื่นคำร้องขอต่อศาลแพ่งเพื่อพิจารณามีคำสั่งได้ ทั้งนี้ การดำเนินการของสำนักงาน ปปง. และการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

2.2 แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้บุคคลที่เป็นลูกหนี้ของบุคคลที่ถูกกำหนดสามารถชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด และบุคคลที่เป็นเจ้าหนี้ของบุคคลที่กำหนดสามารถขอรับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการ โดยกำหนดให้บุคคลที่เป็นลูกหนี้หรือเป็นเจ้าหนี้ดังกล่าวสามารถยื่นคำร้องต่อสำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ดำเนินการได้ (เดิมกำหนดให้ยื่นต่อศาลแพ่ง) และในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาของสำนักงาน ปปง. ให้มีสิทธิร้องขอให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้น พิจารณาทบทวนได้และหากยังคงไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาทบทวนดังกล่าว อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลแพ่งเพื่อพิจารณามีคำสั่งได้ ทั้งนี้ การยื่นคำร้องและการพิจารณาของสำนักงาน ปปง. และคณะกรรมการดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

3. ในกรณีนี้ สำนักงาน ปปง. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงการนำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน การชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนดและการรับชำระหนี้จากทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการ พ.ศ. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการนำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานการชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด และการรับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว สรุปสาระสำคัญของร่างกฎกระทรวงได้ ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
1. นิยาม	
“ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน” (ข้อ 2)	ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานตามมาตรา 8/2 (ได้แก่ 1) ค่าอาหาร 2) ค่าเช่าที่อยู่อาศัยหรือค่าผ่อนชำระหนี้เพื่อที่อยู่อาศัย 3) ค่ารักษาพยาบาล 4) ค่าภาษี 5) ค่าเบี้ยประกัน 6) ค่าสาธารณูปโภค 7) ค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในการดูแลรักษาบัญชีหรือทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สิน 8) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร 9) ค่าใช้จ่ายอื่นตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประกาศกำหนด)
2. การนำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน (ข้อ 3 - 8)	
การยื่นคำร้อง	- เมื่อศาลแพ่งมีคำสั่งให้บุคคลใดเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด ในการประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดให้สำนักงาน ปปง. แจ้งให้บุคคลดังกล่าวทราบด้วยว่าการระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินไม่กระทบถึงค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน - บุคคลที่ถูกกำหนด หรือผู้เป็นเจ้าหนี้ในค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานมีสิทธิยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อสำนักงาน ปปง. เพื่อขอให้ให้นำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานได้ โดยสามารถยื่นคำร้องได้ 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) ยื่นโดยตรงที่สำนักงาน ปปง. 2) ยื่นทางไปรษณีย์ และ 3) ยื่นผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์
การพิจารณาคำร้อง	เมื่อสำนักงาน ปปง. เห็นว่าคำร้องและหลักฐานมีข้อเท็จจริงไม่ถูกต้องหรือไม่เพียงพอต่อการวินิจฉัย ให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หรือมี

	หนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน หรือส่งข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากผู้ร้องไม่ดำเนินการดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงาน ปปง. พิจารณาข้อเท็จจริงตามเอกสารหรือหลักฐานเท่าที่ปรากฏ • ให้สำนักงาน ปปง. พิจารณากำหนดให้นำทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด รวมถึงบุคคลดังต่อไปนี้ซึ่งจะต้องชอบด้วยกฎหมายด้วย ได้แก่ คู่สมรส บิดา มารดา และบุตร ซึ่งอยู่ในอุปการะเลี้ยงดูของบุคคลที่ถูกกำหนด โดยได้กำหนดประเภทจำนวน และเงื่อนไข ของค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน ดังนี้ 1. ค่าอาหารให้กำหนดไม่เกินอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอ้างอิงจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาของบุคคลที่ถูกกำหนด 2. ค่าเช่าที่อยู่อาศัย หรือค่าผ่อนชำระหนี้ เพื่อที่อยู่อาศัย กำหนดให้เท่าที่ต้องจ่ายจริง และต้องเป็นภาระตามสัญญาที่มีอยู่ก่อนวันที่ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด หากมีการย้ายที่อยู่อาศัยภายหลังวันที่ประกาศรายชื่อให้กำหนดได้เท่าที่ต้องจ่ายจริงแต่ไม่เกินอัตราขั้นต่ำของค่าเช่าบ้านสำหรับข้าราชการพลเรือน 3. ค่ารักษาพยาบาล ให้กำหนดเท่าที่ต้องจ่ายจริง 4. ค่าภาษี ให้กำหนดเท่าที่ต้องจ่ายจริง 5. ค่าเบี้ยประกันภัย โดยหลักต้องเป็นเบี้ยประกันตามสัญญาที่มีอยู่ก่อนวันที่ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด เว้นแต่เป็นประกันภัยที่กฎหมายกำหนดให้ประชาชนต้องจัดทำ สามารถกำหนดให้จ่ายได้เท่าที่ต้องจ่ายจริงไม่ว่าสัญญาจะมีอยู่ก่อนหรือหลังวันที่ประกาศรายชื่อ 6. ค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าไฟฟ้า และค่าน้ำประปา ให้กำหนดเท่าที่ต้องจ่ายจริง 7. ค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการดูแลรักษาบัญชีหรือทรัพย์สินที่ถูกระงับ ให้กำหนดเท่าที่ต้องจ่ายจริง 8. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรต้องเป็นบุตรที่อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของบุคคลที่ถูกกำหนดให้กำหนดเท่าที่ต้องจ่ายจริง 9. ค่าใช้จ่ายอื่นเป็นค่าใช้จ่ายตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดต้องเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ สำนักงาน ปปง. อาจกำหนดเงื่อนไขอื่นใดตามที่เห็นสมควรเพื่อป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินไปใช้ในการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายก็ได้ • ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ยื่นคำร้องและผู้ที่มีหน้าที่ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สิน (สถาบันการเงิน) ทราบโดยเร็ว และในกรณีที่เจ้าหนี้ในค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานเป็นผู้ยื่นคำร้องให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้บุคคลที่ถูกกำหนดทราบด้วย ทั้งนี้ หากได้ยกคำขอทั้งหมดหรือบางส่วน ให้แจ้งผู้ยื่นคำร้องทราบว่า หากผู้ยื่นคำร้องไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา ผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิร้องขอต่อคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาทบทวนได้ โดยให้ผู้ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน ปปง. ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา
2. การชำระหนี้ หรือการดำเนินการอื่นที่ทำให้ทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการมีมูลค่าเพิ่มขึ้น (ข้อ 9 - 15)	

การยื่นคำร้อง	- กำหนดให้บุคคลอื่นซึ่งเป็นลูกหนี้ของบุคคลที่ถูกกำหนดยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาอนุญาตให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1. อนุญาตให้ชำระหนี้ให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนด โดยนำเงินหรือทรัพย์สินเข้าบัญชีซึ่งถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สิน 2. อนุญาตให้ดำเนินการใด ๆ ที่ทำให้ทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินมีมูลค่าเพิ่มขึ้น • เมื่อสำนักงาน ป.ป.ง. เห็นว่าคำร้องและหลักฐานมีข้อเท็จจริงไม่ถูกต้องหรือไม่เพียงพอต่อการวินิจฉัย ให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หรือมีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน หรือส่งข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากผู้ร้องไม่ดำเนินการดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาข้อเท็จจริงตามเอกสารหรือหลักฐานเท่าที่ปรากฏ • เมื่อสำนักงาน ป.ป.ง. เห็นว่า คำร้องดังกล่าวมีเหตุผลอันควร (เป็นไปตามกฎหมายมีสิทธิหรือหน้าที่ตามสัญญา) ให้มีคำสั่งอนุญาต หากเห็นว่า คำร้องดังกล่าวไม่มีเหตุผลอันควร ให้มีคำสั่งไม่อนุญาต และให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องและผู้มีหน้าที่ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ หากได้ยกคำขอทั้งหมดหรือบางส่วน ให้แจ้งผู้ยื่นคำร้องทราบด้วยว่า หากผู้ยื่นคำร้องไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา ผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิร้องขอต่อคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาทบทวนได้ โดยให้ผู้ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน ป.ป.ง. ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา
3. การรับชำระหนี้ หรือการดำเนินการอื่นที่ทำให้ทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการมีมูลค่าลดลง (ข้อ 16 - 19)	
การยื่นคำร้อง	- กำหนดให้บุคคลอื่นซึ่งเป็นเจ้าหนี้ของบุคคลที่ถูกกำหนดยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาอนุญาตให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ 1. อนุญาตให้ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สิน อันเนื่องมาจากเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดเป็นลูกหนี้ 2. อนุญาตให้ดำเนินการใด ๆ ที่ทำให้ทรัพย์สินซึ่งถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินมีมูลค่าลดลง
การพิจารณาคำร้อง	• เมื่อสำนักงาน ป.ป.ง. เห็นว่า คำร้องมีหลักฐานที่เชื่อถือได้หรือมีเหตุผลที่รับฟังได้ และเป็นหนี้ที่ไม่มีข้อต่อสู้ (หนี้ที่มีมูลหนี้เป็นไปตามกฎหมายและลูกหนี้ไม่มีเหตุอันสมควรที่จะปฏิเสธการชำระหนี้ได้ อาทิ หนี้ถึงกำหนดชำระหนี้ไม่ขาดอายุความ) ให้มีคำสั่งอนุญาต หากเห็นว่าคำร้องไม่มีหลักฐานที่เชื่อถือได้หรือไม่มีเหตุผลที่รับฟังได้ หรือเป็นหนี้ที่ยังมีข้อต่อสู้ ให้มีคำสั่งไม่อนุญาต • ให้สำนักงาน ป.ป.ง. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องและผู้มีหน้าที่ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ หากได้ยกคำขอทั้งหมดหรือบางส่วนให้แจ้งผู้ยื่นคำร้องทราบด้วยว่า หากผู้ยื่นคำร้องไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา ผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิร้องขอต่อคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาทบทวนได้โดยให้ผู้ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน ป.ป.ง. ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา
4. การร้องขอให้พิจารณาทบทวน (ข้อ 20 - 22)	
	• ในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ง. ให้ยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามแบบที่กำหนดต่อสำนักงาน ป.ป.ง.

	ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา และให้คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงาน ปปง. เมื่อคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นพิจารณาทบทวนและมีมติเป็นประการใดแล้ว ให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการตามมติดังกล่าว และมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ยื่นคำร้องและผู้มีหน้าที่ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องทราบภายใน 15 วันนับแต่วันที่มามีมติ ในกรณีที่มติได้ยกคำขอของผู้ร้องทั้งหมดหรือบางส่วน ให้สำนักงาน ปปง. แจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องทราบด้วยว่า หากผู้ยื่นคำร้องดังกล่าวไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาทบทวน อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลแพ่งเพื่อพิจารณามีคำสั่งได้
--	--

4. สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. 2565 และแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 แล้ว โดยนำร่างกฎกระทรวงดังกล่าว รับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย และเว็บไซต์สำนักงาน ปปง. และระบบสารสนเทศเพื่อประสานข้อมูลรายงานการทำธุรกรรมของสำนักงาน ปปง. (AMFICS) โดยที่ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย รวมทั้งได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และได้เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นพร้อมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ดังกล่าว

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวโดยกระทรวงยุติธรรมเห็นว่า ควรพิจารณาประเด็นกรณีมีเจ้าหน้าที่ลูกหนี้หลายรายให้รอบคอบทุกประเด็นเพื่อมิให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอาจกำหนดระยะเวลาในการแจ้งผลการพิจารณาตามร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ ให้ผู้ยื่นคำร้องและผู้มีหน้าที่ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงนี้ได้ และการเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอ มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออกหรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ พ.ศ. 2563 เนื่องจากปัญหาการนำเข้าสินค้าทุเรียนแช่เยือกแข็งจากต่างประเทศ แล้วทำการส่งออกและกล่าวอ้างว่าเป็นสินค้าของไทย (Repack) ประกอบกับปัจจุบันประเทศปลายทางมีการกำหนดมาตรการที่มีความเข้มงวดและกำหนดให้ผู้ส่งออก ต้องแนบเอกสารประกอบการส่งออกทุกครั้ง สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ จึงได้ดำเนินการทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าส่งออกสินค้าเกษตร

2. กษ. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ
1. เพิ่มเติมการส่งหลักฐานการรับรองคุณภาพสินค้า (ร่างข้อ 2)	กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ส่งออกหรือนำเข้าสินค้าเกษตรที่มีกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานบังคับต้องแจ้งการส่งออกหรือนำเข้าซึ่งสินค้าเกษตรนั้น และส่งหลักฐานเกี่ยวกับการรับรองคุณภาพและความปลอดภัยเป็นรายชนิดสินค้าให้ผู้อนุญาตทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน ก่อนวันที่ส่งออกหรือนำเข้าตามหลักเกณฑ์ที่เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ปัจจุบันกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับฯ ไม่ได้กำหนดให้ส่งหลักฐานเกี่ยวกับการรับรองคุณภาพและความปลอดภัยเป็นรายชนิดสินค้าให้ผู้อนุญาตทราบแต่ต้องแจ้งการส่งออกหรือนำเข้าสินค้าเกษตรนั้นให้ผู้อนุญาตทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน)
2. เพิ่มเติมการส่งหลักฐานเกี่ยวกับแหล่งที่มาและจำนวนของสินค้า (ร่างข้อ 2)	กำหนดให้การแจ้งการส่งออกสินค้าเกษตรที่มีกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานบังคับให้ผู้ส่งออกส่งหลักฐานเกี่ยวกับแหล่งที่มาของจำนวนของสินค้าเกษตรที่นำมาเป็นวัตถุดิบต่อผู้อนุญาตก่อนวันส่งออกตามหลักเกณฑ์ที่เลขาธิการสำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (กำหนดใหม่)
3. วันบังคับใช้ (ร่างข้อ 1)	เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

3. กษ. โดย มกอช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทางเว็บไซต์ของ มกอช. (www.acfs.go.th) และระบบกฎหมายกลาง (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ 16 – 30 มิถุนายน 2568 มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 19 ราย โดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน ร่างกฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายด้วยแล้ว

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบ/ไม่ขัดข้องในหลักการ โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรหารือร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่กำกับดูแลการนำเข้าและส่งออกที่มีกฎ/ระเบียบเฉพาะเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและนำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีเอกภาพควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบถึงร่างกฎกระทรวงฯ โดยเร็วและทั่วถึงรวมทั้งการพิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมที่อาจเกิดขึ้นในการขอรับใบรับแจ้งจากผู้อนุญาตอย่างเหมาะสมและควรศึกษาและติดตามหลักเกณฑ์หรือกฎระเบียบการนำเข้าสินค้าเกษตรของประเทศคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวา ของเขื่อนลำแชะเป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวาของเขื่อนลำแชะ เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวาของเขื่อนลำแชะ เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองส่งน้ำ

สายใหญ่ฝั่งขวา ของเขื่อนลำแชะ จากกิโลเมตรที่ 0.000 ในท้องที่ตำบลโคกกระชาย อำเภอบัวชุม จังหวัด นครราชสีมา ถึงกิโลเมตรที่ 52.329 ในท้องที่ตำบลท่าเยี่ยม อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา เป็นทางน้ำ ชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน เนื่องจากมีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวาของ เขื่อนลำแชะ เพื่อกิจการโรงงาน การประปาหรือกิจการอื่นที่มีใช้การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อประโยชน์ ในการควบคุมดูแลปริมาณน้ำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบปริมาณน้ำที่ขาดหายไปจากระบบการ ชลประทาน และเป็นการรองรับการขออนุญาตใช้น้ำจากภาคอุตสาหกรรม การประปา และภาคธุรกิจอื่นที่จะมีขึ้น ในอนาคต จึงสมควรกำหนดให้ทางน้ำชลประทานดังกล่าวเป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน โดยในส่วนอัตราเรียกเก็บค่าชลประทานจากผู้รับอนุญาตใช้น้ำชลประทาน เป็นไปตามมาตรา 8 วรรคสามแห่ง พระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2518 ประกอบกับข้อ 3 ของกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทาน การจัดเก็บหรือชำระค่า ชลประทาน และการยกเว้นและการผ่อนชำระค่าชลประทาน พ.ศ. 2564 ซึ่งจัดเก็บในอัตรากว้างบาทละ 50 สตางค์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของท้องที่การปกครองจาก กรมการปกครองแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่าง กฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็น ว่าการเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็น กรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อ คณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคม สงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ และให้ส่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงยุติธรรมรับความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ เป็นการปรับปรุงบทบัญญัติที่กำหนดคุณสมบัติและการขึ้น ทะเบียนผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนัก สังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา และแก้ไขปัญหามาจากวิธีการขึ้นทะเบียนและต่ออายุ บัตรประจำตัว ผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ เพื่อให้ นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ที่เหมาะสมสามารถทำหน้าที่ในการ ค้ำครองเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมี สาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

กฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ ตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2560	ร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัติ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.	หมายเหตุ
บทนิยาม		
ไม่ได้กำหนดไว้	• กำหนดบทนิยามเพิ่มเติม ได้แก่ หลักสูตร หมายความว่า หลักสูตรผู้ทำ หน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ ตาม ป. วิอาญา	• เพิ่มเติมคำนิยามตามร่าง กฎกระทรวงนี้

	บัตรประจำตัว หมายความว่า บัตรประจำตัวผู้ทำหน้าที่ นักจิตวิทยาตาม ป. วิอาญา หรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิอาญา แล้วแต่กรณี	
บทนิยาม		
	คณะกรรมการ หมายความว่า คณะกรรมการรับรองหลักสูตรผู้ทำหน้าที่ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิอาญา เจ้าหน้าที่ หมายความว่า เจ้าหน้าที่กองกฎหมาย สป. ยธ. ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนและต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ทำหน้าที่ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิอาญา ตามกฎกระทรวงนี้ รัฐมนตรี หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม	
คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ทำหน้าที่ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป.วิอาญา		
• กรณีนักจิตวิทยา ต้องสำเร็จการศึกษา ดังต่อไปนี้ 1. ปริญญาศิลปศาสตร สาขาวิชาจิตวิทยา จิตวิทยาคลินิก จิตวิทยาพัฒนาการ หรือ จิตวิทยาการศึกษาและเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนมาแล้วอย่าง สม่่าเสมอไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันยื่นคำขอ โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ปริญญาแพทยศาสตร์ สาขากุมารเวช ศาสตร์จิตเวชศาสตร์ หรือจิตเวชศาสตร์เด็ก และวัยรุ่นและเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็ก และเยาวชนมาแล้วอย่างสม่าเสมอไม่น้อย กว่า 1 ปีนับถึงวันยื่นคำขอโดยมีหนังสือ รับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ปริญญาพยาบาลศาสตร์ สาขาการ พยาบาลหรือการพยาบาลสุขภาพจิตและจิต เวชและเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและ เยาวชนมาแล้วอย่างสม่าเสมอไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันยื่นคำขอโดยมีหนังสือรับรองจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ปริญญาหรือเทียบเท่าปริญญาในสาขา อื่นและเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและ เยาวชนมาแล้วอย่างสม่าเสมอไม่น้อยกว่า 2 ปีนับถึงวันยื่นคำขอโดยมีหนังสือรับรองจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	• กรณีนักจิตวิทยา ต้องสำเร็จการศึกษา ดังต่อไปนี้ 1. ปริญญาแพทยศาสตร์/พยาบาลศาสตร์ (ไม่ระบุสาขา) และเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับ เด็กและเยาวชนมาแล้วอย่างสม่าเสมอไม่ น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันยื่นคำขอโดยมีหนังสือ รับรองจากหน่วยงาน 2. ปริญญาศิลปศาสตร ปริญญา วิทยาศาสตร์/ปริญญาอื่นในสาขาวิชา จิตวิทยาคลินิก จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยา การศึกษา/จิตวิทยาอื่นที่มีการศึกษาใน ด้านจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว และเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน มาแล้วอย่างสม่าเสมอไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึง วันยื่นคำขอโดยมีหนังสือรับรองจาก หน่วยงาน 3. ปริญญาหรือเทียบเท่าปริญญาในสาขา ตามข้อ 1. หรือ 2. หรือสาขาอื่น และเป็นผู้ ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาจิตวิทยาคลินิกตามกฎหมายว่าด้วย การประกอบโรคศิลปะ หรือเคยปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนมาแล้วอย่าง สม่่าเสมอไม่น้อยกว่า 2 ปีนับถึงวันยื่นคำขอ โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงาน	• แก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียด เกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มี ความชัดเจนยิ่งขึ้นโดยเฉพาะใน ส่วนของนักจิตวิทยาต้องเป็นผู้ ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ โรคศิลปะสาขาจิตวิทยาคลินิก ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบ โรคศิลปะ หรือเคยปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนมาแล้ว อย่างสม่าเสมอไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ 2 ปี นับถึงวันยื่นคำขอ แล้วแต่กรณีตามวุฒิการศึกษาที่ กำหนด โดยมีหนังสือรับรองจาก หน่วยงาน
คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ทำหน้าที่ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป.วิอาญา		

• กรณีนักสังคมสงเคราะห์ ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือปริญญาตรีในสาขาวิชาอื่น และเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ • ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือบุคคลล้มละลาย ทุจริต	• กรณีนักสังคมสงเคราะห์ ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสังคมสงเคราะห์ศาสตร์/ปริญญาในสาขาวิชาอื่น และเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ • ไม่เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต	• ปรับปรุงลักษณะต้องห้าม เฉพาะบุคคล ล้มละลายทุจริต ซึ่งเป็นไปตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 26 ก.ค.65 เรื่อง การกำหนดข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลายในกฎหมายและกรณีไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด
หน่วยงานที่ออกหนังสือรับรองการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน		
• ไม่ได้กำหนดไว้	• กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงานที่ออกหนังสือรับรองการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน โดยต้องเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะ เช่น - เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่หรือมีภารกิจเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน - เป็นโรงเรียนของรัฐหรือเอกชนที่จัดตั้งขึ้นและได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานศึกษาตามกฎหมาย - เป็นสมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรภาคเอกชน ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลและมีวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน - เป็นองค์การระหว่างประเทศซึ่งเป็นนิติบุคคลและมีภูมิสำเนาในประเทศไทย และดำเนินงานหรือมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน - เป็นสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลซึ่งมีการให้บริการสุขภาพกับเด็กและเยาวชน	• เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดประเภทของหน่วยงานที่ออกหนังสือรับรองการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนของบุคคล ที่ประสงค์จะยื่นคำขอขึ้นทะเบียนฯ โดยต้องรับรองการปฏิบัติงานมาแล้วอย่างสม่ำเสมอตามที่ร่างกฎกระทรวงนี้กำหนด
การยื่นคำขอขึ้นทะเบียน คำขอต่ออายุบัตรประจำตัว คำขอออกใบแทนบัตรประจำตัว คำขอรับรองหลักสูตร		
• การยื่นคำขอขึ้นทะเบียนต้องยื่นตามแบบพิมพ์คำขอยื่นกฎกระทรวงด้วยตนเองต่อเจ้าหน้าที่ ณ สำนักกฎหมาย สป. ยธ. หรือสำนักงานยุติธรรมจังหวัดหรือส่งทางไปรษณีย์ พร้อมกับหลักฐานแสดงคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงานรวมทั้ง	• กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอต่อขึ้นทะเบียน คำขอต่ออายุบัตรประจำตัว คำขอออกใบแทนบัตรประจำตัว คำขอรับรองหลักสูตร การแจ้ง หรือการติดต่อใด ๆ ให้ดำเนินการโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์และในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ ให้	• ปรับปรุงกระบวนการยื่นคำขอขึ้นทะเบียน ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 65

หลักฐานอื่น ตามที่กำหนดในคำขอหรือด้วยการบันทึกข้อมูลลงในคำขอผ่านทางเว็บไซต์ และส่งคำขอพร้อมหลักฐานไปยัง สป. ยธ. แล้วแต่กรณี	ดำเนินการทางไปรษณีย์ หรือยื่น ณ กองกฎหมาย สป. ยธ.	
การต่ออายุบัตรประจำตัวนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญา		
- การต่ออายุบัตรประจำตัว ต้องดำเนินการด้วยตนเอง ณ สำนักงานกฎหมาย สป. ยธ. หรือบันทึกข้อมูลผ่านเว็บไซต์ภายใน 45 วัน ก่อนวันที่บัตรประจำตัวหมดอายุ บัตรประจำตัวเมื่อต่ออายุแล้วให้ใช้ได้ 5 ปีนับแต่วันที่ - บัตรประจำตัวเดิมหมดอายุโดยไม่ต้องผ่านการอบรมอีก	- บัตรประจำตัวมีอายุ 5 ปี ในกรณีที่มีการต่ออายุบัตรประจำตัวให้ใช้ได้ 5 ปี นับแต่วันที่บัตรประจำตัวเดิมหมดอายุ โดยต้องยื่นคำขอต่ออายุบัตรประจำตัวภายใน 60 วัน ก่อนวันที่บัตรประจำตัวหมดอายุและต้องยื่นหลักฐานการปฏิบัติงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 ครั้งภายในเวลา 5 ปีนับถึงวันที่ยื่นคำขอ - ในกรณีนักจิตวิทยาที่ได้รับอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขาจิตวิทยาคลินิกตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ หรือนักสังคมสงเคราะห์ที่ได้รับอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่มีอายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะฯ หรือใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพฯ คงเหลือน้อยกว่า 3 เดือน ให้ผู้ขอต่ออายุบัตรประจำตัวนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ ส่งเอกสารหลักฐานการต่ออายุ ใบรับอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะฯ หรือใบรับอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ แล้วแต่กรณี ไปยังกองกฎหมาย สป.ยธ. ก่อนใบรับอนุญาตดังกล่าวหมดอายุด้วย	- ปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอต่ออายุบัตรประจำตัวโดยต้องผ่านการอบรมและต้องมีหลักฐานการปฏิบัติงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 ครั้งภายในระยะเวลา 5 ปี - นับถึงวันที่ยื่นคำขอต่ออายุบัตรประจำตัว - ปรับปรุงรายละเอียดเกี่ยวกับอายุของบัตรประจำตัว และรายละเอียด เกี่ยวกับใบรับอนุญาต เป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขาจิตวิทยาคลินิกตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะและใบรับอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่ต้องใช้เป็นเอกสารหลักฐานประกอบการต่ออายุบัตรประจำตัว
หลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญา		
ไม่ได้กำหนดไว้	- กำหนดหลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญา โดยต้องเป็นไปตามที่ ยธ. ร่วมกับสภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พม. และ สธ. ประกาศกำหนด โดยหน่วยงานที่ประสงค์จะจัดการอบรมหลักสูตรดังกล่าว ซึ่งไม่ใช่หน่วยงานของรัฐหรือสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ หลักสูตรต้องได้รับการรับรอง โดยให้ยื่นคำขอรับรองหลักสูตรพร้อมด้วยเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ต่อสำนักงานปลัด ยธ. ก่อนเริ่มจัดการฝึกอบรม - กำหนดให้มีคณะกรรมการรับรองหลักสูตรผู้ทำหน้าที่ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยให้มีหน้าที่และอำนาจใน	- เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงานที่ประสงค์จะจัดการอบรมผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญา - เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับรองหลักสูตรต่อ กกก. รับรองหลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญา - เพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาคำขอรับรองหลักสูตร โดยกำหนดให้มี กกก. รับรองหลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญาและให้

	การพิจารณาถ่วงน้ำหนักและให้การรับรองหลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป. วิ.อาญา ที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานข้างต้น (ปลัด ยธ. เป็นประธานกรรมการ)	มีหน้าที่ และอำนาจในการพิจารณาถ่วงน้ำหนักและให้การรับรองหลักสูตรของหน่วยงาน
บทเฉพาะกาล		
ไม่ได้กำหนดไว้	กำหนดบทเฉพาะกาลตามร่างกฎกระทรวงนี้สำหรับกรณีคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คำขอต่ออายุบัตรประจำตัวและคำขอออกใบแทนหรือบัตรประจำตัวใหม่ที่ยื่นไว้แล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นคำขอที่ยื่นไว้ตามกฎหมายนี้ สถานะของผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามกฎหมายกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2560 อยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับเป็นผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามกฎหมายนี้ และยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าบัตรประจำตัวหมดอายุ และประกาศที่ออกตามกฎหมายกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2560 ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป จนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามกฎหมายนี้	- เพิ่มเติมบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับคำขอขึ้นทะเบียนฯ คำขอต่ออายุบัตรประจำตัว และคำขอออกใบแทนหรือบัตรประจำตัวใหม่ที่ยื่นไว้แล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าบัตรประจำตัวที่ออกให้ตามกฎหมายกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2560 จะหมดอายุ - เพิ่มเติมบทเฉพาะกาลกำหนดให้ประกาศกระทรวงยุติธรรม เรื่อง กำหนดหลักสูตรการอบรมผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 63 ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป จนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามกฎหมายนี้ใช้บังคับ

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ฯ จะทำให้กระบวนการขึ้นทะเบียนและการต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สามารถถ่วงน้ำหนักบุคคลที่จะเข้าปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนเข้ามามีบทบาทในกระบวนการยุติธรรมและดำเนินงานช่วยเหลือทางคดีและเป็นประโยชน์แก่คดี และสามารถใช้ทักษะด้านจิตวิทยาหรือการสังคมสงเคราะห์ในการช่วยเหลือ บำบัดรักษา และฟื้นฟูสุขภาพจิตโดยเฉพาะกับเด็กและเยาวชนโดยมีบทบาทเข้ามาช่วยฟื้นฟูความสามารถในการใช้ชีวิต ส่งเสริมระบบการศึกษา การทำงาน และการมีรายได้ที่มั่นคง ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในระยะยาว ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือของนักลงทุนและเป็นการวางรากฐานสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งบุคคลที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแม้จะไม่ได้เป็นงานเพื่อการประกอบอาชีพประจำ แต่เป็นงานทางเลือกเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นรายครั้งและมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวนการได้สวนมูลฟ้องและการพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 12 ทวิ พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นการสร้างรายได้ส่วนหนึ่งให้กับบุคคลกลุ่มดังกล่าวอีกด้วย

3. ยธ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ฯ จากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) ระหว่างวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 ถึงวันที่ 16 มิถุนายน 2568 และได้รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 หน่วยงานโดยส่วนมากเห็นด้วยกับการปรับปรุงร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ฯ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2560 และการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัตินักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ฯ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. และ ยธ. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายผ่านระบบกลางทางกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย โดยได้เผยแพร่เอกสารดังกล่าวผ่านช่องทางระบบกลางทางกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้ ซึ่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

6. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกายกยอเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกายกยอเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 เป็นกฎหมายที่กำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในการใช้พื้นที่ปฎิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษาอันเป็นการนำร่องในการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ และลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้ง มีการขยายผลนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนและวิธีปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษาอื่น

2. สำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นดังกล่าว จำนวน 20 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี เชียงใหม่ ระยอง ศรีสะเกษ สตูล นราธิวาส ปัตตานี ยะลา กรุงเทพมหานคร กระบี่ จันทบุรี ตรัง ภูเก็ต แม่ฮ่องสอน สงขลา สระแก้ว สุโขทัย สุราษฎร์ธานี อุบลราชธานี และบุรีรัมย์ และมีสถานศึกษานำร่องทั้งหมด จำนวน 1,744 แห่ง ซึ่งมีความแตกต่างกับสถานศึกษาทั่วไป เช่น (1) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีอิสระในการเลือกใช้หลักสูตรการศึกษาตามบริบทและความต้องการหรือความจำเป็นของแต่ละสถานศึกษาได้ (ต่างกับสถานศึกษาทั่วไปที่ต้องจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เท่านั้น) (2) สามารถวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษานั้น ๆ (ต่างกับสถานศึกษาทั่วไปที่ต้องวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551) (3) มีคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเชื่อมโยงระบบนิเวศทางสังคมของจังหวัดสู่การปฏิบัติจริงในพื้นที่ (ต่างกับสถานศึกษาทั่วไปที่ต้องใช้กลไกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น) (4) มีอิสระและความคล่องตัวในการกำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE) (ต่างกับสถานศึกษาทั่วไปที่ต้องยึดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเท่านั้น) และ (5) สามารถประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษากำหนด (ต่างกับสถานศึกษาทั่วไปที่ต้องประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน))

3. สำหรับผลสำเร็จเชิงประจักษ์และผลลัพธ์เชิงนโยบายที่สำคัญที่เกิดขึ้นแล้ว จากการกำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เช่น (1) เกิดฐานพื้นที่ทดลองรูปแบบการจัดการศึกษาแนวใหม่ จำนวน 6,375

นวัตกรรม โดยเฉพาะนวัตกรรมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนที่พัฒนาอย่างกว้างขวางและหลายจังหวัดได้ปรับ กระบวนทัศน์สู่การจัดการศึกษาบนฐานบริบทพื้นที่ (2) เกิดการออกแบบมาตรการช่วยเหลือผู้เรียนตามบริบท โดย เปิดโอกาสให้จังหวัดหรือชุมชนเป็นเจ้าภาพในการออกแบบนโยบายการศึกษา (3) เกิดการถ่ายโอนอำนาจจาก ส่วนกลางสู่พื้นที่อย่างแท้จริง ทั้งด้านนโยบาย หลักสูตรและงบประมาณ ทำให้โรงเรียนมีอิสระออกแบบหลักสูตร และการเรียนการสอน ใช้งบได้ยืดหยุ่นตามความจำเป็น พัฒนาครูตามเป้าหมายผลลัพธ์ผู้เรียนและกำหนดรูปแบบ ประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบทตนเองนอกจากนี้ ยังมีการใช้ประกาศและระเบียบเฉพาะสำหรับพื้นที่นวัตกรรม ได้ และ (4) เกิดความร่วมมือเชิงระบบระหว่างรัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยและชุมชน เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อน ระดับจังหวัดระบบโค้ชและพี่เลี้ยงสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยร่วมกัน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง การ ออกแบบหลักสูตรร่วมกับชุมชน และการสร้างช่องทางให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะในโลกจริง ที่มีความยั่งยืนและ สามารถขยายผลสู่ระดับประเทศได้ โดยแต่ละจังหวัดมีภาคีเครือข่ายที่สำคัญ

4. โดยที่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา พ.ศ. 2562 ออกไปอีก 7 ปี เช่น (1) การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมในช่วงแรกเกิดความล่าช้า เพราะต้อง เข้าสู่กระบวนการสร้างความรับรู้และความเข้าใจ (2) ช่วงเวลาของการเข้าร่วมเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและ สถานศึกษานำร่องของสถานศึกษาในแต่ละแห่งไม่พร้อมกัน ทำให้บางกลุ่มล่าช้า (3) ในปัจจุบันพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาแต่ละจังหวัดกำลังรวบรวมบทเรียนและปรับปรุงรูปแบบที่เหมาะสมในการนำไปปรับใช้แล้ว (4) การดำเนินการของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีบทเรียนที่เป็นแนวทางที่ดีในแต่ละด้าน ซึ่ง สามารถนำไปขยายผลในวงกว้างต่อไป และ (5) พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ของการ ใช้หลักสูตรแนวใหม่ ซึ่งจะเห็นผลของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาในขั้นสุดท้ายของระดับ การศึกษานั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 จึงต้องขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562และยังมีกิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จหรืออยู่ระหว่างดำเนินการของพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา เช่น (1) การใช้หลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษานำร่องยังไม่ครบหลักสูตรของระดับ การศึกษานั้น (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ยังไม่ครบทุกจังหวัด (3) อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการ วัด และประเมินผลผู้เรียนอิงสมรรถนะ (Competency - Based Assessment) (4) อยู่ระหว่างการขยายผลแนว ปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (5) อยู่ระหว่างการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคล ในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา (6) อยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์คุ้มครองสิทธินักเรียน และครูและบุคลากรทางการศึกษาหลังจากพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 สิ้นสุดการบังคับใช้ และ (7) อยู่ในระหว่างการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ ดังนั้น คณะกรรมการนโยบายพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจึงเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 พ.ศ. ที่มีสาระสำคัญเป็นการขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ที่จะสิ้นสุดใช้บังคับในวันที่ 30 เมษายน 2569 ออกไปอีก 7 ปี นับแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2569 (ครบกำหนดในวันที่ 30 เมษายน 2576) เพื่อให้การดำเนินการของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความ ต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราช กฤษฎีกาฉบับนี้แล้ว โดยผลการรับฟังความคิดเห็นร้อยละ 82.57 เห็นด้วยให้ขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 และร้อยละ 75.33 เห็นด้วยให้ขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ออกไปอีก 7 ปี

6. เรื่องนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ เป็น องค์ประกอบแล้ว ประกอบกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมบางประการ เช่น กระทรวงศึกษาธิการควรมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและแนว ปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและควรมีการประเมินผลตามเป้าหมายพื้นที่นวัตกรรม

การศึกษาทั้งในระดับนักเรียนและโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดทำแนวทางปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนที่ยังมีผลลัพธ์ทางการศึกษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

7. โดยที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 ประกาศใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาว่าเรื่องที่เสนอ เป็นงานหรือโครงการที่กำหนดไว้แล้วในงบประมาณรายจ่ายประจำปี อันเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจะสามารถพิจารณาได้ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ ประการใด ซึ่งคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษายืนยันว่า การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 เป็นงานหรือโครงการที่กำหนดไว้แล้วในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงินรวมทั้งสิ้น 248,712,400 บาท และในประเด็นนี้ สำนักงานประมาณเสนอความเห็น ว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 ประกาศใช้บังคับแล้ว ซึ่งหากการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกายกเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 เป็นการขยายระยะเวลาดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รองรับไว้แล้ว จึงถือเป็นการกำหนดรายละเอียดการปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ ย่อมดำเนินการได้ตามปกติ ตามแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568

ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตามข้อสังเกตของรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ประชุมพิจารณาข้อหารือดังกล่าว เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2569 แล้วมีความเห็นว่า กรณีที่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเสนอขอความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกานี้เพื่อขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ออกไปอีก 7 ปี เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทได้บัญญัติให้อำนาจไว้และเป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่องตามนโยบายเดิม ซึ่งมีลักษณะเป็นการปฏิบัติราชการทั่วไปทั้งยังเป็นเรื่องในทางวิชาการ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมืองหรือในการหาเสียงเลือกตั้ง และกระทรวงศึกษาธิการได้มีการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไว้แล้ว โดยมีได้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ในลักษณะที่ตายตัวแต่อย่างใด อีกทั้งคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปอาจพิจารณาทบทวน เพื่อยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงการตราพระราชกฤษฎีกานี้ได้กรณีจึงมิใช่การอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นอกจากนี้หากไม่สามารถขยายเวลาการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อการจัดทำบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษา การพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และการลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งการขยายผลนวัตกรรมและการปฏิรูปการศึกษาที่ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 มาแล้ว เช่น ปัญหาการใช้หลักสูตร ที่แตกต่างจากหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ปัญหาการบริหารงบประมาณและทรัพยากร ปัญหาการจัดการสถานศึกษาที่ยึดหยุ่น การเสียโอกาสทดลองระบบการศึกษาใหม่ และการเสียโอกาสในการใช้ผลการทดลองการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนรู้ ดังนั้น จึงเห็นว่าคณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวตามที่คณะกรรมการนโยบาย พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเสนอได้

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาพทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงอุตสาหกรรม ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ซึ่งได้ร่วมพิจารณากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการพิจารณาว่า กระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา โดยผลการพิจารณาสามารถแบ่งได้เป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. **ระยะเร่งด่วน (Short Term)** กระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินการ สนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs เช่น การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน การเตรียมความพร้อมผู้ประกอบการด้านการเงินและการให้คำปรึกษาแนะนำ และการส่งเสริมการนำเทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ในกระบวนการผลิต สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ดำเนินการพัฒนาตลาดต่างประเทศโดยให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมงานแสดงสินค้า นิทรรศการ และการเจรจาธุรกิจต่างประเทศ โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะว่า ควรทบทวนข้อเสนอในการจัดตั้งกลไก หน่วยงาน คณะกรรมการหรือกองทุน ซึ่งมีบทบาทหรือมีอำนาจหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เพื่อลดความซ้ำซ้อน

2. **ระยะกลาง (Medium Term)** กระทรวงพลังงานได้ดำเนินการ จัดทำแนวทางการปรับอัตราค่าไฟฟ้าสำหรับภาคอุตสาหกรรมเพื่อสร้างความเป็นธรรมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานทดแทน เช่น โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ลอยน้ำ ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงาน (Hydro Floating Solar Hybrid) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้ดำเนินการกระตุ้นการใช้ชิ้นส่วนในประเทศผ่านมาตรการส่งเสริมการใช้ชิ้นส่วนในประเทศไทย สำหรับกิจการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและเครื่องใช้ไฟฟ้า เพื่อจูงใจผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม เป้าหมายให้ใช้ชิ้นส่วนในประเทศเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายพันธมิตรอุตสาหกรรม เพื่อเชื่อมต่อห่วงโซ่มูลค่า ถ่ายทอดเทคโนโลยี และใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศ ของอุตสาหกรรมร่วมกัน

3. **ระยะยาว (Long Term)** กระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ตั้งแต่การออกแบบ การเลือกใช้หรือการได้มาซึ่งวัตถุดิบ การผลิต การจัดจำหน่าย การใช้ การนำกลับมาใช้ซ้ำ การรีไซเคิล และการจัดการเศษซาก ผลิตภัณฑ์เมื่อหมดอายุการใช้งาน โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีมาตรการจูงใจทางภาษีสำหรับธุรกิจที่ปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดของเสียและลดมลพิษ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรรับมือกับปัจจัยภายนอกที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทยในระยะต่อไปเพิ่มเติม ได้แก่ การแยกตัวของห่วงโซ่อุปทานจากความขัดแย้งทางภูมิศาสตร์และมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มาตรฐาน Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) มาตรฐาน EU Deforestation Regulation (EUDR) เป็นต้น

โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (30 กันยายน 2568) เห็นชอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อสังเกตของ คณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาว่าเมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จากหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมายแล้ว ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำรายงานและข้อสังเกตดังกล่าวพร้อมทั้งผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

8. เรื่อง สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติเรื่อง กรณี เหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภา ในการพิจารณาญัตติ เรื่อง กรณีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งพลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วิริยาสรร สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้เสนอ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) ได้เสนอสรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง กรณีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งพลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสรร สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้เสนอ มาเพื่อดำเนินการ

2. รองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ในขณะนั้น สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ มท. เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3. มท. ได้เสนอสรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง กรณีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งพลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสรร สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้เสนอ มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 14 หน่วยงานแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินการ จำนวน 8 ประเด็น ได้ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภา	ผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1. รัฐบาลควรดำเนินการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการในการรับมือภัยพิบัติ จัดให้มีการฝึกซ้อมแนวทางปฏิบัติในการรับมือ กับสถานการณ์แบบเสมือนจริงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	• กรมทรัพยากรธรณีอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ธรณีและมีการจัดทำคู่มือประชาชนแผ่นดินไหว ภัยใกล้ตัวไม่น่ากลัวถ้าพร้อม • กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติ จังหวัด อำเภอ ท้องถิ่น
2. ภาครัฐต้องทำหน้าที่ในการสื่อสารเตือนภัยให้กับประชาชนเป็นหลัก และควรดำเนินการในลักษณะรวมศูนย์และผ่านสื่อที่เหมาะสม รวมทั้งพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติที่คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนและความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ และเร่งดำเนินการใช้ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือแบบเจาะจง (Cell Broadcast Service: CBS)	• กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยปฏิบัติเกี่ยวกับการเตือนภัยพิบัติ โดยบูรณาการข้อมูลเพื่อการแจ้งเตือนภัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรูปแบบห้องปฏิบัติการ (War Room) และทำการแจ้งเตือนภัยไปยังประชาชนผ่านช่องทางการแจ้งเตือนภัย ทุกช่องทาง เช่น หอเตือนภัย เครื่องรับสัญญาณเตือนภัย ระบบ Cell Broadcast • สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ร่วมพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) พร้อมทั้งทำการทดสอบระบบแจ้งเตือนดังกล่าวใน 3 ระดับ ได้แก่ การทดสอบระดับเล็ก (ภายในอาคาร) ระดับกลาง (ระดับอำเภอ) และระดับใหญ่ (ระดับจังหวัด) ซึ่งผลการทดสอบในภาพรวมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย • กรมอุตุนิยมวิทยามีการเฝ้าระวังแผ่นดินไหวตลอด 24 ชั่วโมง และส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานการแจ้งเตือนภัย • กรมทรัพยากรธรณีจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลแผ่นดินไหวเพื่อแจ้งข่าวแผ่นดินไหวให้กับเครือข่ายเฝ้าระวัง แจ้งเตือนธรณีพิบัติภัยผ่านแอปพลิเคชัน DMR Alert รวมทั้งสังคมออนไลน์

3. รัฐบาลควรพัฒนาระบบบัญชาการเหตุการณ์และการบริหารเหตุการณ์วิกฤตให้มีประสิทธิภาพ	• กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้นำแนวคิดระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System) มาใช้อย่างเป็นทางการตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 รวมถึงแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564 -2570 โดยนำมาประยุกต์ใช้ในยุทธศาสตร์ ของการจัดการในภาวะฉุกเฉินแบบบูรณาการ โดยยึดถือ ว่าการรักษาชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นเรื่องเร่งด่วนลำดับแรกที่ต้องเร่งเข้าระงับเหตุและให้ความช่วยเหลือ
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งตรวจสอบหาสาเหตุการถล่มของอาคารที่ทำการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างการทุจริตคอร์รัปชัน หรือความผิดปกติอื่น ๆ	• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้จัดส่งข้อมูลและเอกสารหลักฐานให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 12 หน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการดำเนินการตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการ สตง. (แห่งใหม่) • กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงและจัดส่งรายงาน สืบสวนข้อเท็จจริงไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเรียบร้อยแล้ว
5. ควรตรวจสอบประเมินความปลอดภัยของอาคารสาธารณะอย่างทั่วถึง และเร่งเสริมความแข็งแรงของอาคารหรือตึกสูงทั้งในกรุงเทพมหานคร และในภูมิภาคต่าง ๆ รวมทั้ง จัดทำคู่มือภัยพิบัติประจำชุมชนและแผนอพยพ โดยคำนึงถึงผู้สูงอายุและคนพิการ	• กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ตรวจสอบประเมินความปลอดภัยของอาคารสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และในพื้นที่ 76 จังหวัด พบว่าอาคารส่วนใหญ่ใช้งานได้ตามปกติ พร้อมทั้งอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเพื่อบังคับให้เจ้าของอาคารติดตั้งระบบเซ็นเซอร์ในอาคารสาธารณะ • กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เตรียมความพร้อมของสถานพยาบาลและหน่วยแพทย์ฉุกเฉินเพื่อปฏิบัติหน้าที่กรณีภัยพิบัติ รวมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติการตอบสนองต่อสาธารณภัยที่เป็นมาตรฐานของประเทศไทยสำหรับภาคประชาชน • กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการสร้างความรู้และเตรียมความพร้อมรับมือกับแผ่นดินไหวให้กับภาคประชาชน และเยาวชน โดยใช้หลักการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน • กรมทรัพยากรธรณีได้ดำเนินการประเมินภัยพิบัติแผ่นดินไหวระดับประเทศเสร็จเรียบร้อยแล้วและระดับจังหวัดดำเนินการแล้ว 20 จังหวัด
6. ควรกำหนดให้เรื่องการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดภัยพิบัติแผ่นดินไหวเป็นหลักสูตรการเรียนพื้นฐาน ที่สถานศึกษาต้องจัดให้มีการเรียนการสอนในเรื่องดังกล่าว	• กระทรวงศึกษาธิการมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการรับมือกับภัยพิบัติจากแผ่นดินไหวในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการฝึกอบรมลูกเสือในสถานศึกษา การจัดทำสื่อเรียนรู้ออนไลน์ รวมทั้งจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book)
7. ควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมอาคาร รวมทั้งกฎหมายและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยพิบัติอย่างเข้มงวด	• กรมโยธาธิการและผังเมืองได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางการปรับปรุงกฎหมายและมาตรฐาน ที่เกี่ยวข้องจากกรณีอาคาร สตง. (แห่งใหม่) พังถล่มเพื่อทำการศึกษารวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและกำหนดแนวทางการปรับปรุงและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

	• กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนรวมถึงจัดมาตรการการป้องกันภัยพิบัติต่าง ๆ อาทิ แผนแม่บทป้องกันและบรรเทาภัยจากแผ่นดินไหว และอาคารถล่ม พ.ศ. 2568-2570 และคู่มือบัญชาการเหตุการณ์ สำหรับผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีแผ่นดินไหว
8. ควรมีการถอดบทเรียนจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวครั้งนี้ และควรมีการเยียวยาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ	• สธ. ได้จัดส่งทีมปฏิบัติงานช่วยเหลือเยียวยาจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤต (Mental Health Crisis Assessment and Treatment Team : MCATT) จากกรมสุขภาพจิต จำนวน 1,000 คน ลงพื้นที่เพื่อให้การช่วยเหลือและเยียวยาจิตใจแก่ผู้ประสบภัย พร้อมทั้งเปิดบริการสายด่วนสุขภาพจิต 1323 ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุน ด้านสุขภาพจิตแก่ประชาชน • กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำคู่มือการสำรวจความเสียหายขั้นต้นของโครงสร้างหลังจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว ซึ่งวิศวกรโยธาหรือผู้มีความรู้พื้นฐาน ด้านช่างในงานโยธาหรืองานโครงสร้างอาคารสามารถใช้ตรวจสอบประเมินโครงสร้างอาคารได้อย่างรวดเร็ว • กรมทรัพยากรธรณีได้จัดเวทีเสวนาวิชาการเรื่อง “โลกเดือด แผ่นดินขยับ : อยู่กับความเสี่ยงอย่างไรให้ปลอดภัยอย่างยั่งยืน” เพื่อถอดบทเรียนจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวและสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับแผ่นดินไหว

9. เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 (เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2562 เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 เรื่อง การทบทวนระบบการจัดการนมโรงเรียน)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 (เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2562 เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 เรื่อง การทบทวนระบบการจัดการนมโรงเรียน) ในประเด็น ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และให้ใช้ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ตามข้อ 2. โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบบริหารโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในส่วน ผู้รับผิดชอบหลักจากกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นกรมปศุสัตว์ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1.ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 และมีมติเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 (เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2562 เรื่อง ขอบททวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 เรื่อง การทบทวนระบบบริหารจัดการนมโรงเรียน) โดยเห็นชอบให้ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และเห็นชอบให้ใช้ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ (ตามลำดับ) ซึ่งปัจจุบันการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารและแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงพบปัญหาและข้อจำกัดในการปฏิบัติ ซึ่งยังไม่สามารถพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจากการปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารโดยการเปลี่ยนหน่วยงานรับผิดชอบจากกรมปศุสัตว์เป็นกรมส่งเสริมสหกรณ์ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนเป็นไปอย่างมีเอกภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถควบคุมคุณภาพ นำนมตั้งแต่ต้นทางการผลิตจนถึงบริโภคของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อขอทบทวนคณะกรรมการรัฐมนตรีในการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

2. ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

คณะกรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2568 มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนและแนวทางการพัฒนาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คงเดิม (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568) โดยมี 4 ข้อหลัก ดังนี้

1) นักเรียนทั่วประเทศได้ดื่มนมที่มีคุณภาพ
2) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมสามารถผลิตขายน้ำนมโคที่มีคุณภาพได้และมีความยั่งยืนในอาชีพ

3) เพื่อสร้างศักยภาพ ความเข้มแข็งให้กับสหกรณ์โคนม รัฐวิสาหกิจ และสถาบันการศึกษาในการดำเนินกิจการผลิตนมในลำดับแรก ซึ่งจะเกิดความมั่นคงทางอาหารของประเทศ

4) ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นมได้รับการจัดสรรสิทธิและพื้นที่การจำหน่ายอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

2.2 โครงสร้างระบบบริหารโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารโครงการฯ ดังนี้

1) ให้คณะกรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน จำนวน 15 คนประกอบด้วย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ หน่วยงานที่กำกับดูแล จำนวน 4 คน เป็นกรรมการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการผลิต จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประธานกรรมการแต่งตั้ง จำนวน 3 คนเป็นกรรมการ อธิบดีกรมปศุสัตว์ เป็นกรรมการและเลขานุการ

2) ให้คณะอนุกรรมการบริหารกลางโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้กำกับดูแลของคณะกรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย อธิบดีกรมปศุสัตว์ เป็นประธานอนุกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นอนุกรรมการ และตัวแทนจากกรมปศุสัตว์ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการชุดนี้มีจำนวนไม่เกิน 15 คน และมีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

3) ให้คณะอนุกรรมการรณรงค์บริโภคนมในสถานศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) เป็นประธานอนุกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการในตลาดนมพาณิชย์ร่วมเป็นอนุกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายการตลาดและการขาย อ.ส.ค. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการชุดนี้มีจำนวนไม่เกิน 15 คน และมีอำนาจในการจัดทำโครงการรณรงค์บริโภคนมในสถานศึกษาทุกระดับ

4) ให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชนระดับกลุ่มพื้นที่ 7 กลุ่มพื้นที่ ดังนี้

กลุ่มพื้นที่ 1 จำนวน 17 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดสระบุรี ลพบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี สุโขทัย กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลกเพชรบูรณ์ อุทัยธานี ตาก และจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี เป็นประธาน ผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดสระบุรี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

กลุ่มพื้นที่ 2 จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดสระแก้ว ระยอง ตราด ชลบุรี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และจังหวัดนครนายก โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว เป็นประธานผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดสระแก้ว เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

กลุ่มพื้นที่ 3 จำนวน 11 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดขอนแก่น นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ยโสธร หนองบัวลำภู และจังหวัดเลย โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น เป็นประธาน ผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดขอนแก่น เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

กลุ่มพื้นที่ 4 จำนวน 9 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดสกลนคร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม อุดรธานี กาฬสินธุ์ บึงกาฬ นครพนม มุกดาหาร และจังหวัดหนองคาย โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร เป็นประธาน ผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดสกลนคร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

กลุ่มพื้นที่ 5 จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง พะเยาแพร่ น่าน และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นประธาน ผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

กลุ่มพื้นที่ 6 จำนวน 19 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดราชบุรี นครปฐม กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร กระบี่ ภูเก็ต พังงา ภูเก็ต สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร สตูล และจังหวัดตรัง โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี เป็นประธาน ผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

กลุ่มพื้นที่ 7 จำนวน 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดพัทลุง สงขลา ปัตตานี ยะลา และจังหวัดนราธิวาส โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง เป็นประธาน ผู้แทนจากกรมปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

2.3 แนวทางการบริหารจัดการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้คณะอนุกรรมการบริหาร กลางโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ภายใต้กรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน ยังคงทำหน้าที่กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการส่งเสริม (นม) โรงเรียน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและ เยาวชน และให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน ระดับกลุ่มพื้นที่ ทำหน้าที่จัดสรร สิทธิและพื้นที่การจำหน่ายนมโรงเรียนให้กับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหลักเกณฑ์ การจัดสรรสิทธิ การจำหน่าย ให้ยึดหลัก 7 ข้อ (ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568) ดังนี้

- 1) ปริมาณน้ำนมดิบที่ผู้ประกอบการรับซื้อตามพันธสัญญาซื้อขายที่มีผลบังคับใช้ทาง กฎหมาย และน้ำนมดิบต้องได้จากเกษตรกรที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน
- 2) คุณภาพน้ำนมดิบที่รับซื้อ และคุณภาพนมโรงเรียนที่ผลิต
- 3) ศักยภาพการผลิตของผู้ประกอบการ
- 4) ระบบโลจิสติกส์ โดยเน้นการผลิตและจัดส่งนมภายในกลุ่มพื้นที่ตนเอง เป็นลำดับแรก
- 5) ประวัติการดำเนินงานที่ผ่านมา
- 6) ให้ความสำคัญกับภาคสหกรณ์โคนม รัฐวิสาหกิจ และสถาบันการศึกษาที่มีการส่งเสริม การเลี้ยงโคนมในลำดับแรก

7) ความรับผิดชอบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม โดยให้ความสำคัญกับผู้ประกอบการที่มีศูนย์ รวบรวมน้ำนมโคเป็นของตนเอง มีแผนการตลาดรองรับปริมาณน้ำนมดิบและรับผิดชอบรับซื้อน้ำนมดิบตลอด 365 วัน

ทั้งนี้ ในรายละเอียดแต่ละหลักเกณฑ์ข้างต้น รวมทั้งหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานอื่น ๆ ที่จำเป็น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชนกำหนด

ประโยชน์และผลกระทบ

1) การกำกับดูแลคุณภาพน้ำนมและผลิตภัณฑ์นมเป็นไปอย่างครบวงจรมีมาตรฐาน ถูก สุขอนามัย ปราศจากโรค สารตกค้าง และสารปนเปื้อน และมีความปลอดภัยทางอาหาร ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ส่งผลให้นมโรงเรียนที่ส่งถึงเด็กนักเรียนมีคุณภาพ ปลอดภัย และเป็นไปตามมาตรฐานอาหารแห่งชาติ

2) เด็กนักเรียนทั่วประเทศได้รับนมที่มีคุณภาพและปลอดภัย ส่งผลดีต่อสุขภาพโภชนาการ และการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างพื้นฐานที่ดีต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศในระยะยาว

3) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมสามารถดำรงอาชีพการเลี้ยงโคนมตลอดจนขายน้ำนมดิบ อาทิ การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การลดต้นทุนเพื่อการผลิต รวมถึงการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพน้ำนมดิบของ เกษตรกรที่มีวัตถุประสงค์ขอเข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้ได้มาตรฐานตั้งแต่มาตรฐานระดับฟาร์ม

มาตรฐานศูนย์รวบรวมน้ำมันดิบ จนถึงเป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำหนดโดยควบคุมกำกับ ดูแลคุณภาพน้ำมัน หน้าโรงงานแปรรูปก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต

4) ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนมของประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งด้านการผลิต การตลาด และการยกระดับมาตรฐานอาชีพเกษตรกร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจฐานรากและความมั่นคงทางอาหารของประเทศในภาพรวม

ต่างประเทศ

10. เรื่อง ผลการประชุมกรอบความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและสิงคโปร์ (STEER) ครั้งที่ 7

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประชุมกรอบความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและสิงคโปร์ (Singapore - Thailand Enhanced Economic Relationship : STEER) (การประชุม STEER) ครั้งที่ 7 และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามผลการประชุม STEER ครั้งที่ 7 (ตามข้อ 3) เพื่อให้ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุน ระหว่างไทย - สิงคโปร์เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ โดยให้ พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ไปพิจารณาดำเนินในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

พณ. รายงานว่า

1. การประชุม STEER ครั้งที่ 7 ระดับรัฐมนตรี จัดขึ้นเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2568 ณ ประเทศสิงคโปร์ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ของไทย (นายพิชัย นริพทะพันธุ์) ในขณะนั้น เป็นประธานร่วมฝ่ายไทย มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 **ความร่วมมือด้านการค้าสินค้าเกษตร** ไทยได้ติดตามความคืบหน้าการอนุญาตนำเข้าสินค้าเกษตร 4 รายการ ได้แก่ ไข่ไก่ที่เลี้ยงปล่อยแบบอิสระ เนื้อสุกร เนื้อไก่ดิบชนิดเครื่องปรุงแช่แข็ง และเลือดสุกรสุก ซึ่งสำนักงานอาหารสิงคโปร์จะเริ่มดำเนินการตรวจรับรองแหล่งผลิตในเดือนมิถุนายน 2568 โดยจะหารือกับกรมปศุสัตว์ของไทยเกี่ยวกับการส่งออก/นำเข้าไข่ไก่ที่เลี้ยงปล่อยแบบอิสระ และเนื้อสุกรแช่เย็นและแช่แข็ง สำหรับเลือดสุกรสุก สิงคโปร์อยู่ระหว่างรอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณานำเข้าต่อไป นอกจากนี้ ยังได้ขอให้สิงคโปร์สนับสนุนการนำเข้าสินค้าข้าวจากไทยมากขึ้น โดยเฉพาะข้าวคุณภาพสูงและข้าวชนิดพิเศษสำหรับตลาดเฉพาะ เช่น ข้าวไรซ์เบอร์รี่ ข้าวหอมนิล โดยไทยพร้อมส่งออกข้าวปริมาณมากตามความต้องการของตลาดเพื่อเสริมความมั่นคงทางอาหารให้กับสิงคโปร์

1.2 **ความร่วมมือด้านการค้าและการลงทุน** ทั้งสองฝ่ายสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการค้า การลงทุน และการเชื่อมโยงธุรกิจ ในปี 2568 เพื่อร่วมฉลองการครบรอบ 60 ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างไทยและสิงคโปร์ โดยไทยได้เชิญชวนสิงคโปร์ให้ขยายการลงทุนเพิ่มเติม โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต เช่น สาขาพลังงานสะอาด อิเล็กทรอนิกส์ บริการด้านการเงิน และการพัฒนาทักษะแรงงานในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงอุตสาหกรรมสีเขียว ทั้งนี้ ไทยอยู่ระหว่างจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) แห่งใหม่ที่สิงคโปร์เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักลงทุนสิงคโปร์ นอกจากนี้ ที่ประชุมยินดีต่อบันทึก

ความเข้าใจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกและส่งเสริมความร่วมมือด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนระหว่างบริษัท ซอปปี้ (ประเทศไทย) จำกัดและกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พณ.

1.3 ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ทั้งสองฝ่ายสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลอย่างยั่งยืน โดยไทยติดตามสิงคโปร์ในการเสนอร่างบันทึกความเข้าใจ ด้านเศรษฐกิจดิจิทัลฉบับใหม่ระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ของไทยและกระทรวงการพัฒนาธุรกิจและสารสนเทศของสิงคโปร์ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัลที่แข็งแกร่งและยืดหยุ่นมากขึ้น โดยจะเริ่มการพิจารณาให้ได้ข้อสรุปภายในปี 2568 และยินดีต่อการจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจการระงับข้อพิพาทของผู้บริโภคและการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ระหว่างสมาคมผู้บริโภคสิงคโปร์และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ของไทย [สคบ. และสมาคมผู้บริโภคแห่งสิงคโปร์ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจด้านการระงับข้อพิพาทของผู้บริโภคและการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ระหว่าง สคบ. และสมาคมผู้บริโภคแห่งสิงคโปร์ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2568 (ตามข้อ 4.1.1)] นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่ายให้ความสำคัญกับการเจรจาความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลทั้งในกรอบอาเซียนทวิภาคี และพหุภาคี โดยสิงคโปร์จะสนับสนุนการเจรจากรอบความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลอาเซียนและการเข้าเป็นสมาชิกของไทยในความตกลงดังกล่าว รวมถึงขอให้ไทยสนับสนุนความตกลงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายใต้องค์การการค้าโลก

1.4 ความร่วมมือด้านการท่องเที่ยว ทั้งสองฝ่ายสนับสนุนความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวเรือสำราญระหว่างการท่องเที่ยวสิงคโปร์และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) ของไทย โดยมีคณะทำงานเฉพาะกิจด้านการท่องเที่ยวเรือสำราญไทย - สิงคโปร์ ดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาท่าเรือและโครงสร้างพื้นฐานรองรับการจัดทำโปรแกรมท่องเที่ยวชายฝั่งทะเล และการส่งเสริมการตลาดร่วมกันเพื่อเสริมสร้างอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและดึงดูดนักท่องเที่ยวมายังภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

1.5 ประเด็นสำคัญอื่น ๆ ได้แก่

(1) การลงนามเอกสารความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนของ **ไทยและสิงคโปร์** โดยทั้งสองฝ่ายเป็นสักขีพยานการลงนามเอกสารความร่วมมือดังกล่าว จำนวน 5 ด้าน เช่น ด้านการส่งเสริมสินค้าและบริการของไทยบนแพลตฟอร์มการขายสินค้าหรือบริการบนอินเทอร์เน็ต (E - Commerce) ระหว่างกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศและบริษัท ซอปปี้ (ประเทศไทย) จำกัด ในเครือบริษัท Sea Group ของสิงคโปร์ ด้านการระงับข้อพิพาทผู้บริโภคและการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ระหว่าง สคบ. ของไทยและสมาคมผู้บริโภคสิงคโปร์ รวมถึงด้านสินค้าปลอดภาษีเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนหลักเกณฑ์และข้อมูลกฎระเบียบการนำเข้าส่งออกเนื้อสุกร ระหว่างสมาคมผู้ผลิตและแปรรูปสุกรเพื่อการส่งออกไทย และสมาคมผู้ค้าเนื้อสัตว์สิงคโปร์

(2) **การหารือกับผู้บริหารระดับสูงในภาคธุรกิจ และผู้นำเข้าข้าวของสิงคโปร์** โดยได้สร้างความเชื่อมั่นในศักยภาพและการเติบโตทางเศรษฐกิจของไทยและการมีความตกลงเขตการค้าเสรีกับคู่ค้าเพิ่มขึ้น ตลอดจนความพร้อมด้านพลังงานในการรองรับการลงทุนด้าน Data Center และ เซมิคอนดักเตอร์ โดยได้เชิญชวนนักธุรกิจสิงคโปร์เข้ามาลงทุนในไทยเพิ่มขึ้น รวมถึงแสดงความพร้อมในการสนับสนุนความมั่นคงทางอาหารให้แก่สิงคโปร์ โดยเฉพาะข้าวคุณภาพสูง ข้าวขาว และข้าวเพื่อสุขภาพ ซึ่งสิงคโปร์ยินดีที่จะนำเข้าข้าวจากไทยเพิ่มขึ้นจำนวนมาก

2. การประชุม STEER ครั้งที่ 7 ประสบผลสำเร็จอย่างยิ่งในการส่งเสริมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจการค้า และการลงทุน ในสาขาที่มีศักยภาพและเป็นประโยชน์ระหว่างกัน ซึ่งจะช่วยผลักดันให้การดำเนินความร่วมมือในประเด็นต่าง ๆ มีความคืบหน้าและบรรลุผลสำเร็จโดยเร็ว เช่น การขยายการส่งออกสินค้าเกษตรและข้าวของไทยไปยังสิงคโปร์ การดึงดูดการลงทุนจากสิงคโปร์ในอุตสาหกรรมเป้าหมายของไทย รวมทั้งการร่วมมือกันพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเรือสำราญและดึงดูดนักท่องเที่ยวมายังภูมิภาค

3. พณ. ได้เสนอแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไป โดยมอบหมายหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการและติดตามความคืบหน้า ดังนี้

ประเด็นที่ต้องติดตาม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
----------------------	----------------------

ความร่วมมือด้านการค้าสินค้าเกษตร	
- ติดตามความคืบหน้าการอนุญาตนำเข้าไข่ไก่ที่เลี้ยงแบบปล่อยอิสระ เนื้อสุกร เนื้อไก่ดิบชนิดเครื่องปรุงแช่แข็ง และเลือดสุกรสุกของไทย เพื่อส่งออกไปยังสิงคโปร์ - ผลักดันให้ฝ่ายสิงคโปร์นำเข้าข้าวไทยเพิ่มมากขึ้น	กษ. พณ.
ความร่วมมือด้านการค้าและการลงทุน	
- ติดตามความคืบหน้าการลงทุนของภาคธุรกิจสิงคโปร์ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) สกท.
- ติดตามและพิจารณาจัดกิจกรรมส่งเสริมการค้าระหว่างไทยและสิงคโปร์ - ดำเนินความร่วมมือภายใต้บันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกและส่งเสริมความร่วมมือด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนระหว่างบริษัท ซ้อปปี (ประเทศไทย) จำกัด และกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	พณ.
ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัล	
- ติดตามความคืบหน้าการจัดทำบันทึกความเข้าใจด้านเศรษฐกิจดิจิทัลฉบับใหม่ระหว่าง ดศ. และกระทรวงการพัฒนาดิจิทัลและสารสนเทศของสิงคโปร์	ดศ.
- ติดตามความคืบหน้าการเจรจากรอบความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลอาเซียน - ดำเนินงานตามขั้นตอนการเข้าเป็นสมาชิกความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลอาเซียน	พณ. ดศ.
- ดำเนินความร่วมมือภายใต้บันทึกความเข้าใจการระงับข้อพิพาทของผู้บริโภคและการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ระหว่าง สคบ. และสมาคมผู้บริโภคสิงคโปร์	สคบ.
ความร่วมมือด้านคาร์บอนเครดิต	
- ติดตามความคืบหน้าการจัดทำร่างข้อตกลงการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่การลงนามภายในปี 2568	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)
ความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญา	
- ดำเนินความร่วมมือภายใต้แผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 - 2570 ระหว่างกรมทรัพย์สินทางปัญญาและสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสิงคโปร์	พณ.
ความร่วมมือด้านการท่องเที่ยว	
- ดำเนินความร่วมมือภายใต้คณะทำงานเฉพาะกิจด้านการท่องเที่ยวเรือสำราญไทย - สิงคโปร์	กก.

ทั้งนี้ สกท. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่ พณ. ได้จัดทำและเสนอสรุปผลการประชุม STEER ครั้งที่ 7 ที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2568 ณ สิงคโปร์ซึ่งมีรายละเอียดครอบคลุมภาพรวมการหารือความร่วมมือด้านการค้าสินค้าเกษตร ด้านการค้าและการลงทุน ด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ด้านคาร์บอนเครดิตและด้านการท่องเที่ยว ตามกรอบที่ไทยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบไว้ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 กรณีจึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย (รัฐธรรมนูญฯ) และไม่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญฯ คณะรัฐมนตรีจึงพิจารณารับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ตามที่เห็นสมควร

11. เรื่อง ผลการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ นครฉงชิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

คณะรัฐมนตรีทราบผลการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ นครฉงชิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ

สาระสำคัญ

กษ. รายงานว่า

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมและภารกิจที่เกี่ยวข้อง ณ นครฉงชิ่ง ประเทศจีน ระหว่างวันที่ 11 - 14 พฤศจิกายน 2568 รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. การเข้าร่วมพิธีเปิดการประชุมการพัฒนาเศรษฐกิจตามระเบียงการค้าระหว่างประเทศทางบกและทางทะเลสายใหม่ (Forum on Economic Development along New International Land-Sea Trade Corridor: ILSTC) ภายใต้หัวข้อ “ร่วมสร้างนวัตกรรมแบ่งปันผลสำเร็จ เสริมพลังก้าวกระโดด” ซึ่งการประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของจีนในการผลักดันการดำเนินการตาม “ความคิดริเริ่มแถบและเส้นทาง” (Belt - Road Initiative: BRI) และการสร้างระเบียงการค้าระหว่างประเทศทางบกและทางทะเลสายใหม่ (ILSTC) ผลักดันการเปิดประตูภาคตะวันตกของจีนสู่ภายนอก และเป็นเวทีความร่วมมือระหว่างกัน **ยกระดับอุตสาหกรรมโลจิสติกส์** โดยนำเสนอเทคโนโลยี อุปกรณ์ และบริการล้ำสมัยด้านโลจิสติกส์ผลักดันการขนส่งอัจฉริยะและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และผลักดันให้นครฉงชิ่งเป็นศูนย์กลาง โลจิสติกส์นานาชาติ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กล่าวสุนทรพจน์ในนามประเทศสมาชิกอาเซียน และประกาศความมุ่งมั่นของรัฐบาลไทยในการใช้ระเบียงการค้านี้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภูมิภาค และผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ พร้อมเน้นย้ำว่า ILSTC คือทางเลือกใหญ่ที่มีประสิทธิภาพสูงในห่วงโซ่อุปทานการเกษตร สามารถลดเวลาและต้นทุนการขนส่งสินค้าการเกษตรลงกว่าร้อยละ 50 ซึ่งความร่วมมือดังกล่าวได้สร้างมูลค่าการค้าที่สำคัญในปี 2568 อาทิ เส้นทางรถขนส่งสินค้าข้ามแดน ฉงชิ่ง - ด่านโมฮาน - กรุงเทพฯ สร้างมูลค่าสูงถึง 4,820 ล้านบาท (ประมาณ 21,600 ล้านบาท) และรัฐบาลไทยพร้อมร่วมมือกับจีนและอาเซียนเพื่อพัฒนาเส้นทางการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. การประชุมระดับรัฐมนตรีเกษตรว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช อาเซียน - จีน ครั้งที่ 9 (9th China-ASEAN Ministerial Meeting on Sanitary and Phytosanitary Cooperation) (การประชุม SPS) โดยมีรัฐมนตรีว่าการสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (General Administration of Customs of the People's Republic of China: GACC) และผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรของฟิลิปปินส์ ในฐานะประธานรัฐมนตรีอาเซียนด้านการเกษตรและป่าไม้ (ASEAN Ministers on Agriculture and Forestry: AMAF) เป็นประธานร่วมฝ่ายอาเซียน โดยมีรัฐมนตรีและผู้แทนจากประเทศสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ จีน และสำนักเลขาธิการอาเซียนเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

2.1 ที่ประชุมเน้นย้ำถึงความก้าวหน้าของความร่วมมือด้าน SPS อาเซียน - จีน โดยเฉพาะความมุ่งมั่นของจีนในการยกระดับการค้าเสรี อาเซียน-จีน (ASEAN-China Free Trade Agreement: ACFTA 3.0) และความร่วมมือ SPS 4 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมระบบกักกันอัจฉริยะ การพัฒนากฎระเบียบระดับภูมิภาค การอำนวยความสะดวกทางการค้า และการธำรงรักษาระบบการค้าพหุภาคี

2.2 ตระหนักถึงความเป็นคู่ค้าสำคัญร่วมกันและกันและกันและยินดีกับการลงนามใน ACFTA 3.0 และย้ำถึงความสำคัญของความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ความตกลงสำคัญของการถ่วงดุลอาเซียน - จีน ว่าด้วยการส่งเสริมความร่วมมือด้านการเกษตร และมุ่งหวังให้นำปณิญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยวิสัยทัศน์ด้านอาหาร เกษตรกรรม และป่าไม้ ปี 2568 ไปสู่การปฏิบัติ

2.3 รับรองแผนปฏิบัติงานปี 2569 - 2570 ซึ่งครอบคลุมความร่วมมือ 5 ด้านหลัก เช่น ระบบแจ้งเตือนข้อมูล การแลกเปลี่ยนบุคลากร การฝึกอบรมและกลไกปรึกษาหารือ โดยจะผลักดันความร่วมมือเชิงนวัตกรรมด้านการตรวจสอบด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการแลกเปลี่ยน e-SPS รวมถึงการบริหารจัดการศัตรูพืชข้ามพรมแดนและที่ประชุมได้เห็นชอบร่างแถลงข่าวร่วม ซึ่งยืนยันความมุ่งมั่นร่วมกันในการยกระดับ SPS และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

2.4 กำหนดจัดการประชุม SPS ครั้งที่ 10 ซึ่งจะจัดควบคู่กับการประชุม AMAF ในปี 2570 ณ ประเทศไทย

3. การหารือทวิภาคีกับรัฐมนตรีว่าการ GACC สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 รัฐมนตรีว่าการ GACC เน้นย้ำความสัมพันธ์ไทย - จีน และความร่วมมือเชิงลึกกับ กษ. ด้านความปลอดภัยและการค้าสินค้าเกษตรและอาหาร ซึ่งไทยเป็นประเทศเดียวในอาเซียนที่มีกลไกความร่วมมือด้าน SPS กับจีนอย่างใกล้ชิด โดยในช่วง 10 เดือนที่ผ่านมา จีนนำเข้าอาหารและเนื้อสัตว์จากไทยเป็นหลัก รวมทั้งผลไม้ซึ่งคิดเป็นเกือบครึ่งหนึ่งของสินค้าเกษตรทั้งหมด เนื่องจากไทยมีบริษัทส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารกว่า 260,000 แห่ง ไทยและจีนจึงจำเป็นต้องร่วมมือกันอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อแก้ไขปัญหาด้าน SPS และผลิตภัณฑ์อาหาร เช่น การจัดการทุเรียนที่พบสารเคมี Basic Yellow 2 (BY2) ผ่านการจำแนกและแบ่งเกรดบริษัทผู้ส่งออก แม้ว่าการส่งออกทุเรียนไทยจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2567 ทั้งนี้ นับตั้งแต่การประชุม SPS ครั้งที่ 8 ได้มีการผลักดันและลงนามพิธีสารหลายฉบับ โดย GACC ยินดีที่จะสานต่อความร่วมมือเชิงลึกด้านการส่งเสริมผลิตภัณฑ์อาหารและสินค้าเกษตรเพื่อเปิดโอกาสและสร้างประโยชน์ร่วมกันไปอีก 50 ปีข้างหน้า

3.2 ความก้าวหน้าประเด็นสินค้าเกษตรสำคัญ เช่น ไทยเสนอการเปิดตลาดผลไม้สด ผลสละสด ผลมะปรางหวาน ผลมะยงชิดสด โค้มนิเวศ และผลิตภัณฑ์สินค้ามา่น้ำตากแห้งเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบผลิตยา รวมถึงลำไยและทุเรียน เป็นต้น และไทยยังเสนอให้ฝ่ายจีนสนับสนุนการใช้การเชื่อมโยงระบบแลกเปลี่ยนใบรับรองสุขอนามัยพืชแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Phytosanitary Certificate) เติมรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรมในปี 2569 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสินค้า การควบคุมความเสี่ยง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการส่งออก ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการ GACC ยินดีขยายพร้อมอำนวยความสะดวกสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานไปจีน

3.3 ภายหลังการหารือได้มีการลงนามในพิธีสารด้านความปลอดภัยอาหาร ด้านการสัตวแพทย์ และการปกป้องพืช เพื่อการส่งออกผลิตภัณฑ์จากผึ้งจากประเทศไทยไปประเทศจีน ซึ่งจะช่วยให้ไทยสามารถขยายขอบข่ายผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมจากน้ำผึ้งให้ครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์นมผึ้งและเกสรผึ้ง คาดว่าจะสร้างมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้กว่าปีละ 800 – 1,000 ล้านบาท และจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงผึ้งที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน (Good Agricultural Practices) สำหรับพิธีสารอื่น ๆ คาดว่าจะสามารถลงนามได้ในเดือนธันวาคม 2568

กษ. แจ้งว่า การเข้าร่วมการประชุม ILSTC เป็นการช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ไทยในเวทีนานาชาติ และไทยได้เน้นย้ำถึงการใช้ระเบียบการค้านี้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของภูมิภาคและผลักดันให้ไทยเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ รวมทั้งช่วยขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนและสร้างมูลค่าเพิ่มให้เกษตรกรไทย นอกจากนี้การเข้าร่วมประชุม SPS อาเซียน - จีน จะเป็นการเน้นย้ำบทบาทนำของไทยในด้านความร่วมมือสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการเกษตรระหว่างไทยและจีน รวมทั้งโอกาสในการรับทราบข้อมูล แนวโน้มตลาด และเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำนโยบาย และแนวทางความร่วมมือในอนาคตเพื่อเพิ่มศักยภาพสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ของไทยส่งออกไปจีน

แต่งตั้ง

12. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แทนตำแหน่งที่ว่าง (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงยุติธรรม เสนอแต่งตั้ง พลตำรวจตรี สถิตย์ พรหมอุทัย เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2569 เป็นต้นไป โดยให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

13. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการบริหารสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เสนอแต่งตั้ง นายโสภณ เมฆธน เป็นประธานกรรมการบริหารสถาบันวัคซีนแห่งชาติ เนื่องจากประธานกรรมการบริหารสถาบันฯ เดิมได้ดำรงตำแหน่ง

ครบวาระสี่ปี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2569 เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

14. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายณัฏฐ์ ศรีสรพวงศ์) เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 2 คน เพื่อแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออกและมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ดังนี้

1. นายธนพล ภูพันธ์ศรี
2. นางพิมพ์ใจ ลีอิสสระนุกุล

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2569 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 27 มกราคม 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม คณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย	
1.	เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง ในท้องที่อำเภอท่าปลา และอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2.	เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว เป็นทางน้ำชลประทาน ที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.
3.	เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บ ค่าชลประทาน พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม	
4.	เรื่อง ขอความเห็นชอบให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยดำเนินการให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ใน อสังหาริมทรัพย์ และการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ประเภทอาคารเชื่อมต่อระบบรถไฟฟ้าและ อาคารอเนกประสงค์ ที่มีมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เกินสิบล้านบาทโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล
5.	เรื่อง การกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี 2567/2568
6.	เรื่อง การพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
7.	เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเจรจาและการทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ
8.	เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการตามมติคณะกรรมการพิษน้ำมันและน้ำมันพืช ครั้งที่ 2/2568
9.	เรื่อง ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
10.	เรื่อง มติสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 14 และข้อเสนอเชิงนโยบายด้านคุณธรรมของภาคีเครือข่าย สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ต่อคณะรัฐมนตรี
11.	เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
12.	เรื่อง ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศจากฝุ่น PM25
13.	เรื่อง ขอความเห็นชอบการกู้เงินเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการของสำนักงาน ธนาุเคราะห์

ต่างประเทศ

- | | | |
|-----|--------|--|
| 14. | เรื่อง | ผลการประชุมระดับรัฐมนตรีว่าด้วยเรื่องของมหาสมุทร ครั้งที่ 5 และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง |
| 15. | เรื่อง | รายงานผลการลงนามสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน |
| 16. | เรื่อง | ผลการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการค้าและความร่วมมือทางเศรษฐกิจไทย – สหพันธรัฐรัสเซีย ครั้งที่ 5 |
| 17. | เรื่อง | แถลงการณ์ร่วมว่าด้วยกรอบความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย
(Joint Statement on Framework for United States-Thailand Agreement on Reciprocal Trade) |

แต่งตั้ง

- | | | |
|-----|--------|--|
| 18. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ
(กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) |
| 19. | เรื่อง | แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย
(กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) |
| 20. | เรื่อง | แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน (กระทรวงการคลัง) |
| 21. | เรื่อง | การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) |
| 22. | เรื่อง | การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
(กระทรวงการคลัง) |
| 23. | เรื่อง | การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(กระทรวงอุตสาหกรรม) |

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง ในท้องที่อำเภอท่าปลา และอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง ในท้องที่อำเภอท่าปลา และอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากปัญหาที่ดินทำกินในพื้นที่นิคมสร้างตนเองลำน้ำน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ บางส่วน (เป็นกลุ่มราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์) ซึ่งมีแนวเขตทับซ้อนกับเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเขตอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทำให้ไม่สามารถจัดตั้งนิคมสร้างตนเองได้ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติได้ปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map) ในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว และคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงแผนที่แนวเขตดังกล่าวและให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ) ดำเนินการแก้ไขแผนที่แนบท้ายกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับแนวทางการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ รวมถึงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ให้ยกเว้นการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของแนวเขตการปกครองและรับรองความถูกต้องจากกรมการปกครองเฉพาะกรณีการดำเนินการ One Map เพื่อเป็นการลดขั้นตอน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน

2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเองในท้องที่อำเภอท่าปลา และอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเองในท้องที่อำเภอท่าปลา และอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ พ.ศ. 2528 และให้ใช้แผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกานี้แทน **ครอบคลุมเนื้อที่นิคมสร้างตนเองลำน้ำน่าน ประมาณ 184,826 ไร่ (เดิมมีเนื้อที่ประมาณ 160,540 ไร่)** เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ดังกล่าว ซึ่งจะทำให้แนวเขตที่ดินของรัฐบริเวณดังกล่าวมีความชัดเจนและไม่ทับซ้อนกัน รวมทั้งมีหน่วยงานรับผิดชอบ ส่งผลให้การบริหารจัดการที่ดินมีประสิทธิภาพ ราษฎรได้รับการจัดสรรที่ดินตามพื้นที่เพิกถอนตามกฎหมายกระทรวงเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติป่าลำน้ำน่าน ผังขวาฯ รวมทั้งสามารถจัดตั้งนิคมสร้างตนเองได้ **และไม่เกิดผลกระทบต่อสิทธิในที่ดินของราษฎร** โดยผู้ที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.4-01) จากสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และผู้ที่ได้รับหนังสือแสดงการทำประโยชน์ (น.ค.3) จากนิคมสร้างตนเองแล้วยังคงได้รับสิทธิตามเดิม

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วเห็นชอบหรือไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง ในท้องที่อำเภอท่าปลา และอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ฯ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การเสนอเรื่อง ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายหลังจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2568 มีแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ยืนยันว่าร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวไม่เป็นการจัดตั้ง

หน่วยงานใหม่และไม่ผูกพันกับบุคลากร งบประมาณ และสิ่งสาธารณูปโภคต่าง ๆ จึงไม่ขัดกับมาตรา 169 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรมชลประทานโดยโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระองค์ไชยานุชิต รายงานว่า มีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว เพื่อกิจการโรงงาน การประปา หรือกิจการอื่นที่มีใช้การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

ทางน้ำชลประทาน	ปริมาณน้ำไหลผ่าน (ล้าน ลบ.ม. : ปี)	การใช้ประโยชน์	การขอ อนุญาตใช้น้ำ (ล้าน ลบ.ม. : ปี)	พื้นที่ได้รับประโยชน์ (ไร่)
ทางน้ำชลประทาน คลองวังซื่อ - บางวัว	59.482	- บริษัท เวลโกรว์ อินดัสทรีส์ จำกัด - เพื่อการอุปโภค - บริโภค และเกษตรกรรม	7.500 10.353	46,406

ด้วยเหตุนี้ ทำให้ปริมาณของน้ำในแหล่งเก็บกักมีปริมาณลดลง การเก็บค่าชลประทานจะเป็นการแก้ปัญหการใช้น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว ได้กำหนดให้เป็นทางน้ำชลประทานตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดทางน้ำชลประทานตามพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 (ฉบับที่ 94/2565) ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2565 แล้ว จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการออกกฎกระทรวงตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวงฯ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะสำหรับการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานเพื่อให้มีอำนาจเรียกเก็บค่าชลประทานกับผู้ใช้ น้ำจากทางน้ำชลประทาน โดยหลักเกณฑ์และอัตราค่าชลประทานเป็นไปตามมาตรา 8 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวงฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2518 ประกอบกับข้อ 3 ของกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทาน การจัดเก็บหรือชำระค่าชลประทานและการยกเว้นและการผ่อนชำระค่าชลประทาน พ.ศ. 2564 ซึ่งจัดเก็บในอัตรารูปลูกบาทสี่เมตรละ 50 สตางค์

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ทางน้ำชลประทานคลองวังซื่อ - บางวัว จากกิโลเมตรที่ 0.000 ในท้องที่ตำบลพิมพา อำเภอบางปะกง จังหวัด

ฉะเชิงเทรา ถึงกิโลเมตรที่ 8.250 ในท้องที่ตำบลบางวัว และตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกงจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน เนื่องจากมีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานคลองวังซ้อ - บางวัว เพื่อกิจการโรงงาน การประปาหรือกิจการอื่นที่มีใช้การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ทำให้ปริมาณของน้ำในแหล่งเก็บกักมีปริมาณลดลง ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลปริมาณน้ำให้เป็นไปอย่างเหมาะสม อีกทั้งทำให้ทราบถึงปริมาณของน้ำที่ขาดหายไปจากระบบการชลประทาน และเป็นการรองรับการขออนุญาตใช้น้ำจากภาคอุตสาหกรรม การประปาและภาคธุรกิจอื่นที่จะมีขึ้นในอนาคต จึงสมควรกำหนดให้ทางน้ำชลประทานดังกล่าวเป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน โดยหลักเกณฑ์และอัตราค่าชลประทานเป็นไปตามมาตรา 8 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2518 ประกอบกับข้อ 3 ของกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทาน การจัดเก็บหรือชำระค่าชลประทาน และการยกเว้นและการผ่อนชำระค่าชลประทาน พ.ศ. 2564 ซึ่งจัดเก็บในอัตรากบาศก์เมตรละ 50 สตางค์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของท้องที่การปกครองจากกรมการปกครองแล้วตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย)

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรมชลประทานโดยโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาน้ำท่า รายงานว่ามีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน เพื่อกิจการโรงงาน การประปาหรือกิจการอื่น ที่มีใช้การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

ทางน้ำชลประทาน	ปริมาณน้ำไหลผ่าน (ล้าน ลบ.ม. : ปี)	การใช้ประโยชน์	การขอ อนุญาตใช้น้ำ (ล้าน ลบ.ม. : ปี)	พื้นที่ได้รับ ประโยชน์ (ไร่)
ทางน้ำชลประทาน ลำน้ำห้วยแคน	40.000	- การประปาส่วนภูมิภาคสาขาธาตุพนม - เพื่อการอุปโภค - บริโภค - เพื่อการเกษตร	0.900 8.000	4,400

ด้วยเหตุนี้ ทำให้ปริมาณของน้ำในแหล่งเก็บกักมีปริมาณลดลง การเก็บค่าชลประทานจะเป็นการแก้ปัญหาการใช้
น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคนได้ถูกกำหนดให้เป็นทางน้ำชลประทาน
ตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดทางน้ำชลประทานตามพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง
พุทธศักราช 2485 (ฉบับที่ 9/2558) ลงวันที่ 21 กันยายน 2558 แล้ว ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและดูแล
ปริมาณน้ำให้มีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานเป็นไปอย่างเหมาะสม สามารถตรวจสอบและทราบถึงปริมาณน้ำ
ที่ขาดหายไปจากระบบชลประทาน และเป็นการรับรองการขออนุญาตใช้น้ำจากภาคอุตสาหกรรม การประปา และ
ภาคธุรกิจอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต สมควรให้มีการจัดเก็บค่าชลประทานเพื่อนำเงินที่จัดเก็บได้เข้าบัญชี
หมุนเวียนเพื่อการชลประทานต่อไป สำหรับหลักเกณฑ์และอัตราค่าชลประทานเป็นไปตามข้อ 3 ของกฎกระทรวง
กำหนดอัตรา ค่าชลประทาน การจัดเก็บหรือชำระค่าชลประทาน และการยกเว้นการผ่อนชำระค่าชลประทาน
พ.ศ. 2564

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะ
เรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ที่ กษ. เสนอ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน
จากกิโลเมตรที่ 0.000 ศูนย์กลางประตูระบายน้ำห้วยแคน ในท้องที่ตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม ถึงกิโลเมตรที่ 14.500 ด้านเหนือในท้องที่ตำบลกุดฉิม อำเภอธาตุพนม และตำบลหนองย่าง
ขึ้น อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม และถึงกิโลเมตรที่ 1.150 ด้านท้ายน้ำ ในท้องที่ตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุ
พนม จังหวัดนครพนม เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทานจากผู้ใช้น้ำที่นำน้ำไปใช้เพื่อกิจการ
โรงงาน การประปา หรือกิจการอื่น นอกจากภาคเกษตรกรรม เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลปริมาณน้ำ และ
ให้การใช้น้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานลำน้ำห้วยแคน เพื่อกิจการ
โรงงาน การประปาหรือกิจการอื่นที่มีใช้การเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลปริมาณ
น้ำให้มีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทำให้ทราบถึงปริมาณของน้ำที่ขาดหายไป
จากระบบการชลประทาน และเป็นการรองรับการขออนุญาตใช้น้ำจากภาคอุตสาหกรรม การประปา และภาคธุรกิจ
อื่นที่จะมีขึ้นในอนาคต จึงสมควรกำหนดให้ทางน้ำชลประทานดังกล่าวเป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บ
ค่าชลประทานโดยในส่วนอัตราเรียกเก็บค่าชลประทานจากผู้รับอนุญาตใช้น้ำชลประทานเป็นไปตามมาตรา 8 วรรค
สาม แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการ

ชลประทานหลวง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2518 ประกอบกับข้อ 3 ของกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทาน การจัดเก็บหรือชำระค่าชลประทาน และการยกเว้น และการผ่อนชำระค่าชลประทาน พ.ศ. 2564 ซึ่งจัดเก็บในอัตราลูกบาศก์เมตรละ 50 สตางค์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของท้องที่การปกครองจากกรมการปกครองแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย)

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอเรื่อง ดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เศรษฐกิจ-สังคม

4. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยดำเนินการให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์ และการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ประเภทอาคารเชื่อมต่อระบบรถไฟฟ้าและอาคารอเนกประสงค์ที่มีมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เกินสิบล้านบาทโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ดำเนินการให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์และการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ประเภทอาคารเชื่อมต่อระบบรถไฟฟ้าและอาคารอเนกประสงค์ที่มีมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เกินสิบล้านบาท โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล จำนวน 7 แห่ง ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ได้แก่

- 1) อาคารอเนกประสงค์ 2 ชั้น และแผงค้า (Entrance 1 และ 2) สถานีกำแพงเพชร
- 2) อาคารเชื่อมต่อสถานีห้าแยกลาดพร้าวกับสถานีพหลโยธิน (Entrance 4)
- 3) อาคารเชื่อมต่อ MRT สถานีสุขุมวิทกับ BTS สถานีโอศก (Entrance 3)
- 4) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 2) สถานีวัดมังกร
- 5) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 1) สถานีสามยอด
- 6) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 2) สถานีสามยอด
- 7) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 3) สถานีสามยอด

เพื่อจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้ให้บริการรถไฟฟ้า ส่งเสริมให้เกิดความคุ้นเคยต่อระบบรถไฟฟ้า เช่น ตู้กดเงินสดอัตโนมัติ (ATM) กดยื่นค้ายาอัตโนมัติ (Vending machine) ร้านค้าและบริการ การสื่อสารโทรคมนาคม โฆษณาประชาสัมพันธ์ ลานกิจกรรมและพื้นที่สันทนาการ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2566 และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (23 มกราคม 2550) เห็นชอบในหลักการให้ รฟม. ดำเนินการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ (1) ห้องโถงใต้อาคารจอดรถ 9 ชั้น สถานีรถไฟฟ้าลาดพร้าว (2) อาคารอเนกประสงค์ 2 ชั้น สถานีรถไฟฟ้าลาดพร้าว (3) อาคารอเนกประสงค์ชั้นเดียว สถานีรถไฟฟ้ารัชดาภิเษก

และ (4) ชั้นลอยอาคารจอดรถ 3 ชั้น สถานีรถไฟฟ้าศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทยเพื่อประโยชน์แก่การให้บริการกิจการรถไฟฟ้าหรือให้เช่าเพื่อเป็นสำนักงาน สถานที่จัดแสดงสินค้า ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยให้คณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยเป็นผู้พิจารณากำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์เงื่อนไข วิธีการ และการจัดหาผู้เช่าต่อไป ตามที่ คค. เสนอ ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมด้วย เช่น การให้เช่าพื้นที่เพื่อติดตั้งป้ายโฆษณาต้องพิจารณาให้รอบคอบและเหมาะสม ทั้งในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยสิ่งที่จะโฆษณา และถ้อยคำภาษาที่จะปรากฏบนป้าย รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้แก่ผู้ใช้บริการในกลุ่มสตรี ผู้สูงอายุ และผู้พิการให้ครบถ้วน เหมาะสม และเพียงพอด้วย

2. สารสำคัญของเรื่อง

2.1 ที่ผ่านมามีคณะรัฐมนตรีเคยมีมติเห็นชอบให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่าเกิน 10 ล้านบาท จำนวน 4 แห่ง (ตามข้อ 1.) **โดยในครั้งนี้นี้ รฟม. จะดำเนินการให้เช่าหรือให้สิทธิในอสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่าเกิน 10 ล้านบาทเพิ่มเติม** เพื่อเพิ่มรายได้แก่ รฟม. และเพื่อลดภาระเงินสนับสนุนภาครัฐ ซึ่ง รฟม. ได้จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ สำหรับการดำเนินการให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์ และการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของ รฟม. (แผนแม่บทการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์) โดย รฟม. ได้คัดเลือกอาคารเชื่อมต่อระบบรถไฟฟ้าและอาคารอเนกประสงค์ในโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล เป็นพื้นที่ที่จะดำเนินการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ก่อน (ข้อเสนอในครั้งนี้) เนื่องจากเป็นพื้นที่ในกลุ่มสถานีที่มีศักยภาพดีมาก และเป็นพื้นที่ที่มีความพร้อมมากที่สุดสำหรับการพัฒนาเชิงพาณิชย์ รวมทั้งมีระบบสาธารณูปโภคที่รองรับการพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบของอาคารหรือร้านค้า โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	สารสำคัญ
พื้นที่ในโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคลที่จะให้เช่าหรือให้สิทธิ	รวมทั้งสิ้น 7 แห่ง ขนาดพื้นที่รวม 4,367.21 ตารางเมตร ประกอบด้วย (1) อาคารอเนกประสงค์ 2 ชั้น และแผงค้า (Entrance 1 และ 2) สถานีกำแพงเพชรขนาดพื้นที่ 2,295 ตารางเมตร (2) อาคารเชื่อมต่อสถานีห้าแยกลาดพร้าวกับสถานีพหลโยธิน (Entrance 4) ขนาดพื้นที่ 245.21 ตารางเมตร (3) อาคารเชื่อมต่อ MRT สถานีสุขุมวิทกับ BTS สถานีโอโศก (Entrance 3) ขนาดพื้นที่ 204 ตารางเมตร (4) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 2) สถานีวัดมังกร ขนาดพื้นที่ 363 ตารางเมตร (5) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 1) สถานีสามยอด ขนาดพื้นที่ 500 ตารางเมตร (6) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 2) สถานีสามยอด ขนาดพื้นที่ 345 ตารางเมตร

	(7) อาคารอเนกประสงค์ (Entrance 3) สถานีสามยอด ขนาดพื้นที่ 415 ตารางเมตร
รูปแบบการให้เช่า หรือให้สิทธิ	รวมทั้งสิ้น 6 รูปแบบ ประกอบด้วย (1) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้ ATM ตู้กดสินค้าอัตโนมัติ (2) ร้านค้าและบริการ (3) สื่อสารโทรคมนาคม เช่น การให้บริการ WIFI (4) ศูนย์บริการเพื่อให้บริการประชาชน เช่น ศูนย์บริการหนังสือเดินทาง ศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ (5) โฆษณาประชาสัมพันธ์ เช่น การติดตั้งป้ายโฆษณา (6) ลานกิจกรรม พื้นที่สนทนา ทั้งนี้ ผู้เช่าหรือผู้ให้สิทธิสามารถดำเนินการให้มากกว่า 1 รูปแบบ ตามความเหมาะสมของพื้นที่แต่ละแห่ง
แนวทางในการให้เช่า หรือให้สิทธิ	แบ่งออกเป็น 2 กรณี ได้แก่ (1) ให้สิทธิในการใช้พื้นที่แก่ผู้เช่าพื้นที่รายย่อย และ (2) ให้สิทธิในการใช้พื้นที่แก่ผู้เช่าแบบเหมาพื้นที่ โดย รฟม. ระบุว่า การให้สิทธิแบบเหมาพื้นที่จะทำให้ประชาชนและทางราชการได้ประโยชน์มากกว่า และทำให้ รฟม. ได้รายได้มากกว่าแบบรายย่อย ทั้งนี้ ปัจจุบัน รฟม. ยังไม่ได้กำหนดรูปแบบการให้สิทธิ โดย รฟม. แจ้งว่า จะประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบการให้สิทธิอีกครั้งภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบในครั้งนี้
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	(1) ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าได้รับการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพิ่มมากขึ้นและสามารถรับบริการที่หลากหลายได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และประหยัดเวลา เนื่องจากอยู่ใกล้ระบบรถไฟฟ้า รวมทั้งเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการใช้บริการรถไฟฟ้าให้เพิ่มมากขึ้น (2) พื้นฟูพื้นที่ว่าง ที่เปลี่ยวและรกร้าง ทำให้มีทัศนียภาพที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทางแก่ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าและประชาชน และลดปัญหาการบุกรุกพื้นที่/หาบเร่แผงลอยบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งยังเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาพื้นที่ (3) เป็นช่องทางในการสื่อสารให้ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยทั้งในและนอกกิจการรถไฟฟ้าผ่านการให้เช่าพื้นที่ป้ายโฆษณา

	(4) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานรวมถึงการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ของ รฟม. และภาครัฐ โดยการนำที่ดินที่เหลือจากการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์การเวนคืนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (5) เป็นการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ เกิดการหมุนเวียนในระบบที่เกิดจากการใช้จ่าย การจ้างงาน การกระจายรายได้สู่ภาคธุรกิจผู้ประกอบการ และประชาชน (6) รฟม. มีรายได้จากการดำเนินธุรกิจเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากรายได้ค่าโดยสาร ทำให้สามารถลดภาระการพึ่งพาเงินสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐลงได้
--	--

2.2 กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานประมาณ (สงป.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น สงป. เห็นควรให้ รฟม. พิจารณากำหนดรูปแบบการให้เช่าหรือการให้สิทธิใด ๆ ที่เหมาะสม เป็นประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการและประชาชน รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการคัดเลือกเอกชนที่เปิดกว้าง เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และ สศช. เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงคมนาคม โดย รฟม. ดำเนินการเร่งเตรียมความพร้อมของระบบสาธารณูปโภคในอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ รฟม. ให้สามารถรองรับกิจกรรมการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ได้อย่างเหมาะสมโดยเฉพาะการประกอบกิจการร้านค้า โดยคำนึงถึงมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการให้บริการระบบไฟฟ้าโดยเคร่งครัด ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควรและเห็นว่าการดำเนินการในเรื่องนี้เป็นดำเนินการดำเนินการตามที่ถูกกฎหมายกำหนดไว้จึงมิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5. เรื่อง การกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายฤดูกาลผลิตปี 2567/2568

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย (ราคาอ้อยขั้นสุดท้าย) ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 เป็นรายเขต 9 เขต (ตามข้อ 2.4) โดยมีอัตราเฉลี่ยทั่วประเทศ ดังนี้

1. ราคาอ้อยขั้นสุดท้าย ในอัตรา 1,152.62 บาทต่อตันอ้อย ที่ระดับคุณภาพความหวาน 10 ซี.ซี.เอส.
2. อัตราขึ้น/ลงของราคาอ้อย เท่ากับ 69.16 บาทต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส.
3. ผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย เท่ากับ 493.98 บาทต่อตันอ้อย

สาระสำคัญของเรื่อง

อก. รายงานว่า

1. พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 มาตรา 55 บัญญัติให้ภายในเดือนตุลาคมของทุกปี ให้คณะกรรมการบริหารกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (กอน.) แล้วให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) จะออกประกาศและนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา

2. คณะกรรมการบริหารในคราวประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 ได้พิจารณาการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 แล้วและเสนอ กอน. ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 โดย กอน. มีมติรับรองและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการบริหารเสนอ ดังนี้

2.1 ข้อมูลองค์ประกอบที่ใช้ในการคำนวณราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 จำนวน 10 รายการ

2.2 การกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 เป็นรายเขต 9 เขต คำนวณราคาอ้อย โดยราคาเฉลี่ยทั่วประเทศในอัตรา 1,152.62 บาทต่อตันอ้อยที่ระดับคุณภาพความหวาน 10 ซี.ซี.เอส. และกำหนดอัตราขึ้น/ลงของราคาอ้อยเท่ากับ 69.16 บาทต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส. และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย 493.98 บาทต่อตันอ้อย

2.3 การดำเนินการตามมาตรา 56 และ 57 เนื่องจากราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 มีเขตคำนวณราคาอ้อยที่มีราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นฯ ต้องดำเนินการตามมาตรา 56 มีจำนวน 4 เขต คือ เขต 2 4 5 และ 7 โดยให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (กองทุนฯ) นำเงินตามมาตรา 27 (1) (2) และ (4) มาจ่ายชดเชยให้แก่โรงงานเท่ากับส่วนต่างดังกล่าว และมีเขตคำนวณราคาอ้อยที่มีราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ สูงกว่าราคาอ้อยขั้นต้นฯ ต้องดำเนินการตามมาตรา 57 จำนวน 4 เขต คือ เขต 1 3 6 และ 9 โดยให้โรงงานนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ จากรายได้สุทธิตามมาตรา 54 ตามอัตราและภายในเวลาที่ กอน. กำหนด ดังนั้น การดำเนินการตามมาตรา 57 จะไม่สามารถกระทำได้ทุกเขตคำนวณราคาอ้อยจึงเห็นควรให้จัดเก็บในอัตราต้นละศูนย์บาททุกเขตคำนวณราคาอ้อย

2.4 ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 เป็นรายเขต 9 เขต คำนวณราคาอ้อย ที่ระดับคุณภาพความหวาน 10 ซี.ซี.เอส. และกำหนดอัตราขึ้น/ลงของราคาอ้อย ต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส. และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายฯ ดังนี้

เขตคำนวณราคา	ราคาอ้อยขั้นสุดท้าย		ผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายที่ 10 ซี.ซี.เอส. (บาทต่อตันอ้อย)
	ที่ 10 ซี.ซี.เอส. (บาทต่อตันอ้อย)	อัตราขึ้น/ลง ของราคาอ้อย (บาทต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส.)	
เขต 1	1,190.45	71.43	510.19
เขต 2	1,092.38	65.54	468.16
เขต 3	1,165.99	69.96	499.71
เขต 4	1,135.96	68.16	486.84
เขต 5	1,155.98	69.36	495.42

เขต 6	1,177.99	70.68	504.85
เขต 7	1,153.99	69.24	494.57
เขต 9	1,163.83	69.83	498.78
เฉลี่ยทั่วประเทศ	1,152.62	69.16	493.98

หมายเหตุ : เขต 8 จำนวน 1 โรงงาน ประกอบด้วย โรงงานอุตสาหกรรมน้ำตาลชลบุรี ไม่เปิดหีบอ้อย

3. หากคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 ตามที่ อก. เสนอแล้ว จะต้องดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ และชาวไร่อ้อยจะได้รับค่าอ้อยสำหรับนำไปใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการเพาะปลูกการบำรุงรักษาอ้อยและการดำรงชีพ อันจะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวมต่อไป

4. สกก. เห็นว่า กรณีจึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) ได้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจึงสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 ตามที่ อก. เสนอได้ตามที่เห็นสมควร

6. เรื่อง การพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติกรอบอัตราการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในอัตราไม่เกิน 14,676 อัตรา หรือในอัตราไม่เกินร้อยละ 4.5 จากจำนวนกำลังพลผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด จำนวน 610,978 คน ดังนี้

1) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดโดยตรง ในอัตราไม่เกินร้อยละ 3.0 ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดโดยตรง จำนวน 367,443 อัตรา คิดเป็นอัตราไม่เกิน 11,023 อัตรา

2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในอัตราไม่เกินร้อยละ 1.5 ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดจำนวน 243,535 อัตรา คิดเป็นอัตราไม่เกิน 3,653 อัตรา

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติกรอบอัตราการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในอัตราไม่เกิน 14,676 อัตรา หรือในอัตราไม่เกินร้อยละ 4.5 จากจำนวนกำลังพลผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด จำนวน 610,978 คน ให้กับ ยธ. และหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย (1) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดโดยตรง ในอัตราไม่เกินร้อยละ 3.0 ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดโดยตรง จำนวน 367,443 อัตรา คิดเป็นอัตราไม่เกิน 11,023 อัตรา (2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด ในอัตราไม่เกินร้อยละ 1.5 ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 243,535 อัตรา คิดเป็นอัตราไม่เกิน 3,653 อัตรา

2. ที่ผ่านมามีมติของรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้มีการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดมาตั้งแต่ปี 2546 และจากสถิติย้อนหลัง 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567) คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติกรอบอัตราการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษฯ ในอัตราไม่เกินร้อยละ 4 จากจำนวนกำลังพลผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ดังนี้

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567	ข้อเสนอในครั้งนี้
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานฯ โดยตรง	ไม่เกินร้อยละ 2.5	ไม่เกินร้อยละ 3.0
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกื้อกูลฯ	ไม่เกินร้อยละ 1.5	คงเดิม
รวม	ไม่เกินร้อยละ 4.0	ไม่เกินร้อยละ 4.5

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ ยธ. รับความเห็นของสำนักงานงบประมาณ (สงป.) ไปดำเนินการด้วย เช่น (1) ให้ ยธ. ทบทวนปรับลดการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ประเภทเกื้อกูลเท่าที่จำเป็น (2) ควรมีการพิจารณาคัดเลือกและจัดสรรอัตราบำเหน็จความชอบที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 วันที่ 6 กันยายน 2565 วันที่ 18 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 6 สิงหาคม 2567)

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า หาก ยธ. ยืนยันว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีมีเพียงพอในการรองรับการดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว กรณียอมเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงสามารถพิจารณาอนุมัติได้ตามที่เห็นสมควร

ในการนี้ ยธ. แจ้งว่า งบประมาณในการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษในครั้งนี้จะใช้ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของส่วนราชการต้นสังกัดของผู้ที่ได้รับการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษ ซึ่งแต่ละหน่วยงานได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว และทุกหน่วยงานสามารถบริหารวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในการจัดสรรบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดได้ และมีงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับเพียงพอ

7. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเจรจาและการทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

คณะรัฐมนตรีรับทราบการนำแนวทางปฏิบัติในการเจรจาและการทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (Government to Government : G to G) (แนวทางปฏิบัติฯ) ที่คณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) มีมติเห็นชอบไว้ในการประชุม นบข. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2567¹ มาดำเนินการต่อไปตามมติที่ประชุม นบข. ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 [รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติฯ) เป็นประธานการประชุมแทนนายกรัฐมนตรี] ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. เดิมเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2558 รัฐบาลไทยโดยกรมการค้าต่างประเทศและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) โดยหน่วยงาน COFCO Corporation² ได้ลงนาม ในสัญญาซื้อขายข้าวแบบ G to G ปริมาณ

1,000,000 ตัน เป็นข้าวฤดูกาลผลิตใหม่ ภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการค้าสินค้าเกษตรระหว่าง รัฐบาลไทย – รัฐบาลจีนโดยตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 จนถึงปัจจุบันกรมการค้าต่างประเทศได้ส่งมอบข้าวให้ หน่วยงาน COFCO Corporation แล้ว 8 งวด ปริมาณ 720,000 ตัน คงเหลือข้าวส่งมอบ อีก 280,000 ตัน โดยฝ่าย จีนหยุดสั่งซื้อตั้งแต่ปี 2564³

2. ในช่วงที่ผ่านมารัฐบาลไทยได้ผลักดันการเจรจากับรัฐบาลจีนในทุกระดับเพื่อเร่งส่งมอบข้าวที่ ยังคงค้าง ปริมาณ 280,000 ตัน จนรัฐบาลจีนตกลงกลับมาสั่งซื้อใหม่ได้สำเร็จและขยายปริมาณเพิ่มเติมอีกใน โอกาสครบรอบ 50 ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตไทย – จีน เป็นปริมาณ 500,000 ตัน โดยฝ่ายจีนแจ้งว่าปริมาณ ดังกล่าวอยู่ภายใต้สัญญาซื้อขาย G to G เดิม แบ่งเป็นปริมาณ 280,000 ตัน ที่ยังคงค้างส่งมอบ และปริมาณเพิ่มเติม (Top-up) 220,000 ตัน ต่อมาเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 หน่วยงาน COFCO Corporation มีหนังสือถึง กรมการค้าต่างประเทศเสนอซื้อข้าวล็อตแรกปริมาณ 100,000 ตัน ภายใต้ปริมาณ 500,000 ตัน หรืองวดที่ 9 ตาม สัญญาซื้อขายข้าวแบบ G to G เดิม กำหนดระยะเวลาส่งมอบเดือนธันวาคม 2568 - มีนาคม 2569 โดยมีข้อกำหนด และเงื่อนไขให้เป็นไปตามสัญญาเดิม ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการปรับแก้ข้อบทสัญญาเดิมในส่วนของปริมาณข้าวที่ต้องส่ง มอบเพื่อรองรับปริมาณ Top-up และขยายระยะเวลาในการส่งมอบให้สอดคล้องกับปริมาณรวม 500,000 ตัน ที่ จะต้องส่งมอบ

3. เนื่องจากการจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่และได้มีการแต่งตั้ง นพช. ชุดใหม่ นายกรัฐมนตรีจึงได้มีบัญชา มอบหมายให้กรมการค้าต่างประเทศนำแนวทางปฏิบัติฯ เดิม เสนอให้ นพช. ชุดใหม่ พิจารณา **ซึ่งในการประชุม นพช. ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการนำแนวทางปฏิบัติฯ เดิม ที่ นพช. ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบไว้มาดำเนินการต่อไป** และมอบหมายให้ กรมการค้าต่างประเทศเร่งดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติฯ เพื่อให้การเจรจาซื้อขายข้าวกับรัฐบาลจีนบรรลุผลสำเร็จ โดยเร็ว พร้อมทั้งมอบหมายให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วย

4. การขายข้าวแบบ G to G เป็นหนึ่งในเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้รัฐบาลไทยสามารถรับคำสั่งซื้อจาก รัฐบาลต่างประเทศที่มีปริมาณมากและมีข้อผูกพันในระยะยาวที่ภาคเอกชนไม่สามารถดำเนินการได้ โดยรัฐบาลไทย จะทำสัญญาซื้อขายข้าวกับรัฐบาลต่างประเทศ ที่มีความต้องการซื้อข้าวโดยตรง นอกจากนี้ยังช่วยให้รัฐบาลไทย สามารถระบายผลผลิตข้าวส่วนเกินออกสู่ตลาดต่างประเทศได้ในปริมาณมากและในระยะเวลาที่เหมาะสม ช่วย กระตุ้นการส่งออก รักษาส่วนแบ่งตลาดข้าวของไทย รวมถึงช่วยรักษาเสถียรภาพของราคาข้าวในประเทศตลอดจน เป็นการรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลประเทศผู้ซื้อด้วย

5. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่เรื่องดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อ 19 ของระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการส่งข้าวออกไปนอกราชอาณาจักร พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้ **การตกลงทำ สัญญาซื้อขายข้าวรัฐบาล หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการจัดหาและการส่งออกเพื่อส่งมอบตามสัญญาข้าวรัฐบาล ให้เป็นไปตามนโยบาย หลักเกณฑ์วิธีการ หรือเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนด หรือตามมติคณะรัฐมนตรี หรือตามมติ คณะกรรมการ ที่มีอำนาจในการกำหนดนโยบายข้าว หรือตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์กำหนดแล้วแต่ กรณี** ซึ่ง นพช. (เป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหาร จัดการข้าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี) ได้มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวและ มอบหมายหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งให้ พณ. โดยกรมการค้าต่างประเทศนำเรื่องดังกล่าวเสนอ

คณะรัฐมนตรีทราบ โดยเป็นการดำเนินการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 397/2568 เรื่อง แต่งตั้ง บบข. ที่กำหนดให้ บบข. มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ข้าวทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้การบริหารจัดการข้าวสอดคล้องกันทั้งระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

¹คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 เมษายน 2567) รับทราบแนวทางปฏิบัติฯ ตามมติ บบข. ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2567 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักการสำคัญในการเจรจาและทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบ G to G ขั้นตอนในการเจรจาและทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบ G to G และการเปิดเผยข้อมูลในสัญญาซื้อขายข้าว แบบ G to G

²เป็นรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลจีนมอบหมายให้เป็นผู้แทนในการดำเนินการซื้อขายข้าวภายใต้บันทึกความเข้าใจด้วยความร่วมมือ ด้านการค้าสินค้าเกษตรระหว่างรัฐบาลไทย - รัฐบาลจีน

³พณ. แจ้งว่า เหตุผลที่จีนหยุดสั่งซื้อเนื่องจากผลผลิตข้าวของจีนมีปริมาณออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมากและทั้งสองประเทศไม่สามารถเจรจาตกลงราคาซื้อขายข้าวกันได้

8. เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการตามมติคณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืช ครั้งที่ 2/2568

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและอนุมัติตามที่คณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืช (คณะกรรมการฯ) [รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) เป็นประธาน] เสนอ (1) รับทราบสรุปมติคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568 (2) เห็นชอบการเปิดตลาดและบริหารการนำเข้าสินค้ากากถั่วเหลือง ที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภค และกากถั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ (ไม่รวมกากถั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์) คราวละ 3 ปี (ปี 2569-2571) ตามพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้องค์การการค้าโลก [World Trade Organization (WTO)] ปริมาณ 230,559 ตัน อัตราภาษีในโควตา ร้อยละ 10 นอกโควตาร้อยละ 133 และกรอบการค้าอื่น ๆ [Free Trade Agreement (FTA)] รวมทั้งจากประเทศนอกความตกลง ให้เป็นไปตามข้อผูกพัน โดยความตกลง WTO กรณียาชี ในโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571 และกรณียาชีนอกโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง (3) เห็นชอบการเปิดตลาดและบริหารการนำเข้าสินค้าเมล็ดถั่วเหลือง คราวละ 3 ปี (ปี 2569 - 2571) ตามพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้ WTO ไม่จำกัดปริมาณ อัตราภาษี ร้อยละ 0 และกรอบการค้า FTA รวมทั้งจากประเทศนอกความตกลงให้เป็นไปตามข้อผูกพัน โดยความตกลง WTO กรณียาชีในโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571 และกรณียาชีนอกโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

เว้นแต่คณะรัฐมนตรีชุดใหม่จะมีมติเป็นประการอื่น ทั้งนี้ เมื่อมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ให้คณะกรรมการฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการฯ รายงานว่า

1. ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (20 ตุลาคม 2563) การเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้ากากั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภค และกากั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ตามพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้ WTO และความตกลง FTA อื่น ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ประกอบกับภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (29 พฤศจิกายน 2565) การเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้าเมล็ดั่วเหลืองและสินค้าพืชน้ำมันอื่น ภายใต้กรอบ WTO และกรอบความตกลง FTA ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่สามารถนำเข้ากากั่วเหลืองและเมล็ดั่วเหลืองมาใช้ในอุตสาหกรรมได้ (ผู้ประกอบการโรงงานซอสและซีอิ๊วมีวัตถุดิบกากั่วเหลืองไม่เพียงพอต่อการใช้ในอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร และเกิดภาวะขาดแคลนผลิตภัณฑ์จากเมล็ดั่วเหลือง เช่น น้ำมันั่วเหลือง นมั่วเหลือง และเต้าหู้ เป็นต้น) ดังนั้น เพื่อให้กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) สามารถดำเนินการออกประกาศที่เกี่ยวข้องในการนำเข้าได้โดยต่อเนื่อง และทำให้อุตสาหกรรมที่ใช้เมล็ดั่วเหลือง กากั่วเหลือง และมะพร้าวเป็นวัตถุดิบในการผลิตมีวัตถุดิบ ป้อนโรงงานได้อย่างสม่ำเสมอ จึงจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้ากากั่วเหลืองและเมล็ดั่วเหลืองดังกล่าวตามพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้ WTO และความตกลง FTA อื่น ต่อไป

2. คณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568 [รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ประธานกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืชเป็นประธาน] ได้มีมติ ดังนี้

2.1 เห็นชอบการเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้ากากั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภค [พิกัดอัตราศุลกากร (HS Code 2022) 2304.00.21.001] และกากั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ [พิกัดอัตราศุลกากร (HS Code 2022) 2304.00.29.090] คราวละ 3 ปี (ปี 2569 -2571) ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง โดยความตกลง WTO กรณียกเว้นในโควตาให้มีผล ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 1 ธันวาคม 2571 และกรณียกเว้นนอกโควตา ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

(1) การเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าภายใต้กรอบ WTO

หัวข้อ/ปริมาณ	อัตราภาษี	การบริหารการนำเข้า
(1.1) ในโควตา		
230,559 ตันต่อปี (เป็นไปตามข้อผูกพันภายใต้ WTO)	ร ๐ ย ๑ ๐ (อัตราตามข้อผูกพัน WTO เท่ากับ ร้อยละ 20)	- เป็นนิติบุคคลที่ใช้กากั่วเหลืองเป็นวัตถุดิบในการผลิตในกิจการของตนเองและดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และเป็นผู้ได้รับจัดสรรปริมาณนำเข้าจากกรมการค้าต่างประเทศ - ให้นำเข้า ณ ด่านศุลกากรที่มีด่านตรวจพืชและด่านอาหารและยาเท่านั้น - ผู้นำเข้ากากั่วเหลืองเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภคจะต้องแสดงใบรับรองสิ่งมีชีวิตหรือผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรม [Non - Genetically Modified Organism (Non - GMO)] จากประเทศผู้ผลิตต้นทางประกอบการนำเข้า - หลักเกณฑ์การจัดสรรปริมาณการนำเข้าในโควตาให้ใช้วิธีการยื่นขอ ก่อนได้รับสิทธิก่อนจนกว่าจะครบปริมาณที่จะจัดสรรในแต่ละปี
(1.2) นอกโควตา		

ไม่จำกัดปริมาณ (เป็นไปตามข้อผูกพัน ภายใต้ WTO)	ร้อยละ 133 (เป็นไปตาม ข้อผูกพัน ภายใต้ WTO)	- ผู้มีสิทธิขอหนังสือรับรองเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลตามกฎหมาย - ให้นำเข้า ณ ด่านศุลกากรที่มีด่านตรวจพืชและด่านอาหารและยาเท่านั้น - ผู้นำเข้ากากถั่วเหลืองเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภค จะต้องแสดงใบรับรอง Non - GMO จากประเทศผู้ผลิตต้นทาง ประกอบการนำเข้า
--	--	---

หมายเหตุ : พณ. (กรมการค้าต่างประเทศ) จะต้องดำเนินการออกระเบียบ พณ. ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(2) การเปิดตลาดและบริหารการนำเข้าภายใต้กรอบการค้า FTA

กรอบการค้า FTA	ปริมาณ (ตัน)	อัตราภาษี	การบริหารการนำเข้า
(2.1) ความตกลง AFTA	ไม่จำกัดปริมาณ การนำเข้า	ร้อยละ 0	แสดงหนังสือรับรอง ถิ่นกำเนิดสินค้าเพื่อประกอบ การนำเข้า
(2.2) ความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย (TAFTA)	ได้รับการยกเว้นการ กำหนดปริมาณนำเข้า	ร้อยละ 0	ไม่ต้องขออนุญาตนำเข้าและไม่ ต้องปฏิบัติตาม มาตรการบริหารการนำเข้า
2.3) ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ ที่ ใกล้ชิดยิ่งขึ้นไทย - นิวซีแลนด์ (TNZCEP)			
(2.4) ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ ไทย - ญี่ปุ่น (JTEPA)	เป็นไปตาม WTO	ร้อยละ 0	ผู้มีสิทธินำเข้าโดยใช้สิทธิ FTA จะต้องเป็นผู้ได้รับสิทธิการ นำเข้า ในโควตา WTO
(2.5) ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - สาธารณรัฐเกาหลี (AKFTA)			
(2.6) ความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี (TCFTA)			

หมายเหตุ : 1. เป็นไปตามพันธกรณีตามกรอบการค้า FTA
2. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำเข้าเป็นไปตามประกาศ/ระเบียบ พณ. และประกาศ
กรมการค้า ต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
3. ปริมาณเป็นไปตาม WTO หมายถึง ปริมาณการนำเข้าสำหรับการใช้สิทธิ FTA เป็นไปตาม
ปริมาณที่ได้รับสิทธิการนำเข้าในโควตา WTO

(3) การนำเข้าจากประเทศนอกความตกลง ภาษีร้อยละ 6 และค่าธรรมเนียม
พิเศษตันละ 2,519 บาท

(4) มอบหมายฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ (เลขานุการฯ) นำเสนอ
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดตลาดและบริหารการนำเข้าสินค้ากากถั่วเหลืองเพื่อใช้ใน
อุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภค และเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ สำหรับปี 2569 -2571 (ตามข้อ 2.1)

(5) มอบหมาย พณ. (กรมการค้าต่างประเทศ) ออกระเบียบ พณ. กำหนดมาตรการ
บริหารการนำเข้ากรอบความตกลง WTO กรณีภาษีในโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 -31
ธันวาคม 2571 และภาษีนอกโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการ
เปลี่ยนแปลง

(6) มอบหมายกระทรวงการคลัง (กค.) (กรมศุลกากร) จัดทำร่างประกาศ กค. ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาในคราวเดียวกัน

2.2 เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรปริมาณการนำเข้าในโควตาตามพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้ WTO สำหรับสินค้ากากั่วเหลืองที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเพื่อมนุษย์บริโภค และเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ปี 2569 -2571

2.3 เห็นชอบการเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้าเมล็ดั่วเหลือง คราวละ 3 ปี (ปี 2569 - 2571) ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง โดยความตกลง WTO กรณีภาษีในโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571 และกรณีภาษีนอกโควตาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

(1) การเปิดตลาดและบริหารการนำเข้า

กรอบการค้า	ปริมาณและอัตราภาษี		การบริหารการนำเข้า
	ในโควตา	นอกโควตา	
(1.1) WTO	ไม่จำกัดปริมาณ อัตราภาษี ร้อยละ 0	ไม่จำกัดปริมาณ อัตราภาษี ร้อยละ 80	- คณะกรรมการฯ กำหนดแนวทางและมาตรการบริหารการนำเข้า - ผู้มีสิทธินำเข้าเมล็ดั่วเหลือง ขออนุญาตรับรองแสดงการได้รับสิทธิชำระภาษีในโควตาให้เป็นไปตามรายชื่อที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยให้กรมการค้าต่างประเทศเป็นผู้ออกประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิขออนุญาตรับรองดังกล่าว ทั้งนี้ กรณีที่ผู้มีสิทธิขออนุญาตรับรองเป็นสมาคม สามารถโอนสิทธิการขออนุญาตรับรองให้แก่สมาชิกของสมาคมได้ - ผู้มีสิทธิขออนุญาตรับรองแสดงการได้รับสิทธิชำระภาษีนอกโควตาเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล - ผู้มีสิทธินำเข้าต้องให้การสนับสนุนและส่งเสริมการผลิตั่วเหลืองภายในประเทศ ในราคาขั้นต่ำตามชั้นคุณภาพ
(1.2) AFTA	ไม่จำกัดปริมาณ อัตราภาษีย้อยละ 0		- เป็นนิติบุคคลที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้นำเข้าไว้กับกรมการค้าต่างประเทศเป็นรายปี และรับซื้อเมล็ดั่วเหลืองในประเทศ - ต้องนำเข้ามาเพื่อการแปรรูปเป็นน้ำมันพืช อาหารคน หรืออาหารสัตว์ในกิจการของตนเองไม่เกินปริมาณที่ระบุไว้ในแผนการนำเข้า และการใช้ในกิจการของตนเอง - ต้องให้คำรับรองว่าจะไม่นำมาจำหน่าย จ่าย โอนภายในประเทศ

(1 . 3) FTA ไทย - ออสเตรเลีย	ไม่จำกัดปริมาณ อัตราภาษีร้อยละ 0	ไม่ต้องขออนุญาตนำเข้าและไม่ต้องปฏิบัติตาม มาตรการบริหารการนำเข้า
ไทย - นิวซีแลนด์		
ไทย - ญี่ปุ่น ไทย - ชิลี อาเซียน - เกาหลี	ปริมาณเป็นไปตาม WTO อัตราภาษีร้อยละ 0	ผู้มีสิทธินำเข้าโดยใช้สิทธิ FTA จะต้องเป็นผู้ได้รับ สิทธิการนำเข้าในโควตา WTO

หมายเหตุ :

1. เป็นไปตามพันธกรณีตามกรอบการค้า FTA
2. ปริมาณเป็นไปตาม WTO หมายถึง ปริมาณการนำเข้าสำหรับการใช้สิทธิ FTA เป็นไปตามปริมาณที่ได้รับสิทธินำเข้าในโควตา WTO
3. ภายใต้กรอบ FTA อื่น ๆ ให้บริหารการนำเข้าเช่นเดียวกับกรอบการค้า WTO ยกเว้น AFTA และ FTA ไทย - ออสเตรเลีย และไทย - นิวซีแลนด์ โดยมีการติดตามและประเมินมาตรการนำเข้าเมล็ดถั่วเหลืองทุกปี (ปี 2569 -2571) หากพบปัญหาในการดำเนินการ หรือสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ให้จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์
4. กรอบ AFTA และ FTA หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำเข้า เป็นไปตามประกาศ/ระเบียบพณ. และประกาศกรมการค้าต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

(2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และมอบหมาย พณ. (กรมการค้าต่างประเทศ) ออกระเบียบ พณ. กำหนดมาตรการบริหารการนำเข้ากรอบความตกลง WTO

2.4 เห็นชอบการเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้าน้ำมันถั่วเหลืองและแฟรกชันของน้ำมันถั่วเหลือง (น้ำมันถั่วเหลืองฯ) มะพร้าวและมะพร้าวฝอยเนื้อมะพร้าวแห้งและน้ำมันมะพร้าวและแฟรกชันของน้ำมันมะพร้าว (น้ำมันมะพร้าวฯ) คราวละ 3 ปี (ปี 2569 -2571) ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง ทั้งนี้ ตามพันธกรณีความตกลง WTO จัดสรรปริมาณการนำเข้าในโควตาปีต่อปี และให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

3. คณะกรรมการฯ ได้มีการกำหนดแนวทางและมาตรการในการบริหาร การนำเข้าอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกษตรกรผู้ผลิตภายในประเทศได้รับผลกระทบ โดยที่ผ่านมา ผู้ประกอบการได้ให้ความร่วมมือกับภาครัฐปฏิบัติตามนโยบายด้วยดีเสมอมา นอกจากนี้ กษ. ได้มีการสนับสนุนให้มีการดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับถั่วเหลืองในปี 2568 เช่น โครงการนำร่อง ศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล และแฟรแฟรต ณ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ โครงการวิจัยการพัฒนาพันธุ์ถั่วเหลืองให้มีความยาวของข้อแรก ที่ติดฝักสูงจากพื้นดินเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น เพื่อสามารถใช้เครื่องจักรมาช่วยในการเก็บเกี่ยว ลดการใช้แรงงาน นอกจากนี้กรมวิชาการเกษตรยังมีเป้าหมายผลิตเมล็ดพันธุ์ของปี 2568 เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนการปลูกเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองแทนพื้นที่นาปรัง โดยได้เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองรวม 568.10 ตัน รองรับพื้นที่ 37,900 ไร่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดตลาดสินค้าเกษตรที่มีปริมาณในโควตา อัตราภาษีในและนอกโควตา แตกต่างจากที่กำหนดตามข้อผูกพันภายใต้ WTO ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 หากกรณีดังกล่าวก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต หรือก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐตาม

มาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กรณีจะเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งต่อมากณะกรรมกรฯ ได้แจ้งยืนยันว่าการเปิดตลาดและการบริหารการนำเข้าสินค้ากากั่วเหลืองและเมล็ดั่วเหลืองตามที่คณะกรรมกรฯ เสนอไม่เข้าข่ายตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเนื่องจากไม่ก่อให้เกิดภาระต้องประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต หรือก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เพราะการเปิดตลาดนำเข้าสินค้าทั้ง 2 รายการเป็นการดำเนินการตามข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเดิมที่รัฐบาลได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วตั้งแต่ปี 2539 ในกรณีของเมล็ดั่วเหลือง และตั้งแต่ปี 2560 ในกรณีของสินค้ากากั่วเหลือง

โดยที่เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 ที่กำหนดให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามข้อผูกพันภายใต้ WTO ตั้งแต่ปี 2548 ที่มีปริมาณในโควตา อัตราภาษีในโควตาและนอกโควตาแตกต่างจากที่กำหนดทุกรายการสินค้าเป็นแต่ละครั้งไป และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2568 ที่กำหนดให้คณะกรรมกรฯ มีอำนาจหน้าที่เสนอนโยบายแผนการบริหารการจัดการ การพัฒนาการผลิต และการตลาดพืชน้ำมันและน้ำมันพืชต่อคณะรัฐมนตรี จึงเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีตามนัยมาตรา 4 (13) ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

9. เรื่อง ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีรับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. สตง. รายงานว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินฯ) ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่องจากนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 ภายใต้บริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของ สตง. เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนรวมถึงสอดคล้องกับทิศทางขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนการตรวจสอบและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่เสนอในครั้งนี้ **ครอบคลุม 3 ประการ ได้แก่** (1) ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน (2) ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน และ (3) การดำเนินการเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น

1.1.1 การตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ขอบด้วยกฎหมายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่า เกิดผลสัมฤทธิ์มีประสิทธิภาพ และป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดเก็บรายได้ประเภทภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพากร กรมศุลกากร หรือกรมสรรพสามิต การใช้จ่ายเงินระบบหลักประกันสุขภาพต่าง ๆ การใช้จ่ายเงินโครงการของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อฐานะทางการเงินการคลังของรัฐ หรือโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนหรือเรื่องที่น่าสนใจ เช่น โครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนภายใต้แผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563-2570 โครงการ/รายการกระตุ้นเศรษฐกิจตามแผนขับเคลื่อนเศรษฐกิจ กรอบวงเงิน 115,375.27 ล้านบาท จากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับการบริหารจัดการภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้างเช่น ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน การเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัยในพื้นที่เขตภัยพิบัติการใช้จ่ายเงินในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามแผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ปี พ.ศ. 2564-2573 การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 ไมโครเมตร ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

1.1.2 การให้ความสำคัญกับการติดตามผลการตรวจสอบโดยให้หน่วยรับตรวจนำผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเพื่อป้องกันข้อบกพร่องที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.1.3 การตรวจเงินแผ่นดินโดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) การใช้อากาศยานไร้คนขับและระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน

1.2 ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น

1.2.1 การตรวจเงินแผ่นดินมีความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและในระดับสากล และให้ความเชื่อมั่นกับประชาชนและผู้ใช้ประโยชน์จากรายงานการตรวจสอบ

1.2.2 สตง. สามารถให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการภาครัฐและการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ

1.2.3 หน่วยรับตรวจสามารถนำผลการตรวจสอบ คำแนะนำและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ส่งผลให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และแผนการปฏิบัติราชการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพ

1.3 การดำเนินการเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

1.3.1 ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น (1) ปรับปรุงและแก้ไขหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นที่ยอมรับของสากล (2) พัฒนาคู่มือและแนวทางการตรวจสอบให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์มาตรฐานที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

1.3.2 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี เช่น พัฒนาศักยภาพการรักษาความมั่นคงและความปลอดภัยทางไซเบอร์ และลดความเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูลโดยจัดให้มีศูนย์ ข้อมูล

(Data Center) ที่มีคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์ พร้อมซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการศูนย์สำรองข้อมูลที่ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร มีการรักษาความมั่นคงและความปลอดภัยทางไซเบอร์ตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐ

1.3.3 **ด้านการพัฒนาการวิจัยและวิชาการ** เช่น (1) การศึกษาวิจัยการใช้ประโยชน์จากรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ และการพัฒนาระบบงานเพื่อรองรับการจัดให้มีผู้สอบบัญชีภาครัฐ (2) พัฒนาการวิจัยได้ทันกับบริบทการตรวจเงินแผ่นดินสากล ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น การศึกษาวิจัยและพัฒนการใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจเงินแผ่นดิน

1.3.4 **ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** เช่น พัฒนาบุคลากรของ สตง. ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะเฉพาะด้านและแบบสหสาขาวิชาเพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ

1.3.5 **ด้านการต่างประเทศ** เช่น ส่งเสริมบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่คณะมนตรีขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย รองประธานองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานคณะทำงาน ด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศหรือการทำหน้าที่ในองค์การระหว่างประเทศ

1.3.6 **ด้านความร่วมมือ ความโปร่งใส และการประชาสัมพันธ์** เช่น (1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐบาลกับ สตง. โดยผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์และเฟซบุ๊กของ สตง. (2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ สตง. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานวิชาการ ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เว็บไซต์ของ สตง. และเว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐประเทศไทย (www.data.go.th)

2. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำแล้ว ให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปด้วย จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

10. เรื่อง มติสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 14 และข้อเสนอเชิงนโยบายด้านคุณธรรมของภาคีเครือข่ายสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ต่อคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบมติสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 14 และข้อเสนอเชิงนโยบายด้านคุณธรรมของภาคีเครือข่ายสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ และให้คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติรับความเห็นของกระทรวงมหาดไทยและข้อเสนอแนะของกระทรวงศึกษาธิการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รวมทั้งให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขรับข้อเสนอเชิงนโยบายด้านคุณธรรมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) โดยศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ได้จัดงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 21 - 22 สิงหาคม 2568 ณ จังหวัดนนทบุรี ร่วมกับหน่วยงานองค์กรเจ้าภาพหลัก เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรมการศาสนา วธ. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว พม. รวมถึงองค์กรภาคีร่วมจัดงานจากภาคส่วน ต่าง ๆ เช่น เครือข่ายองค์กรภาครัฐ เครือข่ายการศึกษา เด็กและเยาวชน เครือข่ายภาคประชาสังคม - ชุมชน และครอบครัว เครือข่ายธุรกิจเอกชน เครือข่ายองค์กรทางศาสนา เครือข่ายสื่อมวลชน ภายใต้แนวคิด “พลังครอบครัวและภาคีเครือข่ายเสริมสร้างนิเวศคุณธรรม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ในการนี้ สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติได้มีข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อให้รัฐบาล โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ จำนวน 3 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบให้ศูนย์คุณธรรมนำมติสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 14 และข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการขับเคลื่อนคุณธรรมของภาคีเครือข่ายสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติดังกล่าวเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี และมอบหมายหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการกระบวนการต่อไปโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวทางการดำเนินงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น
1. การเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์คุณธรรมอย่างใกล้ชิดเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาด้านคุณธรรมของสังคมไทย	
ขอให้สนับสนุนและจัดให้มีการรายงานสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทยเป็นรายจังหวัดด้วยเครื่องมือดัชนีชี้วัดคุณธรรมและทุนชีวิต ให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมของคนไทยที่สะท้อนการมีคุณธรรมในแต่ละพื้นที่ของประเทศ เพื่อผลักดันการส่งเสริมคุณธรรมเชิงพื้นที่ให้เป็นวาระของจังหวัด และสนับสนุนให้เกิดการจัดตั้งกลไกกลางหรือศูนย์ประสานงานเครือข่ายคุณธรรมระดับจังหวัด ให้เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงและบริหารจัดการเครือข่ายอย่างเป็นเอกภาพ เชื่อมโยงกับกลไกสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ และกลไกระดับชาติด้านการส่งเสริมคุณธรรม	1. ให้ มท. (กรมการปกครอง) สนับสนุนด้านนโยบายโดยขอความร่วมมือผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้ความสำคัญต่อการสำรวจสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทย 2. ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมมือกับศูนย์คุณธรรมจัดทำแพลตฟอร์มกลางการสำรวจสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทย 3. ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) นำผลรายงานสถานการณ์คุณธรรมเผยแพร่ในระบบแพลตฟอร์มออนไลน์ของรัฐในทุกรูปแบบ เพื่อสร้างการรับรู้และความตระหนักในสังคมไทย 4. ให้ วธ. (กรมการศาสนา) สนับสนุนกระบวนการสร้างการรับรู้ให้เกิดการขยายผลการสำรวจสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทย ผ่านกลไกอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับจังหวัดและระดับกระทรวง
2. การเสริมสร้างทุนชีวิตแก่เด็ก เยาวชน และครอบครัว พร้อมยกระดับศักยภาพเครือข่ายพี่เลี้ยงครอบครัว - ชุมชนเสริมสร้างระบบนิเวศคุณธรรม ให้เป็นพลังหลักในการพัฒนาทุนชีวิตเด็กและเยาวชน	

ขอให้สนับสนุนการพัฒนาครอบครัวพลังบวกซึ่งเป็นพื้นฐานชีวิตของสังคมไทย ส่งเสริมระบบกลไกพี่เลี้ยงชุมชน ผลักดันเรื่องระบบพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาชุมชน เสริมสร้างนิเวศคุณธรรมด้วยจิตวิทยาเชิงบวกเข้าไปในกลไกของรัฐ เพื่อให้มีระบบดูแล เฝ้าระวัง ให้คำปรึกษา ผลักดัน พัฒนากิจกรรมและ ส่งต่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่	1. ให้ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานด้านข้อมูลวิชาการในการพัฒนารูปแบบครอบครัวพลังบวก โดยบทบาทของกลไกพี่เลี้ยงชุมชน 2. ให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) พม. ร่วมกับ วร. และ มท. สนับสนุนการพัฒนาครอบครัวพลังบวก ส่งเสริมระบบพี่เลี้ยงชุมชนผลักดันให้บรรจุไว้ในกลไกและแผนงานของภาครัฐและขยายไปให้ครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ มากขึ้น
3. มุ่งมั่นพัฒนาระบบเครดิตความดี Moral Credit ตามบริบทองค์กร และพื้นที่ เพื่อปกป้อง คุ่มครอง ยกย่องและเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรต่าง ๆ และสนับสนุนการทำความดีในทุกรูปแบบ	
ขอให้สนับสนุนการสร้างระบบเครดิตทางสังคมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และเพิ่มโอกาสให้ผู้มีการเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมได้รับการชื่นชม ยกย่อง และดำรงตำแหน่งสำคัญเพื่อให้คนดีมีพื้นที่ยืนและความดีมีพื้นที่ทางสังคม	ให้ วร. และ พม. นำแนวทางการพัฒนารูปแบบเครดิตความดีที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยที่ศูนย์คุณธรรมร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องได้พัฒนารูปแบบและจัดการความรู้ โขว์ แชร์ เชื่อมไปขยายผลอย่างแพร่หลายต่อไป

2. ประโยชน์และผลกระทบ

2.1 การสำรวจสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทยจะทำให้ทราบข้อมูลสถานการณ์คุณธรรมในระดับพื้นที่จังหวัด ผู้บริหารระดับสูงในจังหวัด รวมถึงผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้ใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพคนในแต่ละจังหวัดให้มีความดีที่เพิ่มขึ้น รวมถึงมีดัชนีชี้วัดพฤติกรรมที่สะท้อนการมีคุณธรรมสำคัญของชาติ

2.2 การพัฒนาระดับศักยภาพเครือข่ายพี่เลี้ยงครอบครัว – ชุมชน ด้วยการบูรณาการงานเข้าไปในกลไกของรัฐ จะสามารถเสริมสร้างระบบนิเวศคุณธรรม ให้เป็นพลังหลักในการพัฒนาทุนชีวิตเด็กและเยาวชนระบบพี่เลี้ยง/ ที่ปรึกษาชุมชนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3 การเสริมสร้างให้มีการพัฒนาระดับการขับเคลื่อนระบบเครดิตทางสังคม/เครดิตความดี Moral Credit เป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้มีการเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมได้รับการชื่นชม ยกย่อง มีระบบมารองรับความดี เพื่อให้คนดีมีพื้นที่ยืนและความดีมีพื้นที่ทางสังคม

11. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (รายงานฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป. จำนวน 27 ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. ต่อไป

2. รับทราบการดำเนินงานของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ในรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2567

โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาพิจารณาการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของประเทศในด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันด้วย รวมทั้ง รับความเห็นของ อว. และ สทช. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 และให้เสนอคณะรัฐมนตรี มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครอบคลุมประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน 8 ประเด็น ข้อเสนอแนะที่สำคัญ จำนวน 27 ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ เช่น	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น
(1) การบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ	เตรียมความพร้อมเพื่อการป้องกันและบรรเทาภัยด้านน้ำ โดยเฉพาะการบูรณาการข้อมูลด้านน้ำและนำเทคโนโลยีมาช่วยในการวิเคราะห์ คาดการณ์สถานการณ์ภัยพิบัติภัย ด้านน้ำ เพื่อป้องกัน บรรเทา และฟื้นฟูความเสียหายรวมทั้งการให้ความช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สทช.) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA)

(2) การพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อยกระดับศักยภาพคนในศตวรรษที่ 21	ศึกษาแนวทางการนำการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) มากำหนดเป็นแนวทางการทดสอบวัดผลของผู้เรียนรู้แทนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) รวมทั้ง พัฒนาทักษะของผู้ถ่ายทอดความรู้/ผู้สอน บริหารจัดการการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย และสนับสนุนสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมการเรียนรู้	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)
(3) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน	ยกระดับหน่วยงาน คณะกรรมการ หรือ คณะทำงานเกี่ยวกับการดูแลความปลอดภัย สวัสดิภาพ การช่วยเหลือและเยียวยา นักท่องเที่ยวและการรักษาภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (กทม.) ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้เป็นศูนย์บัญชาการประสานงาน ป้องกัน ดูแล/รักษาความปลอดภัยและช่วยเหลือ นักท่องเที่ยวในรูปแบบ War Room (กทม. โมเดล) ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแบบครบวงจรตลอด 24 ชั่วโมง	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) กทม.
(4) การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล	- จัดทำข้อมูลสำคัญภาครัฐและข้อมูลเปิดรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล พัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านดิจิทัลเพื่อรองรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) โดยจัดทำแผนพัฒนาบริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และเชื่อมโยงงานบริการเพื่อให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางภาครัฐ - พัฒนาทักษะดิจิทัลให้แก่บุคลากรภาครัฐและประชาชนเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย	กระทรวงการคลัง (กค.) อว. ดศ. กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) มท. ศธ. สำนักงานปรมาณ (สงป.) สำนักงาน ก.พ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

(5) การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กและเศรษฐกิจฐานราก	- กำหนดแนวทางพัฒนาส่งเสริมศักยภาพของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยจัดลำดับความสำคัญของอุตสาหกรรมที่จะมุ่งเน้นทั้งภาคผลิต ภาคการค้าหรือภาคการบริการ - พัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลายและมีคุณภาพได้มาตรฐาน และหาช่องทางตลาดสมัยใหม่ เพื่อดึงดูดลูกค้าให้เข้าถึงสินค้าได้โดยสะดวก	มท. สสว.
(6) การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์	พัฒนาระบบโลจิสติกส์เชื่อมโยงเส้นทางขนส่งระหว่าง พื้นที่โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ รวมทั้งเร่งแก้ไขปัญหาโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานอุตะเถา) และกำกับให้เอกชนปฏิบัติตามสัญญาร่วมทุนโครงการดังกล่าวให้สามารถบริการได้ภายในปี 2572	กค. กระทรวงคมนาคม (คค.) มท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กทม.
(7) การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความมั่นคงในชีวิต	ขยายผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ที่สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลผู้สูงอายุแบบยั่งยืนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รวมทั้งศึกษาความเป็นไปได้ในการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) รง. มท. กระทรวงสาธารณสุข (สธ.)
(8) การกำกับติดตามการทำงานเพื่อให้เกิดการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาบรรจุเรื่องดังกล่าวในหลักสูตรการอบรมของผู้ว่าราชการจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัด - พัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) รวมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการโอนสินทรัพย์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	กค. มท. สงป. สำนักงาน ก.พ. สศช. สำนักงาน ก.พ.ร.

1.2 รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3 ประเด็น สรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ เช่น	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น
(1) การตรวจสอบย่อยตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ซึ่งได้นำผลการตรวจสอบในประเด็นดังกล่าวไปผนวกเป็นส่วนหนึ่งในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้ว		
(2) การตรวจสอบและประเมินผลตามภารกิจของกระทรวง เช่น		
การส่งเสริมอุตสาหกรรมครบวงจร	ยกระดับการส่งเสริมและสนับสนุนการรับรองมาตรฐานฮาลาลเป็นโครงการพัฒนาฮาลาลแบบครบวงจรและส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.)
การบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของประชาชน “ศูนย์ดำรงธรรมอัจฉริยะ”	ให้มีการประมวลและนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Dashboard และใช้ระบบศูนย์ดำรงธรรมเป็นตัวกลางในการขับเคลื่อนงานและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต่อยอดการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาสาธารณะ	มท.
(3) การตรวจสอบและประเมินผลอื่น ๆ ซึ่งเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ รายการงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 รวม 69 โครงการ จาก 11 กระทรวง โดยพบโครงการที่มีความเสี่ยง/ปัญหา จำนวน 5 โครงการ เช่น งานชุดคลองระบายน้ำหลาก ทำนบดินห้วยงานและอาคารประกอบในโครงการคลองระบายน้ำหลาก บางบาล-บางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โครงการอ่างเก็บน้ำคลองแอง จังหวัดตราด โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเชียง (ตอนบน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดอุดรธานี และโครงการจัดหาแหล่งและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน โดยมีการส่งมอบพื้นที่การก่อสร้างให้แก่ผู้รับจ้างไม่สอดคล้องตามแผนปฏิบัติงานก่อสร้างที่กำหนดเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น 1) พื้นที่ดำเนินโครงการยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่จากกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช 2) ราษฎรบางส่วน รุกล้ำกีดขวางอยู่ในแนวเขตจำนวนมากทำให้ไม่สามารถก่อสร้างได้ จึงมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ เช่น		
ให้ สงป. กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับดำเนินโครงการ		กษ. ทส. สงป.

เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ถูกต้องและส่งมอบพื้นที่การก่อสร้างให้กับผู้รับจ้างได้ตามแผนที่กำหนดไว้	
--	--

1.3 รายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการในคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ มีการอบการประเมินตนเอง จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (2) การให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (3) การใช้ประโยชน์จากรายงานฯ และ (4) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการโดยประเมินปีละ 2 ครั้ง สรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	ผลการประเมิน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น
การประเมินครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)	- องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงที่สุดอยู่ที่ 4.39 คะแนน (ระดับดีเยี่ยม)* - องค์ประกอบที่ 3 การใช้ประโยชน์จากรายงานฯ มีคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำที่สุดอยู่ที่ 4.16 คะแนน (ระดับดีมาก)**	ค.ต.ป. (1 คณะ) อ.ต.ค.ป. (9 คณะ) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง (20 คณะ)
การประเมินครั้งที่ 2 (1 เมษายน 2567 – 30 กันยายน 2567)	- องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงที่สุดอยู่ที่ 4.62 คะแนน (ระดับดีเยี่ยม)* - องค์ประกอบที่ 3 การใช้ประโยชน์จากรายงานฯ มีคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำที่สุดอยู่ที่ 4.21 คะแนน (ระดับดีมาก)**	
หมายเหตุ : * มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงที่สุด เนื่องจาก ค.ต.ป. มีบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลาย ส่งผลให้ ค.ต.ป. สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ** มีคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด เนื่องจากการจัดเก็บและจัดการข้อมูลระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ในการตรวจสอบและประเมินผลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูล		

2. การดำเนินงานของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ในรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ จำนวน 72 ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐขับเคลื่อนงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2567 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วพบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5 เรื่อง เช่น (1) จัดทำรายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการรับจดทะเบียนรถยนต์รับจ้างสามล้อทั่วประเทศที่สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ (คค.) (2) ปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการประเมินผลสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด

ยอม และเศรษฐกิจฐานราก โดยกำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (สงป. สศช. สสว. ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร.) สำหรับการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ส่วนที่เหลือเป็นการดำเนินงานที่เข้าข่ายงานประจำหรือเป็น ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงได้มีการยุติการรายงานความก้าวหน้าการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 72 ข้อเสนอแนะแล้ว

12. เรื่อง ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศจากฝุ่น PM2.5

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศจากฝุ่น PM2.5

ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ รวมทั้งมอบหมายให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (ทส.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับ กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงคมนาคม (คค.) กระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (คส.) กระทรวงพลังงาน (พน.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และให้ ทส. สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ ดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับความแจ้งจาก สลค. เพื่อ นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) รายงานว่า ได้ติดตามสถานการณ์มลพิษทางอากาศ จากฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (Particulate Matter: PM2.5) รวมทั้งการดำเนินการของรัฐบาลในการ แก้ไข ปัญหาดังกล่าว แต่สถานการณ์ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงได้ศึกษาข้อมูลรวมทั้งจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องพบว่า ฝุ่น PM2.5 เป็นปัญหามลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงและต่อเนื่องในประเทศ ไทย โดยมีแหล่งกำเนิดจากหลายภาคส่วน ได้แก่ ภาคอุตสาหกรรม ภาคคมนาคม ภาคป่าไม้ ภาคเกษตรกรรม ภาค เมือง รวมทั้งจากมลพิษข้ามพรมแดน ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน ได้แก่ 1) สิทธิใน สุขภาพ 2) สิทธิทางเศรษฐกิจและมาตรฐานการครองชีพ และ 3) สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เป็นข้อ ทำหายสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมรับมือและป้องกันตนเอง โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทและกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก รวมทั้งผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างทั่วถึง ซึ่งภาครัฐต้องสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้อง ครบคลุมผลกระทบและแนวทางดูแลตนเอง ดังนั้น กสม. จึงได้มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ จากฝุ่น PM2.5 ดังนี้

1. ให้รัฐบาลผลักดันร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. ที่ยังไม่ได้รับความ เห็นชอบจากรัฐสภาเพื่อให้มีผลใช้บังคับโดยเร็ว

2. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่น ละออง ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2568-2570 ครอบคลุมมาตรการป้องกัน ควบคุม และการลดมลพิษที่แหล่งกำเนิดอย่างเป็น ระบบ

3. ให้ ทส. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) และหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบฐานข้อมูลคุณภาพอากาศโดยบูรณาการเทคโนโลยีดาวเทียมและระบบตรวจวัดมลพิษทางอากาศที่สามารถระบุแหล่งกำเนิดมลพิษได้อย่างชัดเจน เพื่อเพิ่มศักยภาพการเฝ้าระวัง การเตือนภัย และการสื่อสารให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม

4. ให้ มท. ทส. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เร่งกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อร่วมป้องกันแก้ไขปัญหา โดยจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย สนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ด้านการตรวจวัดหรือเทคโนโลยีติดตามคุณภาพอากาศเพื่อให้ อปท. สามารถป้องกันแก้ไขปัญหาพิษในพื้นที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ให้ ทส. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) มท. และหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องทบทวนมาตรการห้ามเผาเด็ดขาดโดยคำนึงบริบทเชิงพื้นที่และการเกษตรที่ยังพึ่งพาการเผาแบบไร่หมุนเวียน รวมถึงนำเทคโนโลยี อาทิ แอปพลิเคชัน Fire-D สนับสนุนการบริหารจัดการการเผาที่ยืดหยุ่นและไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตรองของประชาชน

6. ให้กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) ทส. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องควบคุมและกำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมอย่างทั่วถึงและเข้มงวด โดยกำหนดให้ใช้ระบบตรวจวัดการระบายมลพิษแบบต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring System: CEMS) ซึ่งต้องเปิดเผย ต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส

7. ให้กระทรวงคมนาคม (คค.) ทส. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ยกระดับมาตรฐานไอเสียรถยนต์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ EURO 6 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลกำหนดปริมาณการปล่อยมลพิษของรถยนต์ ตรวจจักรถยนต์ที่ปล่อยควันดำเกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยงอย่างจริงจัง

8. ให้ กษ. อก. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องพัฒนาและส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยีการจัดการเศษวัสดุการเกษตร โดยกำหนดมาตรการจูงใจทางเศรษฐกิจและมุ่งปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อลดหรือหลีกเลี่ยงการเผา

9. ให้กระทรวงพลังงาน (พณ.) อก. ทส. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม และชีวมวล เป็นต้น เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงฝุ่น PM2.5 จากการเผาไหม้เชื้อเพลิงฟอสซิลในภาคอุตสาหกรรม

10. ให้ สธ. กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มท. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรการด้านสาธารณสุขเพื่อคุ้มครองประชาชนรวมถึงกลุ่มเสี่ยง อาทิ เด็กเล็ก ผู้สูงอายุ หญิงตั้งครรภ์ และผู้ป่วยโรคประจำตัว โดยจัดหาอุปกรณ์ป้องกันที่เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปรับรูปแบบการเรียนการสอนในช่วง ที่ค่าฝุ่น PM2.5 สูง

11. ให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ทส. กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กลไกศูนย์ประสานงานอาเซียน ว่าด้วยมลพิษทางอากาศข้ามพรมแดน (ASEAN Coordinating Centre for Transboundary Haze Pollution) ทั้งในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล การเฝ้าระวังร่วมและการพัฒนามาตรการลดการเผาในประเทศต้นทาง รวมถึงกำหนดมาตรการคัดกรองหรือควบคุมการนำเข้าสินค้าเกษตร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเผาหรือกระบวนการผลิตที่ก่อให้เกิดมลพิษ

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบการกู้เงินเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการของสำนักงาน ธนาคู เคราะห์

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการกู้เงินเพื่อให้สำนักงานธนาคุณุเคราะห์ (สค.) มีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอในการดำเนินกิจการ และเป็นการเสริมสภาพคล่องสำหรับรองรับธุรกรรมการให้บริการรับจำนำแก่ประชาชน ประจำปีงบประมาณ 2569 จำนวน 2,000 ล้านบาท และดำเนินการต่ออายุสัญญากู้เบิกเงินเกินบัญชี จำนวน 500 ล้านบาท ออกไปอีกเป็นเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2571 ตามที่กระทรวงการพัฒนาลังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

เรื่องเดิม

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (25 มิถุนายน 2567) อนุมัติให้ พม. ต่ออายุสัญญากู้เบิกเงินเกินบัญชีกับธนาคารออมสิน วงเงิน 500 ล้านบาท ออกไปอีก 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 เพื่อเป็นเงินทุนสำรองสำหรับหมุนเวียนรับจำนำและสำหรับใช้จ่ายในการบริหารเงินให้เกิดสภาพคล่องในกิจการของ สค. ตามที่ พม. เสนอ และให้ พม. รับความเห็นของกระทรวงการคลัง (กค.) และสำนักงานงบประมาณ (สงป.) เช่น ควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนทางการเงินล่วงหน้าเพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้ทันต่อสถานการณ์รวมทั้งข้อสังเกตของนายกรัฐมนตรีว่า พม. ควรพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมในการขยายวงเงินกู้เบิกเงินเกินบัญชี ของ สค. เพิ่มมากขึ้นในอนาคต ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนผู้ประสบปัญหาทางการเงิน โดยเฉพาะผู้ที่มีรายได้น้อยได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนในการดำรงชีวิตที่มีดอกเบี้ยต่ำได้อย่างรวดเร็ว เพียงพอ และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ (30 กันยายน 2568) อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2569 ตามที่คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะเสนอ ซึ่งรวมถึงแผนเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการหรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป (หนี้ในประเทศ) ของ สค. จำนวน 2,500 ล้านบาท ประกอบด้วย (1) เงินกู้ระยะยาวเพื่อใช้หมุนเวียนรับจำนำและอื่น ๆ โดย กค. ไม่ค้ำประกัน จำนวน 2,000 ล้านบาท และ (2) โครงการต่ออายุสัญญากู้เงินเบิกเกินบัญชีเพื่อใช้เป็นเงินทุนสำรองหมุนเวียนรับจำนำและอื่น ๆ จำนวน 500 ล้านบาท

สาระสำคัญของเรื่อง

การกู้เงินเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการของสำนักงานธนาคุณุเคราะห์ จำนวน 2,000 ล้านบาท และการต่ออายุสัญญากู้เบิกเงินเกินบัญชี จำนวน 500 ล้านบาท ออกไปอีกเป็นเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2571 โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อไว้ในกิจการเป็นเงินทุนในการหมุนเวียนรองรับธุรกรรมการรับจำนำที่มีความต้องการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพื่อประกันการขาดสภาพคล่องทางการเงิน ที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานธนาคุณุเคราะห์ได้มีมติเห็นชอบแล้วโดยวงเงินดังกล่าวได้รับการบรรจุอยู่ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2569 ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568 ประกอบกับสำนักงานธนาคุณุเคราะห์มีผลการดำเนินงานและความสามารถในการชำระหนี้อยู่ในเกณฑ์ดี

ในครั้งนี้องค์กรการพัฒนาลังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) (สค.) จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการกู้เงิน เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนกิจการ จำนวน 2,000 ล้านบาท และดำเนินการต่ออายุสัญญา

เบิกเงินเกินบัญชี จำนวน 500 ล้านบาท ออกไปอีกเป็นเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2571 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า **เรื่องที่ พม. เสนอ**เป็นการดำเนินการ ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ประกอบกับ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (30 กันยายน 2568) อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปี งบประมาณ 2569 ซึ่งมีการบรรจุแผนเงินกู้ของ สธค. วงเงินดังกล่าวไว้แล้ว จึงเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด มิได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการ อันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีจึงเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปสามารถพิจารณาอนุมัติตามข้อเสนอของ พม. ได้

ต่างประเทศ

14. เรื่อง ผลการประชุมระดับรัฐมนตรีว่าด้วยเรื่องของมหาสมุทร ครั้งที่ 5 และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการประชุมระดับรัฐมนตรีว่าด้วยเรื่องมหาสมุทร ครั้งที่ 5 และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (29 เมษายน 2568) เห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรีด้านมหาสมุทรของเอเปค ค.ศ.2025 (ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ) โดยมีสาระสำคัญ เช่น (1) สนับสนุนการพัฒนา นโยบายและความร่วมมือระดับภูมิภาคที่เข้มแข็งมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความสามารถในการติดตาม ความเปลี่ยนแปลงของทะเล (2) ให้ความสำคัญต่อการจัดการขยะทะเลและมลพิษทางทะเล (3) ให้การสนับสนุนการประมง และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ยั่งยืน เป็นต้น และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทนร่วมรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมฯ โดยไม่มีการลงนาม ทั้งนี้ หากมีความ จำเป็น ต้องปรับเปลี่ยนร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ ความเห็นชอบไว้ ให้ ทส. ดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลังพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและ ประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว

2. ภายหลังคณะรัฐมนตรีมีมติตามข้อ 1. ทส. ได้เข้าร่วมการประชุม ระดับรัฐมนตรีว่าด้วยเรื่องของ มหาสมุทร ครั้งที่ 5 (5th APEC Ocean-related Ministerial Meeting : การประชุม AOMM 5) และการประชุมที่ เกี่ยวข้องที่จัดขึ้นระหว่างวันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2568 ณ เมืองปูซาน สาธารณรัฐเกาหลี ภายใต้หัวข้อหลัก "Navigating Our Blue Future - Connection, Innovation, and Prosperity" โดยมีสมาชิกเขตเศรษฐกิจเอเปค เข้าร่วมการประชุม จำนวน 19 เขตเศรษฐกิจ จากทั้งหมด 21 เขตเศรษฐกิจ (ประเทศที่ไม่ได้เข้าร่วม ได้แก่ สหพันธรัฐ มาเลเซียและสาธารณรัฐโคลอมเบีย) โดยการประชุม AOMM 5 ได้แลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นต่าง ๆ เช่น (1) การเสริมสร้างความสามารถในการฟื้นตัวของมหาสมุทรและการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมทางทะเลเพื่อความเติบโตทาง เศรษฐกิจที่ยั่งยืน (2) การต่อต้านการทำประมงที่ผิดกฎหมายและการส่งเสริม การเพาะเลี้ยงสัตว์อย่างยั่งยืน (3) การ ส่งเสริมศักยภาพในทุกภาคส่วนเพื่อบรรลุความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจภาคทะเล เป็นต้น อีกทั้งที่ประชุม AOMM 5 ได้พิจารณาร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ซึ่งมีเขตเศรษฐกิจส่วนหนึ่งแสดงความไม่เห็นพ้องต่อข้อความที่เกี่ยวข้องกับ

ประเด็นภูมิรัฐศาสตร์ (ไม่มีการเปิดเผยชื่อเขตเศรษฐกิจ) แลงการณ์ฉบับดังกล่าวจึงไม่สามารถประกาศเป็นเอกสารผลลัพธ์การประชุมในนามแถลงการณ์ร่วมได้ (Joint Statement) เนื่องจากที่ประชุมได้ยึดหลักฉันทามติ ประธานในที่ประชุมจึงเสนอให้เผยแพร่เอกสารดังกล่าวในรูปแบบแถลงการณ์ประธานการประชุม (Chair's Statement) โดยยังคงสาระสำคัญเดิม ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบและร่วมรับรองแถลงการณ์ประธานการประชุมระดับรัฐมนตรีมหาสมุทรของเอเปค ค.ศ. 2025 โดยการปรับแก้ดังกล่าวไม่ขัดกับผลประโยชน์ของประเทศไทยและเป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้

3. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 (เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างแถลงการณ์ร่วม การประชุมระดับรัฐมนตรีด้านมหาสมุทรของเอเปค ค.ศ.2025) ซึ่งกำหนดให้หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็นชอบไว้ให้ ทส. ดำเนินการได้โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว จึงเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ ตามมาตรา 4 (13) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ที่บัญญัติให้เรื่องที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้เฉพาะเรื่องที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอคณะรัฐมนตรี

15. เรื่อง รายงานผลการลงนามสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการลงนามสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (ASEAN Treaty on Extradition) (สนธิสัญญา) ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (4 พฤศจิกายน 2568) เห็นชอบร่างสนธิสัญญาฯ และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมลงนามในสนธิสัญญาฯ โดยร่างสนธิสัญญาฯ มีเนื้อหาสาระและหลักเกณฑ์ในการให้ความร่วมมือในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งได้กำหนดเงื่อนไข และขั้นตอนในบทบัญญัติ รวม 28 ข้อ เช่น (1) พันธกรณีในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (2) ความผิดที่ส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ (3) หลักเกณฑ์ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (4) เหตุสำหรับปฏิเสธไม่ส่งผู้ร้ายข้ามแดน (5) เหตุสำหรับการใช้ดุลยพินิจปฏิเสธการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

2. ยธ. รายงานว่า

2.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ร่วมลงนามในสนธิสัญญากับผู้แทนรัฐบาลของประเทศสมาชิกอาเซียน รวม 11 ประเทศ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (ฟิลิปปินส์) ในห้วงการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย (ASEAN Law Ministers Meeting: ALAWMM) ครั้งที่ 13 ทั้งนี้จากการตรวจสอบถ้อยคำในสนธิสัญญาปรากฏว่าไม่มีการแก้ไขปรับปรุงใด ๆ จากสนธิสัญญาที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญ เช่น

2.1.1 สนธิสัญญานี้บังคับใช้กับคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดน และคำร้องขอจับกุมชั่วคราวที่ยื่นหลังสนธิสัญญามีผลใช้บังคับ โดยไม่คำนึงถึงวันที่กระทำความผิด

2.1.2 ความผิดที่อนุญาตให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้นั้น จะต้องเป็นความผิดที่ระวางโทษตามกฎหมายของทั้งภาคีผู้ร้องขอและภาคีผู้รับคำขอ โดยความผิดดังกล่าวจะต้องมีโทษจำคุกหรือจำกั

เสรีภาพอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป ตามที่ภาคีผู้รับคำขอกำหนด สำหรับกรณีที่ต้องการตัวเพื่อบังคับโทษ จะต้องเหลือระยะเวลาของโทษนั้นไม่น้อยกว่า 6 เดือน ทั้งนี้ หากคำร้องขอประกอบด้วยความผิดพลาดฐาน แม้บางความผิดจะไม่เข้าเงื่อนไขโทษขั้นต่ำ ภาคีผู้รับคำขออาจพิจารณาอนุญาตให้ส่งตัวได้ หากมีอย่างน้อยหนึ่งฐานความผิดที่เข้าเงื่อนไขกำหนด

2.1.3 สนธิสัญญานี้ได้กำหนดเหตุสำหรับการปฏิเสธไม่ส่งผู้ร้ายข้ามแดน เช่น

(1) จะต้องปฏิเสธการส่งผู้ร้ายข้ามแดน หากความผิดที่ขอให้ส่งตัวนั้นมีลักษณะเป็นความผิดทางการเมือง เว้นแต่จะเป็นความผิดร้ายแรง เช่น การก่อการร้าย หรือความผิดต่อประมุขแห่งรัฐ หรือเป็นความผิดทางทหารที่ไม่ใช่ความผิดอาญาทั่วไป นอกจากนี้ การส่งตัวต้องถูกปฏิเสธในกรณีที่บุคคลนั้นถูกตัดสินถึงที่สุดแล้ว ได้รับโทษ อดัยโทษ หรือพ้นจากความผิดแล้ว ตามหลักห้ามพิจารณาซ้ำหรือกรณีที่บุคคลนั้นได้รับความคุ้มครองจากการดำเนินคดีแล้ว เช่น หมดยุคความหรือได้รับนิรโทษกรรม หรือหากพบว่าคำร้องขอนั้น มีเจตนาเพื่อลงโทษด้วยเหตุผลทางเชื้อชาติ ศาสนา หรือการเมือง หรือกรณีที่บุคคลนั้น จะไม่ได้รับหลักประกันขั้นต้นในการพิจารณาคดีที่เป็นธรรม

(2) ภาคีผู้รับคำขอสามารถใช้ดุลยพินิจปฏิเสธ การส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้เมื่อพิจารณาแล้วว่าการส่งตัวจะกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังสามารถปฏิเสธได้ในกรณีที่การพิจารณาคดี โดยศาลบังคับใช้กฎหมายศาสนาหรือจารีตประเพณีเป็นหลัก การส่งตัวเป็นการละเมิดพันธกรณีระหว่างประเทศอื่น ความล่าช้าของเวลา หรือการกระทำความผิดที่ไม่ร้ายแรงเพียงพอ รวมถึงเหตุผลด้านมนุษยธรรมเกี่ยวกับอายุและสุขภาพของผู้ถูกร้องขอ

2.2 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมฟิลิปปินส์ (รักษาการ) ในฐานะประธานรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมายได้ส่งมอบสนธิสัญญา ให้แก่เลขาธิการอาเซียน ในฐานะผู้เก็บรักษา (Depositary) และต่อมาสำนักเลขาธิการอาเซียนได้ส่งสำเนาสนธิสัญญา ไปยังคณะผู้แทนถาวรของแต่ละประเทศประจำอาเซียน ณ กรุงจาการ์ตา สำหรับประเทศไทย กระทรวงการต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) เป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษา สำเนาสนธิสัญญา

3. ยธ.ได้ขอให้ กต. จัดทำสัตยาบันสารสำหรับสนธิสัญญา เพื่อนำไป ยื่นต่อเลขาธิการอาเซียนในฐานะผู้เก็บรักษาสนธิสัญญา เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สนธิสัญญา จะมีผลใช้บังคับใน 30 วัน นับจากวันที่รัฐสมาชิกอาเซียนอย่างน้อย 6 รัฐ ได้แจ้งต่อสำนักเลขาธิการ อาเซียนว่าสนธิสัญญา มีผลใช้บังคับแล้ว

4. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่เรื่องดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 ที่กำหนดให้รัฐมนตรีที่เดินทางไปราชการต่างประเทศ เมื่อเดินทางกลับจากราชการแล้วให้รายงานสรุปผลการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรี จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (13) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ที่บัญญัติให้การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้เฉพาะเรื่องที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอคณะรัฐมนตรี

16. เรื่อง ผลการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการค้าและความร่วมมือทางเศรษฐกิจไทย - สหพันธรัฐรัสเซีย ครั้งที่ 5

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการค้าและความร่วมมือทางเศรษฐกิจประเทศไทย (ไทย) - สหพันธรัฐรัสเซีย (รัสเซีย) ครั้งที่ 5 (การประชุมฯ) ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามผลการประชุมฯ เพื่อให้ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุนระหว่างไทย - รัสเซีย เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง ให้ พณ. รับความเห็นของ สศช. และ สศส. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) ได้เสนอผลการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการค้าและความร่วมมือทางเศรษฐกิจประเทศไทย (ไทย) - สหพันธรัฐรัสเซีย (รัสเซีย) ครั้งที่ 5 (การประชุมฯ) รวมถึงมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามผลการประชุมฯ เพื่อให้ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุนระหว่างไทย - รัสเซีย เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยการประชุมฯ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ห้าหรือแนวทางความร่วมมือในการขยายความสัมพันธ์ทางการค้า รวมถึงทบทวนเป้าหมายการค้า จำนวน 10,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากเดิมที่กำหนดให้บรรลุภายในปี 2567 ปรับเป็นเป้าหมายระยะยาว การขยายความร่วมมือเศรษฐกิจระหว่างกัน โดยร่วมพิจารณาหาแนวทางการอำนวยความสะดวกและการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทางการค้าระหว่างสองประเทศ ส่งเสริมความร่วมมือในสาขาที่ทั้งสองฝ่ายจะได้รับประโยชน์ร่วมกัน เช่น การลงทุน การเกษตร อุตสาหกรรม การเงินการธนาคาร คมนาคม พลังงาน การศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ สาธารณสุขเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงด้านความร่วมมือในประเด็นใหม่ ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายมีศักยภาพ ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวง อุตสาหกรรม รับทราบ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และสำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (สศส.) เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดย สศช. และ สศส. มีความเห็นเพิ่มเติม เช่น พณ. ควรพิจารณาบริหารจัดการทิศทางการค้าระหว่างประเทศ โดยคำนึงถึงการรักษาคุณภาพทางภูมิรัฐศาสตร์การค้า เพื่อสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศในระยะยาว

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เรื่องนี้ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและไม่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. ประโยชน์และผลกระทบ

การประชุมฯ ประสบผลสำเร็จในการกระชับความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจการค้าระหว่างไทยและรัสเซีย โดยเฉพาะการผลักดันให้ดำเนินความร่วมมือในหลายสาขาที่มีศักยภาพและเป็นประโยชน์ระหว่างกัน เช่น ด้านบุคลากร ด้านการเกษตร ด้านอุตสาหกรรม ความร่วมมือทางธุรกิจ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องนำไปปฏิบัติและติดตามความคืบหน้า เพื่อยกระดับความร่วมมือระหว่างกันและเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

17. เรื่อง แลงการณ์ร่วมว่าด้วยกรอบความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย (Joint Statement on Framework for United States-Thailand Agreement on Reciprocal Trade)

คณะรัฐมนตรีรับทราบแถลงการณ์ร่วมว่าด้วยกรอบความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทยที่มีการปรับเปลี่ยนในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (1 สิงหาคม 2568) เห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมว่าด้วยกรอบความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย (Joint Statement on Framework for United States-Thailand Agreement on Reciprocal Trade) ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างแถลงการณ์ร่วมดังกล่าว ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่ คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ พณ. ดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลังพร้อมทั้งให้ชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย

2. สหรัฐอเมริกาได้เสนอขอปรับเปลี่ยนสาระและถ้อยคำในบางส่วนของแถลงการณ์ร่วมดังกล่าว เพื่อให้สะท้อนข้อเท็จจริงและสถานะการดำเนินการ ดังนี้

2.1 การระบุอัตราภาษีต่างตอบแทนที่ร้อยละ 19 จากเดิมที่ไม่ได้ระบุอัตราภาษีดังกล่าว

2.2 เพิ่มการระบุว่า สหรัฐอเมริกาจะกำหนดรายการสินค้าที่อยู่ภายใต้ภาคผนวก 3 (Annex III) ของคำสั่งประธานาธิบดี (Executive Order) ที่ 14346 ฉบับลงวันที่ 5 กันยายน 2568 ว่าด้วยเรื่องสินค้าที่อาจมีการปรับอัตราภาษีสำหรับประเทศคู่ค้าที่มีแนวทางสอดคล้องกัน (Potential Tariff Adjustments For Aligned Partners) เพื่อพิจารณาการยกเว้นการจัดเก็บภาษีในสินค้านี้ดังกล่าวให้กับประเทศคู่ค้าที่บรรลุผลการเจรจา กับสหรัฐอเมริกา เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้นจากเดิมที่ไม่ได้มีการระบุอ้างอิงถึงคำสั่งดังกล่าว

2.3 ตัดประเด็นการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับกฎถิ่นกำเนิดสินค้าออก ซึ่งเป็นประเด็นที่ฝ่าย สหรัฐอเมริกายังอยู่ระหว่างการพิจารณา และยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเรื่องดังกล่าว

2.4 ปรับถ้อยคำในบางส่วนให้กระชับและสะท้อนถึงกระบวนการเจรจา เช่น การปรับข้อความจาก "Will continue to finalize" (จะดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อสรุป) เป็น "will finalize" (จะสรุป)

3. นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ เป็นตัวแทนรัฐบาลไทยในการหารือเรื่องแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวกับฝ่ายสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568 ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยในการประชุมดังกล่าว ไทยได้ให้การรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวเพื่อประกาศร่วมกันต่อไป ต่อมา สหรัฐอเมริกาได้ประกาศแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ของทำเนียบขาวในช่วงการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 47 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาเข้าร่วมการประชุมด้วย เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2568

4. พณ. พิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอปรับแก้สาระและถ้อยคำดังกล่าวของสหรัฐอเมริกาไม่ได้เป็นการปรับแก้ในสาระสำคัญของร่างแถลงการณ์ร่วมฯ แต่เป็นการเพิ่มรายละเอียดเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้อง

กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568

5. ประโยชน์ที่ไทยได้รับ

5.1 การสรุปผลแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวกับสหรัฐฯ ช่วยกำหนดอัตราการค้าต่างตอบแทน (Reciprocal tariff) ของไทยที่ระดับร้อยละ 19 ให้อยู่ในระดับที่ใกล้เคียง กับประเทศอื่นในภูมิภาคอาเซียน ทั้งมาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ กัมพูชา และเวียดนาม

5.2 ภาคการส่งออกของไทยที่มีมูลค่าการส่งออกไปสหรัฐอเมริกาว่า 56,000 ล้านดอลลาร์ สหรัฐได้รับประโยชน์จากอัตราภาษีต่างตอบแทนที่ปรับลดจากร้อยละ 36 เป็นร้อยละ 19 ทันที ในขณะที่การลดภาษีของไทยยังไม่มีผลจนกว่าจะสรุปความตกลงได้ และผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย เช่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า หาก พณ. ยืนยันได้ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ เป็นการปรับเปลี่ยนในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว กรณีก็จะไม่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา 169 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสามารถเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบได้ (พณ. ยืนยันว่าการแก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอมานี้ไม่ได้เป็นการปรับแก้ในสาระสำคัญของร่างแถลงการณ์ร่วมฯ)

แต่งตั้ง

18. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ

(กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแต่งตั้ง **นางวัฒนาโสภี สุขสอาด** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ) กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่วันที่ 23 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

19. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย

(กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยรวม 8 คน แทนประธานกรรมการและกรรมการอื่นๆ เดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระและดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. นายบุญชอบ สุทธมนัสวงษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายक्षाปณ์ เงินรวง | กรรมการ |
| 3. นายกานตพันธุ์ พิศาลสุขสกุล | กรรมการ |
| (ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) | |
| 4. นายธีร์ ภาวักนันท์ | กรรมการ |
| 5. นายมณฑิร อินทร์น้อย | กรรมการ |
| 6. นางสาววิลาวรรณ พยาน้อย | กรรมการ |
| (ผู้แทนกระทรวงการคลัง) | |
| 7. นายสมชวน รัตนมังคลานนท์ | กรรมการ |
| 8. นายสุเมธ สายทอง | กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2569 เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

20. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน จำนวน 3 คน เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ และครบวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. นายรุ่งโรจน์ แจ่มพิทยากรณ์ | (ด้านกฎหมาย) |
| 2. รองศาสตราจารย์ชโยดม สรรพศรี | (ด้านเศรษฐศาสตร์) |
| 3. นางสาวสุลักขณา ธรรมานุสติ | (ด้านการบริหาร) |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2569 เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

21. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) เสนอแต่งตั้ง นายณฤช โฆษาศิริวิไลซ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แทน นายจุฑา บุรุษพัฒน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2569 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

**22. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
(กระทรวงการคลัง)**

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง เสนอแต่งตั้งนางอัญชลี สุวจิตตานนท์ (ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) เป็นกรรมการในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แทน นายพีรพันธุ์ คอกทอง (ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) กรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2569 เป็นต้นไป และผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนนี้ให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว

**23. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(กระทรวงอุตสาหกรรม)**

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอแต่งตั้งพลตำรวจโท อิทธิพล อิทธิสาร รณชัย เป็นกรรมการในคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แทนกรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่ 27 มกราคม 2569 เป็นต้นไป โดยให้ผู้ได้รับแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วนั้น ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว
