http://www.thaigov.go.th
(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 4 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับ
2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ....
3. เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) [ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ....]
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. ....
5. เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... จำนวน 2 ฉบับ
6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม และยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. 2567 พ.ศ. ....

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายรายจ่าย) วงเงิน 18,000 ล้านบาท ของการถไฟแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
8. เรื่อง การเสนอตัวขอเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี)
9. เรื่อง โครงการสลากการกุศลเพิ่มเติม
10. เรื่อง ข้อเสนอแนะ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของเด็ก กรณีการไว้ทรงผมของนักเรียน
11. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง
12. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
13. เรื่อง มาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหามีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ
14. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการและมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ต่างประเทศ

15. เรื่อง (ร่าง) การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด ฉบับที่ 2 (NDC 3.0) ของประเทศไทย
16. เรื่อง ขออนุมัติลงนามร่างสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน และการดำเนินการให้สนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน มีผลบังคับใช้
17. เรื่อง การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน
18. เรื่อง การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะเพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้วจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน
19. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์
20. เรื่อง ร่างปฏิญญาซามาราสำหรับการประชุมรัฐมนตรีกีฬากรอบความร่วมมืออาเซียน (ACD) ครั้งที่ 1
21. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว (Riyadh Declaration on the Future of Tourism)

แต่งตั้ง

22. เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568)
23. เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีกลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงการคลัง)
24. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
25. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
26. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
27. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)
28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงสาธารณสุข)
31. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)
33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)
34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)
35. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
36. เรื่อง ขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการคลัง)
37. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
38. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงมหาดไทย)
39. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
40. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
41. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
42. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
43. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
44. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
45. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
46. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง
47. เรื่อง ขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

****

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับ ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) เสนอ ดังนี้ (1) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) (2) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวมทั้งรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับ ที่สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) เสนอ **เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม** พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 **เพื่อกำหนดให้ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแรงงานในส่วนคดีอาญา**ตามกฎหมาย จำนวน 12 ฉบับ เช่น กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานประมง กฎหมายว่าด้วยการจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน กฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เป็นต้น อันจะทำให้การดำเนินกระบวนพิจารณาพิพากษาคดีแรงงานเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากในปัจจุบัน**ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี**ตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 กำหนด ซึ่งจะ**เป็นคดีแรงงานในส่วนคดีแพ่ง** อาทิ คดีพิพาทเกี่ยวด้วยสิทธิหรือหน้าที่ตามสัญญาจ้างแรงงานหรือตามข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพ เช่น การไม่จ่ายค่าจ้าง การไม่จ่ายค่าชดเชย หรือการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรม **สำหรับคดีแรงงานในส่วนคดีอาญาจะอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่น** (ศาลจังหวัดหรือศาลแขวง) ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักการพื้นฐานของการพิจารณาคดีที่ต้องอาศัยผู้พิพากษา ที่มีความรู้ชำนาญและเข้าใจในปัญหาแรงงานอย่างแท้จริง และยังเป็นภาระแก่คู่ความที่ต้องดำเนินกระบวนพิจารณาถึง 2 ศาล รวมถึงอาจทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษในคดีอาญาเกี่ยวกับแรงงานแตกต่างกันไปในแต่ละศาลอีกด้วย และ**โดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าว**มีผลทำให้ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ มีข้อหาความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ดังนั้น **เพื่อให้คดีแรงงานที่มีข้อหาตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์** (บังคับใช้แรงงานหรือบริการ) **ซึ่งมีวิธีพิจารณาคดีโดยเฉพาะดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการพิจารณาพิพากษาอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม** จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ. 2559 **โดยการกำหนดมิให้ศาลแรงงานมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีประเภทดังกล่าว** เช่นเดียวกับคดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีล้มละลาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับ มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. **ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....** ได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผล
1. เพิ่มบทนิยามคำว่า **“คดีแรงงาน”** หมายความว่า คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแรงงาน	เพื่อให้เกิดความชัดเจน ซึ่งจะมีความหมายรวมถึงคดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับแรงงาน และที่เป็นคดีแรงงานในส่วนคดีแพ่ง
2. **กำหนดให้ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน** (12 ฉบับ) และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม	เป็นการกำหนดคดีอาญาที่มีเนื้อหาเป็นคดีแรงงานโดยแท้เท่านั้น เนื่องจากจะต้องใช้ความรู้ความชำนาญของผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี
3. กำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาเป็นไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	องค์คณะผู้พิพากษาในศาลแรงงานจะประกอบด้วยผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบฝ่ายนายจ้างและผู้พิพากษาสมทบฝ่ายลูกจ้าง ซึ่งในการพิจารณาคดีอาญาผู้พิพากษาจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทั้งในคดีแรงงานและคดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับแรงงาน และต้องมีความเป็นกลาง จึงกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาเป็นไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งจะไม่มีผู้พิพากษาสมทบ ฝ่ายนายจ้าง และผู้พิพากษาสมทบฝ่ายลูกจ้างในการพิจารณาคดีอาญา
4. กำหนดให้**ศาลแรงงานแต่งตั้งให้ศาลชั้นต้นอื่น** ดำเนินกระบวนพิจารณาใด ๆ อันมิใช่เป็นการวินิจฉัย ชี้ขาดข้อพิพาทในคดีอาญาแทนก็ได้	เนื่องจากศาลแรงงานไม่ได้มีทุกจังหวัด จึงอาจเกิดข้อขัดข้องในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอออกหมายค้น หมายจับ หรือการผัดฟ้องฝากขังได้ ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
5. กำหนดให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานกลางมีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ ใช้บังคับในศาลแรงงานเมื่อได้รับอนุมัติจากประธานศาลฎีกาแล้ว (เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน) โดยข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยต้องลดน้อยกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย	เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิ์ในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลย
6. กำหนดให้คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลแรงงาน ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใดก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ให้ศาลดังกล่าวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปและให้นำกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนในวัน ที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด	เพื่อให้ศาลชั้นต้นที่มีคดีอาญาซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแรงงานค้างพิจารณาสามารถ พิจารณาพิพากษาคดีต่อไปได้จนเสร็จ แต่ในส่วนการอุทธรณ์คำพิพากษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด ซึ่งได้กำหนดให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

2. **ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....** ได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ. 2559 โดยกำหนดห้ามมิให้ศาลแรงงานรับคดีที่มีข้อหาความผิดตามกฎหมายกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไว้พิจารณาพิพากษา ดังนี้

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ฯ	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ฯ
มาตรา 5 ห้ามมิให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และศาลล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายรับคดีที่มีข้อหาความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไว้พิจารณาพิพากษา	มาตรา 5 ห้ามมิให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายและ**ศาลแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน**รับคดีที่มีข้อหาความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไว้พิจารณาพิพากษา

3. สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (มีผู้แสดงความคิดเห็น 24 คน) เว็บไซต์ ของ ศย. (มีผู้แสดงความคิดเห็น 14 คน) และได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมอาทีสำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ศาลแรงงาน กรมสวัสดิการแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) โดยที่ผู้แสดงความคิดเห็นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมส่วนใหญ่เห็นด้วย รวมถึงได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แล้ว และได้เสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงานฯ โดยจะมีการออกกฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวม 1 ฉบับ อีกทั้งได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ด้วยแล้ว

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... ซึ่ง**เป็นการยกเลิกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** (ยกเลิก ศลช.) **และให้จัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) ขึ้นทดแทน**ซึ่งมีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปจาก ศลช. เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของการพัฒนาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพของประเทศ โดยให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน และเงินงบประมาณของ ศลช. ไปเป็นของ**สำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน)** ที่จะถูกจัดตั้งขึ้นและเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ประกาศยุติการดำเนินงานของ ศลช.

สาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... สรุป ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
คำนิยาม	• “**เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ**” หมายความว่า **การนำเอาองค์ความรู้ การศึกษา วิจัย ประดิษฐ์ คิดค้นใหม่ด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์มาพัฒนาหรือต่อยอดต่ออุตสาหกรรมทางการแพทย์**เพื่อเกิดประสิทธิภาพในการดูแล การสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันรักษาโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายเพื่อให้บุคคลหรือชุมชนมีสุขภาพที่ดีและมีความปลอดภัยในชีวิต ทั้งนี้ หมายรวมถึง**เทคโนโลยีที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ** ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง อาหาร ยา เครื่องมือแพทย์ และอุปกรณ์หรือเครื่องมือสุขภาพ **และบริการสุขภาพ** เทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการตรวจโรค การรักษาโรค การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสุขภาพ
การจัดตั้ง	• ให้จัดตั้งองค์การมหาชนขึ้น เรียกว่า “**สำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน)**” เรียกโดยย่อว่า “**สทนส.**”
วัตถุประสงค์	• **แสวงหา ส่งเสริม สนับสนุน เชื่อมโยง ต่อยอดและหรือขยายผลเทคโนโลยีและนวัตกรรม**การบริหารทรัพย์สินทางปัญญาสู่การขยายผลเชิงพาณิชย์ **เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและขยายโอกาสภาคอุตสาหกรรมและบริการด้านสุขภาพ** และโอกาสเข้าสู่ระบบสุขภาพภาครัฐ • **แสวงหา เชื่อมโยงแหล่งทุน** เพื่อให้เกิดการลงทุนที่เหมาะสมสำหรับธุรกิจในภาคอุตสาหกรรมและบริการด้านสุขภาพ • **ติดตามการประเมินผลของเทคโนโลยีและนวัตกรรม**ภายหลังเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการด้านสุขภาพ และระบบสุขภาพภาครัฐ • **เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ**ที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ข้อมูลธุรกิจอุตสาหกรรม **เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม** ตลอดจนโอกาสทางธุรกิจของอุตสาหกรรมและบริการ**ด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพ** • **ประสานความร่วมมือเพื่อสร้างโอกาสการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม**และยกระดับศักยภาพของธุรกิจ อุตสาหกรรมและบริการจากพันธมิตรและเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ • **เสนอแนะแนวทางเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย หรือมาตรการ** เกี่ยวกับการยกระดับและการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีและนวัตกรรม**ด้านสุขภาพ**ของประเทศ
หน้าที่และอำนาจ	• **จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนโครงการด้านการแพทย์และสุขภาพ**และการดำเนินงานของ สทนส. • **บริหารจัดการองค์ความรู้นวัตกรรมเทคโนโลยีด้านการแพทย์และสุขภาพ** ตลอดจนทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของ สทนส.
ทุนและทรัพย์สิน	• ทุนและทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของ สทนส. ประกอบด้วย - เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนมาจาก ศลช. - เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสม - เงินอุดหนุนจากภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ - ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินกิจการ - ดอกผลหรือรายได้จากทรัพย์สินของ สทนส. • **บรรดารายได้ของ สทนส. ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลัง**เป็นรายได้แผ่นดิน
การบริหารและดำเนินกิจการ	• **กำหนดให้มีคณะกรรมการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ** (คณะกรรมการฯ) ประกอบด้วย (1) **ประธานกรรมการ** ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการแพทย์และสุขภาพ

	(2) **กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 4 คน** ได้แก่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (3) **กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน 5 คน** ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ **ให้ผู้อำนวยการ สทนส. เป็นกรรมการและเลขานุการ** **• คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการและการดำเนินงานของ สทนส.** เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้ง**กำหนดนโยบายการบริหารงาน** อนุมัติงบประมาณประจำปี ออกระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดหรือประกาศเกี่ยวกับ สทนส. เป็นต้น
การประเมินผลงานของ สทนส.	**• ให้ สทนส. ทำรายงานประจำปีเสนอ รมว.อว. ทุกสิ้นปีงบประมาณ** โดยให้กล่าวถึงผลงานของ สทนส. ในปีที่ล่วงมาแล้ว บัญชีทำการ พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการฯ โครงการและแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า • การประเมินผลงานของ สทนส. **ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน**
การกำกับดูแล	**• ให้ รมว.อว. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล**การดำเนินกิจการของ สทนส. ให้เป็นไปตามกฎหมายและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี และแผนต่าง ๆ โดยมีอำนาจสั่งให้ สทนส. ชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของ สทนส. ที่ขัดต่อกฎหมาย วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของ สทนส. ได้
บทเฉพาะกาล	**• ให้โอนบรรดากิจการ** ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน และเงินงบประมาณ**ของ ศลช.** ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับ**ไปเป็นของ สทนส.** **• ให้โอนเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของ ศลช.** ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ก่อนพระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ**ไปเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ สทนส.** ตามพระราชกฤษฎีกานี้เป็นการชั่วคราว **โดยให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามตำแหน่งและอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างเดิมที่ดำรงตำแหน่งและได้รับอยู่ใน**วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ **• ให้เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ ศลช. ที่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน สทนส. ต่อไป แสดงความจำนงภายใน 30 วัน** นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ **• เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่ไม่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน สทนส. ต่อไป หรือไม่ได้รับการคัดเลือกให้ปฏิบัติงานต่อ** แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าออกจากงานเพราะเลิกจ้างโดยมิใช่ความผิดของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง และ**ให้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการเลิกจ้างตามข้อบังคับศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ ว่าด้วยการพัฒนาและบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2564**

2. **อว. แจ้งว่า กค. ได้พิจารณาในประเด็นมาตรา 25** แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้การนำเสนอกฎหมายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐไม่ต้องนำเงินรายได้หรือเงินอื่นใดส่งคลัง ให้กระทำได้เฉพาะในกรณีที่มีความจำเป็นและเกิดประโยชน์ในการที่หน่วยงานของรัฐนั้นจะมีเงินเก็บไว้เพื่อดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของตน **โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อนเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี** ซึ่งเห็นว่ามาตรา 11 ของร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ กำหนดให้บรรดารายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และในกรณีที่มีเหตุจำเป็นหรือสมควรสำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพอาจนำรายได้ของสำนักงานในจำนวนที่เห็นสมควรส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตามหลักการตามนัยมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น **จึงเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว มาตรา 11 ตามที่ อว. เสนอ**

ทั้งนี้ **คณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์** ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุม**ได้รับทราบการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา**ในเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

3. สลค. ได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กค. พณ. รง. สธ. อก. และสำนักงาน ก.พ.ร. (ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพม.) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นมาแล้ว ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. (ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพม.) (9 ตุลาคม 2568) กค. (16 ตุลาคม 2568) อก. (16 ตุลาคม 2568) และ พณ. (17 ตุลาคม 2568)

4. **สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ** ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ **21 ตุลาคม 2568** ได้เชิญผู้แทน สธ. และสำนักงาน ก.พ.ร. (ฝ่ายเลขานุการ กพม.) เพื่อให้ความเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้**ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ**ของร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ และ **มอบหมาย อว. เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวพร้อมความเห็นของ สธ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป**

3. เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) [ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ....]

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. **การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่<u>เป็นองค์การมหาชน</u>** ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญ**เป็นการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ซึ่งเป็นองค์การมหาชน** เพื่อทำหน้าที่จัดให้มีการบริหารจัดการและให้ทุนสำหรับการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีขั้นสูงและเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการพัฒนากำลังคนทักษะสูง ผู้ประกอบการใหม่ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบวิจัยและนวัตกรรม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. จากการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในปี พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ปรับบทบาทจากหน่วยให้ทุน เป็นหน่วยด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ทำให้**หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม[1] ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ บริหารอยู่เดิมไม่สามารถขยายกำลังมารองรับการบริหารจัดการทุนได้ทัน สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติจึงได้จัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุนจำนวน 3 หน่วยขึ้น**[2] เพื่อบริหารจัดการทุนดังกล่าวแทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ แต่โดยที่ภารกิจของหน่วยบริหารและจัดการทุนทั้ง 3 หน่วยนั้น ต้องดำเนินการร่วมกับหลายภาคส่วน ซึ่งต้องอาศัยความคล่องตัวสูงในการบริหารงาน**หน่วยบริหารและจัดการทุนฯ ดังกล่าวจึงไม่เหมาะสมที่จะดำเนินภารกิจในรูปแบบของส่วนราชการ**

2. **กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจึงได้เสนอให้มีการจัดตั้ง<u>สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่</u> เพื่อควบรวมหน่วยบริหารและจัดการทุนทั้ง 3 หน่วย** (ที่อยู่ภายใต้สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ) **แยกออกมาจัดตั้ง<u>เป็นองค์การมหาชน</u>** โดยมีภารกิจในการบริหารจัดการและให้ทุนสำหรับการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีขั้นสูงและเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการพัฒนากำลังคนทักษะสูง ผู้ประกอบการใหม่ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งขับเคลื่อนและ

เร่งรัดการวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคม **ทั้งนี้ การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ เป็นองค์การมหาชนนั้น จะทำให้การบริหารจัดการทุนของหน่วยงานดังกล่าวมีความคล่องตัว บริหารจัดการและให้ทุนได้ตามความเหมาะสมและสามารถตอบสนองกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมได้อย่างรวดเร็ว**

3. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ดำเนินการขอจัดตั้งองค์การมหาชนดังกล่าวต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2549 (เรื่อง ขั้นตอนการจัดตั้งองค์การมหาชน) **และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้มีมติเห็นชอบการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ พร้อมทั้งเห็นชอบกรอบอัตรากำลังจำนวน 113 อัตรา และให้คงอัตรากำลังดังกล่าวจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 ที่เห็นชอบแนวทางการกำหนดและทบทวนกรอบอัตรากำลังขององค์การมหาชนให้มีขนาดที่เหมาะสม **โดยให้องค์การมหาชน**ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม **ตรึงกรอบอัตรากำลังจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (11 กุมภาพันธ์ 2568) ให้ขยายระยะเวลาการตรึงกรอบอัตรากำลังขององค์การมหาชนในภาพรวมต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ดังนั้น** <u>**สำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ**</u> ซึ่งเป็นองค์การมหาชนที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ **จะต้องมีอัตรากำลังจำนวน 113 อัตรา ตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนอนุมัติในขั้นตอนการขอจัดตั้งองค์การมหาชน และต้องไม่เพิ่มอัตรากำลังไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2570** ทั้งนี้ คณะกรรมการองค์การมหาชนสามารถขอยกเว้นการตรึงกรอบอัตรากำลังได้ตามเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน โดยให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนพิจารณากลั่นกรองและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณี

4. **เนื่องด้วยเรื่องนี้นายกรัฐมนตรี** (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) **ในขณะนั้นได้เคยมีคำสั่ง**ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน **ร่วมกันพิจารณาถึงความจำเป็น ความเหมาะสม และความคุ้มค่าในการจัดตั้ง ซึ่งต่อมาได้มีการเสนอเรื่องการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) [ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ....] ต่อการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงผู้แทนหน่วยงานข้างต้นตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีร่วมพิจารณาในการประชุมด้วย โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ**การ<u>**จัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ และร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว**</u> **กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้เสนอเรื่องนี้มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป**

---

[1]หน่วยบริหารและจัดการทุนฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อ**บริหารและจัดการทุนวิจัย ทุนพัฒนา และทุนส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยเป็นตัวกลางระหว่างแหล่งทุนของภาครัฐและผู้รับทุน** เช่น นักวิจัย มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และภาคเอกชน

[2]**หน่วยบริหารและจัดการทุน จำนวน 3 หน่วย** ได้แก่

1. หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม
2. หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
3. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญ

ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. .... ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคายี่สิบบาท เพื่อเป็นที่ระลึกในโอกาสครบ 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา ในวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2569 และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณและเผยแพร่พระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งกระทรวงการคลังได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกตามรูปแบบที่นำความกราบบังคมทูลประกอบพระบรมราชวินิจฉัยแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหรียญกษาปณ์ดังกล่าวมาจากเงินทุนหมุนเวียนการบริหารจัดการเหรียญกษาปณ์ ทรัพย์สินมีค่าของรัฐและการทำของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5. เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... จำนวน 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... จำนวน 2 ฉบับตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. .... จำนวน 2 ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้สอดคล้องกับกฎหมายและวิธีการปฏิบัติงานในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้กฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของการบริหารราชการแผ่นดิน จึงได้ยก**ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน 2 ฉบับ** โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. **ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ....** เป็นการยกเลิกระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 และกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522	**ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ....**
1. กำหนดบทนิยาม เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 และกำหนดประเภทของกฎหมายให้สอดคล้องกับประเภทกฎหมายที่มีในปัจจุบัน (ร่างข้อ 4)	
• “ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น และหมายความรวมถึงกิจการอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา	• “ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรมราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น และหมายความรวมถึงกิจการอื่นของรัฐที่**มีกฎหมายกำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐ**

• “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ • “กฎหมาย” หมายความว่า พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎกระทรวง หรือกฎทบวง	**(คงเดิม)** • “กฎหมาย” หมายความว่า **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎกระทรวง หรือกฎทบวง
2. **กำหนดกรณีที่ สคก. ต้องตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย** กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยแบ่งเป็นกรณีทั่วไปกรณีที่เป็นเรื่องไม่ซับซ้อน และกรณีจำเป็นเร่งด่วน (คงเดิม) (ร่างข้อ 5 และร่างข้อ 6)	
ข้อ 3 เมื่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติ หรือคำสั่งให้ สคก. ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศใดแล้ว ให้กรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นได้ ในกรณีรีบด่วน ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องจะส่งร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศไปยัง สคก. โดยตรงเพื่อดำเนินการไปพลางก่อน พร้อมกับส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการขอมติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรีก็ได้	- ร่างข้อ 5 - **(คงเดิม)**
ข้อ 4 เมื่อ สคก. ได้รับร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศแล้ว ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับแบบในการร่างกฎหมายหรือเป็นกฎหมาย ที่ไม่ซับซ้อน หรือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะสั่งให้เจ้าหน้าที่ใน สคก. ดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามอำนาจหน้าที่ของ สคก. ก็ได้	- ร่างข้อ 6 - **(คงเดิม)**
3. เพิ่ม**การกำหนดขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย** กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 (ร่างข้อ 7)	
- ไม่ได้กำหนด -	ร่างข้อ 7 ให้ สคก. นำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่ได้รับมา ไปรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามแนวทางของกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายทุกขั้นตอน ในระหว่างการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ สคก. อาจจัดให้มีการรับฟังความ คิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนมากกว่าหนึ่งครั้งก็ได้

	ประเภทของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ที่ต้องรับฟังระยะเวลาที่ต้องรับฟัง และจำนวนครั้งที่ต้องรับฟัง ให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายกำหนด กรณีเป็นร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้นเองนอกจากการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นำขึ้นรับฟังความเห็นในระบบสารสนเทศของ สคก. อีกทางหนึ่งด้วย
4. **เพิ่มการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย นิติกรหรือเจ้าหน้าที่อื่นของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย** กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศซึ่งได้รับคำสั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 63/2 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2551 (ร่างข้อ 8)	
- ไม่ได้กำหนด -	ร่างข้อ 8 เพื่อประโยชน์ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วเมื่อนายกรัฐมนตรีสั่งให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย นิติกรหรือเจ้าหน้าที่อื่นของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นมาปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในฐานะผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศดังกล่าวจนกว่าการพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นจะแล้วเสร็จ ให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรี ประธานในที่ประชุมอาจกำหนดแนวทางและข้อปฏิบัติของผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งได้ตามความเหมาะสม
5. **กำหนดให้มีการเชิญผู้แทนหน่วยงานเจ้าของเรื่องหรือผู้เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและให้ความคิดเห็น**ในการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ (คงเดิม) (ร่างข้อ 9 และร่างข้อ 10)	

ข้อ 5 ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ให้กรรมการกฤษฎีกาหรือ สคก. พิจารณาเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ไปชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและให้ความคิดเห็นด้วย (1) ผู้แทนส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่อง (2) ผู้แทนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณาตามที่กรรมการกฤษฎีกาหรือ สคก. เห็นสมควร ในการพิจารณาของกรรมการกฤษฎีกาถ้าเรื่องที่พิจารณาเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิของเอกชนและกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าการฟังความคิดเห็นของเอกชนจะเป็นประโยชน์จะขอให้ สคก. เชิญผู้แทนของสถาบันฝ่ายเอกชนหรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรเข้าร่วมชี้แจงให้ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้	- ร่างข้อ 9 - **(คงเดิม)**
ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้แทนที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ ส่งมาชี้แจงหรือให้ความคิดเห็นตามข้อ 5 ไม่มีผู้ซึ่งทราบข้อเท็จจริงหรือความเป็นมาของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่กำลังพิจารณาเพียงพอหรือมีประสบการณ์ ที่จะให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่กำลังพิจารณาได้ เมื่อ สคก. เห็นสมควรหรือเมื่อได้รับคำร้องขอจากกรรมการกฤษฎีกาก็ให้แจ้งให้ส่วนราชการรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐนั้น ส่งผู้แทนมาใหม่หรือ ส่งผู้แทนมาเพิ่มเติมก็ได้	- ร่างข้อ 10 - **(คงเดิม)**
6. **เพิ่มการกำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการของกรรมการกฤษฎีกา**เกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียดของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการมีกฎหมาย และการวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติในปัจจุบันและหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายพ.ศ. 2562 รวมถึงการพิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ (ร่างข้อ 11)	
- ไม่ได้กำหนด -	ร่างข้อ 11 ในการเสนอเรื่องให้กรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศให้ สคก. หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจัดทำบันทึกความเห็นสรุปรายละเอียดของเรื่อง ความเห็นในเรื่องดังกล่าวกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอย่างน้อย**ให้มีการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย** กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ **การวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการรับฟังความคิดเห็น**ของผู้เกี่ยวข้อง **ผลการวิเคราะห์ผลกระทบ** ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ดังกล่าวอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ทั้งนี้ตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การ

	จัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึง**ให้เสนอความเห็นในประเด็นดังต่อไปนี้**เพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมการกฤษฎีกาด้วยโดยให้**บันทึกความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาทุกเรื่องไว้ในผลการพิจารณา** (1) การวิเคราะห์การรองรับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของสังคมและเศรษฐกิจของทั้งโลกและประเทศ (2) การขจัดอุปสรรคและกระตุ้นการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจของประเทศ (3) การพัฒนาทางสังคมที่ยั่งยืน
7. **เพิ่มการกำหนดแนวทางการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ของกรรมการกฤษฎีกา** เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 15 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 และวิธีดำเนินการหากเป็นร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่มีปัญหาในทางหลักการหรือในทางปฏิบัติ (ร่างข้อ 12)	
- ไม่ได้กำหนด -	ร่างข้อ 12 ในการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ **ให้กรรมการกฤษฎีกาคำนึงถึงความจำเป็นความเป็นไปได้และขอบเขต**ที่จะต้องมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศดังกล่าว **ความสอดคล้องกับหลักกฎหมายและบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ความมีประสิทธิภาพของการจัดองค์กรและกลไกเพื่อการใช้บังคับกฎหมาย ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการบริหารราชการและภาระหรือความยุ่งยากของประชาชนหรือผู้ที่จะอยู่ในบังคับ**แห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นอย่างน้อยตามหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายที่กฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายบัญญัติและแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นให้ถูกต้องเหมาะสม ในกรณีที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศใด**มีปัญหาเกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักการ หรือมีความเห็นขัดแย้ง**กับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนซึ่งมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย **กรรมการกฤษฎีกาจะเสนอความเห็นเพื่อขอให้มีการทบทวนในหลักการเสียก่อน** หรือจะ**ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น และรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไปก็ได้**

8. **เพิ่มการกำหนดแนวทางในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย** กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ในกรณีที่เกิดปัญหาในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเกี่ยวกับหลักการ ข้อกฎหมาย หรือมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน (ร่างข้อ 13 และร่างข้อ 14)	
ข้อ 7 ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ให้กรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะพิจารณา แก้ไขปรับปรุงได้ตามที่เห็นสมควร โดยคำนึงถึงหลักการ ที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบ	- ร่างข้อ13 – **(คงเดิม)**
ในการตรวจพิจารณา ถ้าปรากฏว่า	ร่างข้อ 14 ในการตรวจพิจารณา ถ้าปรากฏว่า
(1) หลักการซึ่งเป็นสาระสำคัญของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้น ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือหลักกฎหมาย หรือมีผลกระทบกระเทือนถึงกฎหมายอื่น ในสาระสำคัญให้กรรมการกฤษฎีกา เสนอความเห็นให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนในหลักการนั้นก่อน เว้นแต่เป็นเรื่องเร่งด่วน จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงไปก่อน และเสนอให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีทบทวนหลักการไปพร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จก็ได้	(1) หลักการซึ่งเป็นสาระสำคัญของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้น ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือหลักกฎหมาย หรือมีผลกระทบกระเทือนถึงกฎหมายอื่นในสาระสำคัญหรือมีกลไกตามกฎหมายที่ไม่เหมาะสมซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น สร้างกระบวนการหรือขั้นตอน ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระงบประมาณโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระแก่ประชาชนมากเกินสมควร ให้กรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนหลักการดังกล่าวนั้นก่อน เว้นแต่เป็นเรื่องเร่งด่วนจะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงไปก่อน และเสนอให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีทบทวนหลักการไปพร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จก็ได้
(2) ในกรณีที่ผู้แทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมหลักการจากที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบไว้แล้ว ถ้ากรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเป็นหลักการสำคัญจะขอให้ผู้แทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องหรือ สคก. เสนอหลักการนั้นให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีพิจารณาก่อนที่จะดำเนินการต่อไป หรือจะพิจารณาแก้ไขไปตามที่เห็นสมควรและเสนอให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีพิจารณาวินิจฉัยไปพร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จก็ได้ (3) ในกรณีที่ผู้แทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องไม่เห็นพ้องด้วยกับการแก้ไขของกรรมการ ร่างกฎหมาย ให้ สคก. รายงานความเห็นของผู้แทนพร้อมทั้งเหตุผลหรือความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาไปยังคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ พร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จด้วย	**(คงเดิม)**

ในกรณีที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นว่ามีความจำเป็นหรือ มีความเหมาะสมที่จะต้องแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศอื่นให้สอดคล้องกับร่างที่พิจารณา หรือเห็นว่าการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศได้ไม่มีความจำเป็นเพราะมีกฎหมายในลักษณะเดียวกันใช้บังคับอยู่แล้วหรือเพราะเหตุอื่นก็ให้เสนอความเห็นหรือข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งดำเนินการต่อไป	**(คงเดิม)**

2. **ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ....** เป็นการยกเลิกระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 โดยกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการในการที่หน่วยงานของรัฐจะขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความหรือวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับกฎหมายโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522	**ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ....**
1. **กำหนดบทนิยาม** (ร่างข้อ 4)	
ข้อ 2 “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่ารัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	**(คงเดิม)**
2. **เพิ่มการกำหนดบุคคลที่กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย** เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีในปัจจุบัน (ร่างข้อ 5)	
ข้อ 3 กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย แก่บุคคลดังต่อไปนี้ (1) คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี (2) กระทรวง ทบวง กรม (3) รัฐวิสาหกิจ (4) คณะกรรมการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะเรื่อง โดยผ่านทางกระทรวง ทบวง กรม ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในงาน ธุรการของ คณะกรรมการนั้น ๆ (5) ผู้ว่าราชการจังหวัด เฉพาะปัญหาตามกฎหมายที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือรับผิดชอบ	ร่างข้อ 5 กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย แก่บุคคลดังต่อไปนี้ **(คงเดิม)** (3) รัฐวิสาหกิจ **หน่วยงานอื่นของรัฐ** **(คงเดิม)**

(6) คณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือประธานสภา ท้องถิ่น เฉพาะปัญหาตามกฎหมายที่คณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือประธานสภาท้องถิ่นมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือรับผิดชอบ (7) ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเห็นสมควรให้ขอความเห็นทางกฎหมายเป็นการเฉพาะราย	**(คงเดิม)** **หนังสือหารือตาม (1) ต้องลงนามโดยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีหรือเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ส่วนกรณีอื่น ต้องลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานนั้น**
3. **กำหนดเงื่อนไขที่ต้องดำเนินการก่อนเสนอให้กรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย** (คงเดิม) (ร่างข้อ 6 ร่างข้อ 7 และร่างข้อ 8)	
ข้อ 4 เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามขั้นตอนของการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องที่กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายจะต้องเป็นเรื่องที่ได้มีการปรึกษาหารือระหว่างส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายแล้ว เว้นแต่จะเป็นกรณีเร่งด่วนและมีความจำเป็นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือคำสั่ง	- ร่างข้อ 6 - **(คงเดิม)**
ข้อ 5 ในกรณีที่การขอความเห็นทางกฎหมายมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบนี้ ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนหรือจำเป็น จะสั่งรับไว้เพื่อพิจารณาก่อนแล้วแจ้งให้ส่วนราชการ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายทราบก็ได้ แต่ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนหรือจำเป็น ก็ให้ส่งเรื่องคืนไปยัง ส่วนราชการที่ขอความเห็นมาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามระเบียบต่อไป	- ร่างข้อ 7 - **(คงเดิม)**
ข้อ 6 ในกรณีที่เคยมีคำวินิจฉัยของกรรมการกฤษฎีกาหรือของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ในประเด็นเดียวกัน หรือในประเด็นที่อยู่ในลักษณะเดียวกันมาก่อนแล้วเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะตอบโดยส่งคำวินิจฉัย ที่เคยมีมาแล้วไปให้โดยไม่ต้องดำเนินการให้มีการพิจารณาวินิจฉัยใหม่ก็ได้ ในกรณีที่เป็นปัญหากฎหมายที่ไม่ซับซ้อนหรือเป็นเรื่องเร่งด่วนซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ	- ร่างข้อ 8 – **(คงเดิม)**

ภายในเวลาที่กำหนด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะสั่งให้เจ้าหน้าที่ใน สคก. ดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามอำนาจหน้าที่ของ สคก. ก็ได้	
4.**กำหนดให้มีการเชิญผู้แทนหน่วยงานเจ้าของเรื่องหรือผู้เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและให้ความคิดเห็นประกอบการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย** (คงเดิม) (ร่างข้อ 9 และร่างข้อ 10)	
ข้อ 7 ในการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย กรรมการกฤษฎีกา หรือ สคก. อาจพิจารณาเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงหรือให้ความคิดเห็นเพื่อประกอบการ พิจารณา (1) ผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม หรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่อง (2) ผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณาตามที่กรรมการกฤษฎีกาหรือ สคก. เห็นสมควร ในการพิจารณาของกรรมการกฤษฎีกา ถ้าเรื่องที่พิจารณาเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิของเอกชน และกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่าการฟังความคิดเห็นของเอกชนจะเป็นประโยชน์จะขอให้ สคก. เชิญผู้แทนของสถาบันฝ่ายเอกชน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร เข้าร่วมชี้แจงให้ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้	- ร่างข้อ 9 - **(คงเดิม)**
ข้อ 8 ในกรณีที่ผู้แทนที่กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐส่งมาชี้แจงหรือให้ความคิดเห็นตาม ข้อ 7 ไม่มีผู้ซึ่งทราบข้อเท็จจริงอันเป็นที่มาของปัญหากฎหมาย ที่กำลังพิจารณา เพียงพอที่จะให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา ที่กำลังพิจารณาได้ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่กำลังพิจารณาได้ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร หรือเมื่อได้รับคำร้องขอจากกรรมการกฤษฎีกา ก็ให้แจ้งให้กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐนั้นส่งผู้แทนมาใหม่หรือส่งผู้แทนมาเพิ่มเติมก็ได้	- ร่างข้อ 10 - **(คงเดิม)**
5. **เพิ่มการกำหนดเงื่อนไขการไม่รับพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา** กรณีเรื่องที่ผลการพิจารณาจะไม่สามารถแก้ไขผลที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดประโยชน์ที่จะพิจารณา หรือเรื่องที่เป็นเรื่องนโยบายโดยแท้ (ร่างข้อ 11)	

ข้อ 9 กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็น ทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล (2) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน (3) เรื่องซึ่งหากให้ความเห็นแล้วจะมีผลกระทบกระเทือนในทางการเมือง หรือทางการต่างประเทศ	ร่างข้อ 11 กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้ **(คงเดิม)**
- ไม่ได้กำหนด -	(4) **เรื่องที่ผลการพิจารณาจะไม่สามารถแก้ไขผลที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดประโยชน์ที่จะพิจารณา หรือเรื่องที่เป็นเรื่องนโยบายโดยแท้**
ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา	ความในวรรคหนึ่ง ไม่ใช้บังคับแก่เรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา**เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน**
6. **กำหนดขั้นตอนหลังพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายแล้ว** ให้มีหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี รวมถึงกำหนดกรณีที่หน่วยงานผู้ขอความเห็นขอให้มีการทบทวนการให้ความเห็นได้ (คงเดิม) (ร่างข้อ 12)	
ข้อ 10 เมื่อกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้ สคก. แจ้งให้กระทรวงทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือผู้ที่ขอความเห็นมาทราบโดยเร็ว และให้ส่งสำเนาให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเรื่องนั้นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบหรือเพื่อมีมติหรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี ในการแจ้งความเห็นตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งไปด้วยว่าเรื่องดังกล่าวได้วินิจฉัยโดยกรรมการกฤษฎีกาคณะใด หรือวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีกา กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือผู้ขอความเห็นอาจขอให้ทบทวนปัญหาที่กรรมการกฤษฎีกาคณะใด คณะหนึ่งได้วินิจฉัยไปแล้วอีกครั้งหนึ่งก็ได้ ในกรณีนี้ให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาจัดให้มีการประชุมร่วมกันของกรรมการกฤษฎีกาสองหรือสามคณะเป็นการประชุมพิเศษ หรือจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาปัญหานั้นได้ตามที่เห็นสมควร	- ร่างข้อ 12 - **(คงเดิม)**
7**. เพิ่มการวางข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติในเรื่องการเผยแพร่ความเห็นทางกฎหมาย**ของกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ร่างข้อ 13)	

ข้อ 11 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจวางข้อกำหนด และระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเผยแพร่ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกาได้ตามความเหมาะสมเท่าที่ไม่เป็นการเปิดเผยความลับของทางราชการ	ร่างข้อ 13 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจวางข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเผยแพร่ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกาได้ตามความเหมาะสมเท่าที่ไม่เป็นการเปิดเผยความลับของทางราชการ**และคำนึงถึงการกระทบต่อข้อมูลส่วนบุคคล**

6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้น ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. 2567 พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. 2567 พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการ**เลื่อนกำหนด**การบังคับใช้อัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. 2567 เป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2569 ให้แก่ทุกราชการส่วนท้องถิ่น โดยระหว่างนี้ ใช้ตามอัตราเดิมไปก่อน (ตามอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนด ค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้ง และการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. 2559 ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535)

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายรายจ่าย) วงเงิน 18,000 ล้านบาท ของการถไฟแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 18,000 ล้านบาท ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2568 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 39 (4) สำหรับการค้ำประกันเงินกู้ การกำหนดวิธีการกู้เงิน เงื่อนไขและรายละเอียดต่าง ๆ ในการกู้เงิน รวมถึงการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการค้ำประกันให้เป็นไปตามความเห็นของกระทรวงการคลัง (กค.)

สาระสำคัญของเรื่อง

รฟท. มีเงินสดจ่ายมากกว่าเงินสดรับ จำนวนทั้งสิ้น 18,000 ล้านบาท เนื่องจาก รฟท. ต้องจัดสรรรายได้ไว้เพื่อจ่ายชำระดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายเงินกู้ ส่วนรายได้ที่เหลือต้องจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงด้านโครงสร้างพื้นฐานทางระบบราง เช่น หมอบรองราง ตัวราง สะพาน ระบบอาณัติสัญญาณ และเครื่องกั้น/สัญญาณไฟทั่วประเทศ อีกทั้งยังมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ รถจักรและล้อเลื่อน รถโดยสาร รถสินค้า และรถพ่วง ซึ่งมีอายุการใช้งานนาน ทำให้ต้องซ่อมบำรุงบ่อยครั้ง ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการเดินรถค่าใช้จ่ายในการบริหาร และค่าใช้จ่ายบำเหน็จบำนาญ ส่งผลให้ รฟท. มีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน กระทรวงคมนาคม (คค.) จึงขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทยกู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 18,000 ล้านบาท เพื่อบรรเทาปัญหาการขาดสภาพคล่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และให้มีเงินสดหมุนเวียนในการใช้จ่ายดำเนิงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย

8. เรื่อง การเสนอตัวขอเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักการการเสนอตัวขอเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ

สำหรับงบประมาณ เมื่อประเทศไทยได้รับพิจารณาให้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันฯ แล้ว ให้ กก. ดำเนินการตามความเห็นสำนักงบประมาณ (สงป.) ต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กก. รายงานว่า ปัจจุบันการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการโมโต จีพี ถือเป็นรายการแข่งขันรถจักรยานยนต์ทางเรียบที่ยิ่งใหญ่ที่สุดและมีความเร็วสูงสุดในโลก ซึ่งนับว่าเป็นกีฬาประเภทมอเตอร์สปอร์ตที่ได้รับความนิยมไปทั่วโลก โดยมีผู้ติดตามการแข่งขันทั้งจากการเข้าชมการแข่งขัน ณ สนามแข่งขัน และรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันผ่านระบบการถ่ายทอดในรูปแบบต่าง ๆ กว่า 800 ล้านคน หรือจาก 207 ประเทศทั่วโลก

โดยตั้งแต่ปี 2561-2568 ที่ผ่านมา ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลกรายการดังกล่าว ซึ่งนับว่าเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ถึงศักยภาพด้านการจัดการแข่งขันกีฬาของประเทศไทยสู่สายตาประชาคมโลก ได้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการจัดการแข่งขันและการเป็นศูนย์กลางด้านกีฬาในภูมิภาคอาเซียน ทั้งยังส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่อง ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยได้มากถึง 24,927 ล้านบาท

2. จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของประเทศและก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการแข่งขันที่ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดนักท่องเที่ยว ซึ่งผลจากการสำรวจพบว่ามีผู้ชมทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างการแข่งขันเฉลี่ยกว่า 206,240 คนต่อครั้ง ส่งผลให้เกิดรายได้หมุนเวียนภายในประเทศ ทั้งในภาคอุตสาหกรรมที่พัก ร้านอาหาร การเดินทาง และการท่องเที่ยว ดังนั้น **เพื่อต่อยอดความสำเร็จดังกล่าวและรักษาความต่อเนื่องในการสร้างรายได้ทางเศรษฐกิจและส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กก. จึงมีความประสงค์ขอเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี อีก 5 ปี (ปี 2570-2574)** โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ภาพรวมของการจัดการแข่งขัน

ประเด็น	สาระสำคัญ
ระยะเวลา	**เป็นเจ้าภาพต่อเนื่อง 5 ปี (ตั้งแต่ปี 2570-2574)**
ช่วงเวลาการจัดการแข่งขัน	ในช่วงเดือนมีนาคมของทุกปี (ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน) (ประเทศไทยจะเป็นสนามแรกอย่างเป็นทางการในปฏิทินการแข่งขันตลอดทั้ง 5 ปี)
สถานที่จัดการแข่งขัน	**สนามช้างอินเตอร์เนชั่นแนลเซอร์กิต จังหวัดบุรีรัมย์** [เป็นสนามแข่งขันที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสหพันธ์จักรยานยนต์ระหว่างประเทศ (Federation of International Motorcycling: FIM))
รูปแบบการแข่งขัน	**การแข่งขันแบ่งออกเป็น 3 รุ่น** ได้แก่ **- รุ่น MotoGP** เป็นการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลกระดับพรีเมียร์ ใน World Championship อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ FIM โดยมีชื่อเต็มคือ FIM Grand Prix World Championship (ใช้รถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ 1,000 ซีซี) **- รุ่น Moto2** เป็นการแข่งขันรุ่นระดับกลางของการแข่งขัน FIM Grand Prix World Championship (ใช้รถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ 600 ซีซี) **- รุ่น Moto3** เป็นการแข่งขันรุ่นเริ่มต้นของการแข่งขัน FIM Grand Prix Championship (ใช้รถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ 250 ซีซี)
จำนวนผู้ร่วมแข่งขัน	**คาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันรวมทั้ง 3 รุ่น จำนวน 76 คน**
จำนวนผู้เข้าชม	คาดว่าจะมีจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 1,050,000 คน - ปีที่ 1 จำนวน 200,000 คน - ปีที่ 2 จำนวน 205,000 คน - ปีที่ 3 จำนวน 210,000 คน - ปีที่ 4 จำนวน 215,000 คน - ปีที่ 5 จำนวน 220,000 คน
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	- สร้างโอกาสที่ประเทศไทยจะเป็นจุดศูนย์กลางด้านกีฬามอเตอร์สปอร์ตชั้นนำของโลก - เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกีฬายานยนต์ระหว่างประเทศไทยและนานาชาติ

	- ช่วยพัฒนาบุคลากรด้านกีฬายานยนต์ของไทยที่ยั่งยืน จากการเรียนรู้ การได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ และการมีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ จากผู้จัดงานระดับโลก รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือและการประสานงานของบุคลากรของประเทศกับนานาชาติ - ช่วยให้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้สัมผัสเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านวิศวกรรมยานยนต์ - สร้างความตื่นตัวของการศึกษาในสาขา STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) อันเป็นการเพิ่มจำนวนแรงงานที่มีทักษะสูง - แสดงให้เห็นถึงศักยภาพด้านการจัดงานระดับโลก หรือ World Class Event - ส่งเสริมภาพลักษณ์ Sports Tourism ของไทยในเวทีโลก - สร้างโอกาสในการแสดงศักยภาพในการใช้ Soft Power ของประเทศ - กระตุ้นการใช่จ่าย เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ และก่อให้เกิดรายได้เข้าสู่เศรษฐกิจของประเทศช่วงการจัดการแข่งขัน - สร้างการจ้างงานทั้งทางตรงผ่านงานในสนามแข่งขันและทางอ้อมผ่านธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริการ การขนส่ง และการค้า โดยเฉพาะธุรกิจในอุตสาหกรรมกีฬายานยนต์ ซึ่งช่วยเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่นและช่วยลดการว่างงานในท้องถิ่น - เป็นแรงผลักดันสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และนวัตกรรมพลังงานสะอาด

การขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐ

กรณีประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) มีประมาณการรายรับอยู่ที่ 700 ล้านบาท ในขณะที่ประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นอยู่ที่ 4,697.86 ล้านบาท กก. **จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสมทบค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันรายการดังกล่าว จำนวน 3,997.86 ล้านบาท** แบ่งเป็น ค่าลิขสิทธิ์ (หลังจากหักรายรับ) ค่าภาษีที่เกี่ยวข้องและค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน

ทั้งนี้ กก. แจ้งว่า ในส่วนของค่าลิขสิทธิ์และค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันที่นอกเหนือจากประมาณการจะใช้จ่ายจากเงินรายได้การบริหารสิทธิประโยชน์การแข่งขัน (ภาคเอกชน) และขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ซึ่งหากไม่เพียงพอจะจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ หากมีงปประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานให้นำส่งคืนเงินตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

3. สำนักงบประมาณพิจาจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการเสนอตัวขอเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) อย่างไรก็ดี กรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) จำนวน 3,997.86 ล้านบาท ซึ่งมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับการจัดการแข่งขันครั้งที่ผ่านมา ดังนั้น เพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นสมควรที่ กก. โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะพิจารณาด้วยความรอบคอบ รัดกุม โปร่งใส บูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง คำนึงถึงความประหยัดและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดยพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ทั้งนี้ เมื่อประเทศไทยได้รับพิจารณาให้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันฯ แล้ว ขอให้ กก. โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ต้องใช้ในการเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขัน โดยให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน นำรายได้จากการบริหารสิทธิประโยชน์ในฐานะเจ้าภาพการจัดการแข่งขัน การสนับสนุนจากภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจมาสมทบการดำเนินงาน รวมทั้งการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และการใช้จ่ายจากเงินสะสมการกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อให้ภาระต่องบประมาณอยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดภาระด้านงบประมาณและการคลังในอนาคต นอกจากนี้ควรพิจารณาความพร้อมในด้านต่าง ๆ วิธีการสร้างรายได้และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการลงทุนเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน และแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพิจารณาถึงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่เงินรายได้จากการบริหาร

สิทธิประโยชน์การแข่งขันและเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมทั้งผลกระทบในทางลบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) และเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง

9. เรื่อง โครงการสลากการกุศลเพิ่มเติม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. การทบทวนหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 (เรื่อง การทบทวนหลักการและแนวทางการพิจารณาการออกสลากการกุศล) เกี่ยวกับ ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากโครงการสลากการกุศล (โครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ) ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรีวันที่ 7 มกราคม 2568	ข้อเสนอในครั้งนี้
เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้านการศึกษาการสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็นโครงการที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง	เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้านการศึกษา **ศิลปวัฒนธรรมไทย** การสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็นโครงการ ที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง

2. มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาโครงการสลากการกุศล (คณะกรรมการฯ) ดำเนินการพิจารณาการออกสลากการกุศลสำหรับโครงการสลากการกุศล ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 (เรื่อง การทบทวนหลักการและแนวทางการพิจารณาการออกสลากการกุศล) ที่มีวงเงินคงเหลือจำนวน 4,691.86 ล้านบาท ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาการออกสลากการกุศล (หลักเกณฑ์ฯ) ของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวและที่ขอทบทวนตามข้อ 1. ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณากลั่นกรองจากโครงการ ที่ขอรับการสนับสนุนฯ ที่ได้จัดส่งข้อเสนอมาแล้ว และให้มีการเปิดรับข้อเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ เพิ่มเติม และให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจกำหนดวงเงินที่จะให้การสนับสนุนแต่ละโครงการ รวมทั้งความจำเป็นและความพร้อมของการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดการกระจายตัวของเงินสนับสนุนจากโครงการสลากการกุศลและสามารถเบิกจ่ายเงินได้อย่างรวดเร็ว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เพื่อให้เกิดการกระจายตัวของเงินสนับสนุนจากโครงการดังกล่าว และเพื่อให้คณะกรรมการฯ กลั่นกรองโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ อย่างเหมาะสม มีความรอบคอบชัดเจนยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับสถานการณ์และข้อเท็จจริงในปัจจุบัน กค. จึงพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ตามมติวันที่ 7 มกราคม 2568 เกี่ยวกับลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 7 มกราคม 2568	ข้อเสนอในครั้งนี้
ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุน เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้านการศึกษา การสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็นโครงการที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง	**ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุน** เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้านการศึกษา **ศิลปวัฒนธรรมไทย** การสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็นโครงการที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง

ทั้งนี้ เพื่อขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ของโครงการให้ครอบคลุมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมไทย

2. ในคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 ที่ประชุมเห็นชอบผลการกลั่นกรองโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ ภายใต้มติคณะรัฐมนตรีวันที่ 7 มกราคม 2568 จำนวน 32 โครงการ วงเงินรวม 3,788.04 ล้านบาท (หากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ กค. จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทั้ง 32 โครงการ พิจารณาความจำเป็นและเหมาะสมและเสนอโครงการต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอความเห็นชอบการขอรับการสนับสนุนฯ อีกครั้ง)

ทั้งนี้ กค. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

10. เรื่อง ข้อเสนอแนะ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของเด็ก กรณีการไว้ทรงผมของนักเรียน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของเด็กกรณีการไว้ทรงผมของนักเรียน ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงศึกษาธิการสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ ดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนมาอย่างต่อเนื่อง กรณีการบังคับให้นักเรียนไว้ทรงผมตามข้อบังคับของโรงเรียน และมีการทำโทษนักเรียนด้วยเหตุนี้เกินสมควรแก่เหตุ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงได้มีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อคณะรัฐมนตรี โดยให้กระทรวงศึกษาธิการแจ้งให้สถานศึกษาในสังกัดถือปฏิบัติว่า กระทรวงศึกษาธิการและสถานศึกษาไม่มีอำนาจกำหนดแบบทรงผมของนักเรียน กรณีจำเป็นต้องสั่งการให้นักเรียนไว้ทรงผมแบบใดต้องปรากฏความจำเป็นเพื่อการรักษา สุขอนามัย หรือเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของตนเองหรือผู้อื่น ทั้งนี้ ระเบียบเกี่ยวกับการไว้ทรงผมของนักเรียนของสถานศึกษาจะต้องเกิดจากการรับฟังความเห็นของนักเรียน โดยมุ่งเน้นกระบวนการ มีส่วนร่วมของนักเรียนเป็นสำคัญ และให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 การส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ให้มีบทบัญญัติโดยเฉพาะเรื่องทรงผมของนักเรียนว่าให้กำหนดขึ้นได้ แต่โดยเหตุผลอันสมควรเท่านั้น และออกกฎกระทรวงฉบับใหม่ ที่เป็นมาตรฐานกลางในการออกระเบียบ หรือข้อกำหนดของสถานศึกษาเกี่ยวกับการไว้ทรงผมของนักเรียน รวมถึงกฎกระทรวงเกี่ยวกับมาตรการบังคับให้เป็นไปตามระเบียบหรือกฎว่าด้วยทรงผมนักเรียนของสถานศึกษา และกฎกระทรวงว่าด้วยวิธีการรับฟังความเห็นของนักเรียนและนักศึกษาที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผู้ปกครองเป็นสำคัญ

11. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยให้กระทรวงมหาดไทยสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลางประสบปัญหาการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่พึงได้รับจากภาครัฐ เนื่องจากการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานต่าง ๆ มักอิงข้อมูลจากทะเบียนบ้าน แต่ทะเบียนบ้านกลางนั้นไม่ถือว่าเป็นทะเบียนบ้าน ดังนั้น การที่บุคคลมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านกลางจึงไม่สามารถใช้สิทธิที่พึงได้รับในฐานะที่เป็นคนไทยได้ เช่น สิทธิในการทำบัตรประชาชน การใช้สิทธิทางการเมืองและการเลือกตั้ง สิทธิในการรับเงินเบี้ยผู้สูงอายุ และสิทธิในการรับเงินเบี้ยผู้พิการ เป็นต้น ซึ่งบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลางนั้น นอกจากถูกตัดสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่ควรได้รับจากภาครัฐแล้ว หากขาดการเคลื่อนไหวในทะเบียนบ้านกลางนานเกิน 10 ปี ก็จะถูกจำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียนบ้านกลาง ซึ่งจะทำให้กลายเป็นบุคคลไร้สถานะและไร้ตัวตนในทางกฎหมายทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำและขาดความเท่าเทียมกันในสังคม ดังนั้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงได้มีข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อ

มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ เช่น ให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 ข้อ 46 วรรคหนึ่ง ให้ทะเบียนบ้านกลางเป็นทะเบียนบ้าน ให้กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์แก้ไขปัญหาให้บุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลางรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุหรือรับเงินเบี้ยความพิการได้ เป็นต้น

12. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ กษ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้นำข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่น ที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเห็นควรมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น (1**) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ**พิจารณาถึงความเป็นไปได้ และแนวทางในการบริหารจัดการที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินบางส่วน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่เหมาะกับการทำการเกษตรหรือประกอบกิจการที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้เปลี่ยนเป็นที่ดินของรัฐประเภทอื่นที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ต่อไป (2) **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)** เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำประโยชน์กิจการที่ได้รับอนุญาตไปแล้ว เนื่องจาก อปท. มีส่วนได้เสียในการจัดเก็บรายได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและภาษีค่าธรรมเนียมท้องถิ่นอื่น ๆ จากผู้ประกอบกิจการในพื้นที่ (3) **สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม**ควรพิจารณากำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงประเภท ขนาด และเงินลงทุนของกิจการในการอนุญาตให้ใช้ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามกฎหมายเดิม มิเช่นนั้นอาจต้องมีเหตุผลสนับสนุนที่มากพอในการยกเลิกการกำหนด ระยะเวลาในการเช่าหรือการเข้าทำประโยชน์ของเอกชนที่เคยปฏิบัติ

13. เรื่อง มาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหามีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติมาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหามีหนี้ค้างชำระค่าสาธารณูปโภค ตามที่สำนักงานพระพุทธศาสนา (พศ.) เสนอ ดังนี้

1. ขอความร่วมมือให้การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค บรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่มีหนี้ค้างชำระ โดยงดการระงับการให้บริการไว้ก่อน

2. ขอความร่วมมือให้การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค แจ้งรายละเอียดค่าบริการดังกล่าวของวัดที่ค้างชำระ ไปยังสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติรวบรวมและเสนอคณะกรรมการกองทุน “วัดช่วยวัด” หรือขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการ เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนต่อไป

3. มอบหมายให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติดำเนินการรณรงค์ให้วัดจัดทำมาตรการประหยัดพลังงานภายในวัด เพื่อควบคุมการใช้พลังงานภายในวัดให้เหมาะสม รวมทั้งให้วัดจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของวัดให้ชัดเจน เป็นระบบ เพื่อให้วัดสามารถวางแผนการใช้จ่ายเงินและการบริหารจัดการได้โดยไม่เกิดภาระหนี้สินในอนาคต

สาระสำคัญของเรื่อง

ปัจจุบันหลายวัดประสบปัญหามีคนทำบุญหรือบริจาคเงินให้แก่วัดลดน้อยลงเป็นอย่างมากส่งผลให้วัดขาดรายได้และประสบปัญหาด้านภาระค่าใช้จ่ายภายในวัด โดยเฉพาะหนี้ค้างชำระค่าสาธารณูปโภคจนถูกระงับการใช้บริการไฟฟ้าและน้ำประปา ส่งผลกระทบต่อการประกอบศาสนกิจและกิจของคณะสงฆ์ตลอดการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในวัด ดังนั้น จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหาดังกล่าว

ประโยชน์

เพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหามีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระและการประกอบศาสนกิจหรือกิจของสงฆ์สามารถดำเนินต่อไปได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของ “วัด” ในฐานะศูนย์กลางของชุมชนและจิตใจของประชาชนไทย และ “การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ของรัฐ

14. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการและมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามข้อ 1 และอนุมัติแผนงานบูรณาการ และมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามข้อ 2 – 3 ตามที่ สำนักงานงบประมาณเสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

โดยที่การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จะต้องมีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2561 มาตรา 14 มาตรา 16 มาตรา 31 และมาตรา 32 ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่าย บูรณาการไว้ ดังนี้ (1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ที่สำนักงบประมาณกำหนดตามนัยมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 (2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ ซึ่งกำหนดให้สำนักงบประมาณจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ในวันอังคารที่ 4 พฤศจิกายน 2568

เพื่อดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักงบประมาณเสนอ ดังนี้

1. **หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ** ยืนยันตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้บัญญัติข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามมาตรา 16 มาตรา 31 และมาตรา 32 มีสาระสำคัญกล่าวคือ งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับแผนงานบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไปร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการให้มีการจัดทำแผนงานบูรณาการซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายร่วม วัตถุประสงค์ งบประมาณรายจ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้ รวมทั้งเป็นภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ ที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ประหยัดและลดความซ้ำซ้อน จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ดังนี้

1) **หลักเกณฑ์การกำหนดแผนงานบูรณาการ**

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์การกำหนดแผนงานบูรณาการ ดังนี้

1.1) เป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ และนโยบายรัฐบาลในประเด็น/เรื่อง (Agenda) หรือการพัฒนาในระดับพื้นที่ (Area) ที่รัฐบาลต้องการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม มีความเร่งด่วน มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนและมีความสำคัญในระดับวาระแห่งชาติ (National Agenda)

1.2) เป็นการดำเนินการรองรับนโยบาย/เรื่องที่รัฐบาลจำเป็นต้องมีการวางแผนและบริหารจัดการในภาพรวมของทั้งประเทศร่วมกัน ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญระดับสูง โดยอาศัยโครงสร้างของแผนงานบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ

1.3) มีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่อยู่ในกระทรวงเดียวกัน ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในแต่ละเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ

2) **วิธีการจัดทำแผนงานบูรณาการ**

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงกำหนดวิธีการจัดทำแผนงานบูรณาการ ดังนี้

2.1) การจัดทำแผนงานบูรณาการ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ เป้าหมายร่วม วัตถุประสงค์งบประมาณรายจ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้รวมทั้งภารกิจของหน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง

2.2) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการของแผนงานบูรณาการ ต้องมีระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนระหว่าง 3 - 5 ปี หรือตามกรอบระยะเวลาที่รัฐบาลต้องการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และในกรณีที่เป็นประเด็นตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการให้สอดคล้องกับระยะเวลาของแผนงานข้างต้น

2.3) ควรมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในภาพรวมของแผนงานบูรณาการให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานของแผนงาน รวมทั้งแสดงเป้าหมายและตัวชี้วัดรายปีให้ชัดเจน

(2) ภายใต้เป้าหมายแผนงานบูรณาการ ในแต่ละเป้าหมายต้องมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่อยู่ในกระทรวงเดียวกัน ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ และต้องมีการกำหนดหน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพของแต่ละเป้าหมาย รวมทั้งจัดทำแนวทางการดำเนินการของแต่ละเป้าหมายให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

(3) การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการ ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะของตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และในกรณีที่ตัวชี้วัดมีการอ้างอิงกับตัวชี้วัดตามมาตรฐานสากลจะต้องกำหนดการดำเนินงานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดสากลดังกล่าว

2.4) งบประมาณรายจ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของแผนงานบูรณาการต้องเป็นงบประมาณที่นำส่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ โดยไม่นำค่าใช้จ่ายที่มีลักษณะเป็นงานประจำและ/หรือภารกิจพื้นฐานของหน่วยงานมากำหนดไว้ และต้องแสดงให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน

2.5) หน่วยงานเจ้าภาพหลักของแผนงานบูรณาการจะต้องร่วมกับเจ้าภาพในแต่ละเป้าหมายจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละปี เพื่อประกอบการทบทวนและวางแผนจัดทำงบประมาณในปีต่อไป และจัดทำรายงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนงานบูรณาการนั้น ๆ

2. **แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570**

สำนักงบประมาณและหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ได้ทบทวนความจำเป็นในการกำหนดแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการของหน่วยรับงบประมาณสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงได้กำหนดแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 7 แผนงานบูรณาการ ประกอบด้วย

2.1 **แผนงานบูรณาการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569** จำนวน 7 แผนงาน ประกอบด้วย

1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
3) แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
4) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
5) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
6) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
7) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 7 แผนงาน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง

1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
2) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

3) แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
4) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

5) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

6) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
7) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

2.2 **ปรับเปลี่ยนจากแผนงานบูรณาการเป็นแผนงานยุทธศาสตร์** จำนวน 2 แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

3. **มอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570** ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายตามแผนงานบูรณาการ จำนวน 7 แผนงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และเป็นผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ดังนี้

1) **นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ** จำนวน 2 แผนงาน คือ
   (1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
   (2) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล
2) **นายโสภณ ซารัมย์** จำนวน 2 แผนงาน คือ
   (1) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
   (2) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
3) **นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ** จำนวน 1 แผนงาน คือ
   (1) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4) **ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า** จำนวน 1 แผนงาน คือ
   (1) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
5) **นายสุชาติ ชมกลิ่น** จำนวน 1 แผนงาน คือ
   (1) แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) บริหาร กำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้วยความ

โปร่งใสและถูกต้อง ปราศจากการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องตามแผนงานบูรณาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารรายจ่าย บูรณาการ

(2) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานในการปฏิบัติงาน เชิญหน่วยรับงบประมาณมาให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ชี้แจงรายละเอียดและข้อคิดเห็นได้ตามความจำเป็น

(3) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

3.2 **องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570**

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 แล้ว นายกรัฐมนตรีจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ดังนี้

3.2.1 **องค์ประกอบของคณะกรรมการ ประกอบด้วย**

(1) ประธานกรรมการ: รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานเจ้าภาพหรือรองนายกรัฐมนตรีที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

(2) รองประธานกรรมการ : รัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานเจ้าภาพหรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

(3) กรรมการ: (3.1) ปลัดกระทรวงของหน่วยงานเจ้าภาพและหัวหน้าของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3.2) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

(3.3) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(3.4) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(3.5) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

(4) กรรมการและเลขานุการร่วม :

(4.1) หัวหน้าผู้แทนหน่วยงานเจ้าภาพ

(4.2) ผู้แทนสำนักงบประมาณ

(4.3) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(4.4) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

3.2.2 **หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ประกอบด้วย**

(1) กำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมายร่วม แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละเป้าหมาย และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ และประชาชนเป็นสำคัญ

(2) ประสานหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้จัดทำโครงการ กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายที่จะต้องใช้ในการดำเนินการงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามความจำเป็นและเหมาะสม

(3) พิจารณาโครงการ กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของแผนงานบูรณาการที่ได้รับมอบหมาย

(4) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และแสดงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบระยะเวลาของการดำเนินการ พร้อมจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณส่งสำนักงบประมาณ

(5) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ต่างประเทศ

15. เรื่อง (ร่าง) การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด ฉบับที่ 2 (NDC 3.0) ของประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (ร่าง) การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally Determined Contribution: NDC) ฉบับที่ 2 (หรือเรียกอีกชื่อว่า NDC 3.0[1]) ของประเทศไทย ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข NDC 3.0 ของประเทศไทย ที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้ ทส. พิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีในกรอบอนุสัญญา UNFCCC และความตกลงปารีส ซึ่งข้อ 4 ของความตกลงปารีสกำหนดให้ภาคีต้องจัดทำ NDC อย่างต่อเนื่อง โดยประเทศไทยได้จัดส่ง NDC ต่อสำนักเลขาธิการ UNFCCC มาแล้ว 2 ฉบับ ซึ่ง **NDC ฉบับล่าสุด** ประเทศไทย**ได้กำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศในปี 2573 ที่ร้อยละ 30 - 40 จากกรณีปกติ** ทั้งนี้ในการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญา UNFCCC สมัยที่ 21 และการประชุมรัฐภาคีความตกลงปารีสเกี่ยวข้อง ที่ประชุมได้กำหนดให้ภาคีจัดส่ง NDC 3.0 ต่อสำนักเลขาธิการ UNFCCC ภายในปี 2568 โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ 5 ปี ระหว่างปี 2574 – 2578 (เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจาก NDC 2.0 ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุด ณ ปี 2573)

2. กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมได้จัดประชุมหารือ ในประเด็น**เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศภายใต้ NDC 3.0** ร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบหลักรายสาขา 5 สาขา [ได้แก่ สาขาพลังงาน (รวมภาคคมนาคมขนส่ง) สาขากระบวนการทางอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ สาขาเกษตร สาขาของเสีย และสาขาป่าไม้และการใช้ประโยชน์ที่ดิน] และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568 และได้จัดประชุมชี้แจงเป้าหมาย แนวทาง และมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยภายใต้ NDC 3.0 และรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 ซึ่ง**ได้ข้อสรุปว่าประเทศไทยจะยกระดับการกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก** โดยแบ่งสัดส่วนเป็นการ**ลดก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินการเองภายในประเทศ** (Unconditional target) คิดเป็น**ร้อยละ 70** ของค่าเป้าหมาย และที่**ต้องการขอรับสนับสนุนจากต่างประเทศ** (Conditional target) อีก**ร้อยละ 30** ของค่าเป้าหมาย โดย**ในปี 2578 ประเทศไทยจะปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิที่ระดับไม่เกิน 152 ล้านตันฯ**

ประโยชน์และผลกระทบ: (ร่าง) NDC 3.0 ของประเทศไทย เป็นการยืนยันความมุ่งมั่นต่อประชาคมโลกในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามความตกลงปารีสกำหนดทิศทางการดำเนินงานและบูรณาการนโยบายกับแผนด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศเพื่อมุ่งสู่เศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำ ตลอดจนคงไว้ซึ่งขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการค้า ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงดึงดูดการลงทุนและความร่วมมือจากต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืน

[1]NDC 1.0 คือ NDC ฉบับที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือกระจกที่ร้อยละ 20 - 25 จากกรณีปกติ และ NDC 2.0 คือ NDC ฉบับที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือกระจกที่ร้อยละ 30 – 40 จากกรณีปกติ

16. เรื่อง ขออนุมัติลงนามร่างสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน และการดำเนินการให้สนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน มีผลบังคับใช้

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (ร่างสนธิสัญญาฯ)

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมลงนามในสนธิสัญญาฯ

3. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ลงนาม ตามข้อ 2

4. ให้ ยธ. และ กต. ดำเนินการให้สนธิสัญญาฯ มีผลบังคับใช้ในโอกาสอันเหมาะสมตามแต่ที่จะตกลงไว้ในสนธิสัญญาฯ โดยหลังจากที่รัฐสมาชิกอาเซียนลงนามสนธิสัญญาฯ แล้ว ยธ. และ กต. จะดำเนินการแจ้งสำนักเลขาธิการอาเซียนว่า ฝ่ายไทยได้เสร็จสิ้นการดำเนินการตามกระบวนของกฎหมายภายในเพื่อให้สนธิสัญญาฯ มีผลใช้บังคับแล้ว โดยสนธิสัญญาฯ จะมีผลใช้บังคับ 30 วัน นับจากวันที่รัฐสมาชิกอาเซียนอย่างน้อย 6 รัฐ ได้แจ้งสำนักเลขาธิการอาเซียนว่ามีผลใช้บังคับแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ 29 วรรค 2 ของสนธิสัญญาฯ

5. หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างสนธิสัญญาฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญก่อนมีการลงนาม ให้ ยธ. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย (ALAWMM) ครั้งที่ 13 กำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 14 - 15 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ ได้แก่ การแสดงวิสัยทัศน์ของประธานรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย การกล่าวถ้อยแถลงของรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมายประเทศสมาชิกอาเซียน การกล่าวต้อนรับสมาชิกใหม่ของที่ประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย (สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต) การรับรองแผนงานสำคัญของที่ประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย เช่น การดำเนินงานหลังการลงนามสนธิสัญญาฯ การพัฒนาความสอดคล้องของกฎหมายการค้า การพัฒนาการจัดตั้งคณะทำงานเชิงเทคนิคเพื่อจัดทำอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการโอนตัวนักโทษ การรับรองการเป็นเจ้าภาพของประเทศไทยสำหรับการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 25 นอกจากนี้ ในห้วงการประชุมดังกล่าวจะมีการลงนามสนธิสัญญาฯ ซึ่งประเทศสมาชิกอาเซียนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนภายในของแต่ละประเทศต่อไป

2.ร่างสนธิสัญญาฯ มีวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระและหลักเกณฑ์ในการให้ความร่วมมือในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนภายในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งคล้ายคลึงกับสนธิสัญญาในเรื่องเดียวกันที่ประเทศไทยได้จัดทำกับประเทศต่าง ๆ[1] โดยได้กำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนในบทบัญญัติ รวม 29 ข้อ

ประโยชน์ สนธิสัญญาฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา รวมทั้งความร่วมมือด้านการยุติธรรมและการปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศภาคี ซึ่งเมื่อมีผลใช้บังคับระหว่างรัฐสมาชิกอาเซียนแล้วจะนำไปสู่ดำเนินความร่วมมือในการปราบปรามอาชญากรรมภายในภูมิภาคอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของความเคารพอธิปไตย ความเท่าเทียม และผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน

---

[1] คณะรัฐมนตรีมีมติ (4 กันยายน 2561) เห็นชอบร่างสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับฮังการีว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยร่างสนธิสัญญาฯ เป็นการกำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเช่น หลักเกณฑ์ในการส่งและปฏิเสธการส่งผู้ร้ายข้ามแดนและการจับกุมชั่วคราว รวมทั้งคณะรัฐมนตรีมีมติ (14 มีนาคม 2566) เห็นชอบร่างสนธิสัญญาระหว่างราขอาณาจักรไทยกับสหพันธรัฐรัสเซียว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยร่างสนธิสัญญาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการให้ความร่วมมือระหว่างสองประเทศในการปราบปรามอาชญากรอย่างมีประสิทธิภาพ

17. เรื่อง การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างพิธีสาร ระหว่าง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้าน อาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามในพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยข้อ

กำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหาร เพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

3. หากมีการปรับแก้ไขถ้อยคำในร่างพิธีสารฯ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญ ขอให้มอบหมายให้ผู้ลงนามเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ลงนามในข้อ 2

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความประสงค์ให้ร่างพิธีสารฉบับนี้ใช้บังคับแทนที่พิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทย กับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยหลักเกณฑ์การตรวจสอบ การกักกัน และสุขอนามัยทางสัตวแพทย์ เพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ซึ่งทั้งสองฝ่ายลงนามและมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2561 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ซึ่งร่างพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบการกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน มีสาระสำคัญ ดังนี้

1) กำหนดให้ฝ่ายไทย มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ การกักกัน และการออกใบรับรองสุขอนามัยสำหรับผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีก ที่จะส่งออกไปยังประเทศจีน

2) กำหนดให้ฝ่ายไทย ต้องให้ข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ กฎระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการฆ่าและชำแหละสัตว์ปีกและการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีก รวมถึงกระบวนการตรวจสอบและกักกัน ตลอดจนต้องให้ข้อมูลการติดตามและเฝ้าระวังสารตกค้าง โรคติดต่อสารปนเปื้อนและเชื้อก่อโรค

3) กำหนดให้มีการจัดทำระบบตรวจสอบย้อนกลับ ต้องติดฉลากผลิตภัณฑ์โดยระบุรายละเอียดต่าง ๆ เช่น เลขทะเบียนสถานประกอบการ เลขที่ชุดการผลิต ปลายทาง วันผลิต อายุการเก็บรักษาและอุณหภูมิการเก็บรักษา เป็นต้น

4) ต้องมีใบรับรองสุขอนามัยต้องแนบไปกับตู้คอนเทนเนอร์ที่บรรจุผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีก

5) เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีก ที่ส่งออกไปยังประเทศจีน ต้องมาจากสัตว์ปีกมีชีวิตที่เกิด เลี้ยงในฟาร์มในประเทศไทยและไม่อยู่ในเขตที่ถูกประกาศให้เป็นเขตควบคุมหรือเฝ้าระวังโรคสัตว์ปีก ตามระเบียบและข้อบังคับด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องของประเทศจีน ประเทศไทย และองค์การสุขภาพสัตว์โลกในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา และถูกฆ่าในประเทศไทย และจะต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากสถานประกอบการของประเทศไทยที่ได้รับอนุญาต และได้ขึ้นทะเบียนกับ GACC

6) ในกรณีฝ่ายจีนตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดในพิธีสาร ฝ่ายจีนจะมีมาตรการ เช่น การส่งกลับ การกักกัน หรือการทำลาย ระงับการส่งออก เพิกถอนการขึ้นทะเบียนกับ GACC เป็นต้น

2. ฝ่ายจีนได้แจ้งความประสงค์ว่าจะลงนามในพิธีสารฯ ร่วมกับฝ่ายไทยในการประชุมระดับรัฐมนตรีและระดับอธิบดีว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชอาเซียน - ครั้งที่ 9 (ASEAN – China MOU on SPS) ในระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน 2568

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างพิธีสาร ฯ ดังกล่าว เห็นว่าเป็นการจัดทำขึ้นระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (General Administration of the People' Republic of China หรือ GACC) ว่าด้วยหลักเกณฑ์การตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ที่เป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ความตกลงระหว่างรัฐ มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบ การกักกัน และข้อกำหนดด้านความปลอดภัยอาหารเพื่อส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อใช้บังคับแทนพิธีสารฉบับลงนามวันที่ 24 สิงหาคม 2561 จึงมิใช่หนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง

ประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 กรณีจึงต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประโยชน์และผลกระทบ

โดยการลงนามพิธีสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย โดยทำให้เกิดความเชื่อมั่นในมาตรการของประเทศไทย ในการกำกับดูแลสินค้าที่ผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน ปลอดภัย ส่งผลให้สามารถส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีนได้อย่างต่อเนื่อง สร้างโอกาสการลงทุนทางการค้า และส่งผลให้มูลค่าการส่งออกสินค้าผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ของไทยขยายตัวเพิ่มมากขึ้น

18. เรื่อง การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะเพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะ เพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามในพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะเพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาดและรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

3. หากมีการปรับแก้ไขถ้อยคำในร่างพิธีสารฯ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญ ขอให้มอบหมายให้ผู้ลงนามเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ลงนามในข้อ 2

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความประสงค์ให้ร่างพิธีสารฉบับนี้ใช้บังคับแทนที่พิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ กักกันโรค และสุขอนามัยสำหรับการนำเข้าผลิตภัณฑ์รังนกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ซึ่งทั้งสองฝ่ายลงนามและมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2557 ซึ่งร่างพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะ เพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน มีสาระสำคัญ ดังนี้

1) กำหนดให้ฝ่ายไทย มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ การกักกัน และการออกใบรับรองสุขอนามัยสำหรับรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคพี่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว ที่จะส่งออกไปยังประเทศจีน

2) กำหนดให้ฝ่ายไทย ต้องให้ข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ กฎระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว รวมถึงกระบวนการตรวจสอบและกักกัน ตลอดจนต้องให้ข้อมูลการติดตามและเฝ้าระวังโรค และควบคุมสารพิษประจำปี พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้ฝ่ายจีนทราบ

3) กำหนดให้มีการจัดทำระบบตรวจสอบย้อนกลับ ต้องติดฉลากผลิตภัณฑ์โดยระบุรายละเอียดต่าง ๆ เช่น เลขทะเบียนสถานประกอบการ เลขที่ชุดการผลิต ปลายทาง วันผลิต อายุการเก็บรักษา และอุณหภูมิการเก็บรักษา เป็นต้น

4) ต้องมีใบรับรองสุขอนามัยแนบไปกับการขนส่งสินค้า เพื่อการส่งออกไปประเทศจีน

5) รังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว ที่ส่งออกไปยังประเทศจีน ต้องมีแหล่งที่มาจากถ้ำและบ้านรังนกมีการผลิตจากสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตจากประเทศไทย และได้ขึ้นทะเบียนกับ (GACC)

6) ในกรณีฝ่ายจีนตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดในพิธีสาร ฝ่ายจีนจะมีมาตรการ เช่น การส่งกลับ การกักกัน หรือการทำลาย ระงับการส่งออก เป็นต้น

2. ฝ่ายจีนได้แจ้งความประสงค์ว่าจะลงนามในพิธีสารฯ ร่วมกับฝ่ายไทยในการประชุมระดับรัฐมนตรีและระดับอธิบดีว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชอาเซียน - ครั้งที่ 9 (ASEAN – China MOU on SPS) ในระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน 2568

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาเรื่องดังกล่าว ประกอบกับมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์การพิจารณาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 6-7/255/ และที่ 3/2560 แล้วเห็นว่า ร่างพิธีสารฯ จัดทำขึ้นระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยและสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ความตกลงระหว่างรัฐ มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงข้อกำหนด การตรวจสอบ การกักกัน และสุขอนามัย เพื่อการส่งออกรังนกดิบที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคจากประเทศไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อใช้บังคับแทนพิธีสารฉบับลงนามวันที่ 24 กันยายน 2557 จึงมิใช่หนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 กรณีจึงต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประโยชน์และผลกระทบ

การลงนามพิธีสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยโดยทำให้เกิดความเชื่อมั่นในมาตรการของประเทศไทย ในการกำกับดูแลสินค้าที่ผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน ปลอดภัย ส่งผลให้รังนกดิบ เพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว ที่ส่งออกไปยังประเทศจีนได้อย่างต่อเนื่อง สร้างโอกาสการลงทุนทางการค้า และส่งผลให้มูลค่าการส่งออกสินค้าผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ของไทยขยายตัวเพิ่มมากขึ้น

19. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1.เห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมายให้เป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่าง MOC ที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงพาณิชย์ดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ มี**ขอบเขตความร่วมมือ** เพื่อช่วยเสริมความมั่นคงทางอาหารในภูมิภาคและส่งเสริมการค้าระหว่างสองประเทศ โดยรัฐบาลไทยตกลงที่จะขายข้าวให้แก่รัฐบาลสิงคโปร์ปริมาณมากที่สุดไม่เกิน 100,000 ตัน ตลอดระยะเวลา MOC นี้ โดยขึ้นอยู่กับความต้องการของสิงคโปร์ ในราคาตลาดระหว่างประเทศ ณ ขณะนั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์การผลิตและการบริโภคทั้งสองประเทศ

2. MOC นี้จะมีผล ณ วันที่ลงนามเป็นระยะเวลา 5 ปี เว้นแต่ภาคีใดภาคีหนึ่งแจ้งความประสงค์ที่จะทำให้ MOC นี้สิ้นสุดลงเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านช่องทางการทูตอย่างน้อย 6 เดือน ก่อนวันที่ประสงค์ให้สิ้นสุด และการหมดอายุหรือการสิ้นสุดของ MOC นี้จะไม่กระทบต่อความชอบด้วยกฎหมาย การดำเนินการ ระยะเวลา หรือ

ข้อตกลงในสัญญาใด ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ภายใต้ MOC นี้ก่อนวันหมดอายุหรือสิ้นสุด ทั้งนี้ MOC นี้สามารถต่ออายุออกไปได้คราวละ 5 ปี เมื่อหมดอายุลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความยินยอมร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษร

ประโยชน์ การจัดทำร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ ถือเป็นการยกระดับความสัมพันธ์ทางการค้าและความร่วมมือระหว่างทั้งสองประเทศให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารในภูมิภาค และสร้างกลไกความร่วมมือด้านการค้าอย่างเป็นระบบและยังช่วยเพิ่มโอกาสในการส่งออกข้าวไทยไปยังตลาดสิงคโปร์มากขึ้น

20. เรื่อง ร่างปฏิญญาซามาราสำหรับการประชุมรัฐมนตรีกีฬากรอบความร่วมมืออาเซีย (ACD) ครั้งที่ 1

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ ดังนี้

1.เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาซามาราสำหรับการประชุมรัฐมนตรีกีฬากรอบความร่วมมืออาเซีย (ACD) ครั้งที่ 1 โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติม ปรับปรุงและแก้ไขเอกสารดังกล่าว ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือผู้ที่แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างปฏิญญาฯ โดยไม่มีการลงนาม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สหพันธรัฐรัสเซียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรีกีฬาภายใต้กรอบความร่วมมือเอเชีย (Asia Cooperation Dialogue: ACD) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-7 พฤศจิกายน 2568 ณ เมืองซามารา ภายใต้หัวข้อ “From Tradition to Innovation: The Future of Sports in ACD Member States” หรือ “จากประเพณีสู่นวัตกรรม: อนาคตกีฬาในประเทศสมาชิกกรอบความร่วมมือเอเชีย” โดยที่ประชุมจะมีการรับรองเอกสารผลลัพธ์หลัก คือ “ปฏิญญซามารา” ซึ่งมุ่งส่งเสริมความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก ACD ผ่านกิจกรรมกีฬา การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านกีฬาการส่งเสริมกีฬาเยาวชนและกีฬาเพื่อสังคม และการใช้กีฬาเป็นเครื่องมือทางการทูต (Sports Diplomacy) เพื่อสร้างสันติภาพและมิตรภาพระหว่างประชาชน ทั้งนี้ ปฏิญญานี้ถือเป็นการต่อยอดจากปฏิญญาโดฮา ที่ผู้นำ ACD รับรองเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 โดยร่างปฏิญญาฯ ไม่ถือเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (รัฐธรรมนูญฯ) อย่างไรก็ดีร่างปฏิญญาฯ เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา 4 (3) แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ

2. **ร่างปฏิญญาฯ** มีสาระสำคัญ 1) ส่งเสริมการทูตผ่านกีฬา (Sports Diplomacy) 2) ยึดโยงกับวิสัยทัศน์ ACD 2030 และแผนแม่บท ACD 2021-2030 3) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือด้านกีฬา 4) เน้นความเท่าเทียมและการมีส่วนร่วมในกีฬา 5) ให้ความสำคัญกับกีฬาแบบพื้นบ้านและกีฬาประจำชาติ 6) สนับสนุนนวัตกรรมดิจิทัลและกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Sports) 7) เสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาและอาสาสมัครกีฬา 8) คุ้มครองสิทธิและสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกที่เท่าเทียม 9) ความร่วมมือด้านการต่อต้านสารต้องห้ามในกีฬา (Anti-Doping) 10) จัดตั้ง “คณะทำงานด้านการพัฒนากีฬา” 11) บทบาทของสำนักเลขาธิการ ACD

ประโยชน์ ร่างปฏิญญาซามารา เป็นโอกาสสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือด้านกีฬาในระดับเอเชียโดยมีประโยชน์ต่อประเทศไทยทั้งในเชิงภาพลักษณ์ ความร่วมมือระหว่างประเทศ การพัฒนากีฬาและการท่องเที่ยว และการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของไทย โดยไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างประเทศแต่ควรมีการติดตามผลและเตรียมความพร้อมเชิงนโยบายเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนากีฬาของประเทศ

21. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว (Riyadh Declaration on the Future of Tourism)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว (Riyadh Declaration on the Future of Tourism) โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมและแก้ไขเอกสารดังกล่าวในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือผู้แทนที่

ได้รับมอบหมายร่วมให้การรับรองร่างถ้อยแถลงริยาดฯ โดยไม่มีการลงนามตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1.ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาใหญ่สามัญขององค์การการท่องเที่ยวโลก (UN Tourism) ครั้งที่ 26 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 7 - 11 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย โดยที่ประชุมมีกำหนดการพิจารณารับรองร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว ทั้งนี้ ร่างถ้อยแถลงดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากประชุมคณะมนตรีบริหาร สมัยที่ 123 ซึ่งราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบียได้เสนอแนวทางและผลลัพธ์สำคัญ เพื่อเตรียมการสำหรับการประชุมสมัชชาใหญ่สมัยที่ 26 และได้รับการสนับสนุนจากคณะมนตรีบริหาร โดยแถลงฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรอบความร่วมมือระดับโลกด้านการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในภาคการท่องเที่ยว เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม ครอบคลุม และยั่งยืน อย่างไรก็ดี ร่างถ้อยแถลงริยาดฯ มิใช่หนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างประเทศโดยตรง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศซึ่งอาจมีผลผูกพันต่อรัฐบาลไทยในเชิงนโยบาย จึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมมตรี พ.ศ. 2548

ประโยชน์

1. ยกระดับบทบาทของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ โดยการร่วมรับรองถ้อยแถลงริยาดฯ แสดงถึงการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ของประเทศไทยในฐานะสมาชิกองค์การการท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Tourism) และเป็นการสนับสนุนบทบาทของไทยในการขับเคลื่อนนโยบายการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในระดับโลก

2. ส่งเสริมภาพลักษณ์ประเทศไทยในฐานะผู้นำด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและดิจิทัล โดยถ้อยแถลงฯ มีแนวทางสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจกิจทัล (Digital Economy) และการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ (High-Value Tourism) ที่มุ่งเน้นการประยุกต์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อยกระดับประสบการณ์นักท่องเที่ยวเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย

3. เสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรในภาคการท่องเที่ยว ซึ่งการดำเนินงานตามแนวทางของถ้อยแถลงฯ จะส่งเสริมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของแรงงานด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะในด้านดิจิทัลและนวัตกรรม ผ่านความร่วมมือกับ UN Tourism และรัฐสมาชิกอื่น ๆ

4. เพิ่มโอกาสในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และความร่วมมือระหว่างประเทศโดยประเทศไทยจะมีโอกาสเข้าร่วมโครงการศึกษาวิจัย การพัฒนาดัชนีความพร้อมด้าน AI และการท่องเที่ยวรวมทั้งโครงการความร่วมมือด้านความยั่งยืน การคุ้มครองนักท่องเที่ยว และการส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนด้านการท่องเที่ยว

แต่งตั้ง

22. เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการและมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2568 (เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 302/2568 ลงวันที่ 24 กันยายน 2568 และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 328/2568 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2568 ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบไว้เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 และวันที่ 14 ตุลาคม 2568 ตามลำดับ)

สาระสำคัญของเรื่อง

สลน. รายงานว่า

1. นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2568 สรุปได้ ดังนี้

1.1 **รองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)**

- **ให้ยกเลิกข้อ 1.5** (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 328/2568 ลงวันที่ 13ตุลาคม 2568) และให้**ใช้ความต่อไปนี้แทน**

“1.5 การมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รองประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ดังนี้

1.5.1 รองประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

1.5.2 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.5.3 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

1.5.4 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.5.5 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

1.5.6 กรรมการในคณะกรรมการนโยบายการบริหารเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ”

1.2 **รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ)**

- **ให้ยกเลิกข้อ 4.5.2** [คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 328/2568 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2568 ที่มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติฯ) ปฏิบัติหน้าที่เป็นรองประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ]

1.3 **รองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น)**

-**ให้ยกเลิกข้อ 6.5.1** [คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 302/2568 ลงวันที่ 24กันยายน 2568 ที่มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติฯ) ปฏิบัติหน้าที่เป็นรองประธานกรรมการในคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ]

2. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีเห็นชอบด้วยแล้ว จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (12) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมตรี พ.ศ. 2548

23. เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีกลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอ บรรจุและแต่งตั้ง **นางสาวสุภัค ไชยวรรณ** ผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีกลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านหนี้

สาธารณะ (เศรษฐกรทรงคุณวุฒิ) สำนักบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) กระทรวงการคลัง (กค.) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

24. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้ง **นายกันตพงศ์ รังษีสว่าง** (ผู้แทน พม.) เป็นกรรมการในคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ แทน นายอนุกูล ปีดแก้ว (ผู้แทน พม.) กรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว

25. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) กำกับการบริหารราชการ สั่ง และปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ รับโอน **นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนแล้ว

26. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) กำกับการบริหารราชการ สั่ง และปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอ รับโอน **นายดนุชา พิชยนันท์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่จะว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนแล้ว

27. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอแต่งตั้ง **นางณัฏฐิรา แพงคุณ** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมการท่องเที่ยว ให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง **นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงแรงงาน ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนและทดแทนตำแหน่งที่จะว่าง ดังนี้

1. **นายสมชาย มรกตศรีวรรณ** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมการจัดหางาน
2. **นางสาวกาญจนา พูลแก้ว** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม
3. **นายพิเชษฐ์ ทองพันธ์** อธิบดีกรมการจัดหางาน ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 4 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนและทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นายภานุวัฒน์ ปานเกตุ** อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง
2. **นายภูวเดช สุระโคตร** รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
3. **นายโสภณ เอี่ยมศิริถาวร** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง
4. **นายเอกชัย เพียรศรีวัชรา** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

31. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอเป็นหลักการมอบหมายให้รัฐมนตรี เป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 2 ราย ตามลำดับ ดังนี้

1. **รองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์)**
2. **รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)**

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอ แต่งตั้งข้าราชการการเมือง จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. **พลตำรวจเอก ประจวบ วงศ์สุข** ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2. **นายนรพล ตันติมนตรี** ดำรงตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง **นายธนกร อุดรพิมพ์** เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเสนอแต่งตั้ง **นายวิเชียร จงชูวณิชย์** เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม [ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช)]

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

35. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สลน.) เสนอแต่งตั้ง **นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ** เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว

36. เรื่อง ขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เสนอให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง **นายปริเยศ พิริยะมาสกุล** ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวรภัค ธันยาวงษ์) ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

37. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงจำนวน 2 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นางสาวสุรีย์พร อินทุเศรษฐ** ที่ปรึกษาด้านการดำเนินงานข่าวกรองในต่างประเทศ (นักการข่าวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

2. **นายกิติภณ รื่นสัมฤทธิ์** ที่ปรึกษาด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ (นักการข่าวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ตั้งแต่ วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

38. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงมหาดไทย)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทย เสนอแต่งตั้งข้าราชการการเมืองตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้แก่ **นางสาวพรหมภัสสร เกี่ยวข้อง** ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย [ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวศศิธร กิตติธรกุล)]

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

39. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอขอรับโอน **นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข** ตำแหน่งรองเลขาธิการ ก.พ.ร. มาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์) ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรี ให้กำกับการบริหารราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอนแล้ว

40. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติเป็นหลักการตามที่กระทรวงยุติธรรม มอบหมายให้**รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสันติ ปิยะทัต)** เป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

41. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นายอับดุลลักษณ์ สะอิ** ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

42. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี จำนวน 2 ราย ดังนี้

1**. นายพีรพร สุวรรณฉวี**

2. **นายเสฏฐนันท์ ราฟาเอล เตชะวิบูลย์**

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

43. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นายธนดล สุวัณณะฤทธิ์** ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

44. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นายสงวนพงศ์ พินสุวรรณ** เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

45. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นางสาวรัชดา ธนาดิเรก** เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

46. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทย เสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง ดังนี้

1) **นายพรพจน์ เพ็ญพาส**	ประธานกรรมการ
2) **นายสนิท ขาวสอาด**	กรรมการ
3) **พลตำรวจเอก กรไชย คล้ายคลึง**	กรรมการ
4) **ศาสตราจารย์ธรรมรัตน์ คุตตะเทพ**	กรรมการ
5) **รองศาสตราจารย์จิรพล สังข์โพธิ์**	กรรมการ
6) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยกฤต อัศวธิตานนท์**	กรรมการ
7) **นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์**	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

47. เรื่อง ขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง **นางสาววัชรี วรรณศรี** เป็นผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว

****

http://www.thaigov.go.th
(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ. ....

เศรษฐกิจ-สังคม

2. เรื่อง นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลืองและปลาป่น)
3. เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2569
4. เรื่อง มาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 รวมทั้งนโยบายและมาตรการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และวัตถุดิบทดแทน ปี 2569
5. เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาโครงการ โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ และขออนุมัติเพิ่มวงเงินก่อหนี้ผูกพันและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบ พร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่
6. เรื่อง ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เรื่อง การชะลอการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ (Cloud)
7. เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
8. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร
9. เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการค่าควบคุมงานก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการจังหวัดสิงห์บุรี พร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ
10. เรื่อง การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับคนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม)
11. เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการพัฒนาสวนลำไยคุณภาพตัดแต่งทรงพุ่ม/ช่อผล ฟื้นฟูสวนลำไย เพื่อเพิ่มรายได้
12. เรื่อง กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และกรอบวงเงินงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ต่างประเทศ

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบการต่ออายุบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งออสเตรเลียว่าด้วยยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (MoU SECA)
14. เรื่อง การให้การยอมรับพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลกเพื่อผนวกความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมงเข้าเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงองค์การการค้าโลก
15. เรื่อง พิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในภาพรวมสำหรับข้าราชการตำรวจที่ไปปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการบริหาร คนที่ 9 (Executive Director) ของสำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียน

แต่งตั้ง

16. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
17. เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ
18. เรื่อง คณะกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
19. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักนายกรัฐมนตรี)
20. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
21. เรื่อง การแต่งตั้งรองประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
23. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)
24. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
27. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี
28. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการประปานครหลวง
29. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาค
30. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

****

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้พิจารณาตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศฯ ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นผลสืบเนื่องจาก การเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป โดยสหภาพยุโรปผลักดันให้ประเทศไทยต้องมีการคุ้มครอง สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการระหว่างประเทศคู่เจรจา กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้วเห็น ว่า ประเทศไทยยังไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายรองรับวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศเป็นการเฉพาะ จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงดังกล่าว อันเป็นเรื่องเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐบาลให้บรรลุผลได้ตามกำหนด ซึ่งคาดว่าการเจรจาครั้งถัดไปจะมีขึ้นภายในไตรมาสแรกของปี พ.ศ. 2569 โดยร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีสาระสำคัญ**เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวกับการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยกำหนดขอบเขตการบังคับใช้กฎกระทรวง** เพื่อรองรับการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศ ภายใต้**ความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยอยู่ระหว่างการเจรจากับคู่เจรจาและความตกลงที่มีผลผูกพันแล้ว แต่มีความประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนระหว่างกันเพิ่มเติม** กล่าวคือ เมื่อประเทศไทยและคู่เจรจามีการสรุปรายการ สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศเรียบร้อยแล้ว **คู่เจรจาแต่ละฝ่ายจะต้องนำรายการที่แลกเปลี่ยนไปดำเนินการตามขั้นตอนของคู่เจรจาอีกฝ่ายสำหรับคู่เจรจาที่จะขอขึ้นทะเบียนในประเทศไทยจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546** ในขั้นตอนของการยื่นคำขอ การตรวจสอบคำขอ การประกาศโฆษณาการคัดค้าน การโต้แย้งคำคัดค้าน การขึ้นทะเบียน และการอุทธรณ์ **ก่อนนำรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการดังกล่าวไประบุไว้ในภาคผนวก (Annex) ของความตกลงระหว่างประเทศนั้น ๆ จึงยังไม่มีผลเป็นการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต่างประเทศอย่างอัตโนมัติ** อย่างไรก็ตาม **ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้กำหนดในรายละเอียดบางอย่างแตกต่าง**จากพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 เช่น การกำหนดช่องทางในการยื่นคำขอหรือคำโต้แย้งคำคัดค้าน การยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมคำขอและยกเว้นการเรียกเก็บเอกสารประกอบการยื่นคำขอหรือคำโต้แย้งคำคัดค้านเป็นภาษาอังกฤษ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ที่กำหนด**ไว้เป็นการเฉพาะ** เพื่ออำนวยความสะดวกในดำเนินการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามรายการของประเทศคู่เจรจาในทางปฏิบัติได้ โดย**หากร่างกฎกระทรวงมีผลบังคับใช้แล้วจะส่งผลให้การขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศ ด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้**

1.1 คู่เจรจายื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ตามที่ได้มีการสรุปรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ด้วย**แบบพิมพ์เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ**ตามที่อธิบดีกรมทรัพย์สินทาง ปัญญาประกาศกำหนด **ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์** ตามข้อ 5 และข้อ 6 แห่ง กฎกระทรวงดังกล่าว (ปัจจุบันยังต้องยื่นคำขอด้วยแบบพิมพ์ภาษาไทยผ่านช่องทางตามปกติ ได้แก่ ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา หรือสำนักพาณิชย์จังหวัด หรือส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับถึงพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา หรือยื่นผ่านระบบ e-Filing) ทั้งนี้ การยื่นคำขอดังกล่าวได้รับ**ยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียม และเอกสารประกอบ** ได้แก่ สำเนา บัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาหนังสือเดินทาง หรือสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล และหนังสือแต่งตั้ง ตัวแทนหรือหนังสือมอบอำนาจ ตามข้อ 7 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าวด้วย (ปัจจุบัน ต้องชำระค่าธรรมเนียมและยื่นเอกสารประกอบดังกล่าวให้ครบถ้วน)

1.2 ในกรณีจัดทำคำขอเป็นภาษาอังกฤษให้**จัดทำคำแปลภาษาไทยของเอกสารประกอบคำขอที่จำเป็นต่อการประกาศโฆษณา** ได้แก่ รายละเอียดเกี่ยวกับสินค้าที่ใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ขอขึ้นทะเบียน

ที่ตั้งแหล่งภูมิศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่างสินค้ากับแหล่งภูมิศาสตร์ ตามข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว (ปัจจุบัน การยื่นเอกสารประกอบคำขอที่เป็นภาษาต่างประเทศต้องจัดให้มีคำแปลภาษาไทยทั้งหมด)

1.3 **พนักงานเจ้าหน้าที่และนายทะเบียนยังคงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546** ดังนี้

1.3.1 พนักงานเจ้าหน้าที่**ตรวจสอบคำขอและรับฟังความเห็น**ของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในกรณีที่จำเป็น แล้วทำรายงานเสนอความเห็นต่อนายทะเบียน ตามมาตรา 11 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546

1.3.2 นายทะเบียนประกาศโฆษณาเป็นเวลา 90 วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียคัดค้านตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546

1.3.3 กรณีมีการคัดค้านจากผู้มีส่วนได้เสีย ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 คู่เจรจาสามารถ**ยื่นคำโต้แย้งคำคัดค้าน ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์** ตามข้อ 9 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าวได้ (ปัจจุบัน ยังต้องยื่นคำโต้แย้งคำคัดค้านด้วยแบบพิมพ์ภาษาไทยด้วยช่องทางตามปกติ)

1.3.4 นายทะเบียนวินิจฉัยคำคัดค้านและคำโต้แย้ง โดยคู่เจรจาสามารถอุทธรณ์คำสั่งได้ ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 ประกอบข้อ 11 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว

1.4 เมื่อไม่มีการคัดค้าน หรือมีคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกคำคัดค้านแล้ว **คู่เจรจาทั้งสองฝ่ายจะรวบรวมรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เพื่อจัดทำเป็นภาคผนวก (Annex) ของความตกลงระหว่างประเทศ และรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามภาคผนวก (Annex) จะได้รับความคุ้มครองตั้งแต่วันที่ข้อบทของความตกลงระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับ** โดยให้นายทะเบียนขึ้นทะเบียน สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตั้งแต่วันดังกล่าวเป็นต้นไป ตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 ประกอบกับข้อ 10 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว

1.5 สำหรับกรณีที่ประเทศไทยยุติการเจรจาความตกลงระหว่างประเทศให้ถือว่ามีการถอนคำขอขึ้นทะเบียนโดยอัตโนมัติ ตามข้อ 12 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว

2. **การมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวกับการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศขึ้นเป็นการเฉพาะตามร่างกฎกระทรวงนี้ เป็นการรองรับการคุ้มครองสิ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ**ที่จะมีขึ้นในอนาคต ซึ่งจะเอื้อให้ประเทศไทยและประเทศคู่เจรจาสามารถสรุปผลการเจรจาจัดทำความตกลงระหว่างประเทศได้โดยราบรื่น อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสทางการค้าและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยรวมทั้ง**เป็นการส่งเสริมอัตลักษณ์ชุมชนโดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกร ผู้ผลิตผู้ประกอบการจากสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทยที่ได้รับการคุ้มครองและยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสให้แก่สินค้าท้องถิ่นของไทยมากยิ่งขึ้น อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม**

3. กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดให้**มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวง**ดังกล่าวตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. 2565 ข้อ 2 (1) โดยดำเนินการผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (ww.law.go.th) และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา (www.ipthailand.go.th) ระหว่างวันที่ 1 – 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 เป็นระยะเวลา 15 วัน โดยมีผู้แสดงความเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมายจำนวน 3 ราย รวมถึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย โดยได้เผยแพร่เอกสารดังกล่าวผ่านทางช่องทางดังกล่าว

4. กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดทำ**ประมาณการ การสูญเสียรายได้**และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับตามมาตรา 27 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติวินัยทางการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยคาดว่าร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจะทำให้ภาครัฐสูญเสียรายได้ค่าธรรมเนียมประมาณ 98,000 บาท อย่างไรก็ตาม **สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทย**ที่ยื่นขอรับความคุ้มครองในประเทศคู่เจรจาผ่านความตกลงระหว่างประเทศ **จะได้รับประโยชน์จากการยกเว้น ค่าธรรมเนียมในการขอขึ้นทะเบียนเช่นเดียวกัน**

เศรษฐกิจ-สังคม

2. เรื่อง นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลืองและปลาป่น)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบตามที่คณะกรรมการนโยบายอาหาร (คณะกรรมการฯ) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลืองเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ คราวละ 3 ปี ตั้งแต่ปี 2569 – 2571 โดยให้คงมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลืองเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ เช่นเดียวกับ ปี 2568 ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง ยกเว้นกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อผูกพันในกรอบระยะเวลา ปี 2569 – 2571 ให้กำหนดนโยบายและมาตรการตามข้อผูกพันของกรอบ ปี 2569 – 2571 [ตามข้อ 2.2 (1)]

2. รับทราบการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าปลาป่น ปี 2569 [ตามข้อ 2.2 (2)]

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาการผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ของประเทศไทย (ไทย) โดยเฉพาะกากถั่วเหลืองและปลาป่นยังคงมีปริมาณจำกัด และไม่สามารถรองรับความต้องการบริโภคของอุตสาหกรรมปศุสัตว์ที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นได้ทั้งหมด โดยมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น ปัญหาด้านพื้นที่เพาะปลูกและการขาดแคลนแรงงาน ดังนั้น ไทยจึงมีความจำเป็นต้องนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลืองและปลาป่น) จากต่างประเทศเพิ่มเติมเป็นประจำทุกปี ประกอบกับไทยมีความต้องการใช้วัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น เช่น การนำเข้าปลาป่นที่มีโปรตีนมากกว่าร้อยละ 60 เพื่อให้ผลผลิตจากอุตสาหกรรมปศุสัตว์มีคุณภาพดียิ่งขึ้นเป็นไปตามความต้องการของตลาด ดังนั้น คณะกรรมการนโยบายอาหาร (คณะกรรมการฯ) ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 [รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในขณะนั้น (นายพิชัย นริพทะพันธุ์) เป็นประธาน] จึง**เห็นชอบการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลือง (ปี 2569 - 2571) และการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าปลาป่น (ปี 2569) โดยให้คงนโยบายและมาตรการนำเข้าเช่นเดียวกับปี 2568 ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง** ยกเว้นกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อผูกพันในกรอบระยะเวลาดังกล่าวให้กำหนดนโยบายและมาตรการตามข้อผูกพันของกรอบ ซึ่งถือเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติ (17 ธันวาคม 2567)

2. กระทรวงการคลัง (กค.) โดยกรมศุลกากรได้ออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับอัตราภาษีการนำเข้าของวัตถุดิบอาหารสัตว์ และ พณ. (กรมการค้าต่างประเทศ) ได้ออกประกาศและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าและการออกหนังสือรับรองแสดงการรับสิทธิชำระภาษีของวัตถุดิบอาหารสัตว์ **ซึ่งจะสิ้นสุดการบังคับใช้ในวันที่ 31 ธันวาคม 2568** ดังนั้นเพื่อให้อุตสาหกรรมอาหารสัตว์ อุตสาหกรรมปศุสัตว์และสัตว์น้ำสามารถเตรียมความพร้อมในการจัดหาและวางแผนการนำเข้ากากถั่วเหลืองและปลาป่นให้มีวัตถุดิบอาหารสัตว์เพียงพอ กับความต้องการใช้ภายในประเทศ โดยไม่กระทบต่อการผลิตสินค้าปศุสัตว์และประมงของประเทศ รวมถึงดำเนินการออกประกาศและระเบียบของ พณ. และ กค. ให้มีผลบังคับใช้ได้ทันการนำเข้าในวันที่ 1 มกราคม 2569 คณะกรรมการฯ จึงได้กำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลืองและปลาป่น) ปี 2569 – 2571 ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง ซึ่ง**คณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 (ครั้งที่ 83) เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568** [รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ในขณะนั้น (นายพิชัย นริพทะพันธุ์) เป็นประธาน] **ได้มีมติ** ดังนี้

2.1 **รับทราบผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (17 ธันวาคม 2567)** ที่ให้ พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปติดตามและจัดทำรายงานฯ แล้วให้รายงานผลต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณานโยบายและมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลืองในปี 2569 ให้เหมาะสม

2.2 **การกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลืองและปลาป่น)** เนื่องจากการผลิตถั่วเหลือง กากถั่วเหลือง และปลาป่นในประเทศ ยังคงไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ในภาคปศุสัตว์และสัตว์น้ำ ประกอบกับการนำเข้ากากถั่วเหลืองต้องมีการวางแผนการนำเข้าล่วงหน้า ดังนั้น เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านอาหาร**คณะกรรมการฯ จึงเห็นชอบการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลืองและปลาป่น)** ดังนี้

(1) **กากถั่วเหลือง** พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อย 2304.00.29 รหัสสถิติ 001 เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ **คราวละ 3 ปี ตั้งแต่ปี 2569 – 2571** เช่นเดียวกับการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปลาป่น และกากถั่วเหลือง) ปี 2564 – 2566 [คณะรัฐมนตรีมีมติ (6 ตุลาคม 2563) (ตามข้อ 5.9)] โดยให้**คงมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลือง ปี 2569 – 2571 เช่นเดียวกับปี 2568** [คณะรัฐมนตรีมีมติ (17 ธันวาคม 2567) (ตามข้อ 2)] **ทุกกรอบการค้า และจากประเทศนอกความตกลง ยกเว้นกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อผูกพันในกรอบระยะเวลา ปี 2569 -2571 ให้กำหนดนโยบายและมาตรการตามข้อผูกพันของกรอบ ปี 2569 – 2571** ดังนี้

กรอบการค้า	รายละเอียด
(1) การนำเข้าภายใต้องค์การการค้าโลก World Trade Organization (WTO)]	- **ในโควตา*** อัตราภาษีร้อยละ 2 ไม่จำกัดปริมาณและช่วงเวลาการนำเข้า ผู้มีสิทธินำเข้าทั้งสิ้น 11 ราย (เช่น สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย สมาคมผู้ผลิตไก่เพื่อส่งออกไทย สมาคมผู้เลี้ยงเป็ดเพื่อการค้าและการส่งออก สมาคมปศุสัตว์ไทย สมาคมส่งเสริมผู้ใช้วัตถุดิบอาหารสัตว์ สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ สมาคมพ่อค้าพืชผลไทย และสมาคมการค้าสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมแปรรูป) โดยผู้มีสิทธินำเข้าสามารถโอนสิทธิการขอหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าให้แก่สมาชิกของตนได้ และหากมีผู้ยื่นขอมีสิทธินำเข้ารายใหม่ให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานกรรมการฯ พิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสม - **นอกโควตา** อัตราภาษีร้อยละ 119 ไม่จำกัดปริมาณและช่วงเวลาการนำเข้า
(2) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA)	ภาษีร้อยละ 0 ไม่จำกัดปริมาณและช่วงเวลาการนำเข้า
(3) ความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย (TAFTA)	
(4) ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้น ไทย – นิวซีแลนด์ (TNZCEP)	
(5) การนำเข้าภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิด ไทย - ญี่ปุ่น (JTEPA)	- ในโควตา ภาษีร้อยละ 0 - นอกโควตา ภาษีร้อยละ 119 โดยมีการบริหารการนำเข้าตาม WTO
(6) เขตการค้าเสรีอาเซียน - สาธารณรัฐเกาหลี (AKFTA)	
(7) ความตกลงการค้าเสรี ไทย - ชิลี (TCFTA)	
(8) ความตกลงว่าด้วยการค้าระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (Laos - Thailand PTA)	- ในโควตา ภาษีร้อยละ 10 - นอกโควตา ภาษีร้อยละ 119 โดยมีการบริหารการนำเข้าตาม WTO
(9) ประเทศนอกความตกลง	ภาษีร้อยละ 6 และค่าธรรมเนียมพิเศษ ตันละ 2,519 บาท

หมายเหตุ : *ให้ผู้มีสิทธินำเข้าสนับสนุนรับซื้อกากถั่วเหลืองที่ผลิตจากเมล็ดถั่วเหลืองในประเทศของโรงงานสกัดน้ำมันถั่วเหลืองทั้งหมดไม่ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่กำหนด (ให้กรมการค้าภายในพิจารณาให้สอดคล้องกับราคารับซื้อขั้นต่ำเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมันที่คณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืชกำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการนโยบายอาหาร) โดยทำสัญญาปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวกับ พณ. และ กษ. และต้องรายงานปริมาณการ

นำเข้า การจำหน่าย และการใช้กากถั่วเหลืองนำเข้า ตามแบบรายงาน ที่กรมการค้าภายในกำหนดเป็นประจำทุกเดือน

(2) ปลาป่น โปรตีนต่ำกว่าร้อยละ 60 พิกัดอัตราศุลกากร 2301.20.10 **ต้องขออนุญาตนำเข้า** และปลาป่น**โปรตีนร้อยละ 60 ขึ้นไป** พิกัดอัตราศุลกากร ประเภทย่อย 2301.20.20**ไม่จำกัดปริมาณและช่วงเวลานำเข้า** โดยให้**คงมาตรการนำเข้าปลาป่น ปี 2569 เช่นเดียวกับปี 2568** [คณะรัฐมนตรีมีมติ (17 ธันวาคม 2567)] **ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลงยกเว้นกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อผูกพันในกรอบระยะเวลา ปี 2569 ให้กำหนดนโยบายและมาตรการตามข้อผูกพันของกรอบ ปี 2569 ดังนี้**

กรอบการค้า	รายละเอียด
(1) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA)	ภาษีร้อยละ 0
(2) เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน (ACFTA) (ยกเว้นเมียนมา)	
(3) ความตกลงเพื่อจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน - ออสเตรเลีย - นิวซีแลนด์ (AANZFTA)	
(4) ความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย (TAFTA)	
(5) ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นไทย - นิวซีแลนด์ (TNZCEP)	
(6) การนำเข้าภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดไทย - ญี่ปุ่น (JTEPA)	
(7) ความตกลงการค้าเสรีไทย – ชิลี (TCFTA)	
(8) เขตการค้าเสรีอาเซียน - สาธารณรัฐเกาหลี (AKFTA)	ภาษีร้อยละ 5
(9) ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - ฮ่องกง (AHKFTA)	- <u>โปรตีนต่ำกว่าร้อยละ 60</u> ภาษีร้อยละ 3 - <u>โปรตีนร้อยละ 60 ขึ้นไป</u> ภาษีร้อยละ 5
(10) ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP)	- <u>โปรตีนต่ำกว่าร้อยละ 60</u> ภาษีร้อยละ 7.5 - <u>โปรตีนร้อยละ 60 ขึ้นไป</u> ภาษีร้อยละ 11.3
(11) โครงการให้สิทธิพิเศษแก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุดโดยการยกเลิกภาษีนำเข้าและโควตา (DFQF)	<u>โปรตีนร้อยละ 60 ขึ้นไป</u> ภาษีร้อยละ 0
(12) ประเทศนอกความตกลง	- <u>โปรตีนต่ำกว่าร้อยละ 60</u> ภาษีร้อยละ 6 - <u>โปรตีนร้อยละ 60 ขึ้นไป</u> ภาษีร้อยละ 15

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น สศช. เห็นว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาการปลูกถั่วเหลืองภายในประเทศอย่างต่อเนื่องทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งติดตามประเมินผลระดับผลผลิตและผลลัพธ์ระหว่างดำเนินการอย่างเข้มข้น เพื่อสรุปบทเรียนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

3. เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (นบขพ.) เสนอ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรการการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ไม่มีกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับการเผา ตามมติ นบขพ. เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568

2. การกำหนดมาตรการการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก [World Trade Organization (WTO)] ในโควตา และข้าวสาลีสำหรับการผลิตอาหารสัตว์ปี 2569 ตามมติ นบขพ. เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568

สาระสำคัญของเรื่อง

ที่ผ่านมาการผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ของประเทศไทย (ไทย) โดยเฉพาะข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ยังคงมีปริมาณจำกัด และไม่สามารถรองรับความต้องการบริโภคของอุตสาหกรรมปศุสัตว์ได้ทั้งหมด โดยมีเหตุอันเนื่องมาจากหลายปัจจัย เช่น ปัญหาด้านพื้นที่เพาะปลูกและการขาดแคลนแรงงาน ที่ทำให้ไทยมีความจำเป็นต้องนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์จากต่างประเทศเพิ่มเติมเป็นประจำทุกปี เพื่อบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานการผลิตอาหารสัตว์ในประเทศให้เกิดความสมดุล ทั้งห่วงโซ่ ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการแก้ไขปัญหาฝุ่น $PM_{2.5}$ ข้ามพรมแดนโดยส่งเสริมการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จากประเทศที่ไม่ใช้การเผาควบคู่กับการกำกับดูแลการเผา พื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตรในประเทศ รวมถึงเป็นการปรับสมดุลการค้า และลดผลกระทบที่จะเกิดจากนโยบายการค้าของสหรัฐอเมริกา ดังนั้น คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (นบขพ.) จึงขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา**แนวทางการบริหารจัดการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2569 ซึ่งประกอบด้วย (1) มาตรการนำเข้า ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ไม่มีกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับการเผา (2) การกำหนดมาตรการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก** [World Trade Organization (WTO)] ในโควตาและข้าวสาลีสำหรับอาหารสัตว์ โดยต้องรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศปริมาณ 3 ส่วน ต่อการนำเข้า 1 ส่วน และ (3) **การกำหนดปริมาณและอัตราภาษีการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบ WTO โดยให้มีการกำหนดมาตรการดังกล่าวปีต่อปี** ดังนี้

หัวข้อ	เดิม (ปี 2568) (เป็นไปตามกรอบ WTO)	ในครั้งนี้ (ปี 2569)
ผู้นำเข้า	ให้องค์กรคลังสินค้า (อคส.) เป็นผู้นำเข้าเพียงผู้เดียว	ให้ อคส. และผู้นำเข้าทั่วไปนำเข้า
อัตราภาษีและปริมาณ	ในโควตา ร้อยละ 20 ปริมาณ 54,700 ตัน	ในโควตา ร้อยละ 0 **ปริมาณ** 1 ล้านตัน
	นอกโควตา อัตราภาษีร้อยละ 73 และค่าธรรมเนียมพิเศษ ตันละ 180 บาท **ไม่จำกัดปริมาณ**	

ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นชอบในหลักการ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น สศช. เห็นว่า กษ. พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาการกำหนดกลไกตรวจสอบย้อนกลับการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักรโดยเร็วหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เพื่อดำเนินการกำหนดแนวทางการตรวจสอบย้อนกลับและการดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้มาตรการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ไม่มีกระบวนการผลิต ที่เกี่ยวข้องกับการเผามีความชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง

4. เรื่อง มาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 รวมทั้งนโยบายและมาตรการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และวัตถุดิบทดแทน ปี 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (นบขพ.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 จำนวน 3 มาตรการ (4 โครงการ) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 244.50 ล้านบาท ดังนี้

โครงการ	วงเงิน (ล้านบาท)
(1) มาตรการรักษาเสถียรภาพราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 จำนวน 2 โครงการ ดังนี้	55.00

(1.1) โครงการชดเชยดอกเบี้ยในการเก็บสต็อกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปีการผลิต 2568/69	20.00
(1.2) โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร ปี 2568/69	35.00
(2) มาตรการเพิ่มช่องทางการตลาด จำนวน 1 โครงการ ดังนี้	51.50
โครงการเพิ่มช่องทางการตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69	51.50
(3) มาตรการส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ จำนวน 1 โครงการ ดังนี้	138.00
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69	138.00
รวมทั้งสิ้น	244.50

2. รับทราบนโยบายและมาตรการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบความตกลงอื่นนอกเหนือกรอบองค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. นบขพ. ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 ได้มีมติ (1) เห็นชอบนโยบายและมาตรการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบความตกลงอื่นนอกเหนือกรอบองค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) และวัตถุดิบทดแทน ปี 2569 และ (2) **เห็นชอบมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 จำนวน 4 โครงการ วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 244.50 ล้านบาท** ซึ่งการดำเนินโครงการทั้ง **4 โครงการ** ถือเป็นการดำเนินการเพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และผู้ประกอบการค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีมาอย่างต่อเนื่อง โดย**โครงการที่ขอเสนอในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานในลักษณะเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา (ปีการผลิต 2567/68)** โดยมีรายละเอียดที่แตกต่างกันบางประการ เช่น (1) โครงการเพิ่มช่องทางการตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินงาน โดยให้กรมการค้าภายในเป็นหน่วยงานหลักในการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาและอนุมัติผู้ประกอบการนอกพื้นที่ที่ประสงค์จะเข้าร่วมรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ รวมถึงกำหนดจุดรับซื้อในพื้นที่ที่มีความพร้อม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบมากขึ้น **จากเดิม**ที่องค์การคลังสินค้า เป็นหน่วยดำเนินงานหลัก (2) โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร ในปีการผลิต 2568/69 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้มีการปรับอัตราดอกเบี้ยของเงินกู้ตามโครงการ **จากเดิม** ในปีการผลิต 2567/68 อัตราดอกเบี้ยตามโครงการอยู่ที่ร้อยละ 4.50 ต่อปี **เป็น** อัตราดอกเบี้ยลูกค้านิติบุคคลชั้นดี (MLR) บวกอัตราชั้นความเสี่ยง (ซึ่งปัจจุบัน MLR เท่ากับร้อยละ 6.125) โดยสถาบันเกษตรกรผู้กู้รับภาระอัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ร้อยละ 1 ต่อปี และรัฐบาลสนับสนุนดอกเบี้ยแก่ ธ.ก.ส. ในอัตราร้อยละ 3.50 ต่อปี เป็นระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน เท่าเดิม สำหรับดอกเบี้ยส่วนที่เหลือ ธ.ก.ส. รับภาระเอง ทั้งนี้ **ภาระงบประมาณในการดำเนินมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปีการผลิต 2568/69 มีวงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 244.50 ล้านบาท** โดยใช้แหล่งเงินจากกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร จำนวน 71.50 ล้านบาท และงปประมาณตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 จำนวน 173 ล้านบาท ซึ่งเป็นวงเงินและแหล่งเงินเช่นเดียวกับปีการผลิต 2567/68 ในปีก่อนหน้า

2. กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กระทรวงอุตสาหกรรม และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/เห็นควรอนุมัติ/ไม่ขัดข้อง โดย สศช. และ ธปท. มีความเห็นเพิ่มเติมที่สอดคล้องกันว่า พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรการ/โครงการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการในปีที่ผ่านมาอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง เพื่อสรุปบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจัดทำลดการพึ่งพางบประมาณภาครัฐ และช่วยให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบมาตรการในระยะต่อไป

5. เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาโครงการ โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ และขออนุมัติเพิ่มวงเงินก่อหนี้ผูกพันและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบ พร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. ให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ (โครงการฯ) จาก**เดิม** 16 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2570) **เป็น** 20 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2574) ภายใต้กรอบวงเงินโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม 15,000 ล้านบาท

2. เพิ่มกรอบวงเงินก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ (งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2) **จาก**วงเงิน 3,173.63 ล้านบาท **เป็น**วงเงิน 3,877.50 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 703.87 ลบ.) โดยให้กรมชลประทานใช้วงเงินราคากลาง จำนวน 2,800 ล้านบาท เป็นกรอบวงเงินในการประกวดราคาจ้างก่อสร้าง

3. ขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 จาก**เดิม**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2570 **เป็น**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2574

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

หัวข้อ	จากเดิม	ขอเสนอในครั้งนี้
(1) **ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ**เพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ (โครงการฯ) ภายใต้กรอบวงเงินโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม 15,000 ล้านบาท	16 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2571)	20 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2574)
(2) **เพิ่มกรอบวงเงินก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ** งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำ และอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 โครงการฯ (งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2)*	3,173.63 ล้านบาท	3,877.50 ล้านบาท โดยให้กรมชลประทานใช้วงเงินราคากลาง 2,800 ล้านบาท เป็นกรอบวงเงินประกวดราคาจ้างก่อสร้าง
(3) **ขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ** งานจ้างก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง-แม่งัดสัญญาที่ 2	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2570	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2574

เนื่องจากกรมชลประทานได้บอกเลิกสัญญาเดิมกับผู้รับจ้างที่ไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จได้ตามเงื่อนไขสัญญาและได้ดำเนินการตรวจสอบปริมาณงานส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการและงานที่ต้องดำเนินงานซ่อมแซม แก้ไข หรือเพิ่มเติม เพื่อให้งานก่อสร้างแล้วเสร็จตามแบบรูปและรายการละเอียดรวมถึงเพิ่มเติมปริมาณงานเพื่อให้การดำเนินงานก่อสร้างสอดคล้องกับแบบก่อสร้างและสอดคล้อง กับสภาพธรณีวิทยา ดังนี้

(1) เพิ่มรายการงานสำรวจ ตรวจสอบ และซ่อมแซมอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบเดิม เพื่อให้งานก่อสร้างมีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย เช่น การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบสภาพอุโมงค์ส่งน้ำด้วยวิธีขุดระเบิด

(2) แก้ไขรูปแบบการติดตั้งท่อเหล็กกล้าหุ้มด้วยคอนกรีต (Steel Liner) ภายในอุโมงค์และช่วงลอดใต้แม่น้ำปิงเพื่อป้องกันการรั่วซึม

(3) เพิ่มรายการงานและปริมาณงานใหม่ที่ไม่ปรากฏในสัญญาเดิม แต่มีความจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแบบก่อสร้าง เช่น งานระบบไฟฟ้า งานระบบป้องกันฟ้าผ่า

และ (4) ทบทวนปริมาณงานส่วนที่เหลือตามรายการสัญญาเดิม เช่น งานอัดฉีดปูนซีเมนต์และงานติดตั้งค้ำยันคานเหล็กโค้ง **ซึ่งส่งผลให้ต้องปรับเพิ่มราคากลางสำหรับการจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่รวมเป็นเงินทั้งสิ้น**

2,800 ล้านบาท ซึ่งสำนักงบประมาณ (สงป.) พิจารณาแล้วเห็นชอบความเหมาะสมของราคา รายการอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 ในวงเงิน 2,800 ล้านบาท โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 104.51 ล้านบาท ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายแล้ว ส่วนที่เหลือ จำนวน 2,695.49 ล้านบาท ผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2574 **และเมื่อรวมกับวงเงินงบประมาณตามสัญญาเดิมที่เบิกจ่ายไปแล้ว จำนวน 1,077.50 ล้านบาทรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,877.50 ล้านบาท** แต่เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวเป็นการเพิ่มวงเงิน ค่าก่อสร้างและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณซึ่งเกินกว่าวงเงินและระยะเวลา ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ (เพิ่มขึ้น 703.87 ล้านบาท จากวงเงินเดิม 3,173.63 ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2558) และมีระยะเวลาเกินกว่าที่ได้รับอนุมัติขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันเดิมเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2570) จึงขอให้กรมชลประทานนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับ**สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ** พิจารณาแล้ว**ไม่ขัดข้อง**และให้กรมชลประทานดำเนินโครงการดังกล่าวตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเร่งรัดการดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยเร็ว พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าของโครงการให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติทราบ ทุก 6 เดือน

---

* กษ. แจ้งว่า การเพิ่มวงเงินในครั้งนี้ยังอยู่ภายใต้กรอบวงเงินโครงการฯ เนื่องจากในสัญญาก่อสร้างรายการอื่นๆ ผู้รับจ้างประมูลราคาค่างานก่อสร้างได้ต่ำกว่ากรอบวงเงินค่าก่อสร้างของแต่ละสัญญาประมาณร้อยละ 30 ดังนั้น จึงทำให้วงเงินรวมโครงการฯ ยังอยู่ในกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้เคยอนุมัติไว้

กษ. รายงานว่า

1. ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการดำเนินโครงการฯ กรมชลประทานได้ดำเนินการก่อสร้างโครงการฯ โดยมีผลงานสะสมรวมร้อยละ 81.63 **กรมชลประทานได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 ดังนี้**

1.1 **กรมชลประทานได้ว่าจ้างบริษัท สยามพันธุ์วัฒนา จำกัด (มหาชน)** ให้เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 ตามสัญญาเลขที่ กจ. 22/2559 (สพด.) ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2559 โดยมี**วงเงินสัญญา 2,134 ล้านบาท อายุสัญญา 1,800 วัน เริ่มนับอายุสัญญาตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2559 ครบกำหนดอายุสัญญาวันที่ 27 พฤษภาคม 2564**

1.2 ต่อมากรมชลประทานได้มีการอนุมัติแก้ไขสัญญาเพิ่มเติมอีก 3 ครั้ง โดยขยายระยะเวลาทำงานเพิ่ม 240 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ครบกำหนดอายุสัญญา วันที่ 28 เมษายน 2566 และกำหนดอัตราค่าปรับร้อยละ 0 ตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมโดยผู้รับจ้างจะได้รับการช่วยเหลือกำหนดอัตราค่าปรับร้อยละ 0 จำนวน 827 วัน ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ถึงวันที่ 1 กันยายน 2566

1.3 **เมื่อครบกำหนดอายุสัญญาแล้ว ผู้รับจ้างทำงานก่อสร้างไม่แล้วเสร็จโดยมีผลงานสะสมเพียงร้อยละ 51.050 กรมชลประทานจึงอนุมัติบอกเลิกสัญญากับบริษัท สยามพันธุ์วัฒนา จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567**

2. **กรมชลประทานได้พิจารณาตรวจสอบปริมาณงานส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ**และงานที่ต้องดำเนินงานซ่อมแซม แก้ไข หรือเพิ่มเติม เพื่อให้งานก่อสร้างแล้วเสร็จตามแบบรูปและรายการละเอียด รวมถึง**มีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมปริมาณงานเพื่อให้การดำเนินงานก่อสร้างสอดคล้องกับแบบก่อสร้างและสอดคล้องกับสภาพธรณีวิทยา** โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ 1.**เพิ่มรายการงานสำรวจ ตรวจสอบและซ่อมแซมงานอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบที่ ดำเนินงานไปแล้วตามสัญญาเดิม** เพื่อให้งานก่อสร้างมีความมั่นคงแข็งแรงและสามารถดำเนินงานก่อสร้างให้แล้วเสร็จได้อย่างปลอดภัย 2. **การแก้ไขแบบรูปรายการเพิ่มเติมในการติดตั้ง ท่อเหล็กกล้าหุ้มด้วยคอนกรีต (Steel Liner) ภายในอุโมงค์ส่งน้ำและช่วงลอดใต้แม่น้ำปิงเพื่อป้องกันการรั่วซึมของแม่น้ำปิงช่วงที่อุโมงค์ส่งน้ำลอดผ่าน** เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้สภาพแวดล้อมและสภาพลำน้ำของแม่น้ำปิงเปลี่ยนแปลงไป 3. **เพิ่มเติมรายการและปริมาณงานที่ไม่ปรากฏในสัญญาเดิม แต่มีความจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแบบก่อสร้าง 4.ทบทวนปริมาณงานส่วนที่เหลือตามรายการ สัญญาเดิม โดยมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมปริมาณงานเพื่อให้การดำเนินงานก่อสร้างสอดคล้องกับสภาพธรณีวิทยา**

โดยราคากลางสำหรับการจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่รวมทั้งสิ้น 2,800 ล้านบาท ได้คำนวณตามหลักเกณฑ์ราคาค่าก่อสร้างที่เป็นปัจจุบันโดยราคางานที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาวัสดุและราคา น้ำมันปรับสูงขึ้นและมีการเพิ่มเติมปริมาณงานใหม่

3. **สงป.** พิจารณาแล้วเห็นว่า หากกรมชลประทานได้ตรวจสอบผลงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วและปริมาณงานส่วนที่คงเหลือ โดยคำนึงถึงความจำเป็นในการก่อสร้างให้แล้วเสร็จอย่างละเอียดถูกต้องครบถ้วน เป็นไปตามหลักวิศวกรรม และได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แล้ว **ก็เห็นชอบ ความเหมาะสมของราคา รายการอุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2 ในวงเงิน 2,800 ล้านบาท โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 104.51 ล้านบาท ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายแล้ว ส่วนที่เหลือ จำนวน 2,695.49 ล้านบาท ผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2574 และเมื่อรวมกับวงเงินงบประมาณตามสัญญาเดิมที่เบิกจ่ายไปแล้ว จำนวน 1,077.50 ล้านบาทรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,877.50 ล้านบาท** แต่เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวเป็นการเพิ่มวงเงิน ค่าก่อสร้าง และขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ซึ่งเกินกว่าวงเงินและระยะเวลา ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ และมีระยะเวลาเกินกว่าที่ได้รับอนุมัติขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงขอให้กรมชลประทานนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2570 เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2574 ตามนัยข้อ 7 (3) ของระเบียบว่าด้วยการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเมื่อได้ผลการจัดซื้อจัดจ้างแล้วหากไม่เกินวงเงินที่ สงป. ให้ความเห็นชอบให้แจ้ง สงป. ทราบและดำเนินการทำสัญญาก่อหนี้ผูกพันตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ ขอให้กรมชลประทานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ และต่อรองราคาจนถึงที่สุดด้วย ทั้งนี้ กรณีที่บอกเลิกสัญญาและแจ้งให้ผู้รับจ้างรายเดิมเป็นผู้ทิ้งงานดังกล่าว เห็นควรให้กรมชลประทานตรวจสอบและดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

6. เรื่อง ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เรื่อง การชะลอการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ (Cloud)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ ดังนี้

1. **การขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เรื่อง การชะลอการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ (Cloud)** ดังนี้

1.1 **ขอผ่อนผันให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่มีการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ไว้แล้ว แต่ยังมิได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หรือที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ** ซึ่งกระทรวงการคลัง (กค.) ได้อนุมัติให้ขยายเวลาเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว ในระบบ New GFMIS Thai ต่อไปได้อีกไม่เกินหกเดือน ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการขอกันเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2568 ไว้เบิกเหลื่อมปี **สามารถดำเนินการต่อไปได้**

1.2 **ขอผ่อนผันให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่มีการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ไว้แล้ว แต่ยังมิได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หรือที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสามารถดำเนินการต่อไปได้** ทั้งนี้ ให้หน่วยงานภาครัฐนำข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ ตามมติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ไปประกอบการดำเนินการไปพลางก่อน จนกว่าจะมีข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ฉบับใหม่ และต้องเชื่อมโยงระบบคลาวด์กับระบบบริหารจัดการคลาวด์กลาง (Cloud Management Platforms) ของ ดศ. ได้

2. **การจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ให้ ดศ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการกำหนดแนวทางจัดหาบริการคลาวด์ที่เหมาะสม** ให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เพื่อการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) ของไทย ในรูปแบบการจัดหาแบบรวมศูนย์ (Centralized) ตามมติคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2568 หรือแบบผสมผสาน (Hybrid) และนำเสนอคณะรัฐมนตรีโดยเร็วต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. **คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 (22 ตุลาคม 2567) ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (14 พฤษภาคม 2567) เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ประจำปีงบประมาณ 2568** โดยให้หน่วยงานภาครัฐนำข้อกำหนดมาตรฐาน และเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามมติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567) ไปใช้พลางก่อน จนกว่าจะมีข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ใหม่ ทั้งนี้ กรณีหน่วยงานของรัฐที่มีโครงการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ที่ต้องให้บริการต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ให้หน่วยงานเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อพิจารณาอนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ให้สัญญามีผลย้อนหลังต่อไป

2. **ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (26 สิงหาคม 2568) เห็นชอบให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่มีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ไว้แล้ว แต่ยังมิได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หรือที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้ชะลอการดำเนินการดังกล่าวไว้ก่อน เพื่อรอความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล** (National Cloud) **ของประเทศไทย** ตามนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) จาก **ดศ.** ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ได้นำแนวทางดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ให้ ดศ. เร่งจัดทำแนวทางดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยด่วน แล้วให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ภายใน 1 เดือน

3. **ดศ. โดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** (สดช.) **ได้ประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ** ได้แก่ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ สพร. แล้ว **พบว่างบบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ตามแนวทางการผลักดันหน่วยงานภาครัฐให้มีระดับบริการและการดำเนินงานตามนโยบาย Cloud First ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการกำหนดให้หน่วยรับงบประมาณขอรับจัดสรรงบประมาณด้านระบบคลาวด์ภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล โดยงบประมาณที่ตั้งไว้ในหน่วยรับงบประมาณใด จะโอนหรือนำไปใช้สำหรับหน่วยรับงบประมาณอื่นมิได้ ตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 เว้นแต่การโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการภายใต้แผนงานเดียวกันในกรณีที่งบประมาณที่ใช้จ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือกรณีเป็นงบประมาณเหลือจากการใช้จ่ายหรือดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของรายการที่ได้รับจัดสรรแล้ว** ตามข้อ 5 ของระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณ รายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม **สำหรับกรณีที่ ดศ. จะดำเนินการจัดหาแบบรวมศูนย์ในลักษณะของการโอนงบประมาณจาก 70 หน่วยรับงบประมาณไปอยู่ที่หน่วยรับงบประมาณหน่วยใดหน่วยหนึ่งเพื่อรวมศูนย์จัดซื้อจัดจ้าง จึงไม่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการดังกล่าว**

4. **ดศ. แจ้งว่า การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (26 สิงหาคม 2568)** ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2569 ดังนี้

4.1 **งบประมาณปี พ.ศ. 2568 การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จะมีผลกระทบกับหน่วยงานภาครัฐที่มีการจัดตั้งงบฯ เพื่อจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ไว้แล้ว และเป็นโครงการที่มีการจัดหาระบบคลาวด์ใหม่ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจัดหาระบบคลาวด์และก่อหนี้ผูกพันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ หรืออยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ กค. ได้อนุมัติให้ขยายเวลาเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว**ในระบบ New GFMIS Thai ต่อไปได้อีกไม่เกินหกเดือนตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการขอกันเงินงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไว้เบิกเหลื่อมปี **ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดจะไม่สามารถกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีต่อไปได้** (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน2569) ทั้งนี้ พบว่า งบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ตามพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 จำนวนเงินทั้งสิ้น 2,562 ล้านบาท ดำเนินการก่อหนี้ครบถ้วนแล้ว **แต่ในส่วนของงบประมาณโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ จำนวน 3 โครงการจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,082 ล้านบาท ต้องชะลอการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว** ได้แก่ โครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 1 โครงการ วงเงิน 800 ล้านบาท และงบประมาณที่ถูกพับไปจำนวน

2 โครงการ คือ (1) โครงการยกระดับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมออนไลน์ด้วยเทคโนโลยีที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม วงเงิน 214 ล้านบาท และ (2) โครงการพัฒนาระบบบริการภูมิอากาศอัจฉริยะเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจในภาคเกษตรอย่างยั่งยืนของกรมอุตุนิยมวิทยา วงเงิน 68 ล้านบาท

4.2 **งบประมาณปี พ.ศ. 2569 การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จะมีผลกระทบกับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล และงบประมาณแหล่งอื่น ซึ่งหน่วยงานภาครัฐมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการจัดหาระบบคลาวด์แบบต่อเนื่อง โครงการจัดหาระบบคลาวด์ที่ได้ผูกพันสัญญาข้ามปีงบประมาณแล้ว** และโครงการจัดหาระบบคลาวด์ที่เป็นการบำรุงรักษาพร้อมระบบงานของหน่วยงาน **หากโครงการในลักษณะดังกล่าวต้องชะลอหรือหยุดชะงักอาจส่งผลต่อการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน** รวมทั้งผลกระทบกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ใช้บริการบนระบบคลาวด์อยู่เดิมแล้ว ทั้งนี้พบว่า งบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 **ต้องชะลอการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว รวมทั้งสิ้น 141 โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น 5,501 ล้านบาท** ได้แก่ (1) งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล จำนวน 74 โครงการ วงเงิน 4,429 ล้านบาท และ (2) งบประมาณนอกแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล จำนวน 65 โครงการ วงเงิน 1,072 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังรวมถึงงบประมาณของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ของ สดช. ในโครงการบริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ จำนวน 2 โครงการ รวมวงเงินทั้งสิ้น 1,988 ล้านบาท

4.3 **สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ ตามแนวทางการ บูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) ของประเทศไทยตามนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก** ทั้งนี้ ดศ. จะต้องดำเนินการรวบรวมคำของบประมาณตามนโยบาย Cloud First ของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่กระบวนการจัดทำคำของบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อกำหนดแนวทางจัดหาบริการคลาวด์ในรูปแบบการจัดหาแบบรวมศูนย์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

5. โดยที่เรื่องนี้เป็นการขอทบทวนหรือยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 จึงเข้าลักษณะเรื่องที่นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (9) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

7. เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามที่กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงวัฒนธรรมได้เสนอผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2568) ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการพิจารณาที่สำคัญ เช่น **1) การรับฟังความคิดเห็นในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้แทนชาติพันธุ์ และกรรมการผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชน** โดยกระทรวงวัฒนธรรมและศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำประกาศรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมว่าด้วยเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยจะนำข้อสังเกตของสภาผู้แทนราษฎร เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำประกาศต่อไป และจะรับข้อสังเกตของวุฒิสภาไปจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับของคณะกรรมการคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ให้มีความเหมาะสม ป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดในสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของกลุ่มชาติพันธุ์ **2) การทบทวนปรับปรุงกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง** โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นว่าในอนาคตจะพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 โดยใส่หลักการของ

พระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. 2568 เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเห็นควรให้มีการจัดทำแผนที่แนบท้ายเพื่อกำกับขอบเขตพื้นที่คุ้มครองสำหรับการประกาศพื้นที่คุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยให้คำนึงมาตราส่วนแผนของแผนที่ที่แต่ละหน่วยงานใช้ให้มีความสอดคล้องกัน และควรให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบแผนที่แนบท้ายดังกล่าวด้วย

8. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอและแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป รวมทั้งให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจัดตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อศึกษาและพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร และตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงมหาดไทยได้เสนอผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้พิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯในเรื่องดังกล่าว รวม 4 ประเด็น ดังนี้

1.1 **การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง**หลายหน่วยงานได้ใช้กลไกตามกฎหมาย โดยการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อออกประกาศหรือคำสั่งให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น กระทรวงแรงงานอาศัยอำนาจตามมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 ออกประกาศผ่อนผันแรงงานต่างด้าวเพื่อให้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายปรับสถานะเข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่อง **กรมการปกครอง**ได้ออกประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง หลักเกณฑ์เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติ และการสั่งให้คนที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และไม่ได้รับสัญชาติไทย โดยมีบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ได้สัญชาติเป็นการทั่วไป และประกาศกรมการปกครองเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการขอมีสัญชาติไทยและการตรวจคุณสมบัติของผู้ขอมีสัญชาติไทย และ**สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ**ได้เสนอให้หน่วยงานทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบ หรือข้อบังคับที่ซ้ำซ้อน หรือไม่จำเป็น เพื่อลดขั้นตอนหรือภาระในการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของภาครัฐ ทั้งนี้ การใช้วิธีการดังกล่าวมีทั้งข้อดีเช่น การใช้กฎหมายรองและมาตรามอบอำนาจในกฎหมายแม่บทส่งผลให้หน่วยงานสามารถตอบสนองต่อปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ลดกระบวนการทางนิติบัญญัติซึ่งใช้เวลานานในการออกกฎหมาย ข้อด้อย เช่น การใช้กฎหมายหลายฉบับอ้างอิงในขั้นตอนการดำเนินการอย่างกระจัดกระจาย ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสับสน ขั้นตอนซ้ำซ้อน และเกิดช่องว่างการบังคับใช้และประเด็นที่ควรปรับปรุง เช่น พิจารณายกร่างกฎหมายแม่บทเฉพาะด้านเกี่ยวกับการบริหาร จัดการการโยกย้ายถิ่นฐานไม่ปกติ เพื่อบูรณาการทะเบียนราษฎร แรงงาน และสาธารณสุขให้อยู่ภายใต้กรอบเดียวกัน ลดปัญหากฎหมายแตกย่อย

2. **การปรับปรุงกลไกและโครงสร้างการบริหารจัดการประชากรผู้โยกย้ายถิ่นฐานไม่ปกติ** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พัฒนากลไกการดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานภายใต้กรอบอำนาจตามกฎหมายเฉพาะด้านนั้น ๆ ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ **1) กลไกด้านการคัดกรองและควบคุมความมั่นคง** เช่น กลไกคัดกรองระดับชาติ ระบบการควบคุมตัวโดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง **2) กลไกด้านการให้บริการและสิทธิเบื้องต้น** ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้สำหรับเด็กต่างด้าว (ปัจจุบันยังไม่มีสถานะตามกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางการรองรับและจัดระบบกำกับดูแลอย่างเหมาะสม**โดยกระทรวงศึกษาธิการ** นอกจากนี้ **กระทรวงสาธารณสุข**ได้ดำเนินการให้บริการด้านประกันสุขภาพและระบบการแพทย์ชายแดนและ**กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**ซึ่งมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิเด็กได้ดำเนินการคุ้มครองสิทธิ โดยเฉพาะเด็กที่อยู่ในกระบวนการคัดกรองหรือเป็นผู้ไม่มีผู้ดูแล **3) กลไกด้านทะเบียนและการจ้างงาน** เช่น ระบบเลขประจำตัว 13 หลักสำหรับบุคคลไร้สถานะโดยกรมการปกครอง และ **4) กลไกการบริหารความมั่นคงชายแดนระดับจังหวัด** ซึ่งมีการ

จัดตั้ง ศูนย์สั่งการชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ทั้งนี้ การพัฒนากลไกการดำเนินงานดังกล่าว มีจุดแข็ง เช่น แต่ละหน่วยงานมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและสามารถพัฒนากลไกที่ตอบโจทย์ต่อกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลาย และจุดอ่อน เช่น โครงสร้างการบริหารจัดการโดยรวมยังขาดศูนย์อำนวยการกลาง ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและหน่วยงานต่าง ๆ อีกทั้งยังมีข้อเสนอเชิงนโยบาย เช่น สนับสนุนการจัดตั้งกรมกิจการคนเข้าเมือง สังกัดกระทรวงมหาดไทยให้เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการประชากรผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติในลักษณะบูรณาการทั้งด้านการคัดกรอง การจดทะเบียนการให้บริการพื้นฐาน การควบคุมทางกฎหมาย และการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ

3. **การเข้าถึงเอกสารแสดงตนสำหรับประชากรผู้โยกย้ายถิ่นฐานไม่ปกติ**สามารถจำแนกตามระดับการเข้าถึงเอกสารได้ 3 กลุ่ม ได้แก่ **1) กลุ่มที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและมีเอกสารรับรองชั่วคราว** เช่น บัตรประจำตัวบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียน ซึ่งออกโดยกรมการปกครอง **2) กลุ่มที่อยู่ระหว่างการคัดกรองสถานะ** และ 3**) กลุ่มที่ไม่มีเอกสารแสดงตนใด ๆ** (ผู้โยกย้ายถิ่นฐานผิดกฎหมายหรือยังไม่เข้าสู่ระบบของรัฐ) ซึ่งหน่วยงานที่มีบทบาทในการจัดทำเอกสารแสดงตนดังกล่าว ได้แก่ **กรมการปกครอง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข** ทั้งนี้ ระบบเอกสารแสดงตนในปัจจุบัน มีจุดแข็งเช่น การจัดให้มีระบบทะเบียนประวัติและเลขประจำตัวประชาชนประเภทพิเศษที่สามารถใช้เข้าถึงบริการของรัฐได้ในบางกรณี และสามารถติดตามตัวบุคคลได้ และจุดอ่อน เช่น ไม่มีมาตรฐานกลางสำหรับการออกเอกสารแสดงตน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและขาดความสามารถในการใช้งานข้ามหน่วยงาน อีกทั้งยังมีข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับระบบดังกล่าว เพื่อยกระดับเอกสารแสดงตนให้มีความโปร่งใส บูรณาการ และเคารพหลักสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง เช่น ควรพัฒนาระบบบัตรแสดงตนชั่วคราวเพื่อการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน สำหรับบุคคลที่อยู่ระหว่างกระบวนการคัดกรอง และบูรณาการระบบเอกสารแสดงตนกับฐานข้อมูลด้านอื่นของภาครัฐ เพื่อให้สามารถใช้เป็นกุญแจหลักในการเข้าถึงบริการของรัฐได้อย่างสมบูรณ์

4. การเข้าถึงสิทธิและบริการขั้นพื้นฐานสำหรับประชากรผู้โยกย้ายถิ่นฐานไม่ปกติ ปัจจุบันประเทศไทยมีมาตรการหลากหลายที่เปิดโอกาสให้ประชากรกลุ่มดังกล่าว สามารถเข้าถึงสิทธิและบริการขั้นพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านสาธารณสุขกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานหลักในการให้การดูแลทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขแก่คนต่างด้าวทั้งหมดที่ไม่ได้อยู่ในระบบประกันสังคม แต่คนต่างด้าวกลุ่มนี้ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ที่เกิดขึ้นเอง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้เด็กทุกคนมีสิทธิเข้าศึกษาผ่านระบบ G-code ที่ใช้ระบุและติดตามเด็กไร้สถานะ โดยบันทึกข้อมูลไว้ในระบบ ด้านการคุ้มครองทางสังคมกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดทำแนวทางการบริหารจัดการกรณีเด็กโยกย้าย ข้ามแดน และด้านแรงงาน กระทรวงแรงงานมีมาตรการผ่อนผันด้านการทำงานแก่แรงงานข้ามชาติที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบ เพื่อไม่ให้เกิดการขาดแคลนแรงงานในภาคเศรษฐกิจหลัก ซึ่งระบบการเข้าถึงสิทธิและบริการดังกล่าวมีจุดแข็ง เช่น มีแนวปฏิบัติและนโยบายที่เปิดกว้างในบางมิติต่อกลุ่มเด็กและแรงงานจำเป็นเร่งด่วน และจุดอ่อน เช่น สิทธิในการเข้าถึงบริการยังขึ้นอยู่กับการมีเอกสารแสดงตนตามกฎหมาย ทำให้ผู้ที่อยู่ระหว่างกระบวนการคัดกรอง ไม่สามารถเข้าถึงบริการ ขั้นพื้นฐานได้ อีกทั้งยังมีข้อเสนอเชิงนโยบาย เช่น กำหนดนโยบายระดับชาติเกี่ยวกับ สิทธิในการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานของผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน และมีข้อเสนอเชิงโครงสร้างที่เห็นควรเสนอ ตั้งคณะอนุกรรมการด้านการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน ภายใต้กลไกศูนย์กลางการกำกับดูแลการย้ายถิ่นฐาน (Migration Governance Hub) โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนวนโยบายในเรื่องสิทธิของผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน ติดตามและประเมินผลการให้บริการขั้นพื้นฐานในระดับพื้นที่และประสานแผนปฏิบัติการร่วมระหว่างกระทรวงต่าง ๆ เพื่อบูรณาการทรัพยากรและข้อมูล ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจำเป็นต้องมีการเห็นชอบในระดับนโยบายก่อนดำเนินการ ในชั้นนี้ จึงเห็นควรเสนอให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจัดตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อศึกษาและพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการกำหนดแนวทางหรือนโยบายต่อไป

9. เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการค่าควบคุมงานก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการจังหวัดสิงห์บุรี พร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการค่าควบคุมก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการจังหวัดสิงห์บุรี พร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ (ค่าควบคุมงานก่อสร้าง ฯ) จากเดิมจำนวน 8,891,400 บาท เป็น 9,676,300 บาท (เพิ่มขึ้น 784,900 บาท) และขอขยายระยะเวลาก่อหนี้

ผูกพันข้ามปีงบประมาณ จากเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567 เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2569 ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (20 ตุลาคม 2563) อนุมัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการค่าควบคุมงานก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการจังหวัดสิงห์บุรีพร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ วงเงิน 8,891,400 บาท (รวมเงินสำรองเผื่อเหลือเผื่อขาด จำนวน 423,400) ระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 ต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการกระบวนการจัดจ้างบริษัทเอกชนซึ่งเสนอราคาในวงเงิน 9,879,300 บาท อย่างไรก็ตาม สำนักงบประมาณได้เห็นชอบความเหมาะสมของราคาค่าควบคุมงานก่อสร้างดังกล่าว ในวงเงิน 8,799,200 บาท โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่าย ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	งบประมาณ (บาท)
2564	1,693,600
2565	1,481,600
2566 – 2567 (ผูกพันงบประมาณ)	5,624,000

ซึ่งรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณดังกล่าวอยู่ภายในวงเงินงบประมาณแต่ระยะเวลาเกินกว่าที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้อาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2564 อนุมัติการขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ จากเดิมงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567 ในวงเงิน 8,799,200 บาท และต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชนในวงเงิน 7,000,000 บาท

2. สำนักงานอัยการภาค 1 ได้อนุมัติการขยายระยะเวลาโครงการก่อสร้าง อาคารสำนักงานอัยการจังหวัดสิงห์บุรี พร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ จำนวน 3 ครั้ง เนื่องจากมีการแก้ไขแบบก่อสร้าง ส่งผลให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีความจำเป็นต้องจ้างผู้ควบคุมงานก่อสร้างเพิ่มเติมอีกจำนวน 210 วัน (ตามจำนวนวันที่เข้าควบคุมงานจริง) เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาก่อสร้างโครงการดังกล่าว โดยมีค่าจ้างควบคุมงามเพิ่มเติม เป็นจำนวน 2,676,240 บาท ส่งผลให้วงเงินค่าควบคุมงานก่อสร้างเพิ่มขึ้น จากสัญญาเดิมจำนวน 7,000,000 บาท เป็น 9,676,240 บาท ซึ่งสำนักงบประมาณได้เห็นชอบความเหมาะสมของราคาค่าควบคุมงานก่อสร้างที่เพิ่มเติมด้วยแล้ว โดยวงเงินส่วนที่เพิ่มขึ้น จำนวน 2,676,240 บาท ผูกพันงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับให้ครบวงเงินค่างานตามสัญญาต่อไป แต่เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวเป็นการเพิ่มวงเงินค่าควบคุมงานก่อสร้างและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ซึ่งเกินกว่าวงเงินและระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ จึงขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติเพิ่มวงเงินก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการดังกล่าว จากเดิมจำนวน 8,891,400 บาท เป็นจำนวน 9,676,240 บาท และขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ จากเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567 เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2569 ตามนัยข้อ 7 (3) ของระเบียบว่าด้วยการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ก่อนลงนามแก้ไขสัญญาจ้างตามขั้นตอนต่อไป ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดจึงต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติการเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณในครั้งนี้

10. เรื่อง การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับคนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องตามกฎหมายตามข้อ 3 และอนุมัติในหลักการร่างประกาศของกระทรวงมหาดไทย จำนวน 1 ฉบับ รวมถึงให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศของกระทรวงแรงงาน จำนวน 1 ฉบับ รวม 2 ฉบับ เพื่อบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวตามแนวทางดังกล่าว ดังนี้

1.1 ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ สำหรับคนต่างด้าวสัญชาติลาว เมียนมา และเวียดนาม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่....

1.2 ร่างประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ สำหรับคนต่างด้าวสัญชาติลาว เมียนมา และเวียดนาม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่....

2. ให้กระทรวงแรงงาน โดยกรมการจัดหางาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้นายจ้าง/ผู้ประกอบการ แรงงานต่างด้าว และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลการดำเนินการดังกล่าวอย่างทั่วถึง

ความเร่งด่วนของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2568 เห็นชอบมาตรการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ในส่วนของการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยผ่อนผันให้คนต่างด้าว 4 สัญชาติ ได้แก่ กัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนามอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว โดยให้นายจ้างหรือบริษัทที่ได้รับมอบอำนาจจากนายจ้างยื่นคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวภายในระยะเวลา 15 วัน และดำเนินการตามแนวทางที่กระทรวงแรงงานกำหนดให้ครบถ้วน โดยเมื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ถูกต้องครบถ้วนแล้ว คนต่างด้าวจะได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและได้รับอนุญาตทำงานเป็นระยะเวลา 1 ปี

2. กระทรวงมหาดไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุดที่ มท 0204.2/21336 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2568 เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน แจ้งให้กรมการจัดหางานทราบว่า นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมให้พิจารณาทบทวนมาตรการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2568 โดยพิจารณาให้มีแนวทางการบริหารจัดการแรงงานสัญชาติกัมพูชาเป็นกรณีเฉพาะ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และสถานการณ์การขาดแคลนแรงงาน

3. กระทรวงแรงงานได้รับข้อเรียกร้องจากภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากสภาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 สมาคมผู้ผลิตยางแผ่นรมควันภาคใต้ เครือข่ายองค์กรด้านประชากรข้ามชาติ เป็นต้น ให้ผ่อนผันให้คนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องตามกฎหมายที่ลักลอบทำงานอยู่ในประเทศ สามารถอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและทำงานได้อย่างถูกกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน

4. สถานการณ์ความไม่สงบและสภาวะเศรษฐกิจของประเทศเมียนมาส่งผลให้คนต่างด้าวสัญชาติเมียนมาจำนวนมากลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักรและลักลอบทำงาน และไม่สามารถเดินทางกลับประเทศต้นทางหรือกลับเข้ามาทำงานในประเทศไทยได้ รวมทั้งมีคนต่างด้าวบางส่วนซึ่งเคยได้รับอนุญาตให้ทำงานอย่างถูกต้อง และกลายเป็นคนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้อง เช่น กรณีคนต่างด้าวออกจากนายจ้างรายเดิมแล้วไม่สามารถหานายจ้างรายใหม่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือกรณีไม่สามารถทำงานต่อไปได้เนื่องจากดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่ผ่านมาไม่ครบทุกขั้นตอน ซึ่งมีจำนวนประมาณ 388,051 คน แบ่งออกเป็น กัมพูชา 98,548 คน ลาว 91,489 คน เมียนมา 194,441 คน เวียดนาม 3,573 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 7 สิงหาคม 2568) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีมาตรการการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ซึ่งเกิดขึ้นในหลายภาคส่วน ทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคการค้า และภาคการบริการ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการผลิตสินค้าและการบริการ รวมถึงสภาวการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศ

สาระสำคัญของเรื่อง

การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับคนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

คนต่างด้าวซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี ดังต่อไปนี้

1.1 คนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ที่มีหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางซึ่งมีอายุหรือหมดอายุ และมีรอยตราประทับ ซึ่งการอนุญาตทำงานหรือการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรสิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมาย เช่น กรณีคนต่างด้าวออกจากนายจ้างรายเดิมแล้วไม่สามารถหานายจ้างรายใหม่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือกรณีไม่สามารถทำงานต่อไปได้เนื่องจากดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่ผ่านมาไม่ครบทุกขั้นตอน

1.2 คนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ที่มีหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางและมีรอยตราประทับ โดยระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดลงแต่ไม่ได้เดินทางออกนอกราชอาณาจักร (Overstay) หรือระยะเวลาการอนุญาตยังไม่สิ้นสุดลงแต่ทำงานกับนายจ้างโดยไม่ได้รับอนุญาต

1.3 คนต่างด้าว 2 สัญชาติ (ลาว และเมียนมา) ที่เข้าเมืองผิดกฎหมายก่อนที่ประกาศกระทรวงมหาดไทยและประกาศกระทรวงแรงงานมีผลบังคับใช้ และประสงค์จะทำงาน

2. ขั้นตอนการดำเนินการ

ผ่อนผันให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

2.1 นายจ้างหรือบริษัทนำคนต่างด้าวมาทำงานในประเทศที่ได้รับมอบอำนาจจากนายจ้างยื่นคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าว ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ณ สถานที่ที่กรมการจัดหางานกำหนด เป็นระยะเวลา 15 วัน นับถัดจากวันที่ประกาศกระทรวงมหาดไทยและประกาศกระทรวงแรงงานประกาศในราชกิจจานุเบกษา พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมค่ายื่นคำขอฉบับละ 100 บาท และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงานฉบับละ 900 บาท ภายในวันที่กรมการจัดหางานกำหนด โดยให้คนต่างด้าวใช้ใบรับคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวคู่กับใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียม เพื่อเป็นหลักฐานแสดงว่าคนต่างด้าวได้รับการผ่อนผันให้ทำงานได้ต่อไปอีก 75 วัน

ในกรณีที่คนต่างด้าวประสงค์ทำงานในเรือประมง ให้ใช้ใบรับคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวคู่กับใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียม เป็นใบอนุญาตทำงานหรือเอกสารหรือหนังสือรับรองว่าได้รับอนุญาตให้ทำงาน เพื่อให้คนต่างด้าวใช้เป็นหลักฐานในการขอหนังสือคนประจำเรือตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง

2.2 การตรวจสุขภาพ และการประกันสุขภาพ

1) การตรวจสุขภาพ

ให้คนต่างด้าวตรวจโรคต้องห้ามตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคนต่างด้าวที่จะขอรับใบอนุญาตทำงานกับสถานพยาบาลของรัฐหรือสถานพยาบาลของเอกชนทุกแห่งที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล โดยสถานพยาบาลของรัฐและสถานพยาบาลของเอกชนต้องเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจสุขภาพกับกรมการจัดหางาน

ทั้งนี้ สถานพยาบาลเอกชนที่จะสามารถตรวจโรคต้องห้ามได้จะต้องผ่านการตรวจพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กรมการจัดหางานกำหนด และได้รับการประกาศรายชื่อให้ตรวจสุขภาพแรงงานต่างด้าวได้

2) การประกันสุขภาพ

กรณีคนต่างด้าวซึ่งทำงานในกิจการหรือเป็นลูกจ้างที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ให้ทำประกันสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการตรวจสุขภาพและประกันสุขภาพแรงงานต่างด้าว หรือทำประกันสุขภาพกับบริษัทประกันภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัย ที่มีอายุความคุ้มครองไม่น้อยกว่าระยะเวลาที่ขออนุญาตทำงาน

กรณีคนต่างด้าวซึ่งทำงานในกิจการหรือเป็นลูกจ้างซึ่งอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตน โดยในระหว่างที่ยังไม่มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนกรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วย ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ให้คนต่างด้าวทำประกันสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการตรวจสุขภาพและประกันสุขภาพแรงงานต่างด้าว หรือทำประกันสุขภาพกับบริษัทประกันภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยที่มีอายุความคุ้มครองไม่น้อยกว่า 6 เดือน

ทั้งนี้ สถานพยาบาลของรัฐและบริษัทประกันภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยจะต้องเชื่อมโยงข้อมูลการประกันสุขภาพกับกรมการจัดหางาน กรณีคนต่างด้าวทำประกันสุขภาพกับบริษัทประกันภัย จะต้องเป็นบริษัทประกันภัยที่มีสถานะมั่นคงตามหลักเกณฑ์ที่กรมการจัดหางานกำหนด และต้องได้รับสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาลไม่น้อยกว่าสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาลที่ได้รับจากการทำประกันสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข

2.3 การจัดเก็บอัตลักษณ์บุคคล

คนต่างด้าวไปดำเนินการจัดเก็บข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลที่กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือสถานที่อื่นที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองกำหนด ภายในระยะเวลา 60 วัน นับจากวันแรกที่สิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าว

2.4 ให้นายจ้างหรือบริษัทนำคนต่างด้าวมาทำงานในประเทศที่ได้รับมอบอำนาจจากนายจ้าง นำเอกสารหลักฐาน เช่น ใบรับรองแพทย์ หลักฐานการประกันสุขภาพหรือหลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตนแล้วแต่กรณี เป็นต้น นำเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องจากการยื่นคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวต่อไป 60 วัน

2.5 ให้นายทะเบียนหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตรวจสอบเอกสารหลักฐาน แล้วพิจารณาอนุมัติโดยเร็ว ภายใน 30 วัน นับจากวันแรกที่สิ้นสุดระยะเวลาการให้ยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม โดยคนต่างด้าวจะได้รับอนุญาตทำงาน 1 ปี นับจากวันแรกที่กำหนดให้นายจ้างหรือบริษัทนำคนต่างด้าวมาทำงานในประเทศที่ได้รับมอบอำนาจจากนายจ้างยื่นคำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าว

ในกรณีที่คนต่างด้าวประสงค์จะทำงานในเรือประมงให้นายทะเบียนออกใบอนุญาตทำงานให้แก่คนต่างด้าวสำหรับทำงานในเรือประมง เพื่อให้คนต่างด้าวใช้เป็นหลักฐานในการขอหนังสือคนประจำเรือ และเพิ่มนายจ้างตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง

ในการรับใบอนุญาตทำงาน คนต่างด้าวอาจมอบอำนาจให้บุคคลอื่นมารับแทนได้

ทั้งนี้ การจัดทำหรือปรับปรุงทะเบียนประวัติและออกบัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยให้แก่คนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ให้กรมการปกครองและกรุงเทพมหานครดำเนินการตามกฎหมายปกติ

2.6 ให้คนต่างด้าวสัญชาติลาว เมียนมา และเวียดนาม ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งหนังสือเดินทาง หรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทาง แล้วไปขอรับการตรวจลงตราหรือขอรับการตรวจอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว เท่าระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตทำงาน ณ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือสถานที่อื่นที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองกำหนด ภายในระยะเวลา 120 วัน นับถัดจากวันที่ครบกำหนดระยะเวลาการยื่นเอกสารเพิ่มเติม

3. ผู้ติดตาม

ให้ผู้ติดตามซึ่งเป็นบุตรของคนต่างด้าวที่มีอายุไม่เกิน 18 ปีบริบูรณ์มีสิทธิอยู่ในราชอาณาจักรตามสิทธิของคนต่างด้าวซึ่งเป็นบิดาหรือมารดา โดยให้ผู้ติดตามคนต่างด้าวนั้นดำเนินการหรือบิดาหรือมารดาของผู้นั้นดำเนินการ ดังนี้

3.1 ให้จัดทำหรือปรับปรุงทะเบียนประวัติตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรนับตั้งแต่บิดาหรือมารดาของผู้นั้นได้รับอนุญาตทำงาน

3.2 ให้ทำประกันสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการตรวจสุขภาพและประกันสุขภาพแรงงานต่างด้าว หรือทำประกันสุขภาพกับบริษัทประกันภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยที่มีอายุความคุ้มครองเท่ากับระยะเวลาที่บิดาหรือมารดาได้รับอนุญาตให้ทำงาน

ทั้งนี้ สถานพยาบาลของรัฐและบริษัทประกันภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยจะต้องเชื่อมโยงข้อมูลการประกันสุขภาพกับกรมการจัดหางาน กรณีคนต่างด้าวทำประกันสุขภาพกับบริษัทประกันภัยจะต้องเป็นบริษัทประกันภัยที่มีสถานะมั่นคงตามหลักเกณฑ์ที่กรมการจัดหางานกำหนด และต้องได้รับสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาลไม่น้อยกว่าสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาลที่ได้รับจากการทำประกันสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข

ในกรณีที่ผู้ติดตามคนต่างด้าวซึ่งต่อมามีอายุครบ 18 ปี และประสงค์จะทำงานกับนายจ้างให้คนต่างด้าวผู้นั้นอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษได้อีก 60 วัน เพื่อยื่นคำขออนุญาตทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว และจัดทำหรือปรับปรุงทะเบียนประวัติตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

4. การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.1 กระทรวงมหาดไทย อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี ออกประกาศกระทรวงมหาดไทยอนุญาตให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ สำหรับคนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) เพื่อดำเนินการ ตามประกาศกระทรวงแรงงาน โดยมิให้นำมาตรา 12 (10) มาตรา 54 และมาตราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 รวมถึงคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ 1/2558 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

เรื่อง การไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวบางจำพวกเข้ามาในราชอาณาจักรมาใช้บังคับแก่คนต่างด้าวดังกล่าว นอกจากนี้ หากภายหลังจากที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ มีรายงานของหน่วยงานด้านความมั่นคงหรือด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยว่าคนต่างด้าวมีพฤติการณ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือมีพฤติการณ์อันน่าเชื่อได้ว่าเป็นภัยต่อสังคมหรือจะก่อเหตุร้ายให้เกิดอันตรายต่อความสงบสุข หรือความปลอดภัยของประชาชน หรือความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ให้การอยู่ในราชอาณาจักรสิ้นสุดลงตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

4.2 กระทรวงแรงงาน อาศัยอำนาจตามมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ออกประกาศกระทรวงแรงงานอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษสำหรับคนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) และยกเว้นการแจ้งเข้าทำงานตามมาตรา 13วรรคหนึ่ง แห่งพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

4.3 กระทรวงสาธารณสุข และสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ตรวจสุขภาพและประกันสุขภาพให้แก่คนต่างด้าว๓ สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ที่นายจ้างเลือกใช้บริการ

4.4 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จัดเก็บอัตลักษณ์บุคคลให้แก่คนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) และตรวจลงตราหรือตรวจอนุญาตให้คนต่างด้าว อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว

4.5 กรมการปกครอง และกรุงเทพมหานคร จัดทำหรือปรับปรุงทะเบียนประวัติและออกบัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยให้แก่คนต่างด้าว 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ตามกฎหมายปกติ

ประโยชน์และผลกระทบ

1. การผ่อนผันให้คนต่างด้าวที่มีสถานะไม่ถูกต้องสามารถอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษเพื่อทำงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานและตอบสนองความต้องการแรงงานของนายจ้าง/สถานประกอบการ ทั้งภาคการผลิตและภาคการบริการเพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยคำนึงถึงความสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ

2. ส่งเสริมให้นายจ้าง/สถานประกอบการที่ยังคงมีความต้องการจ้างแรงงานปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และคนต่างด้าวทุกกลุ่มได้รับการจ้างงานโดยถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความคุ้มครอง และสิทธิประโยชน์ตามสิทธิที่พึงได้รับ ลดปัญหาการเลือกปฏิบัติและการแสวงหาผลประโยชน์ รวมถึงผู้ติดตามซึ่งเป็นบุตรของแรงงานกลุ่มดังกล่าวได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

11. เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการพัฒนาสวนลำไยคุณภาพตัดแต่งทรงพุ่ม/ช่อผล ฟื้นฟูสวนลำไย เพื่อเพิ่มรายได้

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติโครงการพัฒนาสวนลำไยคุณภาพตัดแต่งทรงพุ่ม/ ช่อผล ฟื้นฟูสวนลำไย เพื่อเพิ่มรายได้ ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ภายในกรอบวงเงินทั้งสิ้น 745,071,000 บาท ดังนี้

1. เงินทุนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพื่อสนับสนุนค่าตัดแต่งทรงพุ่ม/ช่อผล ปัจจัยการผลิต ค่าชดเชยต้นทุนเงินให้ ธ.ก.ส. และค่าบริหารจัดการโครงการของ ธ.ก.ส.ภายในกรอบวงเงิน 618,745,000 บาท สำหรับสนับสนุนให้แก่เกษตรกรชาวสวนลำไย ในอัตราไร่ละ 1,000 บาท ไม่เกิน 10 ไร่ต่อครัวเรือน ค่าชดเชย ต้นทุนเงินให้ ธ.ก.ส. ในอัตราร้อยละ 3.02 ต่อปี และค่าบริหารจัดการโครงการของ ธ.ก.ส. ครัวเรือนละ 5 บาท โดยการจ่ายครั้งเดียว เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการที่มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน โดยเห็นควรให้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ ที่เกิดขึ้นจริง พ.ศ. 2561 โดยให้ ธ.ก.ส. ใช้เงินทุนสำรองจ่ายไปก่อน และให้รัฐบาลรับภาระชดเชยตามภาระค่าใช้จ่าย

2. ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกร และค่าบริหารจัดการโครงการ ให้ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของกรมส่งเสริมการเกษตร ภายในกรอบวงเงิน 126,326,000 บาท เป็นลำดับแรก หากไม่เพียงพอให้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามความจำเป็นเหมาะสม และภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงตามขั้นตอนต่อไป

3. อนุมัติผ่อนปรนการยกเว้นการไม่ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน2566 ในกรณีให้ทุกหน่วยงานหลีกเลี่ยงการดำเนินการในลักษณะการให้เงินอุดหนุนโดยตรงแก่เกษตรกรเฉพาะโครงการพัฒนาสวนลำไยคุณภาพตัดแต่งทรงพุ่ม/ช่อผล ฟื้นฟูสวนลำไย เพื่อเพิ่มรายได้ อย่างไรก็ตามการดำเนินการมาตรการ/โครงการเพื่อสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและภาคการเกษตรในโอกาสต่อไป กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 อย่างเคร่งครัด ในการพิจารณาดำเนินมาตรการหรือโครงการในลักษณะที่เป็นการสนับสนุนการเพิ่มระดับผลิตภาพ (Productivity) ของภาคการเกษตร การพัฒนาภาคเกษตรตลอดห่วงโซ่อุปทานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินการมาตรการและโครงการในการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ

4. อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรกำหนดคู่มือโครงการเพื่อให้มีแนวทางการดำเนินโครงการโดยการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขั้นตอนการดำเนินงานการตรวจสอบรับรองสิทธิ์ของเกษตรกร ตลอดจนการจัดทำระบบหรือกลไกในการตรวจสอบข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกร จำนวนเกษตรกร พื้นที่เพาะปลูก โดยไม่เลือกปฏิบัติ และเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำกับดูแลการดำเนินโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นเรื่องการกำกับดูแลกระบวนการสุ่มตรวจเกษตรกรอย่างเข้มงวดและโปร่งใส เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าตลอดจนจัดทำระบบการรายงาน การติดตาม และการประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยเฉพาะการจัดทำรายงานสรุปผลการเปรียบเทียบข้อมูลอัตราส่วนเกรดลำไยคุณภาพสูงที่เพิ่มขึ้นและระดับรายได้ของเกษตรกรก่อนและหลังการดำเนินโครงการ เพื่อให้มีข้อมูลในการบริหารงานอย่างถูกต้องครบถ้วน และการกำหนดนโยบายภาครัฐ ที่เหมาะสมและยั่งยืนต่อไป

สาระสำคัญ

สำนักงบประมาณ (สงป.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ดังนี้ **โครงการพัฒนาสวนลำไยคุณภาพตัดแต่งทรงพุ่ม/ช่อผล ฟื้นฟูสวนลำไย เพื่อเพิ่มรายได้** มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและช่วยเหลือเกษตรกร ชาวสวนลำไยภาคเหนือไม่ให้เกิดภาวะผลผลิตล้นตลาด ราคาตกต่ำ และเพื่อฟื้นฟูการผลิตลำไยให้มีประสิทธิภาพ ด้วยการตัดแต่งทรงพุ่มและช่อผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มสัดส่วนลำไยคุณภาพสูงและยกระดับรายได้เกษตรกร ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ได้มีมติเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2568 อย่างไรก็ดี การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นลักษณะการช่วยเหลือสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตให้กับเกษตรกร ซึ่งมาตรการ/โครงการช่วยเหลือสนับสนุนเกษตรกรที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกันรัฐบาลมีการช่วยเหลือ สนับสนุนเกษตรกรในอัตราไร่ละ1,000 บาท ไม่เกิน 10 ไร่ต่อครัวเรือน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและไม่เกิดความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตให้กับเกษตร จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและอนุมัติโครงการดังกล่าว ภายในกรอบวงเงินทั้งสิ้น 745,071,000 บาท

12. เรื่อง กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และกรอบวงเงินงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สภานโยบายฯ) [รองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) เป็นประธานสภานโยบายฯ] เสนอ ดังนี้

1. **กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (ด้านการอุดมศึกษาฯ)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 **จำนวน 122,505.75 ล้านบาท** และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณฯ) ตามกรอบวงเงินดังกล่าว

2. **กรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมฯ)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 **จำนวน 42,000 ล้านบาท**

สาระสำคัญของเรื่อง

กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (**ด้านการอุดมศึกษาฯ**) และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ **(ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมฯ**) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ โดยการผลิตและพัฒนากำลังคน การใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำมาต่อยอดอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศที่สามารถตอบโจทย์ตลาดแรงงาน ดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศผ่านการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การผลิตบัณฑิตในระบบอุดมศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การพัฒนาศักยภาพกำลังแรงงานและการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาเศรษฐกิจด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สภานโยบายฯ) จึงจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาฯ และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ดังนี้ (1) **ด้านการอุมศึกษาฯ จำนวน 122,505.75 ล้านบาท** (2) **ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมฯ จำนวน 42,000 ล้านบาท** รวมวงเงินทั้งสิ้น **164,505.75 ล้านบาท**

รวมทั้งระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินด้านการอุดมศึกษาฯ และโดยที่เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 11 (2) แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ที่บัญญัติให้สภานโยบายฯ มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี ด้านการอุดมศึกษาฯ และงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมฯ ก่อนที่สำนักงบประมาณ (สงป.) จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเสนอระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงานด้านการอุดมศึกษาฯ และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีมีมติ (14 ตุลาคม 2568) เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยกำหนดให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำรายละเอียดคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายละเอียดคำของบประมาณเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและส่ง สงป. ภายในวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568 จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

อย่างไรก็ดี โดยที่เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสภานโยบายฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ซึ่งมีกรรมการ/ผู้แทนจากกระทรวงต่าง ๆ ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ สงป. เป็นองค์ประกอบครบถ้วนแล้ว โดยที่**ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ด้านการอุดมศึกษาฯ** จำนวน **122,505.75 ล้านบาท** ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณฯ ตามกรอบวงเงินดังกล่าว และกรอบวงเงินงบประมาณ**ด้านวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมฯ** จำนวน **42,000** ล้านบาท โดยไม่มีการบันทึกข้อคัดค้านของสภานโยบายฯ

ต่างประเทศ

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบการต่ออายุบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งออสเตรเลียว่าด้วยยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (MoU SECA)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการต่ออายุบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาล แห่งออสเตรเลียว่าด้วยยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (บันทึกความเข้าใจฯ) และร่างหนังสือระดับรัฐมนตรีสำหรับการต่ออายุบันทึกความเข้าใจฯ (ร่างหนังสือฯ) ของฝ่ายไทย ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้ พณ. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ลงนามในหนังสือระดับมนตรีสำหรับการต่ออายุบันทึกความเข้าใจฯ เพื่อเป็นหนังสือตอบกลับถึงรัฐมนตรีการค้าและการท่องเที่ยวของออสเตรเลีย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (8 พฤศจิกายน 2565) เห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจฯ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและออสเตรเลียอย่างน้อย 8 สาขา ได้แก่ (1) การเกษตร เทคโนโลยี และระบบอาหารที่ยั่งยืน (2) การท่องเที่ยว (3) การบริการ (4) การศึกษา (5) การค้าดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัล (6) เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (7) การลงทุนระหว่างกัน และ (8) พลังงาน เศรษฐกิจ สีเขียวและการลดการปล่อยคาร์บอน (สาระสำคัญของบันทึกความเข้าใจฯ) โดยบันทึกความเข้าใจฯ **จะมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่มีการลงนามของทั้งสองประเทศ (มีการลงนามเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2565)** ทั้งนี้ บันทึกความเข้าใจฯ อาจขยายเวลา และ/หรือ แก้ไขเมื่อใดก็ได้ ภายในระยะเวลาที่ยังคงมีผลใช้บังคับผ่านการให้ความยินยอมร่วมกันของทั้งสองประเทศเป็นลายลักษณ์อักษร

2. เรื่องนี้เป็นการขอความเห็นชอบการต่ออายุบันทึกความเข้าใจฯ โดยการจัดทำเป็นร่างหนังสือระดับรัฐมนตรีสำหรับการต่ออายุบันทึกความเข้าใจฯ (ร่างหนังสือฯ) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการขยายระยะเวลาบันทึกความเข้าใจฯ ที่จะสิ้นสุดในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 ออกไปอีก 3 ปี โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในบันทึกความเข้าใจฯ รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามวรรค 5 (15) ของบันทึกความเข้าใจฯ ที่กำหนดให้อาจขยายเวลา และ/หรือ แก้ไขบันทึกความเข้าใจฯ เมื่อใดก็ได้ภายในระยะเวลาที่ยังคงมีผลใช้บังคับผ่านการให้ความยินยอมร่วมกันของสมาชิกเป็นลายลักษณ์อักษร และโดยที่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (กต.) และ สคก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างหนังสือฯ ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

14. เรื่อง การให้การยอมรับพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลกเพื่อผนวกความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมงเข้าเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงองค์การการค้าโลก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและมอบหมาย ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการยอมรับพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์กรการค้าโลกเพื่อผนวกความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมงเข้าเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงองค์การการค้าโลก และนำเสนอต่อรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการจัดทำตราสารการยอมรับ (Instrument of Acceptance) หลังจากที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้ พณ. นำตราสารการยอมรับดังกล่าวส่งไปยังองค์การการค้าโลก (World Trade Organization:WTO)[1]

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในการประชุมรัฐมนตรีองค์การการค้าโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 12 (MC12) ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 12 - 17 มิถุนายน 2565 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส สมาชิก WTO ได้สรุปผลการเจรจาความตกลงว่าด้วย

การอุดหนุนประมง โดยมี**มติรับรองพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลกเพื่อผนวกความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมง** (Agreement on Fisheries Subsidies) **เข้าเป็นส่วนหนึ่งของภาคผนวก 1A ของความตกลงองค์การการค้าโลก** (Multilateral Agreements on Trade in Goods) **และให้สมาชิกดำเนินการเพื่อให้การยอมรับ (Accept) พิธีสารดังกล่าว** ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (27 กันยายน 2565) รับทราบผลการประชุมรัฐมนตรีองค์การการค้าโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 12 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง และให้ พณ. หารือร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมง และการดำเนินการเพื่อให้สัตยาบันความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมงให้ได้ข้อยุติก่อนดำเนินการต่อไป

2. ความตกลงดังกล่าว จะมีผลบังคับใช้เมื่อสมาชิกจำนวน 2 ใน 3 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด (คิดเป็น 111 รายจาก 166 ประเทศ) ให้การยอมรับ โดยความตกลงฯ เฉพาะกับสมาชิกที่ให้การยอมรับแล้วเท่านั้น และจะบังคับใช้กับสมาชิกที่ให้การยอมรับหลังจากนั้นทันที ซึ่งปัจจุบันความตกลงฯ มีผลใช้บังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2568 อย่างไรก็ตาม WTO และสมาชิกที่ให้การยอมรับพิธีสารฯ แล้ว ได้ผลักดันให้สมาชิกที่เหลือเร่งดำเนินการภายในเพื่อให้ สามารถยอมรับพิธีสารฯ ได้โดยเร็วที่สุด หรืออย่างช้าภายในการประชุมรัฐมนตรีองค์การการค้า โลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 14 (MC14) ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นในเดือนมีนาคม 2569 ทั้งนี้ ปัจจุบัน มีสมาชิกจำนวน 112 ราย ได้ให้การยอมรับพิธีสารฯ แล้ว ขณะที่**ไทย** อินโดนีเซีย และเมียนมา **ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ**

3. พณ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ไทยสามารถยอมรับพิธีสารฯ ได้โดยเร็วที่สุดหรืออย่างช้าภายในการประชุมรัฐมนตรีองค์การการค้าโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 14 (MC14) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของไทยในการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและรักษาความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำทางทะเล รวมถึงเป็นการแสดงความพร้อมในการปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศภายใต้ WTO และเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอภาคผนวกข้อผูกพันเฉพาะรายประเทศภายใต้ความตกลงว่าด้วยการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมีมติในโอกาสแรก โดย**ความตกลงฯ** มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อห้ามการอุดหนุนแก่การทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ห้ามการอุดหนุนที่เกี่ยวข้องกับสัตว์น้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำกว่าระดับที่ยั่งยืน (Overfished) และห้ามการอุดหนุนแก่การทำการประมงในพื้นที่ทะเลหลวงที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารจัดการประมงระดับภูมิภาค (Regional Fisheries Management Organization: RFMOs) ทั้งนี้ เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับทรัพยากรสัตว์น้ำ **และมีภาคผนวกความตกลงฯ ซึ่งสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้**

ภาคผนวก ความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนประมง	
ข้อบทที่ 1 ขอบเขต	• ขอบเขตของความตกลงฯ ครอบคลุม**เฉพาะการอุดหนุนการทำประมงในทะเลตามธรรมชาติ** และกิจกรรมในทะเลที่เกี่ยวข้องกับการทำประมง **ไม่รวมถึงการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการทำประมงน้ำจืด**
ข้อบทที่ 2 คำนิยาม	• “การทำประมง” หมายถึง การค้นหา การล่อ การตรวจพบ การจับ การนำขึ้นมา หรือการเก็บเกี่ยวสัตว์น้ำ หรือการทำกิจกรรมใด ๆ ที่สามารถคาดหมายได้ว่าจะนำไปสู่การค้นหา การล่อ การตรวจพบ การจับ การนำขึ้นมา หรือการเก็บเกี่ยวสัตว์น้ำ • “กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำประมง” หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการสนับสนุน หรือเป็นการเตรียมการสำหรับการทำประมง ซึ่งรวมถึงการนำขึ้นท่า การบรรจุหีบห่อ การแปรรูป การขนถ่าย หรือการขนส่งสัตว์น้ำที่ยังไม่เคยนำขึ้นท่ามาก่อน ตลอดจนการจัดหาบุคลากร เชื้อเพลิง เครื่องมือประมง และทรัพยากรอื่น ๆ ในทะเล • “เรือประมง” หมายถึง เรือทุกประเภท ไม่ว่าจะขนาดใดก็ตามที่ถูกนำมาใช้ หรือติดตั้งอุปกรณ์เพื่อนำมาใช้ เพื่อทำการประมงหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมง

ข้อบทที่ 3 การอุดหนุนที่นำไปสู่การทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal Unreported and Unregulated Fishing: IUU Fishing)	• **ห้ามสมาชิกให้การอุดหนุนแก่เรือประมงหรือผู้ประกอบการประมงหลังจากถูกตัดสินว่ามีการทำ IUU Fishing หรือกิจกรรมที่สนับสนุนการทำ IUU Fishing** • สมาชิกที่เป็นประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงประเทศไทยและสมาชิกที่เป็นประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ได้รับการยกเว้นจากการห้ามอุดหนุนที่นำไปสู่ IUU Fishing ภายในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ เป็นระยะเวลา 2 ปีหลังจากที่ความตกลงฯ มีผลใช้บังคับ
ข้อบทที่ 4 การอุดหนุนที่นำไปสู่การทำประมงในกลุ่มสัตว์น้ำที่ถูกจับมากเกินควร	• **ห้ามสมาชิกให้การอุดหนุนที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงในกลุ่มสัตว์น้ำที่ถูกประเมินว่ามีความอุดมสมบูรณ์ต่ำกว่าระดับทรัพยากรที่ยั่งยืน (Overfished)** ยกเว้นในกรณีที่เป็นการอุดหนุนเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่ยั่งยืนหรือมีการดำเนินมาตรการอื่นเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่ยั่งยืน ก็จะสามารถให้การอุดหนุนประมงในกลุ่มที่เป็น Overfished ต่อไปได้ • สมาชิกที่เป็นประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงประเทศไทยและสมาชิกที่เป็นประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) ได้รับการยกเว้นการอุดหนุนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม Overfished ภายในเขตเศรษฐกิจจำเพาะเป็นระยะเวลา 2 ปีหลังจากที่ความตกลงฯ มีผลใช้บังคับ
ข้อบทที่ 5 การอุดหนุนอื่น	• **ห้ามสมาชิกให้การอุดหนุนที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงในพื้นที่ที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจอธิปไตยของรัฐชายฝั่ง (ทะเลหลวง)** ที่ไม่มีหน่วยงานใดควบคุมดูแล รวมทั้งการให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษสำหรับการอุดหนุนเรือประมงที่ไม่ได้ชักธงของรัฐ และการอุดหนุนในพื้นที่ที่ไม่ทราบสถานะของทรัพยากรสัตว์น้ำ
ข้อบทที่ 6 การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคและการสร้างศักยภาพ	• **ให้มีกลไกการให้เงินสนับสนุน หรือกองทุนภายใต้ WTO** เพื่อให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคและเสริมสร้างศักยภาพให้แก่สมาชิกที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาและ LDCs ในการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้ความตกลงฯ

ความตกลงฯ เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย เนื่องจากจะเป็นการส่งเสริมจุดยืนของประเทศไทยในการรักษาความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ และประเทศไทยจะปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศภายใต้ WTO ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก โดยผลของการปฏิบัติตามความตกลงฯ จะได้มาซึ่งการรักษาความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำทางทะเลและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ความตกลงฯ ไม่ได้สร้างข้อจำกัดและไม่ได้ทำให้ประเทศไทยเสียผลประโยชน์เพิ่มเติม นอกจากนี้ ประเทศไทยในฐานะประเทศกำลังพัฒนาสามารถใช้ประโยชน์จากกองทุนของ WTO ได้ด้วย

ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์เห็นว่า แม้ความตกลงฯ ไม่ได้สร้างข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อประเทศไทยและประเทศไทยสามารถปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลงฯ ได้ โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติ อย่างไรก็ดี ความตกลงฉบับนี้เป็นความตกลงระหว่างประเทศที่จัดทำเพิ่มเติมขึ้นใหม่เป็นส่วนหนึ่งของความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้ง WTO และมีความเกี่ยวข้องกับภาคประมงซึ่งมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคม จึงเห็นควรเสนอเรื่องดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบตามมาตรา 178 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

โดยที่เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

15. เรื่อง พิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในภาพรวมสำหรับข้าราชการตำรวจที่ไปปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการบริหาร คนที่ 9 (Executive Director) ของสำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียน

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ข้าราชการตำรวจที่เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการบริหารของสำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียนเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้ โดยให้นำหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับโดยอนุโลม สำหรับงบประมาณในการดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ และให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและความเห็นของกระทรวงการคลัง (กค.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) และสำนักงาน ก.พ. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รวมทั้งดำเนินการให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2552 เห็นชอบในหลักการหนังสือขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขานุการการประชุมหัวหน้าตำรวจอาเซียน (ปัจจุบันใช้ชื่อว่า สำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียน) โดยในหนังสือดังกล่าวได้กำหนดว่า ผู้บริหารตำรวจอาเซียนจะต้องหมุนเวียนตามลำดับตัวอักษร และ **ปัจจุบันผู้อำนวยการบริหาร คนที่ 8** ซึ่งเป็นผู้แทนจากสาธารณรัฐฟิลิปปินส์**จะสิ้นสุดวาระในวันที่ 31 ธันวาคม 2568**และ**ผู้ที่จะต้องดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการบริหาร คนที่ 9** วาระปี พ.ศ. 2569-2570 **ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 - 31 ธันวาคม 2570 คือ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) จากประเทศไทย** และเนื่องจากตำแหน่งผู้อำนวยการบริหารของสำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียนไม่ใช่ตำแหน่งที่คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) กำหนดให้เป็นตำแหน่งประจำอยู่ในต่างประเทศทำให้ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับข้าราชการซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประจำอยู่ในต่างประเทศตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่ประจำอยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 และค่าใช้จ่ายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปราชการประจำในต่างประเทศตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น **ในครั้งนี้ ตร. จึงได้เสนอ** (1) ขออนุมัติส่งข้าราชการตำรวจระดับพันตำรวจเอก (พิเศษ) หรือเทียบเท่า ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว ณ ประเทศมาเลเซีย เป็นเวลา 2 ปี เป็นกรณีพิเศษ และ (2) ขอให้เบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้โดยนำหลักเกณฑ์ตามระเบียบของทางราชการมาใช้บังคับโดยอนุโลม เช่น เงินเพิ่มสำหรับข้าราชการซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ประจำอยู่ในต่างประเทศ (พ.ข.ต.) ค่าเช่าที่พัก ค่าบัตรโดยสารเครื่องบินไป - กลับ

ประโยชน์ที่จะได้รับ

การส่งผู้แทน ตร. ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการบริหารคนที่ 9 ของสำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียน นอกจากจะเป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีของขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสำนักเลขาธิการตำรวจอาเซียนตามมติคณะรัฐมนตรี (11 สิงหาคม 2552) แล้วยังจะเป็นประโยชน์ด้านความมั่นคง การป้องกันและปราบปราม/อาชญากรรมข้ามชาติ รวมทั้ง สร้างภาพลักษณ์และบทบาทของประเทศไทยในเวทีระดับนานาชาติ

แต่งตั้ง

16. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอแต่งตั้ง **นายวิวัธน์ชัย คงลำธาร** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง วิศวกรโยธาเชี่ยวชาญ กรมชลประทาน ให้ดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมโยธา (ด้านควบคุมการก่อสร้าง) (วิศวกรโยธาทรงคุณวุฒิ) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2567 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

17. เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ โดยมีหน้าที่และอำนาจคงเดิม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

องค์ประกอบคณะกรรมการ ที่เสนอแต่งตั้งในครั้งนี้

1. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ประธานกรรมการ
2. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	รองประธานกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	กรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ	กรรมการ
6. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
7. นายธีรวุธ กลั่นเลี้ยง	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์ปานวิทย์ ธุวะนุติ	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวิน ระวิวงศ์	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยกฤต อัศวธิตานนท์	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิต สาธิตสมิตพงษ์	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและเลขานุการ
13. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
14. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>หน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ</u>

1. พิจารณากลั่นกรองความเหมาะสม เสนอแนะแนวทางการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ องค์การมหาชน ที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน รวมถึงแหล่งเงินอื่นที่นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเป็นภาระที่รัฐจะต้องตั้งงบประมาณชดใช้ ในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกินกว่า 200 ล้านบาทขึ้นไป โดยเฉพาะการบูรณาการงบประมาณ เทคโนโลยี และการใช้ข้อมูลร่วมกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ รวมทั้งให้มีการใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกันในการพิจารณาการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. พิจารณาติดตามแผนงานและโครงการที่ได้ให้ความเห็นชอบของส่วนราชการและรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

3. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ

4. พิจารณากำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องราคาและคุณลักษณะของระบบคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับลักษณะงานต่าง ๆ

5. เสนอแนะข้อวินิจฉัย ปัญหาและแนวทางปฏิบัติในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมอบหมาย

6. ให้มีอำนาจเชิญเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจง เสนอข้อมูล และ/หรือเอกสารประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น

7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น

8. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

หมายเหตุ : 1. หลักเกณฑ์ในการจำแนกประเภทหน่วยงานในรูปแบบ ส่วนราชการ หรือองค์การมหาชน ให้พิจารณาตามหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารของสำนักงาน ก.พ.ร.

2. งบประมาณรายจ่ายประจำปี หมายถึง จำนวนเงินอย่างสูงที่อนุญาตให้จ่ายหรือให้ก่อหนี้ผูกพันได้ตามวัตถุประสงค์และภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายโดยปีงบประมาณมีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคมของปีหนึ่ง ถึงวันที่ 30 กันยายนของปีถัดไป และให้ใช้ชื่อปี พ.ศ. ที่ถัดไปนั้นเป็นชื่อสำหรับปีงบประมาณนั้น

18. เรื่อง คณะกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 2 คณะ ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการนโยบายและอำนวยการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายสากล (นอก.)

2. คณะกรรมการพิจารณาปัญหาเขตแดนของประเทศไทย

(องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการคงเดิม) ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2568 เป็นต้นไป

1. คณะกรรมการนโยบายและอำนวยการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายสากล (นอก.) มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. นายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
2. รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย	รองประธานกรรมการ
3. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
4. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
5. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
6. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
7. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการ
8. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน	กรรมการ
9. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
10. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม	กรรมการ
11. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
12. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรรมการ
14. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	กรรมการ
15. อัยการสูงสุด	กรรมการ
16. ผู้บัญชาการทหารสูงสุด	กรรมการ
17. ผู้บัญชาการทหารบก	กรรมการ
18. ผู้บัญชาการทหารเรือ	กรรมการ
19. ผู้บัญชาการทหารอากาศ	กรรมการ
20. เจ้ากรมยุทธการทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	กรรมการ

21. อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
22. ผู้แทนส่วนราชการและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง	กรรมการ
23. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ
24. รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (1)
25. ผู้อำนวยการกองความมั่นคงเกี่ยวกับภัยคุกคามข้ามชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (2)

หน้าที่และอำนาจ (คงเดิม)

1. พิจารณากำหนดนโยบาย และการดำเนินการตามนโยบายการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายสากลให้สอดคล้องกับสถานการณ์

2. ศึกษาปัญหา ติดตาม และประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายสากลตามห้วงเวลาอย่างต่อเนื่อง

3. เมื่อสถานการณ์ก่อการร้ายเกิดขึ้นในประเทศหรือนอกประเทศ กรรมการนี้จะต้องปฏิบัติการ ณ ที่ที่กำหนดไว้จนสถานการณ์สงบเรียบร้อย หากกรรมการผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จะต้องมอบหมายผู้แทนที่มีอำนาจตกลงใจปฏิบัติหน้าที่แทน และกรรมการคณะนี้จะได้พิจารณาและเสนอแนะมาตรการปฏิบัติแก่รัฐบาลเพื่อตกลงใจต่อไป

4. มอบหมายมาตรการปฏิบัติและอำนวยการในการแก้ไขปัญหาแล้วแต่กรณีให้หน่วยในองค์กรปฏิบัติทำหน้าที่ควบคุมสถานการณ์ หรืออาจมอบหมายให้หน่วยกำลังพิเศษอื่นตามความจำเป็นแล้วแต่กรณี

5. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานได้ตามความจำเป็น

6. มีอำนาจเชิญบุคคลมาชี้แจงข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็นเพื่อการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการ

7. หากมีปัญหาในการบริหารที่จำเป็นและเร่งด่วนให้ประธานกรรมการคณะนี้มีอำนาจในการพิจารณาตกลงใจและสั่งการ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบต่อไป

2. คณะกรรมการพิจารณาปัญหาเขตแดนของประเทศไทย มีองค์ประกอบคณะกรรมการ ดังนี้

1. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรรมการ
4. อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	กรรมการ
5. อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก	กรรมการ
6. อธิบดีกรมการปกครอง	กรรมการ
7. เสนาธิการทหาร	กรรมการ
8. เสนาธิการทหารบก	กรรมการ
9. เสนาธิการทหารเรือ	กรรมการ
10. เจ้ากรมแผนที่ทหาร	กรรมการ
11. เจ้ากรมกิจการชายแดนทหาร	กรรมการ
12. เจ้ากรมอุทกศาสตร์	กรรมการ
13. ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน	กรรมการ
14. ผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณา	กรรมการ
15. ผู้อำนวยการกองความมั่นคงกิจการชายแดนและประเทศรอบบ้าน สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ
16. ผู้อำนวยการกองเขตแดนระหว่างประเทศ กรมแผนที่ทหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

17. ผู้อำนวยการกองเขตแดน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
18. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

หน้าที่และอำนาจ (คงเดิม)

1. พิจารณาปัญหาเกี่ยวกับเขตแดนของประเทศไทย โดยให้มีขอบเขตหน้าที่คลุมถึงเขตแดนทางบก ทางน้ำและทางทะเล กับประเทศเพื่อนบ้านทุกด้าน เว้นแต่ปัญหาการแบ่งเขตไหล่ทวีป และเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2. เสนอแนะนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติของไทยในการแก้ไขปัญหาเส้นเขตแดนระหว่างไทย กับประเทศเพื่อนบ้านต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

3. อำนวยการและประสานการปฏิบัติกับหน่วยต่าง ๆ เพื่อให้มีการวางแผนปฏิบัติงาน และดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติในการแก้ไขปัญหาเส้นเขตแดนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน

4. เชิญเจ้าหน้าที่ บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง หรือเรียกเอกสารจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น

5. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

6. ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี สภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือประธานมอบหมาย

19. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงบประมาณ เสนอแต่งตั้ง **นางพลินี เตชะมวลไววิทย์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ) ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ซึ่งเป็น วันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

20. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพรวม 3 คน เนื่องจากประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสี่ปี ดังนี้

1. **นายพิสิฐ รังสฤษฎ์วุฒิกุล** ประธานกรรมการ
2. **นางปัทมา วีระวานิช** กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. **นายอดุล ขาวละออ** กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

21. เรื่อง การแต่งตั้งรองประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง เสนอแต่งตั้งรองประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรรวม 2 คน แทนรองประธานกรรมการและกรรมการอื่นเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ดังนี้

1. **นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข** รองประธานกรรมการ
2. **นายนิรันดร์ มูลธิดา** กรรมการ
(ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนนี้ให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้เห็นชอบด้วยแล้ว

22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงบประมาณเสนอแต่งตั้ง **นายวิศนุเวศ เศวตนันทน์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) สำนักงบประมาณ ให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

23. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เสนอรับโอน **ร้อยตำรวจเอกปิยะ รักสกุล** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง รองเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ทั้งนี้ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอน และรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

24. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์) กำกับการบริหารราชการ สั่งและ ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอรับโอน **นายฉันทานนท์ วรรณเขจร** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นักบริหารระดับสูง)

ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ทั้งนี้ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอน และนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว

25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 5 ราย ดังนี้

1. **นายโสภัชย์ ชวาลกุล** ตำแหน่งรองอธิบดี (นักบริหารระดับต้น) กรมปศุสัตว์ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง
2. **นางสุวรรณี ศรีสุวรรณ์** ตำแหน่งรองอธิบดี (นักบริหารระดับต้น) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง
3. **นายสุรชัย ยุทธชนะ** ตำแหน่งรองเลขาธิการ (นักบริหารระดับต้น) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง

4. **นายบุญญกฤช ปิ่นประสงค์** ตำแหน่งรองอธิบดี (นักบริหารระดับต้น) กรมปศุสัตว์ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง

5. **นายพงศ์ไท ไทโยธิน** ตำแหน่งรองเลขาธิการ (นักบริหารระดับต้น) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เสนอแต่งตั้ง **พันตำรวจเอก วทัญญู วิทยผโลทัย** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำด้านสังคม สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. (นักบริหารระดับสูง)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงโปรดพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

27. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี จำนวน 2 ราย ดังนี้

1) **นายชนะศักดิ์ อัตถาวงศ์**

2) **นายวุฒิกร สติฐิต**

โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

28. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการประปานครหลวง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการประปานครหลวง จำนวน 14 ราย ดังนี้

1) **นายฉันทานนท์ วรรณเขจร**	ประธานกรรมการ
2) **นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์**	กรรมการ
3) **นายยุทธนา สาโยชนกร**	กรรมการ
4) **ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล**	กรรมการ
5) **นางสาวเพียงออ เลาหะวิไลย**	กรรมการ
6) **พลตำรวจโท ภาณุรัตน์ หลักบุญ**	กรรมการ
7) **นายภูวเดช สุระโคตร**	กรรมการ
8) **นายพรรณรบ เตชะมงคลาภิวัฒน์**	กรรมการ
9) **นายจรูญเดช เจนจรัสสกุล**	กรรมการ
10) **นายกช พัชรารัตน์**	กรรมการ
11) **นายฐิติวุฒิ เงินคล้าย**	กรรมการ
12) **นายสมชาย อ่วมกระทุ่ม**	กรรมการ
13) **นายธีรพจน์ จันทรศุภแสง**	กรรมการ
14) **นายวินิจ วิเศษสุวรรณภูมิ**	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

29. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาค

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาค จำนวน 8 ราย ดังนี้

1) **นายจุมพฏ วรรณฉัตรสิริ** ประธานกรรมการ
2) **นางธาราพร สิงหพันธุ์ มหิทธาฟองกุล** กรรมการ (ผู้แทนกระทรวงการคลัง)
3) **นางปาณิสรา ดวงสอดศรี** กรรมการ
4) **นายเผ่าภัค ศิริสุข** กรรมการ
5) **นายหลักชัย พัฒนเจริญ** กรรมการ
6) **นายคธาทิพย์ เอี่ยมกมลา** กรรมการ
7) **รองศาตราจารย์ชัยวัฒน์ อุตตมากร** กรรมการ
8) **นายอธิป ตันติวรวงศ์** กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

30. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 13 คน ดังนี้

1) **นายนฤชา โฆษาศิวิไลซ์** ประธานกรรมการ
2) **นายกรณินทร์ กาญจโนมัย** กรรมการ
3) **นายจิระพงศ์ เทพพิทักษ์** กรรมการ
4) **นายเจษฎ์ โทณะวณิก** กรรมการ
5) **นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์** กรรมการ
6) **รองศาสตราจารย์ธีร เจียศิริพงษ์กุล** กรรมการ
7) **นายปริญญา แสงสุวรรณ** กรรมการ
8) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กีรติวินทกร** กรรมการ
9) **นายพนิต ธีรภาพวงศ์** กรรมการ
10) **ศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์** กรรมการ
11) **พลตำรวจเอก สำราญ นวลมา** กรรมการ
12) **พลตำรวจโท สมประสงค์ เย็นท้วม** กรรมการ
13) **นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช** กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

****

http://www.thaigov.go.th
(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

		กฎหมาย
1.	เรื่อง	ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
2.	เรื่อง	ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
3.	เรื่อง	ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
4.	เรื่อง	ร่างกฎหมายเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งไม่เป็นข้าราชการ จำนวน 3 ฉบับ
5.	เรื่อง	ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. ....

		เศรษฐกิจ-สังคม
6.	เรื่อง	การกำหนดให้แมวไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์เลี้ยง
7.	เรื่อง	ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง การดำเนินโครงการใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นจะต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง การดำเนินโครงการใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นจะต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
8.	เรื่อง	การทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ
9.	เรื่อง	ขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐและรายการที่เกี่ยวเนื่อง ของสำนักงาน ป.ป.ช.
10.	เรื่อง	ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2568 – 2570
11.	เรื่อง	กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน ตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เรื่อง รายงานผลการตรวจติดตามการดำเนินโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ พร้อมข้อเสนอแนะ
12.	เรื่อง	รายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2567
13.	เรื่อง	ขอผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม เพื่อทำเหมืองแร่ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ที่จังหวัดสระบุรี
14.	เรื่อง	ขอขยายระยะเวลาดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีเพื่อลดฝุ่น $PM_{2.5}$ ฤดูการผลิตปี 2567/2568
15.	เรื่อง	การพิจารณารับรองวัดคาทอลิก ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยแนวทางพิจารณาในการจัดตั้งวัดบาทหลวงโรมันคาทอลิก พ.ศ.2564

16. เรื่อง ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568
17. เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568
18. เรื่อง โครงการพัฒนาความรู้ทักษะ (Upskill) หรือเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) สำหรับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส
19. เรื่อง รายงานสรุปผลและการนำเสนอวีดิทัศน์สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 - 31 ตุลาคม 2568)
20. เรื่อง รายงานผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กรณีการส่ง SMS ที่มีการแนบลิงก์
21. เรื่อง แผนการคลังระยะปานกลาง (ปีงบประมาณ 2570-2573)
22. เรื่อง การกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศและการกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ

ต่างประเทศ

23. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการทุนการศึกษา Stipendium Hungaricum ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี
24. เรื่อง ผลการเดินทางเข้าร่วมงาน China International Agricultural Trade Fair ครั้งที่ 22 ณ นครเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน

แต่งตั้ง

25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงคมนาคม)
26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงมหาดไทย)
27. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงวัฒนธรรม)
29. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสถาบันคุ้มครองเงินฝาก
30. เรื่อง การมอบหมายให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
31. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
32. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

กฎหมาย

1. เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอ

1. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

2. มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ พิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญ

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ มี**สาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา** ดังต่อไปนี้
(1) **แก้ไขเพิ่มเติม**บทนิยามคำว่า **“กระทำชำเรา”**(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1 (18))
(2) **เพิ่มบทนิยาม**คำว่า **“คุกคามทางเพศ”** (เพิ่มมาตรา 1(19)) เพื่อให้ครอบคลุมถึงการกระทำความผิดในพฤติการณ์ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย เช่น กระทำโดยทางกายวาจา การแสดงอากัปกิริยาหรือท่าทาง รวมถึงกระทำด้วยระบบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์โทรคมนาคมหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อื่น อันมีลักษณะส่อไปในทางเพศ และเนื่องจากในปัจจุบันปัญหาการคุกคามทางเพศมีเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งกฎหมายที่มีการกำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวมีความผิดนั้น มีเพียงความผิดฐานก่อความเดือดร้อนรำคาญซึ่งเป็นความผิดฐานลหุโทษ และยังไม่ตรงกับลักษณะของการกระทำที่เป็นการคุกคามทางเพศโดยตรง **สมควรกำหนดให้การคุกคามทางเพศเป็นความผิดทางอาญา** เพื่อเป็นการลงโทษผู้กระทำความผิดและปรามมิให้เกิดการกระทำความผิดขึ้น

(3) **ยกเลิกเหตุฉกรรจ์ของความผิดฐานอนาจาร** (ยกเลิกมาตรา 278 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา 279: วรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก และวรรคเจ็ด และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 281)
(4) **กำหนดความผิดฐานคุกคามทางเพศ** เช่น ผู้ใดคุกคามทางเพศต่อผู้อื่นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ**และกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย** เช่น การกระทำความผิดฐานคุกคามทางเพศที่เป็นการนำข้อมูล อันมีลักษณะลามกเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ หากได้ความตามทางไต่สวนของศาลตามคำร้องของผู้เสียหายหรือเจ้าพนักงานแล้ว เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้นำเข้าข้อมูลนั้นระงับการทำให้แพร่หลายหรือนำข้อมูลนั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ (เพิ่มมาตรา 284/1 มาตรา 284/2 มาตรา 284/3 และมาตรา 284/4)

(5) **แก้ไขเพิ่มเติมความผิดลหุโทษ**เพื่อเพิ่มอัตราโทษกรณีความผิดที่กระทำต่อผู้อื่นอันเป็นการรังแก ข่มเหง คุกคาม หรือกระทำให้ได้รับความอับอายหรือเดือดร้อนรำคาญหรือการกระทำนั้นได้กระทำในที่สาธารณสถานหรือต่อหน้าธารกำนัล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 397) **ซึ่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาและอยู่ระหว่างดำเนินการนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย และประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป**

2. **คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ และมีข้อสังเกตบางประการ** เช่น

2.1 **ควรมีการยกร่างกฎหมายได้แก่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง** ให้มีความครอบคลุมถึงความผิดคุกคามทางเพศด้วย และยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยการกำหนดโทษสำหรับกรณีคุกคามทางเพศให้มีความสอดคล้องกัน เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 เป็นต้น

2.2 **ควรมีการศึกษาอัตราโทษโดยการเปรียบเทียบ**ระหว่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14 วรรคหนึ่ง (4) กับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 284/1 วรรคสาม และวรรคสี่ ในกรณีการนำข้อมูล ที่มีลักษณะอันลามกของเด็กหรือผู้ใหญ่เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้อัตราโทษตามกฎหมาย มีความเหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด

2.3 ควรมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับ**ผู้ถูกกระทำที่เป็นเด็กควรกำหนดอายุต่ำกว่าสิบแปดปี** เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child - CRC) ที่กำหนดว่า “เด็ก” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

2.4 ควรสนับสนุนศาลยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ**จัดทำระบบงานเพื่อรองรับมาตรการนี้เป็นการเร่งด่วน** เพื่อให้เป็นกลไกในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่ได้รับความเสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพ **กำหนดมาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยเพื่อให้ความคุ้มครองผู้เสียหายก่อนการฟ้องคดีต่อศาล** ในความผิดฐานคุกคามทางเพศตามมาตรา 284/4 ซึ่งเป็นการนำเข้าข้อมูลอันมีลักษณะลามกเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ **ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้นำเข้าข้อมูลนั้นระงับการทำให้แพร่หลายและนำข้อมูลนั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด** และหากจำเป็นอาจสั่งให้ผู้ควบคุมหรือผู้ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ระงับการทำให้แพร่หลายและนำข้อมูลนั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด หรืออาจสั่งให้เจ้าพนักงานที่มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งของศาลก็ได้ แล้วรายงานให้ศาลทราบภายในสิบห้าวัน **ซึ่งหลักการ ดังกล่าวนี้ควรนำไปกำหนดไว้สำหรับความผิดฐานอื่น ๆ ด้วย เพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองและเพื่อป้องกันสังคมจากปัญหาการคุกคามทางเพศ**

2.5 ควรศึกษาถึงความผิดฐานอนาจารตามมาตรา 278 และมาตรา 279 กรณีการกระทำนั้นเป็นเหตุฉกรรจ์ให้ได้รับโทษหนักขึ้น เช่น ความผิดฐานการกระทำอนาจารโดยมีหรือใช้อาวุธหรือวัตถุระเบิด โดยควรมีการแบ่งระดับความร้ายแรงของการกระทำและการกำหนด สัดส่วนโทษให้มีความเหมาะสม **และคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภาได้มีข้อสังเกต** เช่น **ควรเตรียมความพร้อม**และกำหนดมาตรการเพื่อรองรับผลกระทบเป็นการล่วงหน้า โดยเน้นการจัดทำแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน การพัฒนา บุคลากรผ่านการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเข้าใจที่ถูกต้องและแม่นยำทั้งในเชิงหลักการและแนวทางปฏิบัติ รวมทั้ง **สำนักงานศาลยุติธรรมควรเร่งรณรงค์และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม (CIOS)** อย่างทั่วถึง เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนและประชาชนเกิดความตระหนักรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ **หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง** ควรดำเนินการศึกษาและวิจัยเชิงลึกอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับความผิดฐานกระทำชำเราโดยคู่สมรส เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง ต่อสภาวะจิตใจของบุตรในระยะยาว ตลอดจนพลวัตของปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในบริบท สังคมปัจจุบัน อันจะนำมาสู่การพัฒนานิตินโยบายที่เหมาะสมอาทิ การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ มาตรการคุ้มครองสวัสดิภาพบุตรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงกฎหมายในอนาคตให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริงและยั่งยืนควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับอายุผู้ถูกกระทำที่เป็นเด็กให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้เด็กหมายความว่าบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรสรวมถึงปรับปรุงแก้ไขบทลงโทษให้สอดคล้องกันทั้งระบบ ทั้งนี้ การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ดังกล่าวต้องผ่านการศึกษาวิจัยทั้งระบบ

2. เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. ... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอ

1. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

2. มอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญ

1. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ**เป็นการกำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีของระบบตั๋วร่วมเพื่อเป็นมาตรฐานกลางสำหรับการให้บริการระบบตั๋วร่วมในอนาคตและสำหรับผู้ให้บริการในปัจจุบันที่จะเข้าสู่ระบบ ตั๋วร่วม กำหนดอัตราค่าโดยสารร่วม การจัดตั้งกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วม เพื่อสนับสนุนประชาชน** รวมถึงสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตที่เข้าร่วมระบบตั๋วร่วม กำหนดผู้ประกอบการที่จะมีสิทธิขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วม และในกรณีมีความจำเป็นให้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบกิจการขนส่งสาธารณะใดเป็นกิจการที่ต้องใช้ระบบตั๋วร่วม **ซึ่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา และอยู่ระหว่างดำเนินการนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยและประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป**

2. **คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบ ร่างพระราชบัญญัติฯ** ฉบับที่คณะรัฐมนตรีเสนอให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติฯ **รวมทั้งมีข้อสังเกตว่า ระบบตั๋วร่วมควรทำให้ครอบคลุมขนส่งสาธารณะทุกระบบ** เช่น รถไฟฟ้าขนส่งมวลชน รถโดยสารประจำทาง เรือโดยสารสาธารณะ **และด้านการบริหาร จัดการระบบตั๋วร่วมและอัตราค่าโดยสารร่วมควรคำนึงถึงภาระทางงบประมาณของรัฐ** เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการดำเนินงาน และเกิดความชัดเจนในกรณีที่ต้องการช่วยลดภาระค่าโดยสาร และควรเป็นไปเพื่อให้มีระบบตั๋วร่วมที่มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อำนวยความสะดวกรองรับการเดินทางขนส่งสาธารณะให้กับประชาชน **ด้านการประกอบกิจการระบบตั๋วร่วมควรเป็นระบบใบอนุญาตรายเดียวและระบุรายละเอียดเพื่อให้เกิดความชัดเจน** หรืออาจขยายความเพิ่มเติมในกฎหมายลำดับรอง และหากต้องการเพิ่มความเข้มงวดในเรื่องการเพิกถอนใบอนุญาตที่กำหนดข้อยกเว้นไว้เพียง 1 ปี อาจกำหนดระยะเวลาที่จะมาขอใบอนุญาตใหม่ได้เป็น 3 ปี หรือ 5 ปี เพื่อให้ผลของการเพิกถอนใบอนุญาต มีความสำคัญมากขึ้น **ด้านกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วม**การอุดหนุนระบบการขนส่งสาธารณะใดโดยใช้เงินกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วมดำเนินการ**จะต้องคำนึงถึงสัดส่วนและความสมดุลของระบบบริการขนส่งสาธารณะต่างๆ รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระต่อค่าใช้จ่ายของกองทุนเกินความจำเป็น ด้านพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเช่นเดียวกับเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา** ดังนั้นการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมและความได้สัดส่วนในการใช้อำนาจดังกล่าวด้วย **ด้านการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมควรพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในรูปแบบขั้นบันได** และ**ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้บริโภค**ควรให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร**จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีความสำเร็จ รวมถึงปัญหาและอุปสรรค**ในการดำเนินงาน**เผยแพร่ให้ประชาชนทราบ** โดยให้เสนอ ต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายใน 6 เดือนนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน**รวมถึงจัดให้มีการรับฟังความเห็นจากประชาชนผู้ใช้บริการ**อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อรับทราบ ปัญหาของประชาชน การประกอบกิจการ การส่งเสริมการดำเนินการขนส่งสาธารณะให้ครอบคลุมทั่วประเทศและสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการขนส่งสาธารณะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

3. **คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... ของวุฒิสภา** มีข้อสังเกตว่า **การพิจารณาให้ใบอนุญาต กับผู้ประกอบกิจการระบบตั๋วร่วม ควรต้องพิจารณาด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้** รวมทั้งมี**การส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันและป้องกันการผูกขาด** โดยให้ความสำคัญกับการสนับสนุนผู้ประกอบการรายใหม่และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อรองรับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) และเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต **การประกอบกิจการศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง**ควรกำหนดให้เป็นระบบเปิดโดยกำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เป็นมาตรฐานกลาง **การตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบกิจการขนส่งสาธารณะใด เป็นกิจการที่ต้องใช้ระบบตั๋วร่วมตามร่างมาตรา 16 ควรต้องพิจารณาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะเข้ามาร่วมให้ความคิดเห็น**และเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างรอบด้าน การกำหนดอัตราค่าโดยสารร่วมควรต้องมีความโปร่งใส สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการหรือผู้ให้บริการระบบขนส่ง แต่ละประเภทเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินกิจการได้ พร้อมกันนั้นประชาชนก็ต้องไม่รับภาระชำระค่าโดยสารในอัตราที่สูงเกินควร มีความเหมาะสมกับค่าครองชีพหรือสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน สำหรับกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วมการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ อัตราค่าโดยสารที่จะให้ประชาชนเสียค่าโดยสารในอัตราสูงสุดเท่าใดเพื่อช่วยเหลือประชาชนนั้นควรต้องพิจารณาถึงส่วนต่างของอัตราค่าโดยสารที่ต้องใช้เงินจากกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วมเพื่อชดเชยส่วนต่างค่าโดยสารด้วย และต้องจำกัดกลุ่มในการเข้าถึงนโยบายอย่างเหมาะสม รวมทั้งกรอบสูงสุดของเงินที่รัฐบาลต้องอุดหนุนให้กับกองทุนด้วย เพื่อไม่ให้เป็นภาระ ด้านงบประมาณของภาครัฐในระยะยาว

3. เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอ

1. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุผลของ ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

2. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญ

1. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ ที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน เพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ในชั้นการพิจารณาของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี **จาก** “ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่ หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ....” **เป็น** “ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสม กับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ....” **ซึ่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาและอยู่ระหว่างดำเนินการนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย และประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป**

2. **คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ** และ **มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะบางประการ และคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ของวุฒิสภา** ได้มี**ข้อสังเกต**เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สรุปได้ดังนี้ ข้อเสนอแนะเชิงหลักการ รัฐบาลควรจัดให้มีระบบทบทวนและมีมาตรการเยียวยาเกี่ยวกับการเรียกให้บุคคลมารายงานตัวและการควบคุมตัวตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและกรณีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เรื่องที่มีเนื้อหาซับซ้อนหรือต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะเห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกเป็นการเฉพาะเป็นเรื่อง ๆ ไป **ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยกเลิกประกาศหรือคำสั่งเฉพาะเรื่อง** เช่น กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเร่งรัดดำเนินการออกประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อว่างและจัดทำผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว รัฐบาลควรนำเรื่องเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษมาบัญญัติเป็นกฎหมายว่าด้วยการใช้ที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันให้ครอบคลุมทุกด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการรองรับในเรื่องผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559 เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ 20 มกราคม พุทธศักราช 2559 กระทรวง อุตสาหกรรมควรแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีท้ายกฎกระทรวงกำหนดประเภท ชนิด และขนาดของโรงงาน พ.ศ. 2563 ลำดับที่ 88 (1) กระทรวงสาธารณสุขควรเร่งรัดจัดทำกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพให้ครอบคลุมมีประสิทธิภาพและแล้วเสร็จโดยเร็ว กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาในระยะยาวและเร่งรัดจัดทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับใหม่ที่มีเครื่องมือกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมควรผลักดันให้ร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินและการคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม พ.ศ. .... มีผลใช้บังคับโดยเร็วและเร่งรัดปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดิน และควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 เพื่อเปิดโอกาสให้กรมประชาสัมพันธ์สามารถหารายได้จากการโฆษณา รวมทั้งรูปแบบและการบริหารจัดการรายได้จากการโฆษณาที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนด **ข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อทดแทนประกาศและคำสั่งบางฉบับก่อนยกเลิก** เห็นสมควร ที่คณะรัฐมนตรีจะได้สั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตรากฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบในหน่วยงานของตนเพื่อทดแทนคำสั่งดังกล่าวและในส่วนการประกอบกิจการโรงงาน ควรพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรการในการกำกับดูแลโรงงานให้มีความเหมาะสมโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ **การออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน** หน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องควรกำหนดมาตรการและแนวทางในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงงาน ที่ได้รับใบอนุญาตในช่วงระยะเวลาการบังคับใช้ให้มีความรัดกุมและเป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งควรมีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ และกำหนดมาตรการเพื่อรับรองสิทธิให้กับผู้เสียหายหรือผู้ได้รับความเสียหายให้ยังคงมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่ง การดำเนินคดีอาญาหรือการดำเนินการทางวินัยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ประกาศ หรือออก

คำสั่ง ตลอดจนบุคคลอื่นใดที่ได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติต่อไป จึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ข้อ 126

4. เรื่อง ร่างกฎหมายเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งไม่เป็นข้าราชการ จำนวน 3 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

2. เห็นชอบในหลักการ

2.1 ร่างกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

2.2 ร่างกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 3 ฉบับ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ ให้นำร่างกฎ ก.พ.อ. ในเรื่องนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาพร้อมกับร่างพระราชกฤษฎีกาในคราวเดียวกัน

3. ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมรับความเห็นของกระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

4. ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามหลักการบริหารราชการแผ่นดินในกรณีการรักษาราชการแทนตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยเคร่งครัด

สาระสำคัญ

1. ร่างพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ เป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งไม่เป็นข้าราชการ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ **1)** พระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. 2538 **2)** กฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 และ **3)** กฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร และข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. 2564 เพื่อแก้ไขการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามข้อ 3 แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 ซึ่งกำหนดว่า มิให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการรักษาราชการแทนอธิการบดีที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทนในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและไม่เกิดความล่าช้า **และเพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1260/2565** เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี กรณีปฏิบัติหน้าที่เกิน 6 เดือน ซึ่งมีความเห็นว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการซึ่งดำรงตำแหน่งเกิน 6 เดือน หากเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนอธิการบดีโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย และมิได้ดำรงตำแหน่งประเภท ผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ย่อมมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งนั้นต่อไปโดยจะต้องเป็นการรักษาราชการแทนในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้ง ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 แห่งคำสั่ง

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 ดังกล่าว เท่านั้น โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเสนอ

1.1 **แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. 2538 (จากเดิม** ข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่งอธิการบดี ได้รับเงินประจำตำแหน่งนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณีเป็นต้นไป จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว แต่ต้องไม่เกิน 6 เดือน **แก้ไขเป็น** ข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่งอธิการบดี ในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้ง ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งมีระยะเวลาเกิน 6 เดือน ถ้าได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าวและมิได้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าวข้างต้น **ได้รับเงินประจำตำแหน่งนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง**ให้รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เป็นต้นไป **จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว)**

1.2 **แก้ไขเพิ่มเติมกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 (จากเดิม** ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง**อธิการบดี**ได้รับเงินประจำตำแหน่งนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เป็นต้นไป จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว แต่ต้องไม่เกิน 6 เดือน **แก้ไขเป็น** ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง**อธิการบดี** ในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี **ซึ่งมีระยะเวลาเกิน 6 เดือน** ถ้าได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว และมิได้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น **ได้รับเงินประจำตำแหน่งนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง**ให้รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เป็นต้นไป **จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว)**

1.3 **แก้ไขเพิ่มเติมกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. 2564 (จากเดิม** ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รักษาราชการแทน**ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน** ได้รับเงินประจำตำแหน่งนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน **แก้ไขเป็น** ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทน**ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน** ในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ซึ่งมีระยะเวลาเกิน 180 วัน ถ้าได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าวและมิได้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง**ได้รับเงินประจำตำแหน่งนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง**ให้รักษาราชการแทนเป็นต้นไป **จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว)**

5. เรื่อง ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้รับความเห็นของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้รวมทั้ง ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของสำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. .... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดเครื่องแบบพิเศษข้าราชการควบคุมมลพิษเพิ่มขึ้นจากเครื่องแบบข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อให้ข้าราชการกรมควบคุมมลพิษมีเครื่องแบบพิเศษที่เหมาะสมกับลักษณะภารกิจเฉพาะด้านและพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงที่หลากหลายอันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

ในการปฏิบัติราชการ ป้องกันอันตราย และสร้างความตระหนักในหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย เนื่องจากข้าราชการกรมควบคุมมลพิษมีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกัน ตรวจสอบ แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับการควบคุมและจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านมลพิษ (ทางน้ำ อากาศ เสียง กากของเสียและสารอันตราย) ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องข้าราชการดังกล่าวมีฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อดำเนินการตามคำสั่ง การรวบรวมพยานหลักฐาน และการดำเนินคดี ซึ่งจำเป็นต้องแสดงตนเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ความเด็ดขาดและความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองการกำหนดเครื่องแบบพิเศษ กรมควบคุมมลพิษมีมติเห็นชอบในหลักการร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ขัดข้องกับหลักการของร่างกฎสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้ และมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น การแบ่งระดับของหมวก สำหรับเครื่องแบบพิเศษข้าราชการของกรมควบคุมมลพิษนั้นไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางในการปรับปรุงเครื่องแบบพิเศษได้กำหนดให้สิ่งประกอบหรือส่วนประกอบของเครื่องแบบพิเศษ ควรกำหนดสิ่งประกอบหรือส่วนประกอบของเครื่องแบบพิเศษเป็นแบบเดียวกัน โดยไม่ต้องแบ่งชั้นของการประดับอีก เว้นแต่การกำหนดชั้นในการประดับเครื่องหมายตำแหน่งบนอินทรธนู และการกำหนดให้รองเท้าสำหรับเครื่องแบบพิเศษข้าราชการของกรมควบคุมมลพิษหญิงเป็นรองเท้าส้นสูงไม่เกิน 3.5 เซนติเมตร อาจไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการลงพื้นที่เสี่ยงภัย พื้นที่วิกฤต หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งสภาพแวดล้อมอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ และความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน รวมทั้งการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่จำกัด สภาพภูมิประเทศที่ยากลำบาก และมีความเสี่ยงสูงต่อการเผชิญกับผู้กระทำผิด

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง การกำหนดให้แมวไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์เลี้ยง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการกำหนดให้แมวไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์เลี้ยง ตามที่คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ (กอช.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2507 - 2567 คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติกำหนดเอกลักษณ์ประจำชาติไทยในมิติต่าง ๆ เช่น กำหนดให้ “ช้างไทย” เป็นสัตว์ประจำชาติ กำหนดให้ “ปลากัดไทย” เป็นสัตว์น้ำประจำชาติ กำหนดให้ “นาค” เป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์ในตำนาน กำหนดให้ “การไหว้” เป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทการทักทายและการแสดงความเคารพแบบไทย

2. คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ (กอช.) ได้ขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้แมวไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์เลี้ยง ซึ่งเป็นไปตามมติ กอช. เมื่อวันที่ 21 มีนาคม2568 ที่เห็นชอบการเสนอให้แมวไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์เลี้ยง อันเนื่องมาจากผลการศึกษาทางประวัติศาสตร์และการศึกษาทางพันธุกรรมของแมวไทยพบว่า แมวไทยเป็นสัตว์ที่มีเอกลักษณ์ในตัวเองทั้งรูปลักษณ์และลักษณะนิสัยที่มีความโดดเด่น มีความแตกต่างจากแมวสายพันธุ์อื่นอย่างชัดเจน แมวไทยเป็นสัตว์ที่อยู่คู่กับสังคมไทยมานาน โดยปรากฏหลักฐานการมีอยู่ของแมวไทยมาตั้งแต่ในอดีต อีกทั้ง ยังมีความเกี่ยวพันในด้านต่าง ๆ ทั้งความเชื่อ วิถีชีวิต สังคม ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมของคนไทย แมวไทยจัดเป็นหนึ่งในสายพันธุ์แมวที่ได้รับการยอมรับถึงความพิเศษในระดับสากลและเป็นที่นิยมไปทั่วโลกทำให้ชาวต่างชาติมีความพยายามที่จะนำแมวไทยพันธุ์แท้ไปจดทะเบียน กำหนดมาตรฐานสายพันธุ์โดย**ปัจจุบันมีแมวไทยพันธุ์แท้เหลืออยู่ 5 สายพันธุ์** ได้แก่ **แมวศุภลักษณ์ แมวโคราช แมววิเชียรมาศแมวโกญจา และแมวขาวมณี ภาครัฐจึงควรให้ความสำคัญกับการประกาศให้แมวไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ประเภทสัตว์เลี้ยง** เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้ทุกภาคส่วนเห็นคุณค่านำไปสู่การอนุรักษ์และร่วมมือกันกำหนดมาตรฐานของแมวไทยพันธุ์แท้ในแนวทางเดียวกัน ส่งเสริมการเลี้ยงแมวไทยพันธุ์แท้ให้มากขึ้น และเพื่อเป็นการรักษาสิทธิ์ความเป็นเจ้าของสายพันธุ์แมวไทยและป้องกันการนำไปจดทะเบียนโดยชาวต่างชาติ รวมทั้งยังเป็นโอกาสในการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและต่อยอดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่เกี่ยวเนื่องกับแมวไทย ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

7. เรื่อง ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง การดำเนินโครงการใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นจะต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง การดำเนินโครงการใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นจะต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบยกเว้นการปฏิบัติตาม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง การดำเนินโครงการใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นจะต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 มกราคม2556 เรื่อง การดำเนินโครงการใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นจะต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า เพื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจะได้ใช้ประโยชน์พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองกะลาเส และป่าคลองไม้ตาย ท้องที่ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง (ป่าสงวนแห่งชาติ ฯ) ดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (มหาวิทยาลัยฯ) อย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศต่อไป ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. **เดิมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองกะลาเส และป่าคลองไม้ตาย ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง** ตามประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการหรือองค์การของรัฐเข้าใช้ประโยชน์ภายใน เขตป่าสงวนแห่งชาติ ฉบับที่ 48/2535 และฉบับที่ 187/2537 **เนื้อที่รวม 1,746 ไร่** เพื่อจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง **แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเข้าใช้ประโยชน์จริง รวม 1,705 ไร่ 1 งาน 77.8 ตารางวา** โดยมีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

หน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่ป่า	เนื้อที่ที่ได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติฯ ตามประกาศกรมป่าไม้ฯ ฉบับที่ 48/2535 และฉบับที่ 187/2537	เนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยฯ เข้าใช้ประโยชน์จริง	
		พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติฯ ตามประกาศกรมป่าไม้ฯ ฉบับที่ 48/2535 และฉบับที่ 187/2537	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติฯ ที่ได้รับการผ่อนผัน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2563
กรมป่าไม้	1,746-0-0	1,341-2-72.2 (พื้นที่ที่เสนอขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้)	184-3-94.8
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง		65-0-94.8	113-2-16
รวมทั้งสิ้น	**1,746-0-0**	**1,406-3-67**	**298-2-10.8**
เนื้อที่รวม	**1,746-0-0**	**1,705-1-77.8**	

และต่อมาพื้นที่ตามประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการหรือองค์การของรัฐ เข้าใช้ประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ **ฉบับที่ 48/2535** ได้**สิ้นอายุการอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์** เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจึงได้ยื่นคำขอต่ออายุการอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวอีกครั้ง และกรมป่าไม้ได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยฯ ใช้ประโยชน์ในพื้นที่**ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ **ตามประกาศกรมป่าไม้ฯ ฉบับที่ 73/2567 บนเนื้อที่ 1,341 ไร่ 2 งาน 72.2 ตารางวา** (เนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเข้าใช้ประโยชน์จริง) ระยะเวลาการอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2567 จนถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2597 **ซึ่งการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปลูกป่าทดแทนตามมติคณะรัฐมนตรี (29 มกราคม 2556 และ 9 สิงหาคม 2565)** อย่างไรก็ตาม **เนื่องจากพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ตามประกาศกรมป่าไม้ข้างต้นเป็นการได้รับ**

อนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่เดิมที่เคยได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้มาแล้วครั้งหนึ่งตั้งแต่ปี 2535 (ตามประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการหรือองค์การของรัฐเข้าใช้ประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ฉบับที่ 48/2535) **ไม่ได้เป็นการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ใหม่** และเกิดขึ้นก่อนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 และวันที่ 9 สิงหาคม 2565 **ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**ไม่ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปลูกป่าทดแทน ประกอบกับกรอบวงเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณและเงินรายได้สะสมมีจำนวนจำกัด รวมทั้งได้ดำเนินการวางแผนการใช้เงินรายได้สะสมดังกล่าวแล้ว จึงทำให้มี**งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการปลูกป่าทดแทนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 และวันที่ 9 สิงหาคม 2565** ดังนั้น **กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงมีความประสงค์ขอยกเว้นการปลูกป่าทดแทนและการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปลูกป่าทดแทนเพื่อการอนุรักษ์ หรือรักษาสภาพแวดล้อมของพื้นที่ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว** เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศต่อไป ทั้งนี้ **สำนักงบประมาณ** พิจารณาแล้ว**เห็นสมควร**ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 และวันที่ 9 สิงหาคม 2565

2. **กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องต่อการยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ ทั้งนี้ หลังจากได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว ขอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยควบคุมดูแลการใช้พื้นที่ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และอยู่ในขอบเขตที่ได้รับอนุญาตอย่างเคร่งครัด

8. เรื่อง การทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการทบทวนกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 (เรื่อง การทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ) ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ ดังนี้

1. ปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” ตามผลการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. มอบหมายให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เป็นผู้พิจารณากำหนดหรือปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด ให้มีความเหมาะสมได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงาน ก.พ. รายงานว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 ให้สำนักงาน ก.พ. นำความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาทบทวนร่วมกับ กค. (กรมบัญชีกลาง) สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ (สงป.) **เพื่อปรับปรุงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ”** และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมและได้ข้อยุติ และให้สำนักงาน ก.พ. นำข้อยุติดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่งโดยเร็วก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น **สำนักงาน ก.พ.** ได้ประชุมร่วมกับ กค. (กรมบัญชีกลาง) สำนักงาน ก.พ.ร. และ สงป.เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2568 โดย**ที่ประชุมได้เห็นชอบร่วมกันเกี่ยวกับการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ”** สรุปได้ ดังนี้

1. **การกำหนดตัวชี้วัดและค่าน้ำหนัก**

กำหนดให้ตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) เป็นตัวชี้วัดบังคับในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ ข. การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ ทั้ง**ในรอบการประเมินที่ 1** (วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 มีนาคม) และ**รอบการประเมินที่ 2** (วันที่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน) โดย**แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย** ดังนี้

1.1 **ตัวชี้วัด “ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)” ค่าน้ำหนักร้อยละ5** หมายถึง **ผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน**ตามพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

1.2 **ตัวชี้วัด "ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม" ค่าน้ำหนักร้อยละ 5** หมายถึง ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณจากระบบ New GFMIS Thai โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

2. **วิธีการกำหนดค่าเป้าหมาย**

นำเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐกำหนดในแต่ละปีงบประมาณ **มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด "การเบิกจ่ายงบประมาณ"** ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้

ตัดชี้วัด "การเบิกจ่ายงบประมาณ"	**รายละเอียดการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละรอบการประเมิน**
(1) ตัดชี้วัด "ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)"	**<u>รอบที่ 1</u>** (1 ตุลาคม-31 มีนาคม) นำเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายภาพรวมในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับที่ 1 และระดับที่ 5 ตามลำดับ* **<u>รอบที่ 2</u>** (1 เมษายน-30 กันยายน) นำเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับที่ 1 และระดับที่ 5 ตามลำดับ*
(2) ตัดชี้วัด "ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม"	**<u>รอบที่ 1</u>** (1 ตุลาคม-31 มีนาคม) นำเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับที่ 1 และระดับที่ 5 ตามลำดับ* **<u>รอบที่ 2</u>** (1 เมษายน -30 กันยายน) นำเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับที่ 1 และระดับที่ 5 ตามลำดับ*

หมายเหตุ : *จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า การประเมินตัวชี้วัดดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยระดับที่ 1 คือ 1 คะแนน (คะแนนต่ำสุด) และระดับที่ 5 คือ 5 คะแนน (คะแนนสูงสุด) ทั้งนี้ ตัวอย่างการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด "การเบิกจ่ายงบประมาณ"

3. **วิธีการประเมินผลตัวชี้วัด "การเบิกจ่ายงบประมาณ" ให้พิจารณาจากผลสำเร็จของการใช้จ่ายหรือเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม**ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ) โดยใช้ข้อมูลจากระบบ New GFMIS Thai หรือจากเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ดังนี้

ตัวชี้วัด	**รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม – 31 มีนาคม)**	**รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน)**
ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)	ข้อมูลการก่อหนี้ (PO) + ข้อมูลเบิกจ่าย ณ สิ้นเดือนมีนาคม	ข้อมูลการก่อหนี้ (PO) เอกสารสำรองเงิน + ข้อมูลเบิกจ่าย ณ สิ้นเดือนกันยายน
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	ข้อมูลเบิกจ่าย ณ สิ้นเดือนมีนาคม	ข้อมูลเบิกจ่าย ณ สิ้นเดือนกันยายน

สำหรับการคำนวณคะแนนผลการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดให้ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานใช่จ่าย (หรือเบิกจ่าย) x 100 วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ

9. เรื่อง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐและรายการที่เกี่ยวเนื่อง ของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับค่าใช้จ่าย บุคลากรภาครัฐ และรายการที่เกี่ยวเนื่อง ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 297,088,200 บาท ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี**พิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 297,088,200 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ และรายการที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างภายในให้เหมาะสมกับภารกิจ ที่เพิ่มขึ้นและสถานการณ์ทุจริตยุคใหม่** ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2568 โดยเปลี่ยนแนวทางการบริหารเป็นการบริหารงานตามภารกิจ โดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ประสิทธิภาพการทำงานและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากร รวมทั้งมีเป้าหมายเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถปฏิบัติภารกิจในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น [สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ เพื่อจัดส่วนราชการภายในให้เป็นไปตามประกาศนี้ให้แล้วเสร็จ ภายใน 180 วันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ (ใช้บังคับเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568) โดย**สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำกรอบอัตรากำลังใหม่ให้สอดรับกับการปรับโครงสร้างองค์กรโดยเพิ่มอัตรากำลังอีกจำนวน 1,539 อัตรา** (เดิมมี 3,835 อัตรา) **เพื่อรองรับภารกิจ ที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งภารกิจใหม่ในระดับนโยบาย** เช่น การติดตามทรัพย์สินในต่างประเทศการดำเนินงานร่วมกับองค์กรต่อต้านการทุจริตระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ **คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568 เห็นชอบ**การขอรับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวด้วยแล้วและ**เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณดังกล่าวแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อมาบรรจุแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติงานทันที ซึ่งสำนักงบประมาณ** (สงป.) **เห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาอนุมัติในหลักการตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ**

10. เรื่อง ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2568 – 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เสนอ ดังนี้

1. ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2568 – 2570 ซึ่งดำเนินการตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 และเสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

2. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบรวมทั้งเป็นกรอบในการจัดทำโครงการ กิจกรรม และงบประมาณรองรับในการขับเคลื่อนงานตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2568 – 2570 ที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอนั้น สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามมาตรา

4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 โดยให้พิจารณา ทบทวน และปรับปรุงนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 - 2567 ตามรอบระยะเวลา 3 ปี ซึ่งในคราวการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2568 ได้เห็นชอบร่างนโยบายการบริหารฯ ด้วยแล้ว โดยร่างนโยบายการบริหารฯ มีสาระสำคัญ**เพื่อเป็นกรอบและแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกลไกการบูรณาการภารกิจระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้** ซึ่งเป็นภารกิจงานด้านความมั่นคง โดยมีการปรับเพิ่มวัตถุประสงค์และประเด็นนโยบาย ประกอบด้วย 8 วัตถุประสงค์ 38 ประเด็นนโยบาย (เดิมมี 6 วัตถุประสงค์ 7 ประเด็นนโยบาย) ได้แก่ไว้

1) **วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้กับประชาชน** ลดการใช้ปฏิบัติการเชิงรุกในการบังคับใช้กฎหมายโดยให้ดำเนินการเท่าที่จำเป็น และสร้างภูมิคุ้มกันและจิตสำนึกแก่ประชาชนให้ร่วมกันเฝ้าระวังความปลอดภัยในพื้นที่

2) **วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อบริหารจัดการความขัดแย้งตามหลักสันติวิธี** ให้มีการศึกษาและรวบรวมเงื่อนไขความรุนแรงในอดีต และแนวคิดความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน โดยการผลักดันกระบวนการพูดคุยสันติสุข กับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ

3) **วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อการพัฒนาการอำนวยความยุติธรรม**โดยบังคับใช้กฎหมายที่เป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล และสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และสิทธิมนุษยชนด้วยวิธีการที่เหมาะสมให้แก่ประชาชนแต่ละกลุ่มและเจ้าหน้าที่

4) **วัตถุประสงค์ที่ 4 เพื่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในพื้นที่ (เพิ่ม)** โดยส่งเสริมการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทางการศึกษาในระดับท้องถิ่นตามบริบทของพื้นที่

5) **วัตถุประสงค์ที่ 5 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่**โดยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงทรัพยากรและขยายโอกาสด้วยความเสมอภาค และการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างเป็นธรรม

6) **วัตถุประสงค์ที่ 6 เพื่อเสริมสร้าง สังคมทุกระดับในพื้นที่มีความเข้มแข็ง** โดยส่งเสริมอัตลักษณ์ท้องถิ่นและวัฒนธรรมร่วม

7) **วัตถุประสงค์ที่ 7 เพื่อการเสริมสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง** โดยผลักดันการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และการสื่อสารของบุคคลที่มีอิทธิพลทางความคิด รวมถึงการชี้แจงภาพลักษณ์เชิงบวกของพื้นที่ และ

8) **วัตถุประสงค์ที่ 8 เพื่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้ตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหา และเตรียมการเปลี่ยนผ่านไปสู่กลไกปกติของทางราชการ (เพิ่ม)** โดยการผลักดันให้มีการปรับลดพื้นที่การบังคับใช้กฎหมายพิเศษในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่ง**การดำเนินการดังกล่าวมีกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานอยู่ 3 ประการ** ได้แก่

1) **กลไกระดับนโยบาย** มีสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรการเชิงนโยบายในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา รวมถึงอำนวยการนโยบายการบริหารฯ

2) **กลไกระดับแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ** แบ่งเป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติงาน ด้านความมั่นคง โดยมีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรรับผิดชอบ มิติงาน ด้านการพัฒนา โดยมีศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้รับผิดชอบ และ

3) **กลไกระดับปฏิบัติในพื้นที่** โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ ของแต่ละกระทรวงร่วมกันขับเคลื่อนงานในพื้นที่

ทั้งนี้ **ร่างนโยบายการบริหารฯ ดังกล่าวเป็นกรอบและแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การก่อเหตุรุนแรงและความสูญเสียในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงเศรษฐกิจมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น และประชาชนเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้**

2. โดยที่เรื่องนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2568 ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงกลาโหมกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงคมนาคม เป็นองค์ประกอบครบถ้วนแล้ว

11. เรื่อง กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน ตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เรื่อง รายงานผลการตรวจติดตามการดำเนินโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ พร้อมข้อเสนอแนะ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการตรวจติดตามการดำเนิน**โครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ** พร้อมข้อเสนอแนะ ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) เสนอ และให้กระทรวงมหาดไทย (มท.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) สำนักงบประมาณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้ข้อยุติ โดยให้ มท. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

เดิมคณะรัฐมนตรีเคยมีมติเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ (โครงการฯ) พร้อมข้อเสนอแนะ เช่น ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับระดับจังหวัด ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 แล้ว เช่น กระทรวงมหาดไทย (มท.) ได้เน้นย้ำผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนโครงการฯ ตามแนวทาง ขั้นตอน และปฏิทินการดำเนินโครงการฯ แต่ปัจจุบันในทางปฏิบัติการดำเนินโครงการฯ ยังพบปัญหา เช่น ข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุนค่าอาหารสำหรับฝึกอบรม การค้นหาและการจูงใจให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีความสนใจ ที่จะเข้าร่วมโครงการฯ **ในครั้งนี้ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) จึงรายงานผลการตรวจติดตามการดำเนินโครงการฯ พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินโครงการฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินโครงการฯ ให้ดียิ่งขึ้น** เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น (1) ให้มีการสร้างความร่วมมือระหว่างกรมพัฒนาฝีมือแรงงานและกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อจัดทำระบบเทียบโอนหน่วยกิตจากการฝึกอบรมไปใช้เป็นหน่วยกิตในหลักสูตรการเรียนได้ (2) ให้หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องสนับสนุนโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดให้การตรวจติดตามการดำเนินโครงการฯ ของทุกจังหวัดเป็นประเด็นหนึ่งในการตรวจราชการประจำปีของผู้ตรวจราชการกระทรวงและกรม

12. เรื่อง รายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2567

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2567 ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป และให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

รายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2567 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 71/10 (10) ที่บัญญัติ**ให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป โดยเป็นการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2567** ซึ่งประกอบด้วย **ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาระบบราชการ** ซึ่งได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการภาครัฐ ร้อยละ 83.03 มีความพึงพอใจต่อการให้บริการออนไลน์ ร้อยละ 84.31 ซึ่งเป็นผลจากการยกระดับบริการ E-Service ของภาครัฐ และ**ข้อมูลผลการดำเนินงานที่สำคัญ** ได้แก่ **(1) การยกระดับบริการภาครัฐ** มีการขับเคลื่อนงานบริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามนโยบายสำคัญ (Agenda e-Service) 12 งานบริการเป็นไปตามเป้าหมาย เช่น ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ซึ่งมีผู้ลงทะเบียนแล้วกว่า 19.5 ล้านคน แอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” เปิดใช้งาน 4 งานบริการ มีผู้ใช้งานกว่า 594,226 คน เช่น ระบบชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และระบบแจ้งเตือนสิทธิ์/ช่วยเหลือ**สวัสดิการ (2) การ**

ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้าง (Post Audit) ของส่วนราชการแล้ว 20 ส่วนราชการ เพื่อประเมินความเหมาะสมและความมีประสิทธิภาพ และการขับเคลื่อนบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) ใน 5 ประเด็นสำคัญ ใน 5 จังหวัด เพื่อบริหารงานเชิงรุกและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงในพื้นที่ รวมถึงการพัฒนาแพลตฟอร์ม **"บอกเรา ถึงรัฐ"** เป็นช่องทางให้ประชาชนและภาคส่วนอื่น ๆ แบ่งปันความเห็นเพื่อร่วมพัฒนาประเทศ **(3) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ** มีการจัดทำบัญชีข้อมูลและมีชุดข้อมูลเปิดที่เผยแพร่ผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ จำนวน 27,625 ชุดข้อมูล การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศในการพัฒนาระบบราชการ เช่น ความร่วมมือกับเครือข่ายอาเซียนและสาธารณรัฐเกาหลีผ่านการจัดสัมมนาวิชาการนานาชาติ และการได้รับรางวัลเกียรติยศเลิศรัฐเป็นการแสดงว่าหน่วยงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนมีความสำเร็จ โดยมีจำนวน 3 หน่วยงาน ที่ได้รับรางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ได้แก่ กรมอนามัย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) รวมถึง**ได้ตั้งเป้าความท้าทายของการพัฒนาระบบราชการและแนวทางดำเนินการต่อไป** เช่น การปรับโครงสร้างและบทบาทภารกิจของหน่วยงานโดยเฉพาะราชการส่วนภูมิภาคที่มีความซ้ำซ้อนให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและทิศทางการพัฒนาประเทศ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงานต่อไป

ทั้งนี้ **หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยกับรายงาน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ** เช่น ควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการปรับปรุงโครงสร้าง และบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างการทำงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้มีระบบบริหารจัดการที่รองรับทั้งงบประมาณ บุคลากรและการประสานงาน เพื่อให้การทำงานร่วมกันเป็นไปอย่างมีเอกภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันท่วงที

13. เรื่อง ขอผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม เพื่อทำเหมืองแร่ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ที่จังหวัดสระบุรี

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการขอผ่อนผันให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัดใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม 1 บีเอ็ม ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 (เรื่อง การอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่า) วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2538 [เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลางและลุ่มน้ำป่าสักและการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน)] วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2544 (เรื่อง การกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์) และวันที่ 4 ตุลาคม 2559 [เรื่อง ขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม เพื่อทำเหมืองแร่ ของบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ที่จังหวัดสระบุรี] เพื่อเข้าใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม สำหรับการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ตามคำขอประทานบัตรที่ 2-6/2564 ซึ่งร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน เนื้อที่รวม 2,575 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ

อนึ่ง เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม เพื่อทำเหมืองแร่แล้ว อก. โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จะได้ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนการพิจารณาอนุญาตประทานบัตรต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ได้ยื่นคำขอประทานบัตรที่ 2-6/2564 ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ที่ตำบลท่าคล้อ ตำบลทับกวาง และตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน รวมเนื้อที่ทั้งหมด 2,575 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา และพื้นที่คำขอดังกล่าวเป็นการดำเนินการในพื้นที่เดิมที่ผ่านการทำเหมืองแร่มาก่อน (ประทานบัตรเดิมครบกำหนดสิ้นอายุในวันที่ 26 กันยายน 2570)

2. พื้นที่คำขอประทานบัตรทั้ง 5 แปลงนี้เป็นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าทับกวางและป่ามวกเหล็ก แปลงที่ 1 ซึ่งบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ได้ยื่นคำขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติแล้ว และอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม ของลุ่มน้ำป่าสัก ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2538 โดยการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติและ

ไม่เป็นแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ ไม่เป็นพื้นที่ต้องห้ามสำหรับการทำเหมืองตามระเบียบและกฎหมายของส่วนราชการต่าง ๆ การปิดประกาศการขอประทานบัตรไม่มีผู้ร้องเรียนคัดค้าน

3. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ตรวจสอบพื้นที่คำขอประทานบัตรร่วมกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี กรมป่าไม้ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 ปรากฏว่าสภาพแวดล้อมและการใช้ประโยชน์พื้นที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ได้ให้ความเห็นชอบ และปัจจุบันมีการทำเหมืองอย่างต่อเนื่องตามประทานบัตรเดิมที่ได้รับอนุญาต ไม่มีปัญหาการร้องเรียนคัดค้าน และการใช้ประโยชน์ในพื้นที่จะไม่ก่อให้เกิดมลภาวะร้ายแรงหรือสร้างความเดือดร้อนให้กับราษฎรในพื้นที่แต่อย่างใด

4. พื้นที่คำขอประทานบัตรทั้ง 5 แปลงนี้เป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองตามแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ ฉบับที่ 2 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 จึงเป็นพื้นที่ที่พิจารณาอนุญาตให้ทำเหมืองได้ ตามมาตรา 17 ประกอบมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560

5. ทส. พิจารณาแล้วเห็นว่า พื้นที่ขออนุญาตของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด รวมเนื้อที่ทั้งหมด 2,575 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา เป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งเคยได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าไม้มาก่อน ประกอบกับ กก.วล. มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2567 เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ดังนั้น จึงเห็นชอบเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม เพื่อทำเหมืองแร่ ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ที่จังหวัดสระบุรี เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ กฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป (หนังสือ ทส. ที่ ทส 1602.43/2077 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2568)

6. การดำเนินการในขั้นตอนนี้ (การนำเสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้) ไม่ได้เป็นการพิจารณาอนุญาตให้ทำเหมืองแร่ แต่เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อขออนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 บี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม ทั้งนี้ เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์ดังกล่าวแล้ว จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนถูกต้องก่อนการพิจารณาอนุญาตประทานบัตรต่อไป

14. เรื่อง ขอขยายระยะเวลาดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีเพื่อลดฝุ่น $PM_{2.5}$ ฤดูการผลิตปี 2567/2568

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายระยะเวลาดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดี เพื่อลดฝุ่น $PM_{2.5}$ (มาตรการฯ) ฤดูการผลิตปี 2567/2568 จาก**เดิม** สิ้นสุดเดือนกันยายน 2568 **เป็น** สิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568 ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

อก. รายงานว่า

1. ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 อก. ได้ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือตามมาตรการฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 ให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือแล้ว โดย ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 มีเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ได้รับการช่วยเหลือจำนวน 121,065 คู่สัญญา ปริมาณอ้อยสดคุณภาพดี จำนวน 67.43 ล้านตัน วงเงิน 4,653.01 ล้านบาท (คงเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ได้รับการช่วยเหลือจำนวน 5,353 คู่สัญญา ปริมาณอ้อยสดคุณภาพดีจำนวน 0.5 ล้านตัน 34.46 ล้านบาท จากจำนวนเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ได้รับการช่วยเหลือทั้งหมด 126,418 คู่สัญญา ปริมาณอ้อยสดคุณภาพดีทั้งหมด 67.93 ล้านตัน วงเงินรวม 4,687.47 ล้านบาท)

2. **เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือแต่ยังไม่ได้รับการโอนเงิน**[1] รวมถึงสามารถยืนยันตัวตนพร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง และรับเงินผ่านแอปพลิเคชันทางรัฐได้อย่างครบถ้วนทุกราย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอ**ขยายระยะเวลาดำเนินมาตรการฯ ฤดูการผลิตปี 2567/2568 <u>จากเดิม</u>**สิ้นสุดเดือนกันยายน 2568 **<u>เป็น</u>**สิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568[2]

ทั้งนี้ กระทรวงการคลัง (กค.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นชอบ/ไม่ขัดข้องตามที่ อก. เสนอ

---

[1]อก. แจ้งว่า เกษตรกรดำเนินการตามขั้นตอนของแอปพลิเคชันทางรัฐไม่ครบถ้วนทำให้ไม่ได้รับการจ่ายเงินในระยะเวลาที่กำหนด

[2]การดำเนินมาตรการฯ ยังเป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบวงเงินเดิมตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568

15. เรื่อง การพิจารณารับรองวัดคาทอลิก ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยแนวทางพิจารณาในการจัดตั้งวัดบาทหลวงโรมันคาทอลิก พ.ศ.2564

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) เสนอ ดังนี้

1. รับรองวัดพระเมตตา (ไทรงาม) และวัดนักบุญยอห์น บอสโก โคกสะอาด เป็นวัดคาทอลิกตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยแนวทางพิจารณาในการจัดตั้งวัดบาทหลวงโรมันคาทอลิก พ.ศ.2564 (ระเบียบฯ)

2. ให้จัดตั้ง วัดนักบุญออกัสติน (ลาดหลุมแก้ว) เป็นวัดคาทอลิกตามระเบียบฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ระเบียบฯ ข้อ 16 ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาในการจัดตั้งบาทหลวงโรมันคาทอลิก โดยกำหนดให้**ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ** (วันที่ 15 มิถุนายน 2564) เมื่อปรากฏว่ามีวัดคาทอลิกอยู่ในวันก่อนที่ระเบียบนี้ใช้บังคับและมิซซัง โดยความเห็นชอบของสภาประมุขบาทหลวงโรมันคาทอลิกแห่งประเทศไทย**ยื่นคำขอให้รับรองวัดคาทอลิกต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองคำขอจัดตั้งวัดคาทอลิก** (คณะกรรมการฯ) พิจารณาให้ความเห็นประกอบก่อนเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการวัฒนธรรม **เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับรองวัดคาทอลิกต่อไป**

2. มิซซังได้ยื่นคำขอให้รับรองวัดคาทอลิกต่อกรมการศาสนานับแต่วันที่ระเบียบฯ ใช้บังคับ (ยื่นภายใน 2 ปี ตามที่ระเบียบฯ กำหนด) จำนวน 360 วัด ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้รับรองเป็นวัดคาทอลิกตามระเบียบฯ แล้ว จำนวน 301 วัด คงเหลือวัดคาทอลิกที่ยังไม่ได้รับการรับรอง จำนวน 59 วัด เนื่องจากขาดเอกสารสิทธิ์ที่ดินและหนังสือขออนุญาตให้ใช้ที่ดิน

3. ในครั้งนี้ วธ. ได้เสนอขอความเห็นชอบ**รับรองวัดคาทอลิก** ตามระเบียบฯ จำนวน 2 วัด คือ **วัดพระเมตตา (ไทรงาม) และวัดนักบุญยอห์น บอสโก โคกสะอาด) และจัดตั้งวัด จำนวน 1 วัด คือ วัดนักบุญออกัสติน (ลาดหลุมแก้ว) โดยคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568** ซึ่งมีนายประสพ เรียงเงิน ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้พิจารณาคำขอให้รับรองและจัดตั้งวัดคาทอลิกแล้ว โดยเห็นว่าวัดดังกล่าวข้างต้นได้ยื่นคำขอโดยมีข้อมูลพร้อมด้วยเอกสารสำหรับการพิจารณาถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และข้อยกเว้นที่ระเบียบฯ กำหนดแล้วจึงมี**มติเห็นชอบ**ให้เสนอความเห็นดังกล่าวต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบต่อไป

ประโยชน์และผลกระทบ

การรับรองและการจัดตั้งวัดคาทอลิก ตามระเบียบฯ ส่งผลให้วัดคาทอลิกในประเทศไทยได้รับการประกาศและขึ้นทะเบียนเป็นวัดคาทอลิกตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ศาสนสถานของทุกศาสนาและทุกนิกายที่ประชาชนชาวไทยนับถือและทางราชการรับรองได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาคในทางกฎหมายและได้รับการคุ้มครอง อุปถัมภ์ และทำนุบำรุงจากภาครัฐตามสิทธิที่พึงได้รับ โดยการรับรองและการจัดตั้งวัดคาทอลิกตามระเบียบฯ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อศาสนสถาน ศาสนิกชน และชุมชนหลากหลายด้าน เช่น (1) ทำให้คริสต์ศาสนิกชนมีศาสนสถานที่มั่นคงและปลอดภัยสำหรับการปฏิบัติหรือประกอบพิธีกรรมตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ (2) ทำให้การดำเนินกิจการทางศาสนาของวัดคาทอลิกและพระศาสนจักรโรมันคาทอลิกในประเทศไทยเกิดความมั่นคงและเจริญก้าวหน้า (3) วัดคาทอลิกได้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายการดำเนินงานของรัฐในการจัดโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และการช่วยเหลือประชาชนในสถานการณ์ต่าง ๆ

16. เรื่อง ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 (หลักเกณฑ์ฯ) และให้ใช้แทนหลักเกณฑ์เดิมที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (21 ตุลาคม 2568) เห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 (หลักเกณฑ์ฯ) และอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 6,169.99 ล้านบาท เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2568 และเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในอาคารบ้านเรือนที่ถูกน้ำท่วมขัง โดยจะได้รับเงินช่วยเหลือในอัตราเดียว คือ ครัวเรือนละ 9,000 บาท (มท. ประเมินว่ามีครัวเรือนผู้ประสบภัย 685,554 ครัวเรือน ในพื้นที่ 65 จังหวัด) อย่างไรก็ตาม **โดยที่สถานการณ์อุทกภัยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้มีความรุนแรง ก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชนผู้ประสบภัยเป็นจำนวนมาก ประกอบกับหลักเกณฑ์ฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นยังไม่ครอบคลุมความเดือดร้อนในทุกมิติของประชาชน** ดังนั้น **กระทรวงมหาดไทย** (มท.) จึง**ขอทบทวนหลักเกณฑ์ฯ บางส่วนภายใต้กรอบวงเงินเดิม** เพื่อให้ครอบคลุมผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด โดย**การเพิ่มกรณีผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่ได้อาศัยอยู่ในอาคารบ้านเรือนที่มีน้ำท่วมขัง แต่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีน้ำล้อมรอบและส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป** (**เดิม**ให้เฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในอาคารบ้านเรือนที่มีน้ำท่วมขัง) **จะได้รับเงินช่วยเหลือในอัตราครัวเรือนละ 9,000 บาท ด้วย** ทั้งนี้ มท. แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการปรับหลักเกณฑ์ในครั้งนี้ มท. คาดการณ์ว่าจะมีผู้ที่ได้รับสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมอีกประมาณ 21,176 ครัวเรือน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ยังไม่เคยได้รับเงินช่วยเหลือจำนวน 9,000 บาท มาก่อน และในกรณีที่มีผู้ประสบอุทกภัยขึ้นใหม่ภายใต้หลักเกณฑ์นี้หากเคยได้รับเงินช่วยเหลือไปแล้ว จะไม่ได้รับเงินช่วยเหลือซ้ำอีก

2. สาระสำคัญ **มท. ขอทบทวนหลักเกณฑ์ฯ บางส่วน โดยเพิ่มกรณีการได้รับผลกระทบที่สามารถได้รับเงินช่วยเหลือได้ และปรับปรุงถ้อยคำในหลักเกณฑ์บางข้อเพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มกรณีการได้รับผลกระทบดังกล่าว ภายใต้กรอบวงเงินเดิม** ดังนี้

หลักเกณฑ์ฯ เดิม (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568)	**หลักเกณฑ์ฯ ใหม่ (เสนอมาในครั้งนี้)**
• หลักเกณฑ์การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ดังนี้ (1) เป็นกรณีอุทกภัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2568 ทั้งกรณีน้ำท่วม ดินถล่ม น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำล้นตลิ่ง รวมถึงการระบายน้ำ จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ (2) เป็นที่อยู่ที่ประสบอุทกภัย ตามข้อ (1) และได้รับผลกระทบกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ (2.1) ที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง ไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย (2.2) ที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง เกินกว่า 7 วันขึ้นไป	• หลักเกณฑ์การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ดังนี้ (1) เป็นกรณีอุทกภัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2568 ทั้งกรณีน้ำท่วม ดินถล่ม น้ำท่วมฉับพลัน น้ำไหลหลาก น้ำล้นตลิ่ง รวมถึงการระบายน้ำ จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ คงเดิม คงเดิม คงเดิม (2.3) ที่อยู่อาศัยประจำที่ถูกน้ำล้อมรอบจนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

	(2.4) ที่อยู่อาศัยประจำในอาคารสูงที่น้ำท่วมไม่ถึงชั้นที่ผู้ประสบภัยพักอาศัย จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป
• ลักษณะที่อยู่อาศัยประจำจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์กรณีใด กรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ (1) ที่อยู่อาศัยที่มีทะเบียนบ้าน (2) บ้านเช่า ผู้เช่าเป็นผู้ได้รับเงินช่วยเหลือในกรณีบ้านพักอาศัย/บ้านเช่ามีหลายชั้น ให้ได้รับเงินช่วยเหลือเฉพาะชั้นที่น้ำท่วมถึงเท่านั้น (3) ที่อยู่อาศัยอื่น ๆ ซึ่งประสบภัย เช่น บ้านพักอาศัยอยู่เป็นประจำแต่ไม่มีทะเบียนบ้าน เป็นต้น ทั้งนี้ ไม่รวมถึงบ้านพักที่หน่วยงานราชการจัดให้	• ลักษณะที่อยู่อาศัยประจำจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์กรณีใด กรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ คงเดิม (2) บ้านเช่า ผู้เช่าเป็นผู้ได้รับเงินช่วยเหลือ คงเดิม
• อัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ดังนี้ (1) กรณีที่อยู่อาศัยประจำอยู่ในพื้นที่น้ำท่วม ดินถล่ม น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำล้นตลิ่งไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย (2) กรณีที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขังติดต่อกันเกินกว่า 7 วัน ให้ความช่วยเหลือเหมาจ่ายอัตราเดียว ครัวเรือนละ 9,000 บาท	• อัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ดังนี้ ให้ความช่วยเหลือเหมาจ่ายอัตราเดียว ครัวเรือนละ 9,000 บาท
• เงื่อนไขการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ดังนี้ (1) ต้องเป็นบ้านที่อยู่อาศัยประจำในพื้นที่ที่ได้ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัยและหรือประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินและ (1) มีหนังสือรับรองผู้ประสบภัยที่ (2) ผ่านการประชาคมหมู่บ้าน (3) ผ่านการตรวจสอบและยืนยันข้อมูลจากคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) และคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัด (ก.ช.ภ.จ.) (2) กรณีที่ประสบภัยหลายครั้งให้ได้รับความช่วยเหลือเพียงครั้งเดียว	คงเดิม
หมายเหตุ : ในส่วนของหลักเกณฑ์ฯ ข้ออื่น ๆ เช่น หลักฐานในการขอรับความช่วยเหลือ ขั้นตอนการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจ่ายเงินของธนาคารออมสิน และแนวทางปฏิบัติงานของจังหวัดมีสาระสำคัญคงเดิมตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568	

ทั้งนี้ **รองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์) ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** พิจารณาแล้ว**เห็นชอบ กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง)** พิจารณาแล้วเห็นว่า อัตราเงินช่วยเหลือเยียวยา**เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว**

17. เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 โดยใช้กรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น 6,169,986,000 บาท ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 โดยให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยรับงบประมาณและจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยผ่านธนาคารออมสิน ให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป รวมทั้งให้สามารถถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้ตามที่กระทรวงมหาดไทยโดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยภัยเสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

เนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยในครั้งนี้ มีความรุนแรงก่อให้ความเสียหายกับประชาชนผู้ประสบภัยอย่างรุนแรง และในคราวประชุมคณะกรรมการอำนวยการและบริหารสถานการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ (คอภ.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2568 **นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้มีการศึกษา หารือ แนวทางการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังเป็นระยะเวลานาน** กระทรวงมหาดไทย ได้เสนอขอค่าช่วยเหลือเยียวยาเบื้องต้นให้แก่ครอบครัวผู้ประสบอุทกภัย ในกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อยู่อาศัยประจำเป็นกรณีพิเศษ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยมอบหมายให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นผู้เสนอของบประมาณและกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินดังกล่าว ดังนี้

หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568

<u>หลักเกณฑ์</u>

1. เป็นกรณีอุทภภัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยประจำในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2568 ในกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำ จนส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตและไม่สามารถประกอบอาชีพปกติ ทำให้ขาดรายได้

2. เป็น**ที่อยู่อาศัยประจำที่ประสบอุทกภัย** และได้รับผลกระทบ**กรณีใดกรณีหนึ่ง** ดังต่อไปนี้

(1) ถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกันตั้งแต่ **31-60 วัน**

(2) ถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกันตั้งแต่ **61-90 วัน**

(3) ถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกันตั้งแต่ **91-120 วัน**

(4) ถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกันตั้งแต่ **121 วันขึ้นไป**

<u>เงื่อนไข</u>

1. ต้องเป็นบ้านที่อยู่อาศัยประจำในพื้นที่ที่ได้ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัยและหรือประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน และ

(1) มีหนังสือรับรองผู้ประสบภัยที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกให้ (ตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 มาตรา 30) และ

(2) ต้องผ่านการประชาคมหมู่บ้านของแต่ละพื้นที่ประสบสาธารณภัย และ

(3) ผ่านการตรวจสอบและยืนยันข้อมูลจากคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอ (ก.ช.ภ.อ) และคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัด (ก.ช.ภ.จ.)

2. กรณีที่ประสบภัยหลายครั้ง ให้ได้รับความช่วยเหลือเพียงครั้งเดียว

<u>อัตราการจ่ายเงิน</u>

1. กรณีที่อยู่อาศัยประจำ ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 **(1)** ให้ความช่วยเหลือ **ครัวเรือนละ 5,000 บาท**

2. กรณีที่อยู่อาศัยประจำ ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 **(2)** ให้ความช่วยเหลือ **ครัวเรือนละ 10,000 บาท**

3. กรณีที่อยู่อาศัยประจำ ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 **(3)** ให้ความช่วยเหลือ **ครัวเรือนละ 15,000 บาท**

4. กรณีที่อยู่อาศัยประจำ ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 **(4)** ให้ความช่วยเหลือ **ครัวเรือนละ 20,000 บาท**

โดยขออนุมัติหลักการในการดำเนินการดังกล่าว และให้จังหวัดที่ประสบภัยเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และช่วยเหลือให้แล้วเสร็จ ภายใน 90 วัน ตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรร

งบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 โดยใช้กรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 6,169,986,000 บาท ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 โดยให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยรับงบประมาณและจ่ายแก่ผู้ประสบภัยผ่านธนาคารออมสิน ให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป รวมทั้งให้สามารถถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้

ประโยชน์และผลกระทบ

ครัวเรือนผู้ประสบภัย จำนวน 171,302 ครัวเรือน จำนวน 22 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชัยนาท ชัยภูมิ นครนายก นครปฐม นครสวรรค์ นนทบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ ศรีสะเกษ สระบุรี สิงห์บุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี อ่างทอง อุดรธานี และจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ช่วยบรรเทาความเดือดร้อน และเพื่อให้การดำรงชีพของประชาชนเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็ว

18. เรื่อง โครงการพัฒนาความรู้ทักษะ (Upskill) หรือเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) สำหรับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1.เห็นชอบโครงการที และกรอบวงเงินงบประมาณจำนวนไม่เกิน 800 ล้านบาท โดยมอบหมายกระทรวงการคลังโดย สศค. กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในรายละเอียด ที่ไม่ขัดกับหลักการโครงการฯ และหลักการโครงการคนละครึ่ง พลัส เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ และโครงการคนละครึ่ง พลัส เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพ

2. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวนไม่เกิน 800 ล้านบาท โดยจัดสรรให้แก่ สศค. สำหรับการดำเนินโครงการฯ

3. มอบหมายธนาคารออมสินและกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2568 อนุมัติโครงการคนละครึ่ง พลัส และให้กระทรวงการคลังโดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) เป็นหน่วยงานดำเนินโครงการคนละครึ่ง พลัสภายในกรอบวงเงิน 44,000 ล้านบาท ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ซึ่งโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจจนถึงระดับฐานราก โดยภาครัฐให้การสนับสนุนเงินร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม สินค้าและบริการที่กำหนด ให้แก่ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส เพื่อเพิ่มอุปสงค์การบริโภคภายในประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการรายย่อยทุกระดับมีรายได้จากการขายสินค้าและให้บริการและเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันของประชาชน

ทั้งนี้ ภาครัฐอาจมีการกำหนดเงื่อนไขให้ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส มีการพัฒนาความรู้ทักษะ (Upskill) หรือเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) ในด้านความรู้ทางด้านการเงิน (Financial Literacy) หรือความรู้ทางด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ผ่านแพลตฟอร์มหรือช่องทางที่กำหนด ซึ่งร้านค้าที่ดำเนินการสำเร็จอาจจะได้รับสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมเพื่อเป็นแรงจูงใจสำหรับการเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส ในอนาคต

2. ในคราวการประชุมคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจ (คณะกรรมการฯ) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2568 คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบ ดังนี้

2.1 เห็นชอบหลักการการดำเนินโครงการฯ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของวิธีดำเนินการ เห็นควรให้ร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส สามารถเลือกเข้าร่วมวิธีการ =Upskill หรือ Reskill ได้ 3 ช่องทาง ได้แก่ (1) เข้าร่วมเป็นร้านค้าบน Food Delivery Platform (2) เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การอบรมออนไลน์ของธนาคารออมสิน (3) เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การอบรมออนไลน์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ โดยร้านค้าที่ผ่านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ Upskill หรือ Reskill อย่างใดอย่างหนึ่งข้างต้น จำนวนไม่เกิน 400,000

ร้านค้าแรก จะได้รับสิทธิเงินสนับสนุนจากภาครัฐ ร้อยละ20 ของยอดขายที่เกิดจากโครงการคนละครึ่ง พลัส เฉพาะในส่วนที่ภาครัฐร่วมจ่าย
นับตั้งแต่วันที่ร้านค้าได้ดำเนินการ Upskill หรือ Reskill สำเร็จ จนถึงวันที่ 19 ธันวาคม 2568 ทั้งนี้ สูงสุดไม่เกิน 2,000 บาท ต่อร้านค้า

นอกเหนือจากการ Upskill หรือ Reskill ใน 3 ช่องทางที่ร้านค้าจะได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐแล้ว กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมยังให้การสนับสนุนเพิ่มเติมแก่ร้านค้าโดยร้านค้าสามารถเข้าร่วมและทดลองใช้งานสินค้าและบริการในบัญชีบริการดิจิทัลของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) ตามหมวดสินค้าและบริการที่กำหนดได้ฟรี โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือน

2.2 มอบหมายให้กระทรวงการคลังนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาและดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญ

กระทรวงการคลังเสนอแนวทางการดำเนินโครงการฯ อันเป็นการต่อยอดโครงการคนละครึ่ง พลัส ดังนี้

1. **<u>หลักการและเหตุผล</u>**: ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส มีลักษณะเป็นร้านค้าขนาดเล็กซึ่งมีศักยภาพที่จะเติบโตแต่ยังมีองค์ความรู้หรือทักษะไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการ Upskill หรือ Reskill นำไปสู่การยกระดับศักยภาพของร้านค้าซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างการเติบโตของเศรษฐกิจไทยให้เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพต่อไป

2. **<u>วัตถุประสงค์</u>**: เพื่อเร่งสร้างกระบวนการและแรงจูงใจให้แก่ร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส ให้สามารถเข้าถึงการ Upskill หรือ Reskill อย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยกระทรวงการคลังจะกำหนดเงื่อนไขให้ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส มีการ Upskill หรือ Reskill ผ่านแพลตฟอร์มหรือช่องทางที่กำหนด ซึ่งร้านค้าที่ดำเนินการสำเร็จจะได้รับสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมเพื่อเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่เกินจำนวนสิทธิที่กำหนด

3. **<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u>**: ตั้งแต่วันที่ 19 พฤศจิกายน ถึงวันที่ 25 ธันวาคม 2568

4. **<u>กลุ่มเป้าหมาย:</u>** ร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส จำนวนไม่เกิน 400,000 ราย

5. **<u>คุณสมบัติของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ</u>**:

5.1 เป็นร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส ในวันก่อนเริ่มดำเนินการ Upskill หรือ Reskill

5.2 ได้ตกลงให้ความยินยอม (Consent) ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อตกลงเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของโครงการฯ ก่อนดำเนินการ Upskill หรือ Reskill

5.3 เข้าร่วมการ Upskill หรือ Reskill โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน (กรณีบุคคลธรรมดา) หรือเลขประจำตัวผู้เสียภาษี (กรณีนิติบุคคล) ที่ตรงกับการลงทะเบียนร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส เท่านั้น

5.4 ร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส ประเภทร้านอาหารและเครื่องดื่ม ที่เลือก Upskill หรือ Reskill กับ Food Delivery Platform รายใด จะต้องไม่เป็นร้านค้าที่อยู่ในฐานข้อมูลของ Food Delivery Platform รายดังกล่าวนั้น ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568

5.5 ไม่เป็นผู้ประกอบการด้านขนส่งมวลชนสาธารณะในโครงการคนละครึ่ง พลัส

5.6 ไม่เป็นผู้ที่ถูก สศค. ระงับสิทธิหรือถูกเรียกเงินคืนในโครงการของรัฐ ได้แก่ (1) โครงการคนละครึ่ง (2) โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 2 (3) โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 3 (4) โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 4 (5) โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 5 และ (6) โครงการคนละครึ่ง พลัส

ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบในภายหลังว่า ร้านค้ามีการกระทำผิดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขโครงการของรัฐข้างต้น จะถูกตัดสิทธิจากโครงการฯ

6. **<u>วิธีดำเนินการ</u>**:

6.1 ร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส สามารถเลือกเข้าร่วมการ Upskill หรือ Reskill ระหว่างวันที่ 19 พฤศจิกายน ถึงวันที่ 19 ธันวาคม 2568 อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

(1) **เข้าร่วมเป็นร้านค้าบน Food Delivery Platform**

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ร้านอาหารและเครื่องดื่มในโครงการคนละครึ่ง พลัส สามารถขยายช่องทางการจำหน่าย เพิ่มฐานลูกค้า และเพิ่มรายได้ ผ่านการเข้าร่วมเป็นร้านค้าบน Food Delivery Platform ที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส รายใดรายหนึ่ง ได้แก่ Grab Lineman Robinhood และ ShopeeFood ทั้งนี้ ร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส ประเภทร้านอาหารและเครื่องดื่มจะต้องลงทะเบียนเข้าร่วม Food Delivery Platform รายใดรายหนึ่งบนแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ระหว่างวันที่ 19 พฤศจิกายน ถึงวันที่ 19 ธันวาคม 2568 โดยมีผลการลงทะเบียนสำเร็จ และจะต้องไม่สมัครเข้าร่วม เป็นร้านค้าของ Food Delivery Platiom รายนั้น ก่อนวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 ตามฐานข้อมูล ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 นอกจากนี้ ร้านค้าต้องมีคำสั่งซื้อที่ใช้สิทธิผ่านโครงการคนละครึ่ง พลัส อย่างน้อย 5 รายการ ภายในวันที่ 19 ธันวาคม 2568 จึงจะถือว่า ได้ดำเนินการ Upskill หรือ Reskill สำเร็จ

(2) **เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การอบรมออนไลน์ของธนาคารออมสิน**

มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ทางการเงิน เช่น การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย การประกอบธุรกิจที่เข้าถึงได้ง่าย เทคนิคการตั้งราคาขาย เป็นต้น ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ธนาคารออมสินคัดเลือกแล้วว่า มีความเหมาะสมกับผู้ประกอบการร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัสโดยผู้ประกอบการร้านค้าจะต้องผ่านการเรียนหลักสูตรตามที่ธนาคารออมสินกำหนด เข้าเรียนครบระยะเวลาหลักสูตร และมีการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยมีผลคะแนนหลังเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและผลคะแนนหลังเรียนต้องสูงกว่าก่อนเรียน จึงจะถือว่า ได้ดำเนินการ Upskill หรือ Reskill สำเร็จ

(3) **เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การอบรมออนไลน์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์**

มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะด้านการดำเนินธุรกิจให้ร้านค้าสามารถนำความรู้ไปต่อยอดในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย และเพิ่มทักษะเทคโนโลยี โดยเรียนผ่านระบบอบรมออนไลน์ DBD Academy (e-Learning) ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ในหลักสูตรที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าคัดเลือกแล้วว่า มีความเหมาะสมกับผู้ประกอบการร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส ทั้งนี้ ผู้ประกอบการร้านค้าจะต้องเลือกเรียนอย่างน้อย 1 หลักสูตร เข้าเรียนครบระยะเวลาหลักสูตร และมีการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยมีผลคะแนนหลังเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและผลคะแนนหลังเรียนต้องสูงกว่าก่อนเรียน จึงจะถือว่าได้ดำเนินการ Upskill หรือ Reskill สำเร็จ

6.2 กระทรวงการคลังโดย สศค. จะตรวจสอบคุณสมบัติความเป็นร้านค้าในโครงการคนละครึ่ง พลัส ของผู้ประกอบการร้านค้าที่ธนาคารออมสิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ได้แจ้งว่าดำเนินการ Upskill หรือ Reskill ตามข้อ 6.1 สำเร็จ และประมวลผลเพื่อให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการร้านค้าที่มีคุณสมบัติครบถ้วน จำนวนไม่เกิน 400,000 สิทธิโดยจะให้สิทธิแก่ผู้ประกอบการร้านค้าตามลำดับวันและเวลาที่ธนาคารออมสิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ได้แจ้งว่าดำเนินการ Upskill หรือ Reskill สำเร็จ ซึ่งจะประกาศผลผู้ประกอบการร้านค้าที่ได้รับสิทธิในวันที่ 23 ธันวาคม 2568 ผ่านข้อความบนแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” และข้อความสั้น (Short Message Service: SMS)

7. **<u>สิทธิประโยชน์</u>**: ร้านค้าที่ผ่านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ Upskill หรือ Reskill อย่างใดอย่างหนึ่งในข้อ 6 จำนวนไม่เกิน 400,000 ร้านค้าแรก จะได้รับสิทธิเงินสนับสนุนจากภาครัฐ ร้อยละ20 ของยอดชายที่เกิดจากโครงการคนละครึ่ง พลัส เฉพาะในส่วนที่ภาครัฐร่วมจ่าย นับตั้งแต่วันที่ร้านค้าได้ดำเนินการ Upskill หรือ Reskill สำเร็จ จนถึงวันที่ 19 ธันวาคม 2568 ทั้งนี้ สูงสุดไม่เกิน 2,000 บาท ต่อร้านค้า โดยกระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง จะโอนเงินดังกล่าวให้แก่ร้านค้าผ่านบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ผูกกับแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ในวันที่ 25 ธันวาคม 2568

สำหรับกรณีโอนเงินไม่สำเร็จจะดำเนินการติดตามเพื่อโอนเงิน (Retry) ให้แก่ร้านค้าในวันที่30 มกราคม 2569 และในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 โดยเมื่อพ้นกำหนดดังกล่าว รัฐจะไม่โอนเงินให้แก่ร้านค้า และถือว่าร้านค้าไม่ประสงค์รับเงินภายใต้โครงการฯ

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขโครงการฯ ซึ่งรวมถึงการได้รับสิทธิประโยชน์ของโครงการฯ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังโดย สศค. กำหนด

ประโยชน์และผลกระทบ

การดำเนินโครงการฯ จะช่วยให้ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส สามารถพัฒนาธุรกิจที่สอดคล้องกับลักษณะของการประกอบการของตนผ่านการเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้าน Financial Literacy และ Digital Literacy เช่น การจัดทำบัญชี การเริ่มต้นธุรกิจ การตลาดยุคดิจิทัลการส่งเสริมการขายหรือขยายช่องทางการจำหน่าย การประยุกต์ใช้ AI เป็นต้น นำไปสู่การยกระดับศักยภาพของร้านค้าซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างการเติบโตของเศรษฐกิจไทยให้เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพต่อไป

การดำเนินการที่ผ่านมา

กระทรวงการคลัง โดย สศค. รายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการคนละครึ่ง พลัส ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2568 สรุปได้ ดังนี้

1. **<u>จำนวนร้านค้า</u>**: มีร้านค้าลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส ที่ผ่านการตรวจสอบข้อมูลแล้วทั้งสิ้น 893,196 ราย ในจำนวนนี้ มีร้านค้าประเภทอาหารและเครื่องดื่มที่ลงทะเบียน กับผู้ให้บริการระบบขนส่งอาหาร (Food Delivery Platform) ซึ่งประกอบด้วย (1) บริษัท แกร็บแท็กซี่ (ประเทศไทย) จำกัด (Grab) (2) บริษัท ไลน์แมน (ประเทศไทย) จำกัด (Lineman) (3) บริษัท เพอร์เพิลเวนเจอร์ส จำกัด (Robinhood) และ (4) บริษัท ช้อปปี้ (ประเทศไทย) จำกัด (ShopeeFood) สำเร็จแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 70,456 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.89 ของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส

2. **<u>จำนวนประชาชน</u>**: มีประชาชนลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง พลัส ครบจำนวน 20 ล้านราย เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2568 โดยประกอบด้วย

2.1 ประชาชนผู้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (แบบ ภ.ง.ด. 90 แบบ ภ.ง.ด. 91 และแบบ ภ.ง.ค. 95) ของปีภาษี 2567 ตามฐานข้อมูลของกรมสรรพากร ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 ซึ่งได้รับวงเงินสิทธิ 2,400 บาท จำนวน 7,928,858 ราย

2.2 ประชาชนทั่วไป ซึ่งได้รับวงเงินสิทธิ 2,000 บาท จำนวน 12,071,142 ราย

3. **<u>การใช้จ่าย</u>**: มีผู้ใช้จ่ายในโครงการคนละครึ่ง พลัส จำนวน 19.68 ล้านรายยอดใช้จ่ายรวม ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 29,683.80 ล้านบาท ประกอบด้วยการใช้จ่ายส่วนของประชาชน 15,035.30 ล้านบาท (ร้อยละ 50.65) และเงินร่วมจ่ายของรัฐ 14,648.50 ล้านบาท (ร้อยละ 49.35) ทั้งนี้ ได้ใช้จ่ายกับร้านค้าทั้งสิ้น 822,775 ราย

4. **<u>วงเงินงบประมาณ</u>**: กระทรวงการคลัง โดย สศค. ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการคนละครึ่ง พลัส จากสำนักงบประมาณแล้วเป็นจำนวน 44,000 ล้านบาท ประกอบด้วย (1) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน 25,000 ล้านบาท และ (2) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 19,000 ล้านบาท

ทั้งนี้ เมื่อคำนวณวงเงินสิทธิของประชาชนกลุ่มที่ได้รับวงเงินสิทธิ 2,400 บาทและกลุ่มที่ได้รับวงเงินสิทธิจำนวน 2,000 บาท ตามข้อ 2 จะมีวงเงินที่ภาครัฐต้องร่วมจ่ายในโครงการคนละครึ่ง พลัส เป็นจำนวนทั้งสิ้นไม่เกิน 43,171,543,200 บาท

19. เรื่อง รายงานสรุปผลและการนำเสนอวีดิทัศน์สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 - 31 ตุลาคม 2568)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลและการนำเสนอวีดิทัศน์สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 – 31 ตุลาคม 2568) ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

สาระสำคัญ

เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา ซึ่งเป็นนโยบายที่ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศเพื่อคืนความเชื่อมั่นและความสุขให้กับประชาชน โดยกระทรวงมหาดไทยภายใต้การนำของนายอุทิน ชาญวีรกูลนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้เน้นย้ำให้ความสำคัญกับการ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข”ทำให้ประชาชนมีความสมบูรณ์พูนสุขด้วยความทันสมัย ทันโลก ทันเหตุการณ์ และทันท่วงทีในการนี้ กระทรวงมหาดไทยได้รวบรวมผลการ

ดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทยตามนโยบายของรัฐบาล ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 – 31 ตุลาคม 2568) “มหาดไทย ทำ ทัน ที Action 5” จำนวน 5 ด้าน และได้จัดทำเป็นวีดิทัศน์เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. **ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ (Action to Achieve Economic Prosperity)** มีผลการดำเนินงานสำคัญ 3 โครงการ ดังนี้

1.1 สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายคนละครึ่ง พลัส กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือขอความร่วมมือจังหวัด อำเภอ ท้องที่ และท้องถิ่น ดังนี้

1) ขอความร่วมมือ**จังหวัด**ดำเนินการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการคนละครึ่ง พลัส โดยการประชาสัมพันธ์โครงการคนละครึ่ง พลัส ผ่านช่องทางที่เหมาะสม อาทิ เว็บไซต์หน่วยงานราชการในพื้นที่ สื่อออนไลน์ เสียงตามสาย หอกระจายข่าว ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมทั้ง สื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เชิญชวนประชาชน ผู้ประกอบการร้านค้าเข้าร่วมโครงการฯ และมอบหมายเจ้าหน้าที่รับรองการประกอบกิจการของร้านค้าที่ประสงค์จะสมัครเข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งป้องปรามมิให้ร้านค้า ที่เข้าร่วมโครงการฯ กระทำผิดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโครงการฯ

2) ขอความร่วมมือ**กรุงเทพมหานคร และจังหวัดทุกจังหวัด** ดังนี้

(1) มอบหมายอำเภอ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ออกหน่วยให้บริการเคลื่อนที่ (Mobile Unit) ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับลงทะเบียน ผู้ประกอบการร้านค้าในระดับพื้นที่ตำบล/ชุมชนและเพิ่มจำนวนร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้ทั่วถึงและครอบคลุมในทุกกลุ่มร้านค้า

(2) มอบหมายสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอเชิญชวนผู้ประกอบการร้านค้า/ผู้ประกอบการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) เข้าร่วมโครงการฯ และเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย สินค้า OTOP เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับชุมชน

(3) ประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ ว่า สำหรับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการฯ กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มิได้มีการส่งต่อข้อมูล ธุรกรรมให้กับกรมสรรพากรเพื่อตรวจสอบรายได้แต่อย่างใด

(4) มอบหมายที่ทำการปกครองจังหวัดเป็นหน่วยงานในการรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์รายสัปดาห์ในทุกวันศุกร์ โดยให้รายงานครั้งแรก ในวันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2568 จนถึงวันสิ้นสุดโครงการ

ทั้งนี้ ปัจจุบันการใช้กลไกกระทรวงมหาดไทยในการเชิญชวนและรับรองร้านค้าเข้าร่วมโครงการถือว่าเป็นช่องทางหลัก โดย ณ วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 มีผู้ประกอบการร้านค้าเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านช่องทางกระทรวงมหาดไทย จำนวน 662,488 ร้านค้า และข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2568 มีกลุ่มผู้ประกอบการร้านค้า OTOP ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการกว่า 11,077 ร้านค้า

1.2 ส่งเสริมโซลาร์ฟาร์มชุมชน เน้นการพึ่งพาตนเองด้านพลังงาน

กระทรวงมหาดไทย ได้สั่งการให้กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมที่ดิน การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกับกระทรวงพลังงานในการดำเนินโครงการโซลาร์ฟาร์มชุมชน โครงการโซลาร์สูบน้ำเพื่อการเกษตร การส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านที่อยู่อาศัย ด้วยมาตรการทางภาษี และการเร่งรัดการซื้อขายไฟฟ้าสะอาดโดยตรงระหว่างผู้ผลิตไฟฟ้าและอุตสาหกรรม Data Center หรือมาตรการ Direct PPA โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญด้านพลังงานไฟฟ้าได้เร่งดำเนินการการขับเคลื่อน ดังนี้

1) การไฟฟ้านครหลวง ได้ดำเนินมาตรการ Direct PPA ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการ อาทิ จัดทำแผนที่ศักยภาพของระบบจำหน่ายไฟฟ้าในการรองรับการเชื่อมต่อของผู้ผลิตไฟฟ้าและผู้ใช้ไฟฟ้า Data Center ที่จะเข้ามาตรการ Direct PPA จัดทำร่างข้อกำหนดการเปิดใช้ระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้แก่บุคคลที่สาม (Third Party Access Code : TPA Code) และอัตราค่าบริการ TPA เพื่อเสนอให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน พิจารณาเห็นชอบจัดทำร่างสัญญาการเปิดใช้ระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้แก่บุคคลที่สาม (TPA) ตามหลักเกณฑ์และกรอบการดำเนินการของภาคนโยบาย เพื่อเสนอให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ทราบและพิจารณาให้ความเห็น

2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มุ่งเน้นการสร้างความยั่งยืนผ่านพลังงานสะอาด ผ่านการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด 1,500 เมกะวัตต์ ดำเนินการในประเภทโซลาร์ฟาร์ม มีขนาดโครงการไม่เกิน 5 เมกะวัตต์ต่อแห่ง โดยให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน 100% และมีระยะเวลาโครงการ25 ปีซึ่งผู้ลงทุนต้องเลือกพื้นที่ที่มีระยะห่างจากจุดเชื่อมโยงระบบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ไม่เกิน 5 กิโลเมตรเพื่อลดต้นทุนการเชื่อมต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งไฟฟ้า ผลที่ได้จากโครงการจะสามารถสร้างผลประโยชน์สู่ชุมชนและลดภาระค่าครองชีพให้ประชาชนทั่วประเทศผ่านส่วนลดค่าไฟฟ้าที่จะจัดสรรให้แก่ครัวเรือนผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านที่อยู่อาศัย รวมทั้งเป็นการสร้างความมั่นคงพลังงานท้องถิ่น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยให้ประชาชนมีบทบาทสำคัญในการคัดเลือกผู้ลงทุน และบริหารจัดการผลประโยชน์ สร้างการลงทุนและการจ้างงานในพื้นที่ต่างจังหวัด กระจายรายได้สู่ชุมชนและลดภาระค่าครองชีพของประชาชนได้ ซึ่งจะเป็นการตอบสนองนโยบายพลังงานแห่งชาติและกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก

1.3 ส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน เชื่อมโยงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น สร้างรายได้สู่เศรษฐกิจฐานราก ดำเนินการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์ภายใต้แนวคิดการจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (Designing a Human Oriented Participatory Experience หรือ D - HOPE) ผ่านโครงการที่มุ่งเน้นการเชื่อมโยงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อสร้างรายได้และกระจายผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจสู่ชุมชนฐานราก โดยดำเนินการกับชุมชนเป้าหมายจำนวน 100 ชุมชน ทั่วประเทศ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และให้ส่วนกลางให้ความรู้แนวคิด D-HOPE ผ่านประชุมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาศักยภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) และขับเคลื่อนผู้นำชุมชน ท่องเที่ยวส่งต่อการรับรู้และการตลาด 4.0 ให้คณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนได้เรียนรู้การประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์และชุมชนของตนเอง ผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผ่านแอปพลิเคชัน การผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว และจัดทำคลิปประชาสัมพันธ์ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ในส่วนของพื้นที่ โดยสำนักงาน พัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินการจัดกิจกรรมค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) เพื่อคัดเลือก กิจกรรมภูมิปัญญาชุมชนที่โดดเด่นสามารถนำไปต่อยอดเป็นโปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ให้นักท่องเที่ยว สามารถลงมือปฏิบัติได้ ชุมชนละ 10 โปรแกรม รวม 1,000 โปรแกรม การจัดนิทรรศการแบบกระจายเพื่อประชาสัมพันธ์ชุมชนและโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และกิจกรรมยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวจำนวน 300 ผลิตภัณฑ์ ให้เป็นที่น่าสนใจของนักท่องเที่ยว โดยผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถบริหารจัดการชุมชน ด้านการท่องเที่ยว จำนวนทั้งสิ้น 100 ชุมชน โดยได้รับการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวสามารถจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวที่ผู้ชมลงมือปฏิบัติด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนในชุมชนได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการถ่ายทอดประสบการณ์และจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อรองรับการบริการนักท่องเที่ยวได้ มีกิจกรรมที่น่าสนใจ เป็นเอกลักษณ์ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน/มีอัตลักษณ์ สำรับอาหารพื้นถิ่น และมีสื่อประชาสัมพันธ์ คลิปวีดีโอแนะนำชุมชน เป็นเครื่องมือให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้รับการพัฒนาเส้นทางการ ท่องเที่ยวชุมชน เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวชมในชุมชน และมีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 115.86

2. **แก้ไขปัญหาข้อพิพาทไทย - กัมพูชา (มิติการพิทักษ์พื้นที่ส่วนหลัง) (Action to Resolve the Thailand-Cambodia Border Dispute (Rear Line Protection Dimension))** กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการพิทักษ์พื้นที่ส่วนหลังจังหวัดชายแดนไทย - กัมพูชา สร้างบังเกอร์หลบภัย พัฒนาระบบสื่อสาร หอกระจายข่าว และการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเนื่องมาจากการกระทำของกองกำลังนอกประเทศ ระหว่างชายแดนไทย - กัมพูชา ดังนี้

2.1 **การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเนื่องมาจากการกระทำของกองกำลังนอกประเทศระหว่างชายแดนไทย - กัมพูชา** ได้รับการดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 193,184,236 บาทเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการพิทักษ์พื้นที่ส่วนหลัง จังหวัดชายแดนไทย - กัมพูชา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1) การสร้างบังเกอร์และหลุมหลบภัย ครอบคลุมจังหวัดติดชายแดนไทย - กัมพูชา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 179,145,788 บาท ในพื้นที่ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี สระแก้ว ศรีสะเกษ สุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 779 แห่ง

2) การสื่อสารเพื่อความมั่นคง หอกระจายข่าวสู่ชุมชนพื้นที่ชายแดนไทย – กัมพูชา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณ 14,038,448 บาท จำนวน 221 แห่ง

2.2 **การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเนื่องมาจากการกระทำของกองกำลังนอกประเทศ ระหว่างชายแดนไทย - กัมพูชา** ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีอพยพชายแดนไทย - กัมพูชา เพื่อเป็นค่าเยียวยาความเดือดร้อนของประชาชน ที่อาศัยอยู่ที่ศูนย์พักพิงชั่วคราว/สถานที่ปลอดภัยปัจจุบันจ่ายเงินช่วยเหลือแล้ว รวมเป็นเงิน 280,745 ครัวเรือน จำนวนเงิน 1,257.268 ล้านบาท รวมถึงได้ดำเนินการสร้างพื้นที่ปลอดภัย และศูนย์พักพิงชั่วคราว

3. **ป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด (Action for Narcotics Control and Suppression)** กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการบำบัดรักษา ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในระบบ MOI DRUGS GIS และดำเนินการจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมสาขาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

3.1 **การบำบัดรักษา ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในระบบ MOI DRUGS GIS** โดยมีเป้าหมายผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ต้องนำเข้ารับการบำบัดรักษา จำนวน 197,416 ราย นำเข้าบำบัดรักษาแล้วจำนวน 184,879 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.65 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568)

1) ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เป้าหมาย จำนวน 182,954 คน นำเข้ากระบวนการบำบัดรักษาแล้ว จำนวน 171,133 คน คิดเป็นร้อยละ 93.54

2) ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่มีอาการจิตเวชร่วม เป้าหมาย จำนวน 14,462 คน นำเข้ากระบวนการบำบัดรักษาแล้ว จำนวน 13,746 คน คิดเป็นร้อยละ 95.05

3) พบของกลางยาเสพติด ดังนี้ ยาบ้า จำนวน 149,999,673 เม็ด เฮโรอีน จำนวน212,618 กรัม ไอซ์ จำนวน 2,921,237 กรัม เอ็กซ์ตาซี จำนวน 925 กรัม เคตามีน จำนวน 3,138 กรัม

รวมถึงศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม มีผู้ขอรับความช่วยเหลือจากศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม จำนวน 19,407 คน โดยให้การช่วยเหลือแล้ว จำนวน 18,204 คน คิดเป็นร้อยละ 93.80

3.2 **การจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมสาขาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ดำเนินการขอให้จังหวัดตรวจสอบและเร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล) ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม สาขาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อรองรับการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาและฟื้นฟู ให้สามารถกลับมาดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยในปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล) ที่ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมแล้ว จำนวน 5,960 แห่ง จากจำนวนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,765 แห่ง ส่งผลให้แสดงถึงความก้าวหน้าที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งของกลไกการฟื้นฟูสภาพทางสังคมในระดับฐานรากของประเทศ

4. เพิ่มศักยภาพการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยา (Action to Enhance Disaster Prevention Capacity and Recovery Process) ดำเนินการพัฒนาระบบ “T-Alert” สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ “Cell Broadcast” โดยระบบจะส่งข้อความการแจ้งเตือนภัยใน 8 ประเภท ได้แก่แผ่นดินไหว สึนามิ ดินโคลนถล่ม วาตภัย อุทกภัย ภัยหนาว ภัยจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{2.5}$ และภัยจากเหตุรุนแรงในพื้นที่สาธารณะ ซึ่งระบบสามารถส่งสัญญาณเตือนภัยได้ในรูปแบบเสียงสัญญาณเตือนภัย รูปภาพภัยและข้อความแจ้งเตือนภัย ทำให้ผู้พิการทางสายตาและผู้พิการทางการได้ยินสามารถรับรู้และรับทราบการแจ้งเตือนภัยจากหน่วยงานภาครัฐได้เพื่อความปลอดภัย รู้เร็วรับมือทัน ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจังหวัดได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับระบบการแจ้งเตือนภัยของประเทศไทย “T-Alert” อย่างถูกต้อง และสามารถเชื่อมโยง ข้อมูลและร่วมกันปฏิบัติงานด้านการแจ้งเตือนภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ดำเนินการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยผ่าน Cell Broadcast ไปแล้วทั้งหมด จำนวน 3 ครั้ง รวมทั้งบูรณาการการทำงานในการพัฒนาระบบการแจ้งเตือนภัย ผ่านการออกบูธนิทรรศการและประชาสัมพันธ์การให้ความรู้เรื่องระบบ T-Alert ได้แก่ การส่งสัญญาณเตือนภัยไปยังหอเตือนภัยที่ติดตั้ง ณ พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดสาธารณภัย อุปกรณ์รับสัญญาณเตือนภัยผ่านดาวเทียมที่ติดตั้ง ณ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยประจำจังหวัด แอปพลิเคชัน

Thai Disaster Alert สื่อ Social Media ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการส่งสัญญาณเตือนภัยไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประชาชนหรือ Cell Broadcast และข้อความสั้น SMS ถึงประชาชน เพื่อให้ประชาชนทราบข้อมูลเกี่ยวกับระบบการแจ้งเตือนภัยของประเทศไทยที่ถูกต้อง พร้อมร่วมกันประสานการปฏิบัติงานด้านการแจ้งเตือนภัยในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

5. **ป้องกันแก้ไขปัญหาความมั่นคงทุกรูปแบบ (Action to Provide Public Security and Safety)** ดำเนินการขับเคลื่อนกลไกการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีภายใต้การอำนวยการของนายกรัฐมนตรี มีการกำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและติดตามยึดทรัพย์อย่างรวดเร็ว และมุ่งเน้นจัดระเบียบสังคม กวาดล้างบ่อนการพนันและจับกุมเครือข่ายค้ามนุษย์ทุกรูปแบบอย่างเข้มข้น ส่งผลให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินจากการถูกหลอกลวงและมีความปลอดภัยในชีวิตที่ดีขึ้น จากการลดแหล่งอบายมุขและอาชญากรรมร้ายแรงในพื้นที่

โดยผลการปฏิบัติงานโดยชุดปฏิบัติการพิเศษฝ่ายปกครองส่วนภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการจัดระเบียบสังคมและปราบปรามผู้มีอิทธิพล ทั้งหมด 76 จังหวัด (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน2566 ถึงวันที่ 21 ตุลาคม 2568) มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การปฏิบัติ จำนวน 2,974,680 ครั้ง ได้แก่ ตั้งจุดตรวจ จำนวน 954,066 ครั้ง ตรวจตราสถานที่ จำนวน 941,069 ครั้ง หาข่าว จำนวน 1,079,525 ครั้ง 2) การจับกุมตามประเภทความผิด จำนวน 50,707 คดี ได้แก่ ยาเสพติด จำนวน 40,244 คดี ค้ามนุษย์ จำนวน 158 คดี อาวุธปืน จำนวน 3,624 คดี การพนัน จำนวน 2,164 คดี สถานบริการ จำนวน 849 คดี ผู้มีอิทธิพลและอื่น ๆ จำนวน 3,668 คดี

20. เรื่อง รายงานผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กรณีการส่ง SMS ที่มีการแนบลิงก์

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กรณีการส่ง SMS ที่มีการแนบลิงก์ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอ

เหตุผลความจำเป็น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็น “วาระแห่งชาติ” เนื่องจากปัญหาการหลอกลวงออนไลน์ การฟอกเงิน ค้ามนุษย์ และอาชญากรรมรูปแบบใหม่เป็นภัยร้ายแรงต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศโดยนายกรัฐมนตรีได้สั่งการในการประชุมคณะรัฐมนตรี วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ให้หน่วยงานสำคัญ เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานเกี่ยวข้องอื่น ๆ เร่งบูรณาการความร่วมมือทั้งด้านการป้องกัน การปราบปรามและการสร้างความตระหนักรู้ให้ประชาชนรู้เท่าทันภัยออนไลน์เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและขับเคลื่อนวาระแห่งชาติด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และที่ผ่านมาปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ยังคงมีความรุนแรง สร้างความเดือดร้อนเสียหายให้กับประชาชนในสังคม มีประชาชนตกเป็นเหยื่อถูกหลอกลวงจากมิจฉาชีพเหล่านี้เป็นจำนวนมาก ซึ่งปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างเร่งด่วน จึงนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบมาตรการเร่งด่วนเพื่อการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

สาระสำคัญ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2568 ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568 และครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายไชยชนก ชิดชอบ) เป็นประธานฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) สมาคมธนาคารไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (สมาคมโทรคมนาคมฯ) เพื่อบูรณาการการทำงานและขับเคลื่อนการแก้ปัญหาภัยออนไลน์

ทั้งนี้ ตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มีการกำหนดมาตรการที่สำคัญหลาย

ประการ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการภายหลังจาก ที่มีการบังคับใช้มาตรการภายใต้พระราชกำหนดฯ ฉบับนี้ ทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับการดำเนินการที่เร่งด่วนและยกระดับมาตรการเพื่อตัดช่องทางการหลอกลวงประชาชนโดยใช้ SMS แนบลิงก์ มีรายละเอียด ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ออกประกาศ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2568 โดยอาศัยอำนาจตามความตามมาตรา 4/1 วรรคหนึ่ง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 โดยกำหนดให้บริการการส่ง SMS แบบ Application-to-Person (A2P) หรือการส่งข้อความจากแอปพลิเคชันถึงบุคคลทั่วไป ต้องลงทะเบียนผู้ส่ง (Sender Name) กับผู้ให้บริการ ก่อนส่งข้อความ กรณีการส่งข้อความที่แนบลิงก์ ผู้ให้บริการต้องตรวจสอบความถูกต้องของลิงก์ที่ใช้แนบทุกครั้ง ก่อนส่งข้อความสั้นไปยังผู้รับบริการ

2. ธนาคารแห่งประเทศไทย ประกาศ เรื่อง มาตรฐานและมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับสถาบันการเงินการดำเนินการ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 โดยอาศัยอำนาจตามความตามมาตรา 4/1 วรรคหนึ่ง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดให้สถาบันการเงินห้ามส่ง SMS ที่มีการแนบลิงก์ ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายหรือถูกหลอกลวงแก่ผู้ใช้บริการ พร้อมทั้งต้องป้องกันไม่ให้ช่องทางอื่น เช่น อีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ ถูกใช้เพื่อส่งลิงก์ที่เป็นอันตรายแก่ลูกค้าซึ่งเป็นหนึ่งในมาตรการตามประกาศ

3. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี ได้หยิบยกประเด็นของการส่ง SMS ที่มีการแนบลิงก์ ซึ่งได้กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมต้องตรวจสอบและคัดกรอง SMS และลิงก์ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติก่อนจัดส่งถึงผู้ใช้บริการเพื่อป้องกันไม่ให้ข้อความที่อาจเป็นภัยถูกส่งต่อ อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมรับทราบว่ายังคงมีการส่ง SMS หลอกลวงอย่างต่อเนื่องแม้ภาคเอกชนได้ดำเนินมาตรการคัดกรองแล้ว จึงเห็นความจำเป็นที่ภาครัฐต้องเข้ามาพิจารณาและกำกับการส่ง SMS แนบลิงก์เพิ่มเติม เพื่อให้มาตรการควบคุม ต้นทางของการหลอกลวงประชาชนมีประสิทธิภาพสูงสุดและลดความเสียหายต่อประชาชนได้จริง

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาแล้วเห็นควรให้หน่วยงานราชการและองค์กรหน่วยงานที่อยู่ในกำกับของภาครัฐ พิจารณายกเลิกการส่ง SMS หรือข้อความสั้นและอีเมลแนบลิงก์ให้กับประชาชน เพื่อช่วยแก้ปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ โดยเฉพาะปัญหาสแกมเมอร์ โดยมาตรการนี้จะเป็นการช่วยให้ประชาชนรับรู้ว่า หากมีการส่ง SMS และอีเมล ที่ระบุว่ามาจากหน่วยงานรัฐ ถือว่าเป็นการแอบอ้างของมิจฉาชีพทั้งหมด ประชาชนไม่ต้องกดลิงก์เหล่านั้น เพื่อช่วยลดปัญหาการถูกหลอกลวงและสามารถไปแจ้งหน่วยงานนั้น ๆ ที่ถูกแอบอ้าง และเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อสืบสวนสอบสวนที่มาของ SMS หรืออีเมลหลอกนั้นเพื่อนำมิจฉาชีพมาดำเนินคดีตามกฎหมายได้ทันที

21. เรื่อง แผนการคลังระยะปานกลาง (ปีงบประมาณ 2570-2573)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง เสนอ ดังนี้

1. คณะรัฐมนตรีอาศัยอำนาจตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ เห็นชอบแผนการคลังระยะปานกลาง (ปีงบประมาณ 2570 - 2573) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ และเพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดเก็บหรือหารายได้ การจัดทำงบประมาณ และการก่อหนี้ของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ

2. มอบหมายให้สำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังหารือในรายละเอียดการดำเนินการตามแผนการคลังระยะปานกลางฯ ให้เป็นรูปธรรม และนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบ ต่อไป

3. มอบหมายให้กระทรวงการคลังกำหนดแนวทางในการกำกับการดำเนินการตามมาตรการกึ่งการคลังตามมาตรา 28 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ ตามข้อ 2.3 เป้าหมายนโยบายการคลัง ข้อ 2) และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 (พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ) กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่จัดทำแผนการคลังระยะปานกลาง เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทหลักสำหรับการวางแผนการดำเนินการทางการเงินการคลังและงบประมาณของรัฐ รวมทั้งแผนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีและแผนการบริหารหนี้สาธารณะ โดยกำหนดให้แผนการคลังระยะปานกลางมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี และอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (1) เป้าหมายและนโยบายการคลัง (2) สถานะและประมาณการเศรษฐกิจ (3) สถานะและประมาณการการคลัง ซึ่งรวมถึงประมาณการรายได้ ประมาณการรายจ่าย ดุลการคลัง และการจัดการกับดุลการคลังนั้น (4) สถานะหนี้สาธารณะของรัฐบาล และ (5) ภาระผูกพันทางการเงินการคลังของรัฐบาล ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบแผนการคลังระยะปานกลางฯ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ และนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ

2. สาระสำคัญของแผนการคลังระยะปานกลางฯ

แผนการคลังระยะปานกลางฯ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ **ส่วนที่ 1** สถานะและประมาณการเศรษฐกิจ **ส่วนที่ 2** สถานะและประมาณการการคลัง และ**ส่วนที่ 3** เป้าหมายและนโยบายการคลัง โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 **<u>สถานะและประมาณการเศรษฐกิจ</u>**

2.1.1 ในปี 2569 คาดว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 1.2 - 2.2 (ค่ากลางร้อยละ 1.7) GDP Deflator อยู่ที่ร้อยละ 0.7 และอัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 0.0 - 1.0

2.1.2 ในปี 2570 คาดว่า GDP จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.1 - 3.1 (ค่ากลางร้อยละ 2.6) GDP Deflator อยู่ที่ร้อยละ 0.9 และอัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 0.4 - 1.4

2.1.3 ในปี 2571 - 2572 คาดว่า GDP จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.3 - 3.3 (ค่ากลางร้อยละ 2.8) ขณะที่ในปี 2573 คาดว่า GDP จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.5 - 3.5 (ค่ากลางร้อยละ 3.0) ทั้งนี้ GDP Deflator ในปี 2571 - 2573 อยู่ที่ร้อยละ 1.1 1.3 และ 1.5 ตามลำดับ และอัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยในปี 2571 - 2573 คาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 0.6 - 1.6 ร้อยละ 0.8 - 1.8 และร้อยละ 1.0 - 2.0 ตามลำดับ

2.2 **<u>สถานะและประมาณการการคลัง</u>**

2.2.1 ประมาณการรายได้รัฐบาลสุทธิปีงบประมาณ 2570 - 2573 เท่ากับ 3,000,000 3,145,000 3,274,000 และ 3,422,000 ล้านบาท ตามลำดับ

2.2.2 ประมาณการงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2570 - 2573 เท่ากับ 3,788,000 3,826,000 3,864,000 และ 3,903,000 ล้านบาท ตามลำดับ

2.2.3 ประมาณการรายได้รัฐบาลสุทธิและงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวในปีงบประมาณ 2570 - 2573 รัฐบาลจะขาดดุลงบประมาณจำนวน 788,000 681,000 590,000 และ 481,000 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.9 3.3 2.7 และ 2.1 ต่อ GDP ตามลำดับ

2.2.4 ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ 2568 มีจำนวน 12,226,290 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 64.82 ของ GDP และประมาณการสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP สำหรับปีงบประมาณ 2569 - 2573 เท่ากับร้อยละ 68.17 69.36 69.78 69.52 และ 68.22 ตามลำดับ

2.3 **<u>เป้าหมายและนโยบายการคลัง</u>**

ท่ามกลางความผันผวนและความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ การเมือง ภูมิรัฐศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ส่งผลให้สถานการณ์ภาคการคลังของไทยส่งสัญญาณเตือนในหลายด้าน โดยเมื่อพิจารณาจากสัดส่วนรายได้รัฐบาลต่อ GDP ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมาของประเทศไทย พบว่า สัดส่วนรายได้รัฐบาลต่อ GDP

มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 17.0 ในปี 2536 ลดลงเหลือร้อยละ 14.9 ในปี 2568 อย่างไรก็ดี แม้ว่าสัดส่วนรายได้รัฐบาลจะมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง การใช้จ่ายของรัฐบาลกลับยิ่งทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะในสภาวะที่เศรษฐกิจชะงักงัน ต้นทุนการกู้ยืมสูงขึ้น และหนี้ครัวเรือนอยู่ในระดับสูง สะท้อนได้จากสัดส่วนรายจ่ายรัฐบาลต่อ GDP ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นลำดับ โดยเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของรายละเอียดรายจ่ายรัฐบาลจะพบว่า รายจ่ายประจำมีสัดส่วนมากถึงร้อยละ 70 - 80 ของรายจ่ายรัฐบาลทั้งหมด (เช่น เงินเดือนและค่าตอบแทนข้าราชการ ค่ารักษาพยาบาล ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน เป็นต้น) **และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้รัฐบาลมีวงเงินงบประมาณคงเหลือสำหรับรายจ่ายลงทุนซึ่งเป็นรายจ่ายสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจลดลงตามไปด้วย**

นอกจากนี้ มาตรการลดหย่อนภาษีต่าง ๆ เพื่อวัตถุประสงค์ในการกระตุ้นเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน ส่งผลต่อความสามารถในการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาล ประกอบกับความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือทางการคลังในการอัดฉีดเม็ดเงินเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ รัฐบาลจึงจำเป็นต้องดำเนินนโยบายการคลังแบบขาดดุลอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน ซึ่งทำให้รัฐบาลมีภาระหนี้เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่รัฐบาลจำเป็นต้องระดมทุนเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจด้วยการกู้เงินผ่านเครื่องมือทางการเงินทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ส่งผลให้สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP เพิ่มสูงขึ้นและเข้าใกล้กรอบเพดานหนี้สาธารณะที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 70 ขณะเดียวกัน สภาวะเศรษฐกิจโลกที่ผันผวนสูงส่งผลต่อความไม่แน่นอนในการคาดการณ์ภาระดอกเบี้ย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในส่วนของการกำหนดสัดส่วนกฎเกณฑ์ทางการคลัง (Fiscal Rule) ตามมาตรา 11 (4) และมาตรา 50 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ เช่น สัดส่วนงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สัดส่วนการก่อหนี้ผูกพันเกินกว่าหรือนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย สัดส่วนงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาล เป็นต้น พบว่า สัดส่วนกฎเกณฑ์ทางการคลังบางรายการควรมีการทบทวน ยกเลิก หรือเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจและบริบททางการคลังเพื่อเป็นการมุ่งเน้นการรักษาวินัยการเงินการคลังให้เข้มงวดมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายการภาระผูกพันตามมาตรา 28 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2562 มีภาระหนี้ผูกพันตามมาตรา 28 อยู่ที่ 865,018 ล้านบาท หรือร้อยละ 28.83 ต่อกรอบวงเงินงบประมาณ และล่าสุดในปี 2568 เพิ่มสูงขึ้นเป็น 1,133,751 ล้านบาท หรือร้อยละ 30.21 ต่อกรอบวงเงินงบประมาณ ความเปราะบางทางการคลังต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ส่งผลกระทบต่อการประเมินความน่าเชื่อถือของประเทศ โดยสถาบันจัดอันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating Agency) ระดับโลกได้แสดงความกังวลต่อความยั่งยืนทางการคลังในระยะยาว ที่สะท้อนผ่านการปรับแนวโน้มมุมมอง (Outlook) ของประเทศไทย ซึ่งเป็นสัญญาณเตือนถึงความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การถูกปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศในระยะต่อไป

ดังนั้น ใน**การดำเนินนโยบายการคลังในระยะปานกลาง ภาครัฐจึงมุ่งเน้นการฟื้นฟูสภาพทางการคลังของประเทศ เพื่อเสริมสร้างความมั่งคงทางการคลังและรักษาระดับความน่าเชื่อถือของ ประเทศภายใต้แนวคิด “Credible”** โดยให้ความสำคัญกับการปรับสมดุลทางการคลัง (Fiscal Consolidation) ภายใต้กรอบวินัยการคลัง ความโปร่งใส และเป็นรูปธรรมในทุกมิติของการบริหารจัดการด้านการคลัง โดยมีการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

1) <u>การเปิดเผยแนวทางการจัดการด้านการคลังทั้งด้านรายได้และทรัพย์สิน รายจ่ายและหนี้สาธารณะ อย่างเป็นธรรมให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</u>

<u>ด้านรายได้</u> มุ่งเน้น (1) การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ โดยนำระบบงานดิจิทัลและ Big Data มาใช้เพื่อขยายฐานภาษีและเพิ่มความแม่นยำในการตรวจสอบรายบุคคลและผู้ประกอบการ รวมถึงการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Data Lake) เข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ โดย Data Lake ของกระทรวงการคลังมีเป้าหมายสำคัญในการรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขยายฐานในการจัดเก็บรายได้ให้ครบถ้วน อีกทั้ง ยังนำมาช่วยออกแบบ วิเคราะห์ และประเมินผลนโยบายการคลัง อันเป็นการสร้างความมั่นคงทางการคลังของรัฐและเพื่อประโยชน์สาธารณะต่อไป รวมทั้งการทบทวนกฎหมายลำดับรองและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ จะปรับเพิ่มอัตราการนำส่งรายได้ของรัฐวิสาหกิจบางแห่ง รวมทั้งเพิ่มรายได้และมูลค่าในการ

บริหารทรัพย์สินอื่น ๆ ที่รวมถึงทุนหมุนเวียนหลักทรัพย์ ที่ราชพัสดุ ราคาประเมิน และเหรียญกษาปณ์ และ (2) การดำเนินมาตรการภาษีของหน่วยงานจัดเก็บ ทั้งในส่วนการปรับปรุงโครงสร้างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและพิจารณาความเหมาะสมของค่าลดหย่อนบางประเภท การเก็บภาษีการเดินทางออกนอกราชอาณาจักร การจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่ม การจัดเก็บภาษีสรรพสามิตน้ำมัน การปรับปรุงโครงสร้างสินค้าที่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม การปรับปรุงโครงสร้างภาษีกลุ่ม Sin Tax ตลอดจนการเก็บอากรขาเข้าจากสินค้ามูลค่าไม่เกิน 1,500 บาท ควบคู่กับการดำเนินมาตรการเทียบเท่ากับการทยอยยกเลิกการปรับลดอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ 1.5 (เป็นจัดเก็บที่อัตราร้อยละ 8.5) และอีกร้อยละ 1.5 (เป็นจัดเก็บที่อัตราร้อยละ 10.0) ในปีงบประมาณ 2571 และ 2573 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในกรณีการทยอยยกเลิกการปรับลดอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม รัฐบาลจะต้องเสนอมาตรการเพื่อบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดกับประชาชนและระบบเศรษฐกิจไปในคราวเดียวกัน

<u>ด้านรายจ่าย</u> ให้ความสำคัญกับ (1) การดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล (2) การจัดทำงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อไม่เป็นการเพิ่มรายจ่ายประจำ โดยเฉพาะหมวดค่าใช้จ่ายบุคลากร ด้านสวัสดิการประชาชน ด้านภาระค่ารักษาพยาบาล ด้านค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค ด้านการดำเนินงานของหน่วยงาน (3) การจัดทำแผนงาน/โครงการ หน่วยรับงบประมาณควรกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลลัพธ์ที่สร้างประโยชน์ให้กับประชาชน หรือส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง (4) การขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย หน่วยรับงบประมาณควรให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณในมิติพื้นที่ (Area-Based Budgeting) และ (5) การจัดทำงบประมาณโดยพิจารณาความครอบคลุมทุกแหล่งเงิน ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ให้หน่วยรับงบประมาณพิจารณานำเงินนอกงบประมาณมาดำเนินภารกิจของหน่วยรับงบประมาณเป็นลำดับแรก รวมทั้งพิจารณาแหล่งเงินอื่นเพื่อดำเนินโครงการลงทุนภาครัฐ เช่น เงินกู้ การร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) และสำหรับโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่คาดว่าจะมีรายได้จากการดำเนินโครงการในอนาคต ให้พิจารณาใช้จ่ายจากกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานเงินกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออนาคตประเทศไทย (Thailand Future Fund: TFFIF) เพื่อลดภาระงบประมาณของประเทศและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสินทรัพย์ภาครัฐ เป็นต้น

ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการลงทุนภาครัฐ สำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีแผนการลงทุนที่ชัดเจน และมีสถานะการเงินที่ดี รวมถึงมีโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่มีกระแสเงินสดที่มั่นคง ให้พิจารณาความเหมาะสมในการระดมทุนผ่านกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ สำหรับหน่วยงานของรัฐที่มีแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ โดยกรณีที่หน่วยงานเจ้าของโครงการพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกชนมีศักยภาพ นวัตกรรม มีความสามารถในการบริหารความเสี่ยงและต้นทุนในการดำเนินการโครงการดังกล่าว หรือสามารถสร้างคุณภาพการให้บริการให้กับประชาชนดีกว่าที่ภาครัฐจะดำเนินการเอง ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพที่จะให้เอกชนดำเนินการ ให้พิจารณาความเหมาะสมที่จะให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนผ่านกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

<u>ด้านหนี้สาธารณะ</u> ดำเนินการโดย (1) การบริหารหนี้ในเชิงรุก โดยปรับกลยุทธ์การระดมทุนให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและตลาดการเงินทั้งในและต่างประเทศ โดยมีการประเมินสถานการณ์ล่วงหน้าเพื่อลดผลกระทบด้านต้นทุนและความเสี่ยง จากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยโลก และพิจารณาการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (2) การรักษาวินัยในการชำระหนี้ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย โดยควรจัดสรรงบชำระต้นเงินกู้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับหนี้ที่ครบกำหนดชำระ และจัดสรรรายจ่ายชำระดอกเบี้ยให้มีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย และ (3) การประเมินความสามารถในการชำระหนี้ จากภาระดอกเบี้ยในแต่ละปีงบประมาณต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ ณ สิ้นปีงบประมาณ 2568 อยู่ที่ร้อยละ 10.24 ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นจากความต้องการกู้เงินที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อดำเนินนโยบายการคลังในช่วงที่ผ่านมา

2) <u>การปรับกฎเกณฑ์ทางการคลัง (Fiscal Rules) เพื่อเพิ่มวินัยทางการคลัง</u> โดยให้มีการทบทวนสัดส่วนวินัยการคลังตามมาตรา 11 (4) ได้แก่ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น งบชำระคืนต้นเงินกู้ และการก่อหนี้ผูกพันเกินกว่า/นอกเหนือจากกฎหมายงบประมาณ เพื่อเป็นการส่งสัญญาณต่อสาธารณะถึงเจตนารมณ์ในการรักษาวินัยที่เข้มงวดขึ้นของรัฐ

3) <u>การกำหนดแนวทางกำกับการดำเนินการตามมาตรการกึ่งการคลังตามมาตรา 28 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ</u> โดยเสนอขอความเห็นชอบคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางในการพิจารณาอนุมัติโครงการตามมาตรา 28 ให้อยู่ภายใต้กรอบร้อยละ 32 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งหลีกเลี่ยง

การอนุมัติโครงการในลักษณะเงินอุดหนุนแบบให้เปล่าที่ไม่ก่อให้เกิดการปรับตัวเพื่อยกระดับผลิตภาพการผลิตของภาคการเกษตร ทั้งนี้ ในการเสนอโครงการต่อคณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการจะต้องได้รับความเห็นชอบโครงการจากนายกรัฐมนตรีก่อน โดยหน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องส่งรายละเอียดของโครงการให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็น และเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จากแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังทั้ง 3 ด้านดังกล่าว นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายการขาดดุลการคลังให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเพิ่มพื้นที่ทางการคลัง (Fiscal Space) โดยปรับลดขนาดการขาดดุลการคลังให้อยู่ในระดับไม่เกินร้อยละ 3.0 ของ GDP ภายในปี 2572 เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานด้านการคลังของรัฐบาล อันจะนำไปสู่การฟื้นฟูสภาพทางการคลังของประเทศให้กลับสู่สภาวะที่แข็งแกร่งและยั่งยืนในอนาคต

หน่วย: ล้านบาท

ปีงบประมาณ	2569	2570	2571	2572	2573
รายได้รัฐบาลสุทธิ	2,920,600	3,000,000	3,145,000	3,274,000	3,422,000
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	3.5	2.7	4.8	4.1	4.5
งบประมาณรายจ่าย	3,780,600	3,788,000	3,826,000	3,864,000	3,903,000
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	0.7	0.2	1.0	1.0	1.0
ดุลการคลัง	(860,000)	(788,000)	(681,000)	(590,000)	(481,000)
ดุลการคลังต่อ GDP (ร้อยละ)	(4.4)	(3.9)	(3.3)	(2.7)	(2.1)
หนี้สาธารณะคงค้าง	13,099,250	13,794,810	14,419,390	14,954,436	15,335,708
หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP (ร้อยละ)	68.17	69.36	69.78	69.52	68.22
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	19,371,000	20,049,000	20,831,000	21,685,000	22,661,000

หมายเหตุ: อัตราการเพิ่มของประมาณการรายได้รัฐบาลสุทธิ ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับผลการจัดเก็บรายได้รัฐบาลสุทธิ ปีงบประมาณ 2568 ในขณะที่อัตรา การเพิ่มของวงเงินงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2568

ที่มา: กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประโยชน์และผลกระทบ

การจัดทำแผนการคลังระยะปานกลางฯ จะเป็นแผนแม่บทหลักให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดเก็บหรือหารายได้ การจัดทำงบประมาณ และการก่อหนี้ของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งภาคการคลังของประเทศในด้านต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มศักยภาพทางการคลัง (Fiscal Consolidation) เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนทางการคลังในอนาคต รวมถึงช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้สถาบันจัดอันดับความน่าเชื่อถือและสาธารณชน และสนับสนุนให้เศรษฐกิจเติบโตอย่างยั่งยืน โดยจะเป็นส่วนสำคัญของการวางรากฐานเศรษฐกิจการคลังของประเทศในระยะยาว

22. เรื่อง การกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ และการกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ ตามข้อ 1 (2) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 29/2560 เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ ได้แก่ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก และระเบียงเศรษฐกิจ

พิเศษภาคใต้ และเห็นชอบให้เพิ่มจังหวัดสงขลา ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และจังหวัดปทุมธานี ในระเบียงเศรษฐกิจภาคกลาง-ตะวันตก ด้วย

2. เห็นชอบการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์ รูปแบบ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ เฉพาะข้อ 1 ของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

3. รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศตามข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนอุดมศึกษาสู่การเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับภูมิภาค (Regional Higher Education Hub) (แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการศึกษาฯ)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ตามที่ได้มีคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 29/2560 เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ ซึ่งข้อ **1 กำหนดให้การจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ ให้ดำเนินการได้ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ** (1) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 2/2560 เรื่อง การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และ **(2) เขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นที่คณะรัฐมนตรีประกาศ**กำหนดให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ ซึ่ง**ปัจจุบันยังไม่มีการประกาศกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ** และข้อ 3 กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ (คพอต.) มีหน้าที่และอำนาจรวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการจัดการศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์ฯ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 แล้ว

2. ตั้งแต่ปี 2560 จนถึงปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศได้เข้ามาจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก รวม 3 แห่ง [คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบไว้] ได้แก่ **(1) มหาวิทยาลัยซีเอ็มเคแอล** ที่มีการจัดการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์ เช่น หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (ครม. มีมติ 24 ตุลาคม 2560) **(2) มหาวิทยาลัยอมตะ** ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัย (ครม. มีมติ 19 มิถุนายน 2561) และ **(3) สถาบันการจัดการธุรกิจบริการและการโรงแรมแห่งเอเชีย ด้วยความร่วมมือกับ เลล์ โรซส์** ที่มีการจัดการศึกษาในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจบริการและการจัดการโรงแรมระดับนานาชาติ (ครม. มีมติ 26 กุมภาพันธ์ 2562)

3. **การประชุม คพอต. ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2567** ได้พิจารณาความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาในไทยโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ และพบกรณีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งมีการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องตามนัยมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและบางแห่งยังไม่มีการจัดการเรียนการสอนจึงได้มีมติให้สถาบันอุดมศึกษาชี้แจงเหตุผลของการจัดการศึกษาดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยบางแห่งได้มีการชี้แจงเรื่องดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะประธาน คพอต. **เห็นควรให้มีการพิจารณาทบทวนข้อจำกัดเรื่องเขตพื้นที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน**ที่มีการกำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มเติมอีก จำนวน 4 พื้นที่ ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาของภูมิภาคอาเซียนในอนาคต (**เดิม**กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศจัดการศึกษาได้เฉพาะเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก)

4. ต่อมาในการประชุม คพอต. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติสรุปได้ ดังนี้

4.1 **เห็นชอบการกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565** ตามข้อ 1 (2) แห่งคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 29/2562 เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ ได้แก่ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก และระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

4.2 **เห็นชอบการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์ฯ เฉพาะข้อ 1** ของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว [เป็นการเพิ่มเติมและแก้ไขเรื่องต่าง ๆ เช่น (1) **การ**

เพิ่มเติมประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศจะต้องดำเนินการ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการรับนักศึกษา (2) **การแก้ไขชื่อของหน่วยงานรับผิดชอบ** (ปรับจาก สกอ. เป็น สป.อว.) เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน] (3) **การแก้ไขชื่อของคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง**เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของ คพอต. ที่ครอบคลุมการพิจารณาคำขออนุญาตให้จัดการศึกษาและการกำกับดูแลด้วย **(เดิม**พิจารณาเฉพาะคำขอจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา)] มี**สาระสำคัญ** สรุปได้ ดังนี้

หลักเกณฑ์ฯ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 (เดิม)	**หลักเกณฑ์ฯ ที่เสนอทบทวนแก้ไข (เสนอในครั้งนี้)**
(1) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่เข้ามาดำเนินการจัดการศึกษาในไทย (1.1) ต้องได้รับการรับรองในสาขาวิชาจากการจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds (QS) หรือ Times Higher Education (THE) หรือหน่วยงานอื่น ๆ ตามที่ คพอต. เห็นชอบ (1.2) ต้องจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เป็นประโยชน์และมีความสำคัญต่อการพัฒนาไทยตามประกาศ คพอต. เรื่อง การกำหนดศาสตร์วิทยาการและสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศที่สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศสามารถจัดการศึกษาในไทย	(1) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่เข้ามาดำเนินการจัดการศึกษาในไทย (1.1) ต้องได้รับการรับรองในสาขาวิชาจากการจัดอันดับของ QS หรือ THE หรือหน่วยงานอื่น ๆ ตามที่ คพอต. ประกาศกำหนด**ในอันดับที่สูงหรืออย่างน้อยต้องดีกว่าอันดับของสาขาวิชานั้น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาในไทย** (1.2) ต้องจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เป็นประโยชน์และมีความสำคัญต่อการพัฒนาไทยตามประกาศ คพอต. เรื่อง การกำหนดศาสตร์วิทยาการและสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศที่สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศสามารถจัดการศึกษาในไทย (**คงเดิม)** (1.3) ต้องจัดทำแผนการรับนักศึกษาโดยกำหนดสัดส่วนของนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติให้เหมาะสม
(2) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในไทยในหลักสูตร/สาขาวิชาใด ต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบหลักสูตร รายวิชา และคณาจารย์ตามกระบวนการและคุณภาพเดียวกับ ที่จัดการเรียนการสอนของหลักสูตร/สาขาวิชานั้นในวิทยาเขตหลัก(Main Campus) ของสถาบันอุดมศึกษานั้น	(2) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในไทยในหลักสูตร/สาขาวิชาใด ต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ หลักสูตร รายวิชา และคณาจารย์ตามกระบวนการและคุณภาพ **รวมทั้งต้องจัดให้มีบริการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนการสอนและใช้ประโยชน์ได้อย่างเสมอภาค** เช่นเดียวกับที่จัดการเรียนการสอนของหลักสูตร/สาขาวิชานั้นในวิทยาเขตหลัก (Main Campus) ของสถาบันอุดมศึกษานั้น
(3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่ประสงค์จะเข้ามาจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในไทยต้องยื่นแบบฟอร์มคำขอจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา ที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศพร้อมหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาคำขอจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนด	(3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่ประสงค์จะเข้ามาจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในไทย**ต้องยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อคณะอนุกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศในไทย**ตามแบบที่ สป.อว. กำหนด
(4) สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศต้องจัดการศึกษาตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้ (4.1) ต้องจัดการศึกษาเฉพาะในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern	**[ไม่มีหลักเกณฑ์ฯ นี้แล้ว** โดยตัดข้อ (4.1) ออกไป เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ

Economic Corridor. EEC) โดยไม่สามารถเปิดวิทยาเขตเพื่อจัดการศึกษานอกพื้นที่ได้ เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจาก คพอต. ซึ่งการจัดการศึกษาดังกล่าวต้องเป็นการดำเนินการร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเป็นการดำเนินการ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน หรือพัฒนาการจัดการศึกษาภายใน เขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	ในปัจจุบัน และสำหรับข้อ (4.2) ได้นำไปรวมไว้กับข้อ (2)]
(4.2) สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีบริการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาและใช้ประโยชน์ได้อย่างเสมอภาคเช่นเดียวกับนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในวิทยาเขตหลัก (Main Campus)	
(5) เมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา ที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศจัดการศึกษาในไทยแล้ว ให้จัดทำข้อตกลงกับ คพอต.	(4) เมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา ที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศจัดการศึกษาในไทยแล้ว ให้จัดทำข้อตกลงกับ คพอต. (**คงเดิม**)

4.3 **เห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนอุดมศึกษาสู่การเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับภูมิภาค** (ข้อเสนอโครงการฯ) และมอบหมายให้ สป.อว. ในฐานะฝ่ายกรรมการและเลขานุการนำแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวเสนอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบ มี**สาระสำคัญ** สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
วัตถุประสงค์	(1) **เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนโยบาย “การจัดการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ”** ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับโลกจากภูมิภาคต่าง ๆ เข้ามาจัดตั้งและจัดการศึกษาในไทยภายใต้รูปแบบการจับคู่ความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาของไทยและ/หรือภาคเอกชนของไทยในฐานะหุ้นส่วนทางการศึกษา (2) เพื่อดึงดูดให้นักศึกษาต่างชาติที่มีคุณภาพและกำลังซื้อสูงเข้ามาศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในไทย ซึ่งจะเป็นการนำพาเม็ดเงินจากต่างประเทศจากการใช้จ่ายเพื่อการศึกษาและการอุปโภคบริโภคหมุนเวียนเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจของประเทศซึ่งระบบอุดมศึกษาจะเป็นกลไกในการกระตุ้นและขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจต่อไป (3) เพื่อยกระดับระบบอุดมศึกษาของประเทศให้ได้รับความเชื่อมั่นและเป็นที่ยอมรับ ในด้านคุณภาพการจัดการศึกษาจากนานาประเทศ และเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับภูมิภาคและจุดหมายปลายทางด้านการศึกษา รวมทั้ง เป็นศูนย์กลางการลงทุนในอุตสาหกรรมหรือการจัดบริการทางด้านอุดมศึกษาทั้งระดับภูมิภาคและระดับโลกในอนาคต
แนวทางการดำเนินการ	(1) การจัดการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศที่จะเข้ามาสร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาและ/หรือภาคเอกชนของไทยเพื่อจัดการศึกษา**ในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษครอบคลุม 5 พื้นที่** ได้แก่ พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง-ตะวันตก และภาคใต้ (2) การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ (2.1) คพอต. เป็นผู้กำกับดูแล (2.2) มุ่งเน้นการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีความเป็นอิสระและคล่องตัวในการบริหารจัดการและดำเนินงานสอดคล้องตามบริบทและมาตรฐานการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในวิทยาเขตหลัก

<table>
<tr><td></td><td>(2.3) มีการแบ่งปันทรัพยากรและบุคลากรระหว่างกันเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการลดต้นทุนในการดำเนินงานของสองสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td>เป้าหมาย
การดำเนินการ</td><td>กรอบระยะเวลาดำเนินการ 10 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2577 แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้
<table>
<tr><th>ช่วงการดำเนินการ</th><th>จำนวน
สถาบันอุดมศึกษา
ที่จะมีการจัดตั้ง</th><th>จำนวนนักศึกษา
ต่างชาติที่รับสมัคร</th></tr>
<tr><td>(1) ระยะสั้น 1 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</td><td>อย่างน้อย 1 แห่ง</td><td>1,200 คน*
(ปริญญาตรี)</td></tr>
<tr><td>(2) ระยะสั้น 5 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2572)</td><td>อย่างน้อย 5 แห่ง</td><td>อย่างน้อย 45,000 คน
(ปริญญาตรีและ
ปริญญาโท)</td></tr>
<tr><td>(3) ระยะสั้น 10 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2577)</td><td>อย่างน้อย 10 แห่ง</td><td>อย่างน้อย 200,000 คน
(ปริญญาตรีและ
ปริญญาโทและ
ปริญญาเอก)</td></tr>
</table>
หมายเหตุ : *เป็นการประมาณจากข้อมูลจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน สำหรับมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติสูงสุดอันดับแรกในปีการศึกษา 2566 ได้แก่ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 1,037 คน และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 625 คน</td></tr>
</table>

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1) เพื่อขยายพื้นที่การจัดการศึกษาไปยังทุกภูมิภาคของประเทศ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุนและรองรับการพัฒนาการเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับอุดมศึกษาของภูมิภาคอาเซียนในอนาคต

2) เพื่อให้หลักเกณฑ์ฯ สอดรับกับการกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นให้เป็นพื้นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ

3) เพื่อยกระดับคุณภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับอุดมศึกษาของภูมิภาคอาเซียนในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการฤษฎีกา สำนักงาน กพ. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน พิจารณาแล้วเห็นด้วย/เห็นชอบในหลักการ/ไม่ขัดข้อง/ไม่ขัดข้องในหลักการ/เห็นควรรับทราบได้ ตามที่ อว. เสนอ โดยมีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการ เช่น (1) อาจพิจารณาจากการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลก รวมถึงการได้รับการรับรองวิทยฐานะจากรัฐบาลหรือสมาคมวิชาชีพในประเทศนั้น นอกเหนือจากการพิจารณาการจัดอันดับของสาขาวิชา (2) ควรวางแนวทางตั้งแต่กระบวนการก่อนการจัดตั้ง ระหว่างการศึกษา และหลังจบการศึกษา เช่น ควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ที่มีการจัดการศึกษาตามสาขาวิชาสอดคล้องกับเป้าหมายเฉพาะของแต่ละระเบียงเศรษฐกิจ รวมทั้งอาจพิจารณาถึงความร่วมมือที่มีอยู่แล้วระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนในการจัดการศึกษากับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่

ต่างประเทศ

23. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการทุนการศึกษา Stipendium Hungaricum ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการทุนการศึกษา Stipendium Hungaricum (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ระหว่าง อว. กับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี (Memorandum of Understanding between the Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation of the kingdom of Thailand and the Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary on Cooperation within the Framework of the Stipendium Hungaricum Programme for the Years 2026 - 2028) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำของร่างบันทึกความเข้าใจฯ ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์และนโยบายของประเทศไทย (ไทย) ขอให้ อว. หารือร่วมกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2.อนุมัติให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนัตกรรมหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ปี ค.ศ. 2026 – 2028

สาระสำคัญของเรื่อง

1. **ที่ผ่านมาไทยและฮังการีได้ดำเนินความร่วมมือในระดับอุดมศึกษามาอย่างต่อเนื่อง** โดยการให้ทุนการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แก่นักเรียน/นักศึกษาชาวไทย จำนวน 40 ทุนต่อปี **โดยครั้งล่าสุด อว. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจฯ ปี ค.ศ. 2023 – 2025 ระหว่าง อว. กับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการีซึ่งระยะเวลาการบังคับใช้บันทึกความเข้าใจดังกล่าวจะสิ้นสุดลงในวันที่ 31 ธันวาคม 2568** ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินความร่วมมือเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อว. **จึงได้จัดร่างบันทึกความเข้าใจฯ ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ระหว่าง อว. กับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการีขึ้น** และเรื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะเดินทางเยือนฮังการีอย่างเป็นทางการระหว่างวันที่ 19 – 20 พฤศจิกายน 2568 ดังนั้น กต. จึงเห็นว่าเป็นโอกาสอันดีในการจัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจฯ ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ในห้วงเวลาดังกล่าว โดยร่างบันทึกความเข้าใจฯ ปี ค.ศ. 2026 – 2028 มีวัตถุประสงค์เพื่อ**อำนวยความสะดวกในการขายความร่วมมือระหว่างผู้เข้าร่วมทั้งสองฝ่ายในระยะยาว** ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการ**ส่งเสริมความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ร่วมกันในด้านอุดมศึกษา**เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสังคมฐานความรู้ โดยฝ่ายฮังการีจะให้ทุนการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาตรี - โท และปริญญาเอกแก่นักเรียน/นักศึกษาชาวไทย จำนวนปีละ 40 ทุน เพื่อศึกษาต่อในฮังการี และจะให้ความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับผู้สมัครรับทุนการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพและเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้**กระทรวงการต่างประเทศ**ไม่ขัดข้องในสารัตถะและถ้อยคำ รวมทั้งมี**ความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการทุนการศึกษา Stipendium Hungaricum ปี ค.ศ. 2026 – 2028 ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ

24. เรื่อง ผลการเดินทางเข้าร่วมงาน China International Agricultural Trade Fair ครั้งที่ 22 ณ นครเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการเดินทางเข้าร่วมงาน China International Agricultural Trade Fair ครั้งที่ 22 ณ นครเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. จีนเป็นคู่ค้าอันดับ 1 ของไทยต่อเนื่อง 12 ปี ติดต่อกัน โดยในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2568 การค้าระหว่างไทย - จีน มีมูลค่ากว่า 96,254 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (3,080,128 ล้านบาท) ขยายตัวร้อยละ 28.1 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า สินค้าเกษตรไทยที่ส่งออกไปจีน เช่น ทุเรียน ลำไย มังคุด และยางพารา

2. รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมคณะผู้บริหารของ กษ. ได้เดินทางเข้าร่วมงาน CATF ครั้งที่ 22 ระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม 2568 ณ นครเทียนจิน จีน ซึ่งมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น

2.1 **การกล่าวสุนทรพจน์ในงาน CATF ครั้งที่ 22** และเข้าร่วมพิธีเปิดนิทรรศการ Thai Pavilion ซึ่งภายในงานการยางแห่งประเทศไทย (กยท.) และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรได้นำผลไม้ไทยคุณภาพมาจัดแสดง เช่น ทุเรียน มะม่วงน้ำดอกไม้ มะพร้าว ส้มโอ ผลไม้อบแห้ง และสินค้าเกษตรแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์จากยางพารา นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรม Business Matching เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการและเกษตรกรไทยได้เจรจาธุรกิจกับผู้ซื้อโดยตรงทั้งในรูปแบบการทำการค้าระหว่างธุรกิจทำกับธุรกิจด้วยกัน (B2B) และรูปแบบธุรกิจที่ขายสินค้าหรือบริการระหว่างเจ้าของธุรกิจกับผู้บริโภครายบุคคล (B2C) เพื่อผลักดันสินค้าเกษตรไทยสู่ตลาดโลก

2.2 **การจับคู่ธุรกิจ** โดย กยท. ได้มีการหารือเพื่อแสวงหาแนวทางความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนของจีนในการส่งเสริมการส่งออกยางพาราไทยไปจีน

3. การเดินทางเข้าร่วมงาน CATF ครั้งที่ 22 ของรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัสฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในครั้งนี้ สามารถกระชับความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือด้านการเกษตรระหว่างไทยกับจีนให้แน่นแฟ้นได้ยิ่งขึ้น รวมถึงทำให้ได้รับทราบข้อมูลแนวโน้มของตลาดและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาจัดแสดงภายในงานดังกล่าว ซึ่งสามารถนำมาใช้ประกอบการจัดทำนโยบายและแนวทางความร่วมมือในอนาคตเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ของไทยที่ส่งออกไปจีน

แต่งตั้ง

25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงคมนาคม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย ตั้งแต่วันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

1. **นายอดิเทพ ตีระมาศวณิช** ผู้อำนวยการสำนัก [ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิศวกรรมโยธา) สูง] สำนักก่อสร้างทาง กรมทางหลวงชนบท ดำรงตำแหน่ง วิศวกรใหญ่ที่ปรึกษาวิชาชีพเฉพาะด้านวิศวกรรมโยธา (ด้านการบำรุงรักษาทางและสะพาน) (วิศวกรโยธาทรงคุณวุฒิ) กรมทางหลวงชนบท ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568

2. **นายสืบพงษ์ ไพศาลวัฒนา** ผู้อำนวยการสำนัก [ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิศวกรรมโยธา) สูง] สำนักแผนงาน กรมทางหลวง ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางบก (นักวิชาการขนส่งทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง ตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน 2568 และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงมหาดไทย)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงมหาดไทย ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย ตั้งแต่วันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

1. **นางพนิตาวดี ปราชญ์นคร** รองอธิบดีกรมที่ดิน ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) กรมที่ดิน ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2568

2. **นางศุปกิจ สกลเสาวภาคย์** ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองเทคโนโลยีทำแผนที่ กรมที่ดิน ดำรงตำแหน่ง นายช่างใหญ่ (ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมสำรวจ) (วิศวกรสำรวจทรงคุณวุฒิ) กรมที่ดิน ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2568

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

27. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เสนอแต่งตั้ง **นายสรพงศ์ ศรียานงค์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการประสานกิจการความมั่นคง (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ให้ดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงวัฒนธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงจำนวน 6 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นางสาวรานี อิฐรัตน์** ผู้ช่วยปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

2. **นางสาววราพรรณ ชัยชนะศิริ** รองอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

3. **นางสาวลิปิการ์ กำลังชัย** รองอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

4. **นางสาวฐิต์ณัฐ สมบัติศิริ** ผู้ช่วยปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

5. **นางเสริมกิจ ชัยมงคล** รองอธิบดีกรมศิลปากร ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

6. **นายเจษฎา ชีวะวิชวาลกุล** รองอธิบดีกรมศิลปากร ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

29. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสถาบันคุ้มครองเงินฝาก

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง เสนอแต่งตั้ง **นายวินิจ วิเศษสุวรรณภูมิ** เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

30. เรื่อง การมอบหมายให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ตามลำดับ ดังนี้

1. **นายทรงศักดิ์ ทองศรี** ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
2. **นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์** ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

3. **นางสาวศศิธร กิตติธรกุล** ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

31. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี เสนอรับโอน **นางชญานันท์ ภักดีจิตต์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ซารัมย์) ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับการบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติได้เห็นชอบ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอนแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

32. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอรับโอน **นางรวีวรรณ ภูริเดช** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เห็นชอบด้วยแล้ว และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอนแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

http://www.thaigov.go.th
(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง และวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน และมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัย)
2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
4. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ....
5. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... และร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ....
6. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
7. เรื่อง ร่างกฎหมายตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการบริจาคเพื่อส่งเสริมโครงการสร้างพระสถูปเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ บริเวณพื้นที่พระมหาธาตุนภเมทนีดล นภพลภูมิสิริ จังหวัดเชียงใหม่ [ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....]
8. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร พ.ศ. ....
9. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. ... เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตสุราให้สอดคล้องกับมาตรา 153 แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568
10. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ....

เศรษฐกิจ-สังคม

11. เรื่อง การปรับปรุงมาตรการในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของการวางหลักประกันของนายจ้าง
12. เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 หลัง
13. เรื่อง การดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดงสายนครวิถี (กรุงเทพอภิวัฒน์ - ตลิ่งชัน) และสายธานีรัถยา (กรุงเทพอภิวัฒน์ - รังสิต) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง) ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
14. เรื่อง วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

15. เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ จ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงิน ช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม
16. เรื่อง การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

ต่างประเทศ

17. เรื่อง หนังสือแสดงเจตจำนงเริ่มกระบวนการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (The Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions) ของ OECD
18. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกหารือทวิภาคีระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการยุโรป กลาโหม ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา และการค้าต่างประเทศแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก
19. เรื่อง การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ
20. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อเอกสารภายใต้โครงการรับความช่วยเหลือด้านความมั่นคงแบบให้เปล่า (Official Security Assistance: OSA) ของญี่ปุ่น
21. เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการร่วมของความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ไทย – นิวซีแลนด์ ค.ศ. 2026-2030 Joint Plan of Action Thailand - New Zealand Strategic Partnership 2026-2030)
22. เรื่อง การลงนามร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกีฬาระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงกีฬาและนันทนาการแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์
23. เรื่อง ร่างปฏิญญาริยาด (Riyadh Declaration) สำหรับการประชุมสมัยสามัญ (General Conference: GC) สมัยที่ 21 ขององค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO)
24. เรื่อง ร่างกรอบท่าทีของประเทศไทยต่อวาระการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20)
25. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างปฏิญญากรุงเทพฯ ค.ศ. 2026
26. เรื่อง ผลการประชุม The Global Forum on the Ethics of Artificial Intelligence in 2025
27. เรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง ข้อเสนอแนะในการรับมือกลไกการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป และข้อเสนอให้ยกระดับการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

แต่งตั้ง

28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงยุติธรรม)
29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)
30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)
31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
32. เรื่อง การแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
35. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง และการบรรจุและแต่งตั้งผู้ออกจากราชการกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)
36. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)
37. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

****

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง และวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน และมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัย)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกา

กค. เสนอว่า

1. โดยที่**รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ในการผลิตไฟฟ้าภาคครัวเรือนและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน**โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรม อันจะช่วยให้ประเทศไทยมีความยั่งยืนด้านพลังงาน และสามารถ**บรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission)** เห็นควรดำเนินการออกมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง และวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน และมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัย ตามมติคณะรัฐมนตรี (24 มิถุนายน 2568)

2. ต่อมา **พน. โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน**ได้เชิญ กค. (กรมสรรพากร และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) **ประชุมทบทวนแนวทางการส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัยด้วยมาตรการภาษี** เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 **โดยมอบหมายให้กรมสรรพากร พิจารณาดำเนินการ** ดังนี้

2.1 **ควรขยายระยะเวลาสิ้นสุด**จากวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2570 **เป็นวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2571** เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาสิ้นสุดของมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง และวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

2.2 **ควรเปลี่ยนแปลงหลักฐานประกอบการใช้สิทธิ**จากใบกำกับภาษีมูลค่าเพิ่มแบบเต็มรูป (ในรูปแบบกระดาษหรือ e-Tax Invoice) **เป็น e-Tax Invoice เท่านั้น** เพื่ออำนวยความสะดวกแก่กรมสรรพากรในการตรวจสอบ

2.3 **ควรให้ กฟน. และ กฟภ. ส่งข้อมูลการอนุญาตเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าในแต่ละปี**ให้กรมสรรพากรในวันที่ 15 มกราคมของปีถัดไป

3. **กค. โดยกรมสรรพากร**ได้ดำเนินการยก**ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....** ซึ่งมีสาระสำคัญ**เป็นการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล** สำหรับเงินได้เท่าที่ได้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการลงทุนในเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง หรือวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงานที่มีผลต่อการประหยัดพลังงาน**เป็นจำนวนร้อยละ 50 ของเงินได้ดังกล่าว** (หักรายจ่ายได้ 1.5 เท่า) **และยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา** สำหรับเงินได้เท่าที่ได้จ่ายเป็นค่าซื้ออุปกรณ์และค่าติดตั้งระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) **ตามจำนวนที่จ่ายจริงแต่รวมกันทั้งหมดแล้วไม่เกิน 200,000 บาท** โดยต้องมีหลักฐานใบกำกับภาษีมูลค่าเพิ่มเต็มรูปแบบผ่านระบบ**ใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice)** ของกรมสรรพากร **ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2571** มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

มาตรการภาษี	การได้รับสิทธิประโยชน์	หมายเหตุ
1. **มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงและวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน** (ร่างมาตรา 4)	• **<u>บุคคลธรรมดาและบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล</u>** สำหรับเงินได้เท่าที่ได้จ่ายเป็นค่าใช้จ่าย**ในการลงทุนในเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง หรือวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงานที่มีผลต่อการประหยัดพลังงาน** ซึ่งได้รับการรับรองฉลากแสดงระดับประสิทธิภาพพลังงานระดับ 5 ดาว จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน **เป็นจำนวนร้อยละ 50 ของเงินได้ดังกล่าว** (หักรายจ่ายได้ 1.5 เท่า) **ตั้งแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2571** • **<u>การได้รับยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล</u>** ต้องจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการลงทุนในเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง หรือวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงานที่มีผลต่อการประหยัดพลังงานดังกล่าว**ให้แก่ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มและต้องได้รับใบกำกับภาษีที่ได้จัดทำโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice)**	• **เฉพาะบุคคลธรรมดาที่มีเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40 (5) (6) (7) และ (8)** แห่งประมวลรัษฎากร เช่น **ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจการค้าและบริการ โดยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี** เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568 ที่เห็นชอบมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักรและอุปกรณ์ ประสิทธิภาพสูง และวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
2. **มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัย** (ร่างมาตรา 3)	• **<u>บุคคลธรรมดา</u>** สำหรับเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าซื้ออุปกรณ์และค่าติดตั้ง**ระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา ดาดฟ้า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดบนอาคารที่อยู่อาศัย** ซึ่งเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟน. หรือ กฟภ. **ตามจำนวนที่จ่ายจริง แต่รวมกันทั้งหมดแล้วไม่เกิน 200,000 บาท <u>ตั้งแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2571</u>** • **<u>การใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา</u>** สำหรับค่าซื้ออุปกรณ์และค่าติดตั้งระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) **จำนวนไม่เกิน 1 ระบบ**ตลอดระยะเวลาดังกล่าว **และได้ 1 ครั้ง ในปีภาษี**ที่เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าสำเร็จ **โดยต้องไม่ใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้**ตามมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงและวัสดุเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน • **<u>การได้รับยกเว้นภาษีเงินได้ของบุคคลธรรมดา</u>** ต้องจ่ายเป็นค่าซื้ออุปกรณ์และค่าติดตั้งระบบ Solar Rooftop **ให้แก่ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มและต้องได้รับ<u>ใบกำกับภาษีที่ได้จัดทำโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice)</u>**	• **<u>เดิม</u>คณะรัฐมนตรีได้มีมติ**เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568 **เห็นชอบ**มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัย **โดยกำหนดระยะเวลามาตรการ** ตั้งแต่วันที่กฎหมายมีผลบังคับใช้**<u>ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2570</u> และกำหนดเงื่อนไขการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้** โดยต้องมีหลักฐาน**ใบกำกับภาษี<u>แบบเต็มรูป</u>** (ในรูปแบบกระดาษหรือ e-Tax Invoice)
3. **เงื่อนไขการใช้สิทธิยกเว้นภาษี** (ร่างมาตรา 5)	• **<u>บุคคลธรรมดาและบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล</u>** **ต้องไม่นำค่าใช้จ่ายไปใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี**ตามพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงที่ออกตามความในประมวลรัษฎากรฉบับอื่นไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน **และ**	

	ต้องไม่นำค่าใช้จ่ายดังกล่าวไปใช้ในกิจการที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน กฎหมายว่าด้วยการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย หรือกฎหมายว่าด้วยเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน	

4. กค. โดยกรมสรรพากร**ได้จัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้**และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับตามมาตรา 27 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 **โดยคาดว่ามาตรการทางภาษีดังกล่าวจะทำให้ภาครัฐสูญเสียรายได้ ดังนี้**

4.1 **มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมเครื่องจักร อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงและการอนุรักษ์พลังงาน** จะสูญเสียรายได้ภาษีเงินได้**<u>รวมประมาณ 25,260 ล้านบาท</u> โดยเฉลี่ย 4 ปี ปีละประมาณ 6,315 ล้านบาท** [ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดารวมประมาณ 450 ล้านบาท (เฉลี่ยปีละประมาณ 131 ล้านบาท) และภาษีเงินได้นิติบุคคลประมาณ 24,810 ล้านบาท (เฉลี่ยปีละประมาณ 6,200 ล้านบาท) **แต่จะทำให้การลงทุนในประเทศเพิ่มขึ้น<u>ไม่น้อยกว่า 220,000 ล้านบาท</u>** การใช้พลังงานไฟฟ้าของประเทศลดลงประมาณ 25,000 ล้านหน่วยต่อปี **ซึ่งทำให้ต้นทุนการนำเข้า Spot LNG เพื่อผลิตไฟฟ้าลดลง 86,000 ล้านบาท** และการปล่อย**ก๊าซเรือนกระจกลดลงประมาณ 11 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์**เทียบเท่า

4.2 **มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการติดตั้ง Solar Rooftop ในบ้านอยู่อาศัย** จะสูญเสียรายได้ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา**<u>รวมประมาณ 3,600 ล้านบาท</u> โดยเฉลี่ย 4 ปี ปีละประมาณ 900 ล้านบาท แต่จะทำให้การลงทุนในประเทศ<u>เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 20,250 ล้านบาท</u>** การจ้างงานเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 450 ตำแหน่ง ค่าไฟฟ้าในครัวเรือนลดลง 585 ล้านหน่วยต่อปี การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลดลงปีละ 0.28 ล้านตัน และ**การนำเข้าLNG เพื่อผลิตไฟฟ้า<u>ลดลงปีละ 94,000 ตัน</u> ซึ่งคิดเป็นมูลค่าประมาณ 2,300 ล้านบาท**

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะเข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมเสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม **เพื่อกำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ รวมทั้งกำหนดสีประจำสาขาวิชาดังกล่าว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรแล้ว** และได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาดังกล่าว ต่อสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ประกอบกับการดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้เป็นไปตามข้อกฎหมายในข้อ 4.3

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยาฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564	**ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยาฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**
มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้ เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564”	มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้ เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”
ฯลฯ	ฯลฯ
มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. 2552 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่ง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน
ฯลฯ	ฯลฯ
	(7) **สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีปริญญาสาม**ชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พย.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พย.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “พยาบาลศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พย.บ.”
มาตรา 7 สีประจำสาขาวิชา มีดังต่อไปนี้	มาตรา 7 สีประจำสาขาวิชา มีดังต่อไปนี้
(1) สาขาวิชาการบัญชี สีฟ้าอมเทา	(1) สาขาวิชาการบัญชี สีฟ้าอมเทา
(2) สาขาวิชาการศึกษา สีฟ้า	(2) สาขาวิชาการศึกษา สีฟ้า
(3) สาขาวิชาเทคโนโลยี สีเขียวตองอ่อน	(3) สาขาวิชาเทคโนโลยี สีเขียวตองอ่อน
(4) สาขาวิชานิติศาสตร์ สีขาว	(4) สาขาวิชานิติศาสตร์ สีขาว
(5) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สีกรมท่า	(5) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สีกรมท่า
(6) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สีชมพู	(6) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สีชมพู
(7) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สีน้ำตาล	(7) **สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สีม่วง**
(8) สาขาวิชารัฐศาสตร์ สีดำ	(8) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สีกรมท่า
(9) สาขาวิชาวิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ สีทอง	(9) สาขาวิชารัฐศาสตร์ สีดำ
	(10) สาขาวิชาวิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ สีทอง
	(11) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สีเหลือง
	(12) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สีแดงเลือดหมู
	(13) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สีแสด

(10) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สีเหลือง (11) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สีแดงเลือดหมู (12) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สีแสด (13) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สีชมพูอมส้ม”	(14) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สีชมพูอมส้ม”

3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม **เพื่อกำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรแล้ว** และได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวต่อสำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ดังกล่าวแล้ว ประกอบกับการดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้เป็นไปตามข้อกฎหมายในข้อ 4.3

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2568	**ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**
มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2551 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ฯลฯ	มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2551 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2560 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ฯลฯ **(11) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีปริญญาสามชั้น** คือ (ก) เอก เรียกว่า “ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ศษ.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”

	(ข) โทเรียกว่า “ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ศษ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า "ศึกษาศาสตรบัณฑิต" ใช้อักษรย่อ “ศษ.บ.”

4. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. .... (ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2568) ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. .... เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัย ๆ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน และ**วันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองให้เป็นไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด** ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองในวันที่ 12 ธันวาคม โดยการเรียกประชุม ให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา ประกอบกับได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. 2568 กำหนดให้ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งสำหรับปี พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2568 ดังนั้น **สมควรที่จะให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองสำหรับปี พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2568**

ปีที่	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง
1	3 กรกฎาคม 2566 - 30 ตุลาคม 2566	12 ธันวาคม 2566 - 9 เมษายน 2567
2	3 กรกฎาคม 2567 - 30 ตุลาคม 2567	12 ธันวาคม 2567 - 10 เมษายน 2568
3	3 กรกฎาคม 2568 - 30 ตุลาคม 2568	**12 ธันวาคม 2568** - 10 เมษายน 2569
4	3 กรกฎาคม 2569 - 30 ตุลาคม 2569	12 ธันวาคม 2569 - 10 เมษายน 2570

5. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... และร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... และร่างพระราชกฤษฎีกา ปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ....

1. |ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... (ตั้งแต่วันที่ 10 ธันวาคม 2568)

2. ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... (ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2568) ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอและให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

สลค. ขอเสนอว่า

1. **ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา** ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ 14 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณา**และลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ....** [แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 156 เพิ่มเติมกรณีที่รัฐสภาต้องมีการประชุมร่วมกันและเพิ่มหมวด 15/1 การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)] และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... [แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และเพิ่มหมวด 15/1 การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)] และตั้งกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

ซึ่ง**ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมาธิการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช.... และจะพิจารณาแล้วเสร็จเพื่อนำเสนอที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาในวาระที่สอง**ขั้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ตามมาตรา 256 (4) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย **ในช่วงที่อยู่นอกสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง** ได้มีพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2568 และเมื่อการพิจารณาวาระที่สองเสร็จสิ้นแล้ว ให้รอไว้สิบห้าวัน เมื่อพ้นกำหนดนี้แล้วให้รัฐสภา พิจารณาในวาระที่สามต่อไป ตามมาตรา 256 (5) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับ**เรื่องดังกล่าวเป็นกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาซึ่งมีความจำเป็นจะต้องได้รับการพิจารณาโดยที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา จึงมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ** ตามมาตรา 122 วรรคสามและวรรคสี่ที่บัญญัติให้เมื่อมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกฤษฎีกา เรียกประชุมรัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญก็ได้ **เพื่อเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ในช่วงระหว่างวันพุธที่ 10 และวันพฤหัสบดีที่ 11 ธันวาคม 2568 เพื่อให้รัฐสภาได้ประชุม ร่วมกันพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ....**

2. สลค. ได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... **(ตั้งแต่วันที่ 10 ธันวาคม 2568)** และร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. .... **(ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2568)** รวม 2 ฉบับ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 2) ได้ตรวจพิจารณาและวางรูปแบบของร่างพระราชกฤษฎีกาไว้แล้ว

6. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอ และให้ส่งร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วหากสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภามิได้มีมติทักท้วง ให้นำร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อประกาศใช้บังคับต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอเป็นร่างพระราชกฤษฎีกาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. 2564 เพื่อ**เพิ่มเติมรายชื่อพระราชบัญญัติและประเภทของใบอนุญาต**ที่สามารถดำเนินการ**ชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอ**ต่ออายุใบอนุญาตได้ (ในบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว) **จำนวน 99 ใบอนุญาต ภายใต้พระราชบัญญัติ 21 ฉบับ** (ปัจจุบันมีเพียง 31 ใบอนุญาต ภายใต้พระราชบัญญัติ 11 ฉบับ) เช่น พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 ได้แก่ ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 เช่น ใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน ใบอนุญาตขายยาแผนโบราณ พระราชบัญญัติ อาหาร พ.ศ. 2522 เช่น ใบอนุญาตนำหรือสั่งอาหารเข้ามาในราชอาณาจักร**โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ รวมถึงกำหนดให้ผู้อนุญาตจัดให้มีช่องทางสำหรับรองรับการชำระค่าธรรมเนียม เช่น** จุดบริการรับชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ **กำหนดรายละเอียดวิธีการชำระค่าธรรมเนียม และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป**ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ โดยหาก**หน่วยงานของรัฐใดไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้แจ้งเหตุผลพร้อมระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ ต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ**เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

นอกจากนี้**คำขอต่ออายุใบอนุญาต**ตามรายชื่อพระราชบัญญัติและประเภทของใบอนุญาตที่กำหนดเพิ่มเติมตามร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้**ซึ่งผู้รับใบอนุญาตได้ยื่นไว้ก่อนวันที่ร่างพระราชกฤษฎีกานี้จะมีผลใช้บังคับและยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้อนุญาต ผู้รับใบอนุญาตอาจชำระ ค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้**โดยให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมก่อนวันที่ใบอนุญาตจะสิ้นอายุลง อย่างไร

ก็ดี **จำนวนใบอนุญาตที่กำหนดเพิ่มตามร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้แตกต่างไปจากจำนวนใบอนุญาตที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ** (25 กุมภาพันธ์ 2568) **อนุมัติหลักการ** (จำนวน 101 ใบอนุญาต) โดย**ได้เพิ่มเติมประเภทของใบอนุญาตให้ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง** เช่น ใบอนุญาตจำหน่ายวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท 3 โดยการขายส่ง ใบอนุญาตจำหน่ายวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท 4 โดยการขายส่งตามกฎกระทรวงการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก หรือจำหน่ายวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท 3 หรือประเภท 4 พ.ศ. 2567 **และตัดบางประเภทของใบอนุญาตออก** เช่น ใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ (เนื่องจากเป็นใบอนุญาตที่ต้องอาศัยทักษะในการประกอบอาชีพซึ่งต้องผ่านการเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร มิใช่เป็นการประกอบอาชีพหรือประกอบกิจการต่อเนื่องกัน) ใบอนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 (เนื่องจากการต่ออายุใบอนุญาตดังกล่าวต้องเสนอ คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดเพื่อพิจารณา) ทั้งนี้ การเพิ่มเติมรายชื่อพระราชบัญญัติและประเภทของใบอนุญาตตามร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เป็นการ**ยกระดับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการ**ให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง **ลดภาระของประชาชนในการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต** ทั้งด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งช่วยให้ภาครัฐสามารถจัดเก็บรายได้ได้รวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศเนื่องจากสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ติดปัญหาการต่ออายุใบอนุญาต

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ **กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวัฒนธรรมและกระทรวงสาธารณสุข เห็นชอบ/ไม่ขัดข้องในหลักการ**ของร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้

7. เรื่อง ร่างกฎหมายตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการบริจาคเพื่อส่งเสริมโครงการสร้างพระสถูปเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ บริเวณพื้นที่พระมหาธาตุนภเมทนีดล นภพลภูมิสิริ จังหวัดเชียงใหม่ [ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....]

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชกฤษฎีการ่างกฎหมายตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการบริจาคเพื่อส่งเสริมโครงการสร้างพระสถูปเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ บริเวณพื้นที่พระมหาธาตุนภเมทนีดล นภพลภูมิสิริ จังหวัดเชียงใหม่ ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่บุคคลธรรมดาและบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล มีสิทธิหักลดหย่อนเงินบริจาคหรือหักรายจ่ายจากการบริจาคได้ 1 เท่า สำหรับการบริจาคเงินหรือทรัพย์สินให้แก่กองทัพอากาศ เพื่อสนับสนุนโครงการสร้างพระสถูปเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ องค์ที่ 3 บริเวณพื้นที่พระมหาธาตุนภเมทนีดล นภพลภูมิสิริ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นที่เดิมที่กองทัพอากาศได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี (14 เมษายน 2530) โดยปัจจุบันมี 2 องค์สถูปเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ ได้แก่ พระมหาธาตุนภเมทนีดล (องค์ที่ 1) สร้างเมื่อปี 2530 และพระมหาธาตุนภพลภูมิสิริ (องค์ที่ 2) สร้างเมื่อปี 2535 และให้ยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ สำหรับเงินได้ที่ได้รับจากการโอนทรัพย์สินหรือการขายสินค้า หรือสำหรับการกระทำตราสาร อันเนื่องมาจากการบริจาคให้แก่หน่วยงานดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2570 ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชน มีส่วนร่วมสนับสนุนการสร้างพระสถูปเจดีย์บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ บริเวณพื้นที่พระมหาธาตุนภเมทนีดล นภพลภูมิสิริ จังหวัดเชียงใหม่ อันเป็นสถานที่สำคัญทางพระพุทธศาสนา ที่ผู้เข้ามาสักการบูชาและเยี่ยมชมความสวยงาม จะได้เรียนรู้หลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา และเป็นศูนย์รวมจิตใจของพุทธศาสนิกชน ตลอดจนสร้างโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น

2. กระทรวงการคลังได้จัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับตามมาตรา 27 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว โดยมาตรการภาษีดังกล่าวทำให้สูญเสียรายได้ตลอดระยะเวลาดำเนินมาตรการประมาณ 10 ล้านบาท (งบประมาณในการก่อสร้างและดำเนินงานรวมประมาณ 400 ล้านบาท และคาดว่าจะได้รับบริจาคประมาณ 100 ล้านบาท) แต่จะเป็นการส่งเสริม

การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในบริเวณพื้นที่พระมหาธาตุนภเมทนีดล นภพลภูมิสิริ จังหวัดเชียงใหม่ ประชาชนมีรายได้จากการท่องเที่ยวและทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดังกล่าวขยายตัวเพิ่มขึ้น

8. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร พ.ศ. .... ที่กระทรวงการคลังเสนอเป็นการกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ รวม 3 ชนิด ได้แก่ 1) เหรียญกษาปณ์ทองคำ ชนิดราคาสามหมื่นบาท ประเภทขัดเงา 2) เหรียญกษาปณ์เงิน ชนิดราคาหนึ่งพันบาท ประเภทขัดเงา และ 3) เหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคายี่สิบบาท ประเภทธรรมดา เพื่อเป็นที่ระลึกในโอกาสครบ 100 ปี วันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ในวันที่ 20 กันยายน 2568 และน้อมรำลึกในพระมหากรุณาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ที่พระองค์ทรงเป็นศูนย์รวมจิตใจของพสกนิกรชาวไทยในห้วงเวลาที่ประเทศชาติมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พระองค์ทรงมีพระหฤทัยอันมุ่งมั่นในการบำเพ็ญพระราชกรณียกิจ เพื่อความผาสุกของพสกนิกรและด้วยพระราชจริยวัตรอันงดงามเปี่ยมด้วยพระเมตตาเป็นที่เคารพรัก พระองค์ทรงอยู่ในความทรงจำของพสกนิกรชาวไทยตราบจนปัจจุบัน เพื่อเทิดพระเกียรติและเผยแพร่พระเกียรติคุณของพระองค์ให้เป็นที่ประจักษ์แก่เยาวชนรุ่นหลังสืบไป ซึ่งกระทรวงการคลังได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกตามรูปแบบที่นำความกราบบังคมทูลประกอบพระบรมราชวินิจฉัยแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหรียญกษาปณ์ดังกล่าวมาจากเงินทุนหมุนเวียนการบริหารจัดการเหรียญกษาปณ์ ทรัพย์สินมีค่าของรัฐและการทำของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

9. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. ... เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตสุรา ให้สอดคล้องกับมาตรา 153 แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. ... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. ... ที่กระทรวงการคลังเสนอ มีวัตถุประสงค์เป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิตสุราตามกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ที่ออกตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง และมาตรา 153 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 (ใช้บังคับเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568) และสอดคล้องกับบริบทของการประกอบธุรกิจผลิตสุราในปัจจุบัน และเพื่อส่งเสริม Soft Power อันเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลาง โดยยังคงไว้ซึ่งหลักการในการบริหารการจัดเก็บภาษีให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อให้กระบวนการผลิตสุราไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมเกินสมควร มีกระบวนการที่เหมาะสม และสินค้าสุราที่ผลิตได้ต้องมีคุณภาพที่เป็นมาตรฐานและปลอดภัยต่อการบริโภค กระทรวงการคลังจึงได้ยกร่างกฎกระทรวงดังกล่าวขึ้น ซึ่งเป็นการยกเลิกกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตสุรา โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 ยกเลิกนิยามของโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กและโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางที่แยกประเภทของโรงอุตสาหกรรมผลิตสุราตามขนาดเครื่องจักรและกำลังการผลิตและกำหนดนิยามของการผลิตสุรา

เพื่อการค้า และเพิ่มเติมนิยามของการผลิตสุราที่มิใช่เพื่อการค้าขึ้นใหม่ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้ยื่นคำขออนุญาตผลิตสุราสามารถยื่นคำขออนุญาตได้ตรงตามประเภทและลักษณะของการผลิตสุรา

1.2 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการยื่นคำขอรับใบอนุญาตและสถานที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาต แบบคำขอรับใบอนุญาตและรูปแบบของใบอนุญาต การตรวจสอบและติดตามสถานะของใบอนุญาต การชำระค่าธรรมเนียม การขอรับใบอนุญาตผลิตสุราต่อเนื่องจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต (การขอรับใบอนุญาตผลิตสุราต่อเนื่องเดิมไม่กำหนดไว้) รวมทั้งการแจ้งเกี่ยวกับการอนุญาตโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

1.3 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิตสุราที่มิใช่เพื่อการค้า ซึ่งมีหลักการอันเป็นสาระสำคัญเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้สามารถผลิตสุราเพื่อบริโภคเองในครัวเรือนได้โดยไม่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น เช่น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้อื่น คำขอรับใบอนุญาตครอบคลุมทั้งบุคคลธรรมดาซึ่งมีสัญชาติไทยอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ สหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน องค์กรเกษตรกร รวมทั้งนิติบุคคลที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดาซึ่งมีสัญชาติไทย รวมทั้งกำหนดรายละเอียดที่ต้องมีในคำขอรับใบอนุญาต เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบในการยื่นคำขอ การตรวจสอบและการแก้ไขเพิ่มเติมคำขอ การจัดส่งเอกสารหรือหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน การจำหน่ายคำขอกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคำขอกรอบการพิจารณาออกใบอนุญาต หลักเกณฑ์และวิธีการสั่งอนุญาต การแจ้งคำสั่ง การชำระค่าธรรมเนียม การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติ รวมทั้งการสั่งไม่อนุญาตและการอุทธรณ์

1.4 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตการผลิตสุราเพื่อการค้า ซึ่งมีหลักการอันเป็นสาระสำคัญเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการอนุญาตผลิตสุราแช่และสุรากลั่นเพื่อการค้า เช่น กำหนดเกี่ยวกับประเภทใบอนุญาตผลิตสุรา ได้แก่ ใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ ใบอนุญาตผลิตสุราแช่ที่มิใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ ใบอนุญาตผลิตสุรากลั่นชนิดสุราขาว (ประเภทที่ 1 ประเภทที่ 2 หรือประเภทที่ 3) ใบอนุญาตผลิตสุรากลั่นชนิดสุราผสม สุราปรุงพิเศษ สุราพิเศษ และสุรากลั่นอื่นที่มิใช่สุราขาวและสุราสามทับ (ประเภทที่ 1 หรือประเภทที่ 2) และใบอนุญาตผลิตสุรากลั่นชนิดสุราสามทับ (ผลิตเพื่อขายในราชอาณาจักร ผลิตเพื่อส่งออกไปนอกราชอาณาจักร หรือเพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำมันเชื้อเพลิง) กำหนดคุณสมบัติของผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่และสุรากลั่นเพื่อการค้า เช่น การเพิ่มเติมคุณสมบัติให้สหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน องค์กรเกษตรกร มีสิทธิขอรับใบอนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้าได้ทุกชนิดและทุกประเภท การขยายช่องทางการจำหน่ายสุราแช่ชนิดเบียร์ ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต ให้สามารถบรรจุสุราแช่ชนิดเบียร์ที่ผ่านกระบวนการรักษาคุณภาพแบบเบียร์สดในภาชนะที่ออกแบบเป็นการเฉพาะ (ถัง Keg) เพื่อจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตได้ การกำหนดผ่อนปรนเงื่อนไขสถานที่ตั้งโรงอุตสาหกรรม โดยให้โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นสามารถตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตรได้ หากมีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด (เดิม ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร)

1.5 กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐานการผลิตสุราให้มีความชัดเจนและรัดกุมยิ่งขึ้นในหลายมิติ โดยคำนึงถึงมาตรฐานการผลิตสุราเป็นสำคัญ โดยกำหนดหลักการใหม่และยกเลิกข้อกำหนดเรื่องกำลังการผลิตขั้นต่ำดังกล่าวทั้งหมด (จากเดิมกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับกำลังการผลิตขั้นต่ำของโรงอุตสาหกรรมสุราบางประเภทไว้) และปรับเปลี่ยนเงื่อนไขให้มุ่งเน้นมาตรฐานการผลิตแทน เช่น โรงอุตสาหกรรมผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ต้องมีเครื่องบรรจุแบบอัตโนมัติ เพื่อให้มาตรฐานการผลิตมีความสม่ำเสมอ โดยต้องมีกระบวนการฆ่าเชื้อเพื่อให้สามารถเก็บรักษาเบียร์ไว้ในขวดหรือกระป๋องในอุณหภูมิปกติได้ ซึ่งเป็นมาตรฐานการผลิตเบียร์แบบบรรจุขวดหรือกระป๋องของประเทศไทยในปัจจุบัน ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการผลิตเบียร์เพื่อรับผิดชอบการควบคุมคุณภาพเบียร์ และมีเครื่องมือตรวจคุณภาพน้ำเบียร์ รวมถึงข้อกำหนดให้ต้องจัดผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดประเภทใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์เพิ่มขึ้น โดยไม่มีข้อกำหนดให้การขอใบอนุญาตดังกล่าวต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่หากมีกำลังการผลิตถึงเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ได้กำหนดบทเฉพาะกาลให้คำขอรับใบอนุญาตและใบอนุญาตผลิตสุราที่ออกตามกฎกระทรวง

การผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ให้ถือเป็นคำขอรับใบอนุญาตและใบอนุญาตผลิตสุราที่มิใช่เพื่อการค้าหรือใบอนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้าตามร่างกฎกระทรวงนี้

2. กระทรวงการคลังได้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระทรวงดังกล่าวแล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวในภาพรวม

3. โดยร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง และมาตรา 153 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2568 ที่บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกกฎกระทรวง จึงเข้าข่ายเป็นร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับนโยบายสำคัญที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา 4 (5) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้จะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับภายใน 180วัน นับแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2568 (วันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับ) ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 2 ธันวาคม 2568

10. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ดศ. เสนอว่า

1. **โดยที่ปัจจุบันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยการส่งข้อความหลอกลวงต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายสื่อสังคมออนไลน์และเว็บไซต์** เช่น หลอกให้กลัวโดยแอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐ หลอกให้ทำงานออนไลน์ หลอกให้กู้เงินแต่ไม่ได้เงิน และการหลอกให้ลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น **รวมทั้งปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์**ที่ใช้วิธีโทรหลอกลวงที่นับวัน มีการพัฒนาวิธีการ รูปแบบการหลอกลวงแบบใหม่ ที่ส่งผลเสียหายต่อประชาชน เศรษฐกิจและสังคมเป็นวงกว้าง ซึ่ง**พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 <u>บัญญัติให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจมีหน้าที่ระงับการทำธุรกรรม</u>ของบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ถูกใช้หรืออาจถูกใช้ทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี** หรือการกระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน **และให้**เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหรือ**<u>เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการตรวจสอบต่อไป</u> โดยกระบวนการพิจารณาตรวจสอบและคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** ที่กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) มีหน้าที่รับและตรวจสอบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมของบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี <u>และเสนอคณะกรรมการธุรกรรมพิจารณาเมื่อคณะกรรมการธุรกรรมเห็นด้วยกับคำร้องที่สำนักงาน ปปง. ได้ตรวจสอบและรายงาน **ให้ส่งพนักงานอัยการ ยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อพิจารณาคืนเงิน**</u>ให้แก่ผู้เสียหายตามกระบวนการต่อไป **ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีหลายขั้นตอนและมีความล่าช้า** ทำให้ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ได้รับการแก้ไขเยียวยาอย่างที่ควรจะเป็นและทำให้มีเงินที่คงค้างอยู่ในระบบการเงินเป็นจำนวนมาก

2. ต่อมาได้มี**พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 มาตรา 8/1 และมาตรา 8/2 ได้เพิ่มบทบัญญัติ เกี่ยวกับการคืนเงินแก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อแก้ไขกระบวนการการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายให้เป็นไปอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น** อันจะเป็นประโยชน์ในการติดตามเพื่อคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายและ**เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องเร่งเยียวยาผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยเร็ว ซึ่งกำหนดให้สำนักงาน ปปง. มีหน้าที่รับและตรวจสอบ**รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมของบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี **และให้สำนักงาน ปปง. เสนอคณะกรรมการธุรกรรมพิจารณาคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย หากคณะกรรมการธุรกรรมพิจารณาเห็นด้วยกับคำร้องที่สำนักงาน ปปง. ได้ตรวจสอบและรายงาน<u>ให้แจ้งธนาคารหรือสถาบันการเงินคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายโดยตรง</u>**

3. **ปัจจุบันพบว่ามีเงินค้างในบัญชีที่มีการระงับช่องทางการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ จำนวน 853,486 บัญชี เป็นมูลค่าเงินคงเหลือในบัญชี รวมทั้งสิ้น 3,076,368,582.21 บาท** ที่รอการตรวจสอบ ดังนั้น **เพื่อให้ผู้เสียหายได้รับการแก้ไขเยียวยาความเสียหายตามที่ควรจะเป็น จึงได้จัดทำ<u>ร่างกฎกระทรวงการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ....</u> ที่กำหนด**ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจ**มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาและการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายให้ชัดเจน** อันจะทำให้ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีช่องทางในการได้รับเงินคืน**หรือคัดค้านการคืนเงิน โดยมีกระบวนการพิจารณาที่รวดเร็ว รวมทั้งการจัดการกับเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัล ที่ไม่ปรากฏผู้เสียหายหรือที่เหลือจากการคืน ซึ่งเป็นการนำเงินที่คงค้างจากการระงับการทำธุรกรรมที่รอการตรวจสอบกลับคืนสู่ระบบเศรษฐกิจต่อไป และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนที่จะได้รับเงินคืนอย่างรวดเร็ว หากตกเป็นผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประเทศอีกทางหนึ่งด้วย**

4. **ร่างกฎกระทรวงฯ** มีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวงฯ	
1. การรายงานข้อมูลการทำธุรกรรม ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	• **กำหนดให้เมื่อพนักงานสอบสวนตรวจพบความผิด**เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี **และได้ยึดหรืออายัดเงิน**ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ **ต้องรายงานข้อมูลการทำธุรกรรม** ไปยังศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี **(ศปอท.) เพื่อพิจารณาประกาศรายชื่อบัญชีหรือกระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล ที่เกี่ยวข้อง และรายงานไปยังสำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณาคืนทรัพย์ให้ผู้เสียหาย**ผ่านระบบที่กำหนด • กรณีที่**สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจพบเหตุอันควรสงสัย ว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ต้องรายงานข้อมูลการทำธุรกรรมไปยังสำนักงาน ปปง. เพื่อตรวจสอบ** และหากยังไม่มีการยึดหรืออายัดเงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ไว้ ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เลขาธิการ ปปง.) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตรวจสอบต่อไป หากพบการกระทำความผิดให้ยึดหรืออายัดเงิน และรายงานไปยังสำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณาคืนทรัพย์ ให้ผู้เสียหายผ่านระบบที่กำหนด • กรณีที่**เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ปปง. พบเหตุอันควรสงสัย**เกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี **ให้รายงานไปยัง ศปอท. เพื่อพิจารณาประกาศรายชื่อผู้เกี่ยวข้อง และหากพบว่า มีผู้เสียหาย ให้เสนอเลขาธิการ ปปง. พิจารณาคืนเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัล** • ให้เลขาธิการ ปปง. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายงานข้อมูลการทำธุรกรรม โดยหากพบว่ามีผู้เสียหายเกิดขึ้นให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรมเพื่อพิจารณาคืนเงินหรือสินทรัพย์ หรือหากพบว่า บัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ใดไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้ถอนการยึดหรืออายัดบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมของผู้ที่เกี่ยวข้อง
2.การยื่นคำร้องหรือคำร้องคำคัดค้านและการตรวจสอบคำร้องหรือคำร้องคำคัดค้าน	• **กำหนดให้ประกาศรายชื่อบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์**ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**ในราชกิจจานุเบกษาและสื่อของสำนักงาน ปปง. เพื่อแจ้งให้ผู้เสียหายยื่นคำร้อง พร้อมหลักฐานหรือยื่นคำร้องคัดค้าน** ในกรณีเห็นว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงิน

	อิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภายใน 90 วัน นับจากวันประกาศ และหากทราบผู้เสียหายและที่อยู่ชัดเจน ให้มีหนังสือแจ้งผู้เสียหายทราบโดยตรงด้วย • กำหนดรายละเอียดของข้อมูลบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา อย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อมูล ดังต่อไปนี้ 1. ชื่อ - นามสกุลของผู้ถือบัญชีหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ 2. เลขบัตรประจำตัวประชาชนหรือเบอร์โทรศัพท์ของผู้ถือบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ 3. เลขที่บัญชีเงินฝาก เลขที่บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์หรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล 4. ชื่อสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจเจ้าของบัญชีเงินฝาก 5. พฤติการณ์หรือช่วงเวลาที่กระทำความผิดพอสังเขป • บุคคลที่อาจยื่นคำร้องหรือยื่นคำร้องคัดค้าน เช่น ผู้แทนโดยชอบธรรม (กรณีผู้เสียหายเป็นผู้เยาว์) ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือสามีหรือภริยา • ข้อความที่ต้องระบุในคำร้อง และหลักฐานที่ต้องแนบ เช่น สำเนาคำพิพากษาให้ได้รับเงินคืนที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี • ช่องทางการยื่นคำร้องหรือคำร้องคัดค้าน เช่น ยื่นด้วยตนเอง ยื่นผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ • การออกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ • กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำร้องหรือคำคัดค้านหากถูกต้องครบถ้วนให้ออกใบรับรอง แต่หากขาดข้อมูลหรือเอกสารหลักฐานใด ให้แจ้งผู้ยื่นคำร้องหรือผู้ยื่นคำร้องคัดค้านดำเนินการแก้ไขและส่งเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน หากแก้ไขไม่ได้ในขณะนั้นให้บันทึกความบกบกพร่องพร้อมกำหนดระยะเวลา แล้วแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องหรือผู้ยื่นคำร้องคัดค้านทราบ
3. การพิจารณาคืนเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัล หรือชดใช้เงินคืนให้แก่ผู้เสียหาย	**• เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่**ตรวจสอบรายงานการทำธุรกรรมและรวบรวมข้อเท็จจริงของผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้องเสร็จแล้ว ให้**จัดทำรายงานพร้อมความเห็นเสนอเลขาธิการ ปปง. เพื่อขอความเห็นชอบในการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรม** โดยในรายงานต้องระบุข้อเท็จจริง เหตุผล และความเห็นให้ดำเนินการคืนเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัลหรือชดใช้เงินคืนให้แก่ผู้เสียหาย **• เมื่อคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้คืนเงินหรือทรัพย์สินดิจิทัลหรือชดใช้เงินแก่ผู้เสียหาย หรือมีคำสั่งเห็นชอบด้วยกับคำร้องคัดค้านสำนักงาน ปปง. ต้องแจ้งให้ผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบพร้อมแจ้งสิทธิในการยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน 30 วัน** ในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว หากไม่มีการยื่นคำร้องภายในระยะเวลาดังกล่าว พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถแจ้งให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการตามคำสั่งได้ แต่**หากมีการยื่นคำร้อง ให้สำนักงาน ปปง. รอผลค้าพิพากษาจนกว่าคดีจะถึงที่สุด** • การคืนเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัล หรือชดใช้เงินคืนตามคำสั่งคณะกรรมการธุรกรรมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ**คืนเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัล ไปยังบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์**

	ของผู้เสียหาย แต่ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้อาจพิจารณาคืนเงินไปยังบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์อื่นของผู้เสียหายได้ • ในกรณีที่คณะกรรมการธุรกรรมเห็นว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ใดไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้แจ้ง ศปอท. เพื่อถอนการยึดหรืออายัด และให้มีหนังสือแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วย
4. การจัดการเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัล กรณีไม่มีผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องหรือคำร้องคัดค้าน	• การเก็บรักษาและการจัดการเงินหรือสินทรัพย์ดิจิทัลที่ไม่มีผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องหรือคำร้องคัดค้าน ในกรณีเป็นเงิน ให้นำเข้า**ฝากสถาบันการเงิน**ตามที่เลขาธิการ ปปง. กำหนด หรือในกรณีเป็น**สินทรัพย์ดิจิทัล** ให้นำ**เก็บในบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์**ที่เลขาธิการ ปปง. กำหนด • การเก็บรักษาเงินและดอกผลที่เกิดขึ้นจากเงินในบัญชีเงินฝากซึ่งเหลือจากการคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย **หากไม่มีผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องยื่นคำร้องภายใน 10 ปี นับจากวันที่คืนหรือชดใช้เงิน**หรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว **ให้สำนักงาน ปปง. นำเงิน สินทรัพย์ดิจิทัล หรือดอกผลที่เหลือ ส่งเข้ากองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หากเจ้าของเงินมาขอรับคืนภายหลัง ต้องพิสูจน์ว่า มีเหตุสมควรที่ไม่สามารถมารับคืนภายในกำหนดเวลา**

5. โดยที่ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นหนึ่งในเหตุผลประกอบการเสนอพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ดังนั้น จึงไม่เข้าข่ายเป็นกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎตามกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. 2568

เศรษฐกิจ-สังคม

11. เรื่อง การปรับปรุงมาตรการในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของการวางหลักประกันของนายจ้าง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ดังนี้

1. **เห็นชอบการปรับปรุงมาตรการในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของการวางหลักประกันของนายจ้าง** และ**ร่างประกาศที่เกี่ยวข้อง รวม 2 ฉบับ** ได้แก่

(1) ร่างประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรเป็นการเฉพาะ สำหรับคนต่างด้าวสัญชาติกัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ทำงานถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 (ฉบับที่ ..)

(2) ร่างประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษสำหรับคนต่างด้าวสัญชาติเมียนมาตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 (ฉบับที่ ..)

2. ให้ รง. โดยกรมการจัดหางาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้นายจ้าง/ผู้ประกอบการ แรงงานต่างด้าว และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลการดำเนินการดังกล่าวอย่างทั่วถึง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 และเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 เห็นชอบเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว โดยการผ่อนผันให้กลุ่มแรงงานต่างด้าวตามกลุ่มเป้าหมายอยู่ในราชอาณาจักรและสามารถทำงานในราชอาณาจักรได้ชั่วคราว **เพื่อให้นายจ้างไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน** และหากมีการดำเนินการครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดจะ**ได้รับอนุญาตให้ทำงานได้ถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2570 สำหรับแรงงานต่างด้าวสัญชาติกัมพูชา และเมียนมา** และ**วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 สำหรับแรงงานต่างด้าวสัญชาติลาว และเวียดนาม แล้วแต่กรณี** อาทิ ยื่น

คำขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวพร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงาน และวางหลักประกัน คนต่างด้าวดำเนินการตรวจสุขภาพหรือทำประกันสุขภาพ ซึ่งในการวางหลักประกันของนายจ้างเป็นไปตามตามกฎกระทรวงว่าด้วยการอนุญาตประกอบธุรกิจการนำคนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศ และหลักประกันในการนำคนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศ พ.ศ. 2564 โดยได้**กำหนดให้นายจ้างที่ยื่นขออนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวต้องวางหลักประกันในการนำคนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศในอัตรา 1,000 บาท ต่อคนต่างด้าว 1 คน**

2. **ภาคเอกชนได้มีหนังสือถึง รง. เพื่อขอให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขการวางหลักประกันในการนำคนต่างด้าวมาทำงานในประเทศทั้งการนำแรงงานเข้ามาทำงานตามระบบ MOU และการต่ออายุการทำงานของกลุ่มแรงงานต่างด้าวตามมติคณะรัฐมนตรี**ดังกล่าวตามข้อ 1. เนื่องจากก่อให้เกิดภาระต้นทุนสูงแก่ภาคธุรกิจในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อเป็นการ**ช่วยบรรเทาและลดภาระค่าใช้จ่าย**ให้กับนายจ้างและสถานประกอบการในการจ้างแรงงานต่างด้าว และ**สามารถนำเงินหลักประกันส่วนที่ได้รับคืนมาหมุนเวียนในการขับเคลื่อนธุรกิจและเศรษฐกิจ** อันจะส่งผลให้ภาคธุรกิจไทยสามารถรักษาขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มศักยภาพเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างต่อเนื่อง **จึงจำเป็นต้องปรับปรุงมาตรการในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเก็บหลักประกันของนายจ้าง ให้มีความเหมาะสม เพื่อรักษาความมั่งคงทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยกำหนดให้มีวางหลักประกันตามเงื่อนไข** ดังนี้

2.1 กรณี นายจ้าง**นำคนต่างด้าวมาทำงานไม่เกิน 99 คน ให้วางหลักประกันเป็นจำนวน 1,000 บาทต่อคนต่างด้าว 1 คน**

2.2 กรณีนายจ้าง**นำคนต่างด้าวมาทำงานตั้งแต่ 100 คนขึ้นไปให้วางหลักประกันเป็นจำนวน 100,000 บาท**

2.3 กรณีนายจ้างนำ**คนต่างด้าวมาทำงานตามข้อ 2.1** และใน**ภายหลัง**จำนวนคนต่างด้าวที่นำเข้ามารวมกัน **มีจำนวนตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป ให้ว่างหลักประกัน เป็นจำนวน 100,000 บาท**

2.4 กรณีนายจ้างได้มีการ**วางหลักประกันไปแล้วเกินกว่า 100,000 บาท** ให้กรมการจัดหางาน**คืนหลักประกัน**ให้กับนายจ้าง

2.5 นายจ้างต้องรับผิดชอบค่าเสียหายอันเกิดจากการนำคนต่างด้าวมาทำงานกับตน และในกรณีที่**หลักประกันที่นายจ้างวางไว้ลดลง** เนื่องจากมีการหักหลักประกัน**ให้นายจ้างวางหลักประกันเพิ่ม**จนครบตามจำนวนเงินที่กำหนด และหากหลักประกันที่นายจ้างวางไว้ถูกหักจนครบถ้วนแล้ว แต่ยังไม่เพียงพอในการจัดส่งคนต่างด้าวกลับ ให้นายจ้างยังคงมีความรับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่งคนต่างด้าวกลับไปยังประเทศต้นทางให้ครบถ้วนตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งหมด

3. **ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (คบต.)** ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 ที่ประชุม**ได้มีมติเห็นชอบกับเรื่องดังกล่าวแล้ว**

12. เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 หลัง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการเพิ่มวงเงินก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 หลัง (รายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการฯ) จากเดิมจำนวน 472.50 ล้านบาท เป็นจำนวน 567.96 ล้านบาท (วงเงินเพิ่มขึ้น 95.46 ล้านบาท) และขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณสำหรับรายการดังกล่าว จากเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2565 เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2570 ตามที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (มหาวิทยาลัยฯ) ได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการเพิ่มวงเงินก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 หลัง (รายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการ) จากเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติ (21 ตุลาคม 2557) จำนวน 472.50 ล้านบาท เป็นจำนวน 567.96 ล้านบาท (วงเงินเพิ่มขึ้น 95.46 ล้านบาท) และขอขยายระยะเวลา

ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ จากเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2565 (8 ปี) เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2570 (13 ปี) (ตามข้อ 1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ได้บอกเลิกสัญญาจ้างที่ผู้รับจ้างไม่สามารถก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามสัญญามาแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (ผู้รับจ้างเบิกจ่ายค่าก่อสร้างไปแล้ว รวมจำนวน 323.96 ล้านบาท) แต่มีความจำเป็นต้องก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการฯ ในส่วนที่เหลือให้แล้วเสร็จสมบูรณ์เพื่อเป็นอาคารรองรับการใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนด้านนันทนาการและนิทรรศการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริการทางวิชาการ นวัตกรรม และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ตรวจสอบค่าเสียหายของพัสดุและงานที่ยังไม่ได้ส่งมอบและรายการปริมาณหรือค่าเสียหายของงานก่อสร้างคงเหลือให้แล้วเสร็จ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครั้งที่ 3 โดยมีผลการจัดซื้อจัดจ้าง (งานส่วนที่เหลือจากผู้รับจ้างรายเดิม) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Biding) (ครั้งล่าสุด) เป็นจำนวนเงิน 244 ล้านบาท ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินค่าก่อสร้างที่ผู้รับจ้างเบิกจ่ายไปแล้วจำนวน 323.96 ล้านบาท คิดเป็นวงเงินทั้งสิ้น 567.96 ล้านบาท ซึ่งเกินกว่าที่คณะรัฐมนตรีเคยอนุมัติไว้ (จำนวน 472.50 ล้านบาท) จำนวน 95.46 ล้านบาท ทั้งนี้ สำนักงบประมาณ (สงป.) ได้เห็นชอบความเหมาะสมของราคารายการอาคารแสดงนิทรรศการฯ (ส่วนที่เหลือ) วงเงิน 244 ล้านบาท แล้ว เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 ประกอบกับกระทรวงการคลัง (กค.) และ สงป. พิจารณาแล้วเห็นควรที่คณะรัฐมนตรีจะอนุมัติให้ อว. (มหาวิทยาลัยฯ) เพิ่มวงเงินรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการฯ จากวงเงินเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้ จำนวน 472.50 ล้านบาท เป็นวงเงิน จำนวน 567.96 ล้านบาท และอนุมัติขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการดังกล่าว จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2565 เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2570 โดย กค. และ สงป. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้ อว. (มหาวิทยาลัยฯ) ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอนโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการเป็นสำคัญ

13. เรื่อง การดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดงสายนครวิถี (กรุงเทพอภิวัฒน์ - ตลิ่งชัน) และสายธานีรัถยา (กรุงเทพอภิวัฒน์ - รังสิต) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง) ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวันสำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง สายนครวิถี (กรุงเทพอภิวัฒน์ - ตลิ่งชัน) และสายธานีรัถยา (กรุงเทพอภิวัฒน์ - รังสิต) (รถไฟชานเมืองสายสีแดง) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) โดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินมาตรการ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม2568 - 30 พฤศจิกายน 2569 หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ โดยให้ รฟท. ขอรับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อชดเชยรายได้ส่วนต่างค่าโดยสารตามจริงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

2. รับทราบการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟฟ้ามหานครสายฉลองรัชธรรม (รถไฟฟ้าสายสีม่วง) ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) โดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินมาตรการตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 – 30 พฤศจิกายน 2569 หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

3. ให้ คค. ประเมินผลการดำเนินมาตรการเป็นรายปี โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ปริมาณผู้โดยสารและรายได้ ซึ่งจะส่งผลต่อภาระการชดเชยจากภาครัฐ และคำนึงถึงความสะดวกสบายในการเดินทางและช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชน เป็นต้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินมาตรการในระยะยาวต่อไป

(มาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวันจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องหลังจากมาตรการอัตราค่าโดยสารสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย สิ้นสุดลงในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568)

สาระสำคัญ

1. **เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (30 กันยายน 2568)** เห็นชอบให้ทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 เรื่อง มาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาทตลอดสาย ตามนโยบายรัฐบาล (ระยะที่ 2)] เพื่อขยายกรอบเวลาของการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย ตามนโยบายรัฐบาลสำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง ของ รฟท. และรถไฟฟ้าสายสีม่วง ของ รฟม. จาก**<u>เดิม</u>**สิ้นสุดในวันที่ 30 กันยายน 2568 **<u>เป็น</u>**สิ้นสุดในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568 ตามที่ คค. เสนอ และ**ให้ คค. เร่งแต่งตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อศึกษาวิเคราะห์ และประเมินความเหมาะสมและคุ้มค่าของการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท**

ตลอดสายและพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินมาตรการในระยะต่อไปให้เหมาะสม มีความยั่งยืนเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน **และไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลังเกินความจำเป็น** แล้วให้นำผลการพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยด่วน

2. คค. ได้ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินความเหมาะสมและคุ้มค่าของการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย และพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินมาตรการระยะต่อไปเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารสูงสุด 20 บาทตลอดสาย ตามนโยบายรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในโครงการรถไฟชานเมืองสายสีแดงของ รฟท. และรถไฟฟ้าสายสีม่วงของ รฟม. พบว่ามีปริมาณผู้โดยสารเฉลี่ย ทั้งสองสายเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ 9.56 และรายได้ค่าโดยสารเฉลี่ยทั้งสองสายเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ 8.33

2.2 สำหรับ**<u>แนวทางการดำเนินมาตรการในระยะต่อไป</u>นั้น นายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายการกำหนด อัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้า เพื่อลดภาระค่าครองชีพของประชาชน** (คณะกรรมการฯ) ขึ้นเพื่อให้มีหน้าที่พิจารณาผลการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเหมาะสมและคุ้มค่าของการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย และพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินมาตรการในระยะต่อไปให้เหมาะสม มีความยั่งยืน เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลังเกินความจำเป็น เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป **โดยในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณานโยบายการกำหนด อัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้า และมีมติ ดังนี้**

2.2.1 **เห็นชอบ**แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายการกำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้า โดย**จัดทำมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง และรถไฟฟ้าสายสีม่วง ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 – 30 พฤศจิกายน 2569 หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ โดยมีรายละเอียด** ดังนี้

1) **การจัดเก็บอัตราค่าโดยสารสูงสุดตามมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน** ดังนี้

ประเภทบุคคล	อัตราค่าโดยสารสูงสุด/วัน[1)2)]
1) กลุ่มบุคคลทั่วไป	**40**
2) กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา	**30**

หมายเหตุ 1) อัตราค่าโดยสารรวมทุกการเดินทางของรถไฟชานเมืองสายสีแดงและรถไฟฟ้าสายสีม่วงภายใน 1 วัน และในกรณีที่กลุ่มบุคคลทั่วไปและกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ที่เดินทางระยะสั้นและมีมูลค่าเดินทางไม่ถึงอัตราค่าโดยสารสูงสุดต่อวันให้เก็บค่าบริการตามจริง

2) กรณีอัตราค่าโดยสารรวมต่อวันเกินจากอัตราที่กำหนดแล้ว ผู้โดยสารจะได้รับ ส่วนต่างค่าโดยสารชดเชยผ่านบัตรที่ใช้ในการเดินทาง ภายใน 1 – 3 วันทำการ

ทั้งนี้ กลุ่มผู้มีสิทธิสวัสดิการแห่งรัฐ กลุ่มผู้พิการ กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มเด็ก สามารถเลือกใช้สิทธิตามมาตรการที่เสนอในครั้งนี้ หรือใช้สิทธิเดิมตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของผู้ให้บริการรถไฟฟ้า ดังนี้

ประเภทบุคคล	สิทธิตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของผู้ให้บริการรถไฟฟ้า
1) กลุ่มผู้มีสิทธิสวัสดิการแห่งรัฐ	ได้รับวงเงินตามบัตรสวัสดิการแห่งรัฐจำนวน 750 บาท/เดือน โดยคิดค่าโดยสารในอัตราปกติ/เที่ยว*
2) กลุ่มผู้พิการและกลุ่มเด็ก	ได้รับสิทธิใช้บริการฟรี

ส่วนสูงไม่เกิน 90 เซนติเมตร	
3) กลุ่มผู้สูงอายุและกลุ่มเด็ก ส่วนสูงเกิน 90 เซนติเมตร แต่ไม่เกิน 120 เซนติเมตร	ได้รับส่วนลดร้อยละ 50 จากค่าโดยสารตามอัตราปกติ/เที่ยว

หมายเหตุ อัตราค่าโดยสารปกติอยู่ระหว่าง 14 – 42 บาท/เที่ยว

2) **กำหนดประเภทบัตรโดยสาร**เพื่อรองรับมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน คือ บัตร EMV Contactless Card

หมายเหตุ : กรณีนักเรียน/นักศึกษาใช้บัตร EMV/Visa/Master Card ต้องจ่ายอัตราค่าโดยสารตามอัตราบุคคลทั่วไป เนื่องจากบัตรไม่มีการแยกประเภทบุคคลไว้

3) **การคาดการณ์การสูญเสียรายได้**

โดย คค. ได้จัดทำข้อมูลตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยได้ประมาณการว่าจะต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณ (รฟท.) และมีการสูญเสียรายได้ (รฟม.) สรุปดังนี้

รายการ	**รถไฟชานเมืองสายสีแดง**	**รถไฟสายสีม่วง**
ประมาณการค่าใช้จ่ายหรือการสูญเสียรายได้	**142.02**	**30.00**
แหล่งที่มาของเงินชดเชยค่าโดยสาร	รฟท. จะเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณที่สูญเสียตามจริงเพื่อชดเชยต่อไป	ใช้เงินรายได้ของ รฟม. จากค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีม่วง

หมายเหตุ รฟท. (รถไฟชานเมืองสายสีแดง) และ รฟม. (รถไฟฟ้าสายสีม่วง) มีวิธีการคำนวณการสูญเสียรายได้ค่าโดยสาร ที่แตกต่างกัน ดังนี้

1) กรณีรถไฟชานเมืองสายสีแดง มีการคำนวณราคาค่าโดยสารปกติเฉลี่ยอยู่ที่ 30 บาท/เที่ยว ดังนั้น หากมีการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวันในราคาสูงสุด 40 บาท/วัน จึงต้องมีการ**ชดเชยรายได้ในส่วนต่าง 10 บาท/เที่ยว นำมาคูณกับการประมาณการผู้โดยสารในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 14,201,611 คน**

2) กรณีรถไฟฟ้าสายสีม่วง มีการคำนวณรายได้ค่าโดยสารรวมจากการจัดเก็บค่าโดยสารเต็มราคา (14 - 42 บาท) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อยู่ที่ 540 ล้านบาท **โดย รฟม. ได้คาดการณ์ว่า**หากดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวันในราคาสูงสุด 40 บาท/วัน จะมีรายได้ค่าโดยสารรวมอยู่ที่ 510 ล้านบาท **หรือมีการสูญเสียรายได้ร้อยละ 5.56** (30 ล้านบาท/ปี) **เมื่อเทียบกับการจัดเก็บค่าโดยสารเต็มราคา**

2.2.2 มอบหมายให้ รฟท. และ รฟม. ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวันสำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง และรถไฟฟ้าสายสีม่วง

3. ในคราวประชุม**คณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย**ครั้งที่ 18/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

3.1 อนุมัติในหลักการในการกำหนดอัตราค่าโดยสารเหมาจ่ายรายวัน ตามนโยบายการกำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าเพื่อลดค่าครองชีพของประชาชน ในโครงการรถไฟชานเมืองสายสีแดง เป็นเวลา 1 ปี (ธันวาคม 2568 - พฤศจิกายน 2569)

3.2 เห็นชอบให้เสนอขอรับการสนับสนุนเงินชดเชยรายได้ที่สูญเสียตามจริงจากงบประมาณแผ่นดินสำหรับโครงการรถไฟชานเมืองสายสีแดงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 27 และมาตรา 28

4. ใน**คราวประชุมคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย** ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

4.1 เห็นชอบในหลักการการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน (เฉพาะบัตร EMV Contactless กลุ่มบุคคลทั่วไป และกลุ่มนักเรียน นักศึกษา) สำหรับรถไฟฟ้าสายสีม่วง ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2569 หรือตามมติคณะรัฐมนตรี โดยให้ รฟม. ดำเนินการตามขั้นตอนของ

พระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

4.2 อนุมัติการกำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีม่วงสำหรับตั๋วโดยสารนักเรียน นักศึกษา ให้มีอัตราลดลงร้อยละ 10 ของอัตราค่าโดยสาร บุคคลทั่วไป ที่ประกาศใช้อยู่ในขณะนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 เป็นต้นไป

4.3 เห็นชอบร่างประกาศการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย จำนวน 2 ฉบับ[1]

---

[1] ร่างประกาศ 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ประกาศการกำหนดอัตราค่าโดยสารและวิธีการจัดเก็บค่าโดยสาร เพื่อดำเนินมาตรการ บัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟฟ้าสายสีม่วง 1 ฉบับ และ (2) ประกาศการกำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีม่วง 1 ฉบับ โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลแห่งประเทศไทยเป็นผู้ประกาศกำหนด

14. เรื่อง วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามที่สำนักงบประมาณ (สงป.) เสนอ

สาระสำคัญ

ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 24 กำหนดให้ในการจัดทำงบประมาณประจำปี ให้สำนักงบประมาณเป็นหน่วยงานหลัก โดยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย ดำเนินการกำหนดนโยบายงบประมาณประจำปี ประมาณการรายได้ วงเงินงบประมาณรายจ่าย และวิธีการเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ หรือการจัดการในกรณีที่ประมาณการรายได้สูงกว่าวงเงินงบประมาณ เมื่อได้ดำเนินการแล้วให้ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ซึ่งกำหนดให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบาย วงเงินงบประมาณรายจ่าย และโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ในวันอังคารที่ 25 พฤศจิกายน 2568 นั้น

สำนักงบประมาณได้ดำเนินการตามนัยกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว ดังนี้

1. วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1.1 สมมติฐานทางเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจไทยปี 2570 มีแนวโน้มที่จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.1 – 3.1 (ค่ากลางร้อยละ 2.6) ปรับตัวดีขึ้นจากร้อยละ 1.7 ในปีก่อนหน้า ตามแนวโน้มการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก ซึ่งคาดว่าจะทำให้การส่งออกและการท่องเที่ยวกลับมาฟื้นตัวดีขึ้น เช่นเดียวกับการอุปโภคบริโภคภาคเอกชนที่ขยายตัวต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจไทยยังมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนของความขัดแย้งเชิงภูมิรัฐศาสตร์ ความผันผวนของเศรษฐกิจและการเงินโลก รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับอัตราเงินเฟ้อในปี 2570 คาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 0.4 – 1.4 (ค่ากลางร้อยละ 0.9) และดุลบัญชีเดินสะพัดมีแนวโน้มเกินดุลร้อยละ 1.9 ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

1.2 ประมาณการรายได้รัฐบาล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 คาดว่ารัฐบาลจะจัดเก็บรายได้รวม จำนวน 3,584,300.0 ล้านบาท เมื่อหักการคืนภาษีของกรมสรรพากร อากรถอนคืนกรมศุลกากร การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด การกันเงินเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออก และการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม คงเหลือรายได้สุทธิ จำนวน 3,000,000.0 ล้านบาท สูงกว่าประมาณการรายได้สุทธิปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามเอกสารงบประมาณที่กำหนดไว้ จำนวน 2,920,600.0 ล้านบาท เป็นจำนวน 79,400.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.7

1.3 นโยบายงบประมาณ วงเงินและโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

จากสมมติฐานทางเศรษฐกิจและประมาณการรายได้รัฐบาลตามข้อ 1.1 และข้อ 1.2 ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้รัฐบาลสามารถขับเคลื่อนนโยบายสำคัญในการแก้ไขปัญหาของประชาชน รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ควบคู่กับการรักษาวินัยการเงินการคลังและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังให้สามารถรองรับความผันผวนทางเศรษฐกิจและตอบสนองความท้าทายต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยให้ความสำคัญกับการลดขนาดการขาดดุลให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศ ด้วยการควบคุมการใช้จ่ายภาครัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่าตอบสนองความต้องการของประชาชน และสอดคล้องกับประมาณการรายได้ของรัฐบาล จึงได้กำหนดนโยบายงบประมาณขาดดุลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 788,000.0 ล้านบาท ทำให้มีวงเงินงบประมาณรายจ่าย จำนวน 3,788,000.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่กำหนดไว้ 3,780,600.0 ล้านบาท เป็นจำนวน 7,400.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 **โดยมีสาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 3,788,000.0 ล้านบาท ดังนี้**

1) โครงสร้างงบประมาณรายจ่าย ประกอบด้วยประมาณการรายจ่าย ดังต่อไปนี้

(1) **รายจ่ายประจำ** จำนวน 2,777,443.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 122,800.8 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.6 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 73.3 ของวงเงินงบประมาณรวม เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 70.2

(2) **รายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง** จำนวน 71,037.0 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 52,504.1 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 42.5 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.9ของวงเงินงบประมาณรวม ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 3.3

(3) **รายจ่ายลงทุน** จำนวน 788,000.0 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 73,736.3 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 8.6 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20.8 ของวงเงินงบประมาณรวม ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 22.8

(4) **รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้** จำนวน 151,520.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 320.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.0 ของวงเงินงบประมาณรวม เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2) รายได้สุทธิ จำนวน 3,000,000.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 79,400.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.7

3) งบประมาณขาดดุล จำนวน 788,000.0 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569จำนวน 72,000.0 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 8.4 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.9 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 4.4

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณรายจ่าย จำนวน 3,788,000.0 ล้านบาท ดังกล่าวเท่ากับประมาณการรายจ่ายตามแผนการคลังระยะปานกลาง (ปีงบประมาณ 2570 – 2573) ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 สำหรับงบประมาณรายจ่ายลงทุนและงบประมาณรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้

มีสัดส่วนอยู่ภายในกรอบที่กำหนดตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และเป็นไปตามมติคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568

2. ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

2.1 วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 0.2 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงขอให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายเท่าที่จำเป็น โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ ความคุ้มค่า ประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2.2 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บริหารจัดการด้านรายได้ รายจ่าย และการบริหารหนี้สาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางระดับสากล รวมทั้งแนวทางของกลุ่มประเทศ OECD ซึ่งประเทศไทยอยู่ระหว่างกระบวนการเข้าร่วมเป็นสมาชิก เพื่อให้รัฐบาลมีงบประมาณที่เพียงพอในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ การดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

15. เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ จ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติกรอบวงเงิน พื้นที่ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือ และระยะเวลาการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝนปี 2568 เพิ่มเติมจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 และเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติมอีก จำนวนเงิน 3,818,880,000 บาท

2. อนุมัติพื้นที่ดำเนินการ และระยะเวลาการช่วยเหลือเพิ่มเติม ในพื้นที่ 7 จังหวัดประกอบด้วย จังหวัดตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ลพบุรี และจังหวัดสงขลา โดยให้จังหวัด ที่ประสบภัยดังกล่าวข้างต้น เร่งรัดดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์และช่วยเหลือให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน ตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยรับงบประมาณและจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยผ่านธนาคารออมสิน ให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป รวมทั้งให้สามารถถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้

สาระสำคัญ

1. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

1.1 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เห็นชอบในหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 6,169,986,000 บาท เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ข้อมูลจากพื้นที่ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย/พื้นที่ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ในพื้นที่รวม 65 จังหวัด จำนวน 685,554 ครัวเรือน ในอัตราครัวเรือนละ 9,000 บาท ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีโดยให้ใช้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 แทนหลักเกณฑ์ฯ เดิมที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 และเห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำ

เป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยโดยใช้จ่ายจากวงเงินงบประมาณที่อนุมัติตามข้อ 1 ดังนี้

2.1 ให้ความช่วยเหลือในอัตราครัวเรือนละ 9,000 บาท กรณีดังต่อไปนี้

1) กรณีที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง ไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย

2) กรณีที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง เกินกว่า 7 วันขึ้นไป

3) กรณีที่อยู่อาศัยประจำที่ถูกน้ำล้อมรอบ จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ ติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

4) กรณีที่อยู่อาศัยประจำในอาคารสูงที่น้ำท่วมไม่ถึงชั้นที่ผู้ประสบภัยพักอาศัยจนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ ติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

2.2 ให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม กรณีที่อยู่อาศัยประจำที่ประสบอุทกภัยถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกัน ในอัตราดังต่อไปนี้

1) ตั้งแต่ 31 - 60 วันให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 5,000 บาท

2) ตั้งแต่ 61 - 90 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 10,000 บาท

3) ตั้งแต่ 91 - 120 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 15,000 บาท

4) ตั้งแต่ 121 วันขึ้นไป ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 20,000 บาท

ซึ่งภายหลังที่มีมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ประเทศไทยยังคงมีฝนตกในหลายพื้นที่ ยังคงมีประชาชนที่ได้รับผลกระทบและได้รับความเดือดร้อนจากสถานการณ์อุทกภัย น้ำท่วม ดินถล่ม น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำล้นตลิ่ง เพิ่มเติม จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

2. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยในปี พ.ศ. 2568 มีความรุนแรงก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชน ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีพ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องเร่งให้ความช่วยเหลืออย่างโดยเร็ว

3. สาระสำคัญ

3.1 ผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามข้อ 1 รายละเอียดดังนี้

3.1.1 การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ตามข้อ 1.1 ได้ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยฯ ไปแล้ว รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น 2,813,643,000 บาท และมีงบประมาณคงเหลือ จำนวนเงิน 3,356,343,000 บาท (6,169,986,000 บาท - 2,813,643,000 บาท) ซึ่งนำไปใช้ในการจ่ายเงินช่วยเหลือฯ ตามข้อ 1.2 ต่อไป

3.1.2 การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ตามข้อ 1.2 อยู่ระหว่างจังหวัดดำเนินการและคาดว่าจะต้องจ่ายเงินให้แก่ผู้ประสบภัยตามที่จังหวัดสำรวจและยืนยันข้อมูล จำนวน 192,478 ครัวเรือน จำนวนเงิน 2,400,714,000 บาท และมีงบประมาณคงเหลือ จำนวนเงิน 955,629,000 บาท (3,356,343,000 บาท -2,400,714,000 บาท)

3.2 ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 และเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ได้เกิดสถานการณ์อุทกภัยขึ้นในหลายพื้นที่ มีผู้ประสบอุทกภัยเพิ่มขึ้นอีกเป็นจำนวนมากในพื้นที่ 7 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ลพบุรี และจังหวัดสงขลา รายงานเบื้องต้นมีครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย จำนวน 530,501 ครัวเรือน ดังนั้น เพื่อให้การ ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึงและเป็นธรรม จึงขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่ 7 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดตรัง นครศรีธรรมราชนราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ลพบุรี และจังหวัดสงขลา ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ วิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรแล้ว และขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม วงเงิน3,818,880,000 บาท โดยให้จังหวัดที่ประสบภัยเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และช่วยเหลือให้แล้วเสร็จ ภายใน 90 วัน ตั้งแต่วันที่ได้รับการ

จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมและให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยรับงบประมาณและจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยผ่านธนาคารออมสิน ให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป รวมทั้งให้สามารถถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้

จากเดิม

อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินกรณีอุทกภัย ในพื้นที่ 65 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกระบี่ กาญจนบุรี กาฬสินธุ์ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ชัยภูมิ ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตราด ตาก นครนายก นครปฐม นครพนม นครราชสีมา นครสวรรค์ นนทบุรี น่าน บึงกาฬ ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา พะเยา พังงา พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แพร่ ภูเก็ต มหาสารคาม มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ยโสธร ยะลา ร้อยเอ็ด ระยอง ระนอง ราชบุรี ลำปาง ลำพูนเลย ศรีสะเกษ สกลนคร สตูล สมุทรปราการ สระแก้ว สระบุรี สิงห์บุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อ่างทอง อำนาจเจริญ อุดรธานี อุตรดิตถ์ อุทัยธานี และจังหวัดอุบลราชธานี จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 6,196,986,000 บาท เพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ดังนี้

3.2.1 ให้ความช่วยเหลือในอัตราครัวเรือนละ 9,000 บาท กรณีดังต่อไปนี้

1) กรณีที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง ไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย

2) กรณีที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง เกินกว่า 7 วันขึ้นไป

3) กรณีที่อยู่อาศัยประจำที่ถูกน้ำล้อมรอบ จนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ ติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

4) กรณีที่อยู่อาศัยประจำในอาคารสูงที่น้ำท่วมไม่ถึงชั้นที่ผู้ประสบภัยพักอาศัยจนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ ติดต่อกันเกินกว่า 7 วันขึ้นไป

3.2.2 ให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม กรณีที่อยู่อาศัยประจำที่ประสบอุทกภัยถูกน้ำท่วมขังติดต่อกัน ในอัตราดังต่อไปนี้

1) ตั้งแต่ 31 - 60 วันให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 5,000 บาท

2) ตั้งแต่ 61 - 90 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 10,000 บาท

3) ตั้งแต่ 91 - 120 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 15,000 บาท

4) ตั้งแต่ 121 วันขึ้นไป ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 20,000 บาท

ขอเพิ่มเติม

ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่ 7 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ลพบุรี และจังหวัดสงขลา ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและ วิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยประจำเป็นระยะเวลานานในช่วงฤดูฝน ปี 2568 ตามวงเงินที่เคยได้รับการจัดสรรแล้ว และขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม วงเงิน 3,818,880,000 บาท โดยให้จังหวัดที่ประสบภัยเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์และช่วยเหลือให้แล้วเสร็จ ภายใน 90 วัน ตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพิ่มเติม และให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยรับงบประมาณและจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัย ผ่านธนาคารออมสินให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป รวมทั้งให้สามารถถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้

ประโยชน์และผลกระทบ

ผู้ประสบภัยตามข้อมูลพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ/พื้นที่ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย/พื้นที่ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2568 ในพื้นที่7 จังหวัดเพิ่มเติม ได้แก่ จังหวัดตรัง นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ลพบุรี และจังหวัดสงขลา เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายใน

การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2568 สำหรับเป็นค่าดำรงชีพเบื้องต้นแก่ครอบครัวผู้ประสบอุทกภัย เป็นกรณีพิเศษ และเพื่อให้การดำรงชีพของประชาชนเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็ว

16. เรื่อง การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

คณะรัฐมนตรีรับทราบการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สลน.) เสนอ

สาระสำคัญ

สลน. รายงานว่า เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2568 นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี (รายงานผลการดำเนินงานฯ) เพื่อให้เกิดการบูรณาการฐานข้อมูล ติดตาม ขับเคลื่อนนโยบายและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 ประกอบด้วย นโยบายสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ นโยบายการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายแห่งรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายเพื่อวางรากฐานของประเทศ และให้เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ สรุปได้ ดังนี้

1. **มอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานสนับสนุน**ของแต่ละนโยบาย ดังนี้

นโยบายรัฐบาล	**หน่วยงานหลัก**	**หน่วยงานสนับสนุน**
(1) **นโยบายสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ** : **ด้านเศรษฐกิจ** เช่น		
- **สร้างรายได้ ลดรายจ่าย**ให้กับประชาชนในการใช้ชีวิตประจำวัน เช่น ค่าพลังงาน ค่าน้ำดื่มสะอาด ค่าโดยสาร ค่าผ่านทาง เพื่อให้มีกำลังใจในการจับจ่ายใช้สอยมากขึ้น โดยการจัดทำ**โครงการคนละครึ่ง**	กระทรวงการคลัง (กค.)	-กระทรวงคมนาคม (คค.) -กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) -กระทรวงพลังงาน (พน.) -กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) -กระทรวงมหาดไทย (มท.) -ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)
- **การบริหารจัดการราคาสินค้าเกษตรให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม**ควบคู่กับการสร้างโอกาสในการสร้างรายได้และความสามารถในการแข่งขันแก่ผู้ค้ารายย่อย ผู้ประกอบการเกษตรกรและชุมชนในท้องถิ่นผ่านกลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) และการเพิ่มทักษะ (Upskill) เพื่อเพิ่มผลิตภาพและสร้างโอกาสให้คนไทยมีรายได้มากขึ้น	-กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) -พณ.	-กค. - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) - ดศ. - มท. - กระทรวงแรงงาน (รง.) - กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) - สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า - สำนักส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
- **แก้ปัญหาหนี้สินและเพิ่มสภาพคล่อง** เช่น หนี้ภาคประชาชน โดยช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาหนี้สินรายบุคคลในระบบรายละไม่เกินหนึ่งแสนบาทเพื่อลดปัญหาหนี้	กค.	- กระทรวงกลาโหม (กห.) - กษ. - มท. - กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) -สำนักงานสภาพัฒนา

		การเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (สศช.) - ธปท.
- **ฟื้นความเชื่อมั่นให้แก่นักท่องเที่ยว**โดยมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยและการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว การปราบปรามการฉ้อโกงและหลอกลวงนักท่องเที่ยว การดึงดูดชาวต่างชาติให้พำนักหรือท่องเที่ยวในประเทศไทยระยะยาวและเพิ่มการใช้จ่ายต่อหัวของนักท่องเที่ยว	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-กห. - กค. - กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) - คค. - มท. - รง. - กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.). - สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
- **เร่งแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสงครามการค้า** เช่น ดูแลและสนับสนุนผู้ประกอบการโดยเฉพาะผู้ประกอบการ SMEs และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบรุนแรงจากมาตรการภาษีของสหรัฐอเมริกา โดยร่วมมือกับภาคเอกชนในการเจรจารายละเอียดรายสินค้าที่เกิดขึ้นจากมาตรการภาษีดังกล่าว เช่น จัดทำมาตรการในการส่งเสริมการใช้สินค้าอุตสาหกรรมและชิ้นส่วนที่ผลิตภายในประเทศเป็นหลัก	-กค. -กต. -กษ. -พณ. -สสว.	- อก. - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) - สศช.
(2) **นโยบายสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ** : **ด้านความมั่นคง** เช่น		
- **เร่งแก้ไขปัญหากรณีพิพาทระหว่างไทยและกัมพูชาด้วยแนวทางสันติภาพ** เช่น การดำเนินการยุติความขัดแย้งผ่านกลไกการเจรจาทางการทูตที่เหมาะสมควบคู่กับการป้องกันประเทศจัดทำประชามติเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจให้ความเห็นต่อการยกเลิกบันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างไทย-กัมพูชา รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นใจและสถานะของไทยในเวทีระหว่างประเทศ	-กห. -กต. -สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	- มท. - สำนักข่าวกรองแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) - ตร.
(3) **นโยบายสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ** : **ด้านสังคม** เช่น		
- **ปราบปรามการพนันผิดกฎหมายทุกรูปแบบอย่างจริงจัง** โดยไม่สนับสนุนให้มีการประกอบธุรกิจการพนันทุกชนิดให้เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย และการพนันที่แฝงมาในรูปของกีฬา รวมถึงการดำเนินการแก้ไข	- กค. -มท. -ตร.	-ดศ. -กระทรวงยุติธรรม -สคก.

พระราชบัญญัติการพนันและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อควบคุมและลดการอนุญาตการเล่นการพนันให้ได้มากที่สุด		
- **ขจัดทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเด็ดขาดและจริงจัง** โดยร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ภาคเอกชนและภาคประชาชน เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนและนานาประเทศ	สำนักงาน ป.ป.ท.	ทุกหน่วยงาน
(4) **นโยบายสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ : ด้านภัยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** เช่น		
- **เร่งติดตั้งเครื่องมือเตือนภัยและพัฒนาเครือข่ายการเตือนภัยพิบัติโดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง** เช่น เยียวยาและฟื้นฟูให้ประชาชนผู้ประสบภัยโดยเร่งด่วน การอนุรักษ์ฟื้นฟูและรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่อย่างยั่งยืนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ	-ดศ. -ทส. -มท.	-พม. -อว. -สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ -สปน. -สศช.
-.**ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด** เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ในชุมชนและหน่วยงานของรัฐ การใช้ยานยนต์ไฟฟ้าและระบบขนส่งสาธารณะ	-คค. -พน.	-กค. -มท. -อก.
- **พัฒนายกระดับวิถีเกษตรกรไปสู่เกษตรกรรุ่นใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**โดยเน้นการป้องกันและลดการเผาในภาคเกษตรเพื่อลดปัญหาฝุ่นละออง $PM_{2.5}$	กษ.	-อว. -ทส. -มท. -อก.
(5) **นโยบายสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศ : ด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมาย** เช่น		
- **เร่งรัดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เชื่อมโยงกัน** ทั้งระบบควบคู่กับการผลักดันการเปิดเผยข้อมูลเปิดของภาครัฐ และเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับการบริหารภาครัฐให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกให้ภาคธุรกิจและประชาชน	-ดศ. -สำนักงาน ก.พ.ร. -สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	ทุกหน่วยงาน
(6) **นโยบายการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายแห่งรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ** เช่น		
- **การดำเนินการให้คนไทยทุกช่วงวัยทุกกลุ่มเข้าถึงสิทธิการศึกษา และระบบสาธารณสุขอย่างทั่วถึง เท่าเทียม การผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบการศึกษา** เช่น กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ	-ศธ. -กระทรวงสาธารณสุข	-พม. -อว. -วธ. -สปน. (กรมประชาสัมพันธ์) -กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
(7) **นโยบายเพื่อวางรากฐานของประเทศ** เช่น		
- **การจัดทำประชามติและการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ** โดยรับฟังเสียงของประชาชนและ	-สปน. -สคก.	

สร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และเพื่อธำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข		

2. มอบหมายหน่วยงานตามข้อ 1. รายงานผลการดำเนินงานฯ ผ่านระบบติดตามการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี (เป็นแพลตฟอร์มสำหรับการจัดเก็บ ประมวล วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานฯ ซึ่งได้เปิดระบบฯ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานฯ มาตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2566) ทุกวันที่ 5 ของเดือน

3. ให้ “ผู้ประสานงานการติดตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี (ปกตน.)” ซึ่งเป็นผู้แทนจากส่วนราชการต่าง ๆ ทำหน้าที่ประสานงานกับ สลน.

ต่างประเทศ

17. เรื่อง หนังสือแสดงเจตจำนงเริ่มกระบวนการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (The Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions) ของ OECD

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างหนังสือแสดงเจตจำนงของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (The Convention on Combating Bribery of Foreign Officials in International Business Transactions) ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) (ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงฯ) และหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างหนังสือแสดงเจตจำนงฯ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญหรือขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย (ไทย) ขออนุมัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีก

2. อนุมัติให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ลงนามในหนังสือแสดงเจตจำนงฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (26 ธันวาคม 2566) เห็นชอบร่างหนังสือแสดงเจตจำนงของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยในการเข้าเป็นสมาชิก OECD และต่อมา กต. ได้ยื่นหนังสือดังกล่าวต่อ OECD (เดือนกุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งถือเป็นการสมัครสมาชิกโดยสมบูรณ์ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนดำเนินงาน (Roadmap) ในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ที่มีเป้าหมายให้ไทยเข้าเป็นสมาชิก OECD อย่างเต็มรูปแบบภายในปี 2573 ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในส่วนของ Working Group on Bribery in International Business Transactions ของ OECD ซึ่งมีอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (อนุสัญญาฯ) (OECD anti-Bribery Convention) เป็นตราสารหลักที่สมาชิกจะต้องปฏิบัติตาม โดยตามหลักเกณฑ์ในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ได้กำหนดให้ประเทศที่จะเข้าเป็นสมาชิก OECD จะต้องเป็นภาคีอนุสัญญาฯ ก่อนสำนักงาน ป.ป.ช. จึงต้องเร่งดำเนินการเพื่อเริ่มต้นกระบวนการแสดงเจตจำนงในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ ดังกล่าวโดยเร็วที่สุด

2. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสาน OECD และ กต. เกี่ยวกับการยกร่างหนังสือแสดงเจตจำนงฯ โดยมีสาระสำคัญเป็นการแสดงเจตนารมณ์ของรัฐบาลไทยที่จะเริ่มกระบวนการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ ซึ่งไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ โดยไทยมีความมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่องใน

การเสริมสร้างกรอบการต่อต้านการทุจริต และได้ขยายขอบเขตไปสู่การต่อต้านการให้สินบนในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ ซึ่งตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาได้แสดงความสนใจและเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับอนุสัญญาฯ อย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่าง OECD และไทย ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงความซื่อสัตย์และธรรมาภิบาลในภาครัฐ การออกแบบนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพและการเสริมสร้างกรอบการต่อต้านการทุจริตของไทย ทั้งนี้ ในฐานะประเทศที่อยู่ในกระบวนการเข้าร่วมเป็นสมาชิก OECD และตามแผนปฏิบัติการสำหรับกระบวนการเป็นภาคีของไทยกับ OECD ซึ่งได้รับการรับรองโดยคณะเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 ไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนฯ อย่างครบถ้วน ด้วยเหตุนี้ไทยจึงขอแสดงความมุ่งมั่นตั้งใจและความพร้อมอย่างเต็มที่ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนฯ และไทยประสงค์จะมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ผ่านกระบวนการประเมินติดตามโดยเพื่อนสมาชิก รวมถึงเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในทุกขั้นตอนของการต่อต้านการให้สินบนฯ

3. การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ จะเป็นประโยชน์ต่อไทยในการยกระดับมาตรฐานการต่อต้านสินบนให้เป็นไปตามมาตรฐาน OECD ซึ่งเป็นที่ยอมรับในกลุ่มประเทศที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจสูง เป็นการดึงดูดนักลงทุนที่มีคุณภาพให้เข้ามาประกอบธุรกิจอย่างโปร่งใส มีการแข่งขันอย่างเท่าเทียม และจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของไทย

18. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกหารือทวิภาคีระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการยุโรป กลาโหม ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา และการค้าต่างประเทศแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกหารือทวิภาคีระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการยุโรป กลาโหม ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา และการค้าต่างประเทศแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก (ลักเซมเบิร์ก) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าว ที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้ กต. พิจารณาและดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีก

2. ให้รัฐมนตรีกว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 สถานเอกอัครราชทูตลักเซมเบิร์กประจำประเทศไทยมีหนังสือ ถึง กต. เสนอให้จัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคีระหว่าง กต. แห่งราชอาณาจักรไทย กับกระบวนการต่างประเทศและกิจการยุโรป กลาโหม ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา และการค้าต่างประเทศแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก พร้อมเสนอร่างบันทึกความเข้าใจฯ ให้ฝ่ายไทยพิจารณา และปัจจุบันทั้งสองฝ่ายได้เห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจฯ ร่วมกันแล้ว

2. กต. มีกำหนดจะจัดการประชุมหารือทางการเมือง (Political Consultations) ครั้งที่ 1 กับกระทรวงการต่างประเทศฯ ลักเซมเบิร์ก ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 ณ ประเทศไทย จึงเป็นโอกาสอันดีที่จะพิจารณาลงนามบันทึกความเข้าใจฯ ร่วมกับฝ่ายลักเซมเบิร์ก โดยร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกความร่วมมือทวิภาคีที่เป็นรูปธรรมระหว่างประเทศไทยและลักเซมเบิร์ก โดยทั้งสองฝ่ายจะได้หารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทวิภาคี เช่น การเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ประเด็นภูมิภาคและประเด็นพหุภาคีรวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับองค์การสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่ทั้งสองประเทศเป็นสมาชิก ตลอดจนผลักดันและกำหนดประเด็นที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน

19. เรื่อง การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้

1. ร่างเอกสารผลลัพธ์การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (The 27th GMS Ministerial Conference) (แผนงาน GMS) (การประชุมฯ แผนงาน GMS ครั้งที่ 27) จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

1.1 ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงาน GMS (ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ)

1.2 ร่างเอกสารกรอบการลงทุนระดับภูมิภาค แผนงาน GMS ปี 2569-2571 (ร่างเอกสารกรอบการลงทุนระดับภูมิภาคฯ)

1.3 ร่างเอกสารยุทธศาสตร์เพื่อการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในแผนงาน GMS (ร่างเอกสารยุทธศาสตร์เพื่อการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนฯ)

ทั้งนี้ ให้ สศช. สามารถปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารดังกล่าวได้ในกรณีที่มิใช่การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบอีก

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมอบหมาย เข้าร่วมการประชุมในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทย ในการประชุมฯ แผนงาน GMS ครั้งที่ 27 พร้อมทั้งร่วมกับรัฐมนตรีของประเทศสมาชิกให้การรับรองเอกสารผลลัพธ์การประชุมฯ แผนงาน GMS ครั้งที่ 27 จำนวน 3 ฉบับ โดยไม่มีการลงนาม

สาระสำคัญของเรื่อง

สศช. รายงานว่า **ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมฯ แผนงาน GMS ครั้งที่ 27 และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องระหว่างวันที่ 26-28 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงเทพมหานคร** โดยมีรัฐมนตรีประจำแผนงาน GMS ฝ่ายไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมาย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมอบหมาย) ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม และมีเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่อาวุโส แผนงาน GMS ซึ่งการประชุมดังกล่าวจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือภายใต้กรอบยุทธศาสตร์แผนงาน GMS พ.ศ. 2573 The Greater Mekong Subregion Economic Cooperation Program Strategic Framework 2030 (GMS 2030) ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และรัฐบาลท้องถิ่น ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนและสมดุลในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง โดยมีแนวความคิดหลัก “ส่งเสริมการเติบโตที่ครอบคลุม การพัฒนาที่สมดุล และความเจริญรุ่งเรืองผ่านการบูรณาการรัฐบาลท้องถิ่นและภาคเอกชนในอนุภูมิภาค GMS” นอกจากนี้ ในห้วงการประชุมดังกล่าวจะมีการประชุมร่วมกับรัฐบาลท้องถิ่นเพื่อมุ่งเน้นการสร้างระบบเกษตรอาหารที่ยั่งยืน การพัฒนาเมืองที่น่าอยู่ และการส่งเสริมความร่วมมือข้ามพรมแดน พร้อมทั้งมีการประชุมหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาและการประชุมเวทีธุรกิจ GMS ซึ่งการประชุมดังกล่าวจะมีการรับรองเอกสารผลลัพธ์การประชุมฯ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

1. **ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ** มีสาระสำคัญ เช่น (1) ยืนยันความมุ่งมั่นต่อการดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์แผนงาน GMS 2030 (2) เน้นย้ำถึงความสำคัญของการเสริมสร้างความร่วมมือในสาขาต่าง ๆ ทั้งด้านการขนส่ง ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการค้าและการลงทุน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสาธารณสุข เป็นต้น

2. **ร่างเอกสารกรอบการลงทุนระดับภูมิภาคฯ** มีสาระสำคัญ เช่น (1) เน้นย้ำความร่วมมือในกรอบการลงทุนระดับภูมิภาคที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนาโครงการเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมขนส่ง และความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศสมาชิก GMS (2) ร่างเอกสารกรอบการลงทุนระดับภูมิภาคฯ ได้รวบรวมโครงการที่อยู่ภายใต้กรอบการลงทุนระดับภูมิภาคในแผนงาน GMS จำนวน 88 โครงการ

3. **ร่างเอกสารยุทธศาสตร์เพื่อการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนฯ** มีสาระสำคัญ เช่น (1) เน้นย้ำถึงการยกระดับความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม (2) กำหนดกรอบการติดตามและประเมินผลเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบและการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

4. **ประโยชน์และผลกระทบ** เช่น (1) ส่งเสริมบทบาทและภาพลักษณ์ของประเทศไทย โดยใช้โอกาสและประโยชน์จากการขับเคลื่อนความร่วมมือต่าง ๆ ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์แผนงาน GMS 2030 (2) สนับสนุนและขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคเอกชน สภาธุรกิจแผนงาน GMS และรัฐบาลท้องถิ่น

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วไม่มีข้อขัดข้องต่อร่างเอกสารผลลัพธ์การประชุมแผนงาน GMS ครั้งที่ 27 ทั้ง 3 ฉบับ และเห็น

ว่าร่างเอกสารดังกล่าวไม่ได้ใช้ถ้อยคำหรือมีบริบทใดที่มุ่งก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ

20. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อเอกสารภายใต้โครงการรับความช่วยเหลือด้านความมั่นคงแบบให้เปล่า (Official Security Assistance: OSA) ของญี่ปุ่น

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงกลาโหม (กห.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อเอกสารภายใต้โครงการรับความช่วยเหลือด้านความมั่นคงแบบให้เปล่า (Official Security Assistance: OSA) ของญี่ปุ่น (โครงการ OSA) ทั้ง 3 ฉบับ ได้แก่ ร่างหนังสือแลกเปลี่ยน (Exchange of Note) เอกสารด้านกระบวนการ (Procedural Details) และแบบฟอร์มคำขอ (Application Form)

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายลงนามในเอกสารภายใต้โครงการ OSA ทั้ง 3 ฉบับ

3. หากมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของเอกสารภายใต้โครงการ OSA โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญ ให้ กห. พิจารณาดำเนินการได้ตามความเหมาะสม

สาระสำคัญ

กห. รายงานว่า ฝ่ายญี่ปุ่นได้เสนอโครงการ OSA ซึ่งเป็นกลไกในการส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างรัฐบาลญี่ปุ่นกับประเทศที่มีแนวคิดและมุมมองที่คล้ายคลึงกัน (Like - Minded Counties) ผ่านการสนับสนุนการจัดหายุทโธปกรณ์และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการทหารให้แก่ประเทศผู้รับประโยชน์ โดยญี่ปุ่นได้พิจารณาเสนอโครงการ OSA ให้ กห. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ปีงบประมาณของญี่ปุ่นอยู่ในช่วงระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2569) โดย กห. กำหนดลงนามในเอกสารภายใต้โครงการ OSA ร่วมกับฝ่ายญี่ปุ่นภายในปี 2568 เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการภายใต้ปีงบประมาณของญี่ปุ่น

21. เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการร่วมของความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ไทย – นิวซีแลนด์ ค.ศ. 2026-2030 Joint Plan of Action Thailand - New Zealand Strategic Partnership 2026-2030)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติต่อร่างแผนปฏิบัติการร่วมของความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ไทย – นิวซีแลนด์ ค.ศ. 2026-2030 Joint Plan of Action Thailand - New Zealand Strategic Partnership 2026-2030 ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการร่วม ฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขออนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอความเห็นจากคณะรัฐมนตรีอีก และมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้ลงนามในร่างแผนปฏิบัติการร่วมฯ ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ณ กระทรวงการต่างประเทศ

สาระสำคัญ

1. แผนปฏิบัติการร่วมฯ จะเป็นเอกสารสำคัญในการกำหนดแนวทางการดำเนินความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างกันภายหลังการยกระดับความสัมพันธ์สู่ความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ระหว่างกันระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) โดยเอกสารฉบับนี้ จะเป็นแผนปฏิบัติการร่วมฯ ฉบับแรกระหว่างกัน สะท้อนความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างกันซึ่งจะครบรอบ 70 ปี การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูต ในปี 2569

2. แผนปฏิบัติการร่วมฯ มีเนื้อหาครอบคลุมความร่วมมือไทย-นิวซีแลนด์ด้านความสัมพันธ์ทวิภาคี ความร่วมมือด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ การค้าและการลงทุน พลังงานทดแทน การส่งเสริมความสัมพันธ์ระดับประชาชน รวมถึงความร่วมมือในระดับภูมิภาค โดยแบ่งประเด็นความร่วมมือเป็น 4 เสา ได้แก่ (1) การเมืองและความมั่นคง (2) เศรษฐกิจ การค้าและนวัตกรรม (3) วัฒนธรรมและความสัมพันธ์ระดับประชาชน และ (4) ความร่วมมือระดับภูมิภาคและพหุภาคี

ประโยชน์และผลกระทบ

1. การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการร่วมฯ ดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากการหารือระดับสูงระหว่างนายกรัฐมนตรี และระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของทั้งสองประเทศในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งต่างเห็นพ้องร่วมกันขับเคลื่อนความสัมพันธ์ไทย-นิวซีแลนด์ ให้สอดคล้องกับบริบทของภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ที่มีพลวัตสูง ตลอดจนการเตรียมความพร้อมสำหรับวาระครบรอบ 70 ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตในปี พ.ศ. 2569 อันเป็นหมุดหมายสำคัญสำหรับการกำหนดทิศทางความร่วมมือระยะยาวระหว่างสองประเทศ

2. การเห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการร่วมฯ จะช่วยเสริมสร้างกรอบความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการกระชับความเชื่อมโยงระหว่างประเทศไทยและนิวซีแลนด์ให้ใกล้ชิดและแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายร่วม เช่น การเพิ่มมูลค่าการค้าระหว่างกัน การส่งเสริมความร่วมมือทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาทักษะแรงงาน การท่องเที่ยว การศึกษา และการเป็นสร้างความมั่นคงด้านอาหารและความมั่นคงมนุษย์

22. เรื่อง การลงนามร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกีฬาระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงกีฬาและนันทนาการแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกีฬาระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงกีฬาและนันทนาการแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์ โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติม ปรับปรุงและแก้ไขเอกสารดังกล่าวในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือผู้แทน เป็นผู้ลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือความร่วมมือด้านกีฬาระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงกีฬาและนันทนาการแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์ ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

การจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านกีฬาระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงกีฬาและนันทนาการแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์โดยเอกสารดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือด้านกีฬาระหว่างกันเช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกีฬา การส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านการกีฬาระหว่างกันการสนับสนุนด้านเวชศาสตร์การกีฬาและการฟื้นฟูสมรรถภาพ การฝึกอบรม โครงการพัฒนาเยาวชนด้านการกีฬา รวมถึงการพัฒนาสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการกีฬา ได้แก่ อุปกรณ์กีฬา สถานที่ฝึกซ้อมกีฬาและการเตรียมร่างกาย ฟิตเนส และพลศึกษา รวมทั้งการบริหารจัดการด้านการกีฬาโดยร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าว ไม่มีถ้อยคำหรือบริบทที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับกฎหมายระหว่างประเทศ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่ถือเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (รัฐธรรมนูญฯ) อย่างไรก็ดีร่างบันทึกความเข้าใจฯ เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

23. เรื่อง ร่างปฏิญญาริยาด (Riyadh Declaration) สำหรับการประชุมสมัยสามัญ (General Conference: GC) สมัยที่ 21 ขององค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบต่อร่างปฏิญญาริยาด (Riyadh Declaration) สำหรับการประชุมสมัยสามัญ (General Conference: GC) สมัยที่ 21 ขององค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO)

2. อนุมัติให้หัวหน้าคณะผู้แทนไทยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมให้การรับรองร่างปฏิญญาฯ ดังกล่าว

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างปฏิญญาฯ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ขอให้เป็นดุลยพินิจของหัวหน้าคณะผู้แทนไทยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้พิจารณา และให้กระทรวงอุตสาหกรรมนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมสมัยสามัญ (General Conference: GC) สมัยที่ 21 ของ UNIDO มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 23 – 27 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเห็นชอบอนุมัติองค์ประกอบคณะผู้แทนไทย โดยมีเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งราชอาณาจักรไทยประจำสาธารณรัฐออสเตรีย และผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การสหประชาชาติและองค์การระหว่าง

ประเทศ ณ กรุงเวียนนา เป็นหัวหน้าคณะ โดยมีการจัดทำปฏิญญาริยาด (Riyadh Declaration) ซึ่งกำหนดให้มีการเข้าร่วมรับรองในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 โดยปฏิญญาดังกล่าวยืนยันความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda for Sustainable Development) ปฏิญญาริยาดนี้ได้ต่อยอดจากปฏิญญาลิมา (Lima Declaration) และปฏิญญาอาบูดาบี (Abu Dhabi Declaration) ซึ่งสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืนในประเทศกำลังพัฒนา

2. ร่างปฏิญญาฯ ยอมรับถึงความท้าทายระดับโลกในปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ทางภูมิรัฐศาสตร์การขาดแคลนทรัพยากร ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบจากการระบาดของโควิด - 19 ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้เกิดการแบ่งแยกทางเศรษฐกิจและการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน โดย UNIDO ได้กำหนดวิสัยทัศน์ใหม่เพื่อจัดการกับความท้าทายเหล่านี้ โดยมุ่งเน้น 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) การส่งเสริมห่วงโซ่อุปทานที่เป็นธรรมและยั่งยืน 2) การยุติความหิวโหยผ่านนวัตกรรมและการเพิ่มมูลค่าท้องถิ่น และ 3) การดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยใช้พลังงานหมุนเวียนและเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคอุตสาหกรรม

ผลประโยชน์และผลกระทบ

การร่วมรับรองร่างปฏิญญาฯ แสดงถึงการมีส่วนร่วมของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศในฐานะสมาชิกองค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) และเป็นการสนับสนุนบทบาทของไทยในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน

24. เรื่อง ร่างกรอบท่าทีของประเทศไทยต่อวาระการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1.รับทราบองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยในการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20)

2. ให้ความเห็นชอบในหลักการต่อร่างกรอบท่าทีของประเทศไทยต่อวาระการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20) เป็นการประชุมสามัญของภาคีอนุสัญญา มีสมัยการประชุมแบบประจำทุกๆ 3 ปีเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการอนุวัติอนุสัญญา การทบทวน หรือติดตามความก้าวหน้าในการอนุรักษ์ชนิดพันธุ์ในบัญชีแนบท้ายอนุสัญญา การแก้ไขปรับสถานะชนิดพันธุ์สัตว์ป่าและพืชป่าแนบท้ายอนุสัญญา การรายงานต่าง ๆ รวมทั้งการกำหนดมาตรการต่างๆ ในการบริหารอนุสัญญา ซึ่งจะต้องมีการลงมติรับรองมติที่ประชุม (Resolutions) ข้อตัดสินใจ (Decisions) และข้อเสนอ (Proposals) ขอเปลี่ยนแปลงบัญชีอนุสัญญาฯ รวมถึงการพิจารณาเอกสารและรายงานต่าง ๆ ซึ่งเสนอโดยภาคี คณะกรรมการบริหารอนุสัญญา สำนักเลขาธิการ และคณะทำงานต่าง ๆเกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกรณีแห่งอนุสัญญา โดยองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยในการประชุมดังกล่าวประกอบด้วย อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมประมง กรมวิชาการเกษตร:และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

2. คณะกรรมการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ประจำประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2568 มีมติเห็นชอบ ต่อร่างกรอบท่าทีของประเทศไทยต่อวาระการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่า และพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20) รวยละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย -

3. การประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20) มีวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย ดังนี้

(1) วาระการประชุมที่เกี่ยวกับกฎระเบียบในการดำเนินงานให้เป็นไปตามอนุสัญญา CITES (Working Documents)

(2) วาระที่เกี่ยวกับข้อเสนอ (Proposals) เพื่อขอเปลี่ยนแปลงสถานะของชนิดพันธุ์ตามบัญชีแนบท้ายอนุสัญญาการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20) มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2568 ณ เมืองซามาร์คันด์ สาธารณรัฐอุซเบกิสถาน

ประโยชน์และผลกระทบ

การประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ 20 (CoP20) ถือเป็นโอกาสสำคัญของประเทศไทยในการแสดงท่าที่และบทบาทในระดับนานาชาติด้านการอนุรักษ์สัตว์ป่าและพืชป่า เพื่อนำมาส่งเสริมการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกรณีของอนุสัญญา CITES ภายในประเทศให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพันธกิจหลักของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน

25. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างปฏิญญากรุงเทพฯ ค.ศ. 2026

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เสนอดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบในหลักการต่อร่างปฏิญญากรุงเทพฯ ค.ศ. 2026 (ร่างปฏิญญาฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับแก้ถ้อยคำในร่างปฏิญญาฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้ สทนช. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการประชุมระดับรัฐมนตรีร่วมให้การอนุมัติและเสนอการปรับแก้ถ้อยคำในร่างปฏิญญาฯ ตามข้อคิดเห็นของกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ในการประชุมรัฐมนตรี ในกรณีที่มีความจำเป็น

3. อนุมัติให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการประชุมสุดยอดผู้นำลุ่มน้ำโขงตอนล่าง ครั้งที่ 5 เป็นผู้รับรองปฏิญญาฯ [ทั้งนี้ จะมีการเห็นชอบร่างปฏิญญาฯ ในการประชุมคณะมนตรี คณะกรรมาธิการแม่น้ำโขง (การประชุมคณะมนตรีฯ) ครั้งที่ 32 ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 ณ จังหวัดเชียงราย และรับรองร่างปฏิญญาฯ ในการประชุมสุดยอดผู้นำลุ่มน้ำโขงตอนล่าง ครั้งที่ 5 ในวันที่ 5 เมษายน 2569 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย] โดยร่างปฏิญญาดังกล่าวมีสาระสำคัญตระหนักถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรงและภัยธรรมชาติ ซึ่งจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการเพื่อปกป้องระบบนิเวศ ลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ และเสริมสร้างความมั่นคงทางน้ำ อาหาร และพลังงานแก่ประชาชนในภูมิภาค รวมทั้ง บทบาทในการดำเนินการภายใต้ความตกลงฯ ของประเทศสมาชิก รวมถึงจีนและเมียนมาในฐานะประเทศคู่เจรจา ตลอดจนการประสานงานกับกรอบความร่วมมืออื่น ๆ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจากหุ้นส่วนการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการแม่น้ำโขงแห่งชาติไทย ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างปฏิญญาฯ แล้ว

26. เรื่อง ผลการประชุม The Global Forum on the Ethics of Artificial Intelligence in 2025

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการประชุม The Global Forum on the Ethics of Artificial Intelligence in 2025 : GFEAI 2025 (การประชุม GFEAI 2025) ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ดศ. รายงานว่า เมื่อวันที่ 24 - 27 มิถุนายน 2568 ที่ผ่านมา ดศ. (หน่วยงานหลัก) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ได้ร่วมกับองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (ยูเนสโก) เป็นเจ้าภาพ จัดการประชุม GFEAI 2025 ณ โรงแรม Centara Grand & Bangkok Convention Centre at Central World กรุงเทพมหานคร โดยมีนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ในขณะนั้นเป็นประธาน ซึ่งในการประชุมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 2,774 คน จาก 90 ประเทศ ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. **ผลลัพธ์สำคัญของการประชุม GFEAI 2025**

การประชุม GFEAI 2025 เป็นการประชุมระดับนานาชาติที่มุ่งเน้นความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) อย่างมีจริยธรรม โดยเน้นย้ำความสำคัญของการสร้างความร่วมมือระดับพหุภาคี โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>ผลลัพธ์จากการประชุม</th></tr>
<tr><td>การเพิ่มความร่วมมือพหุภาคี</td><td>เน้นย้ำความจำเป็นของความร่วมมือข้ามพรมแดนในการกำกับดูแล AI ร่วมกัน โดยยูเนสโกได้เปิดตัวเครือข่ายระดับโลกที่สำคัญ 2 โครงการ ได้แก่
(1) เครือข่ายระดับโลกของหน่วยงานกำกับดูแล AI (Global Network of AI Supervisory Authorities) ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มสำหรับหน่วยงานกำกับดูแลทั่วโลกในการเพิ่มขีดความสามารถในการกำกับดูแล AI ให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานสากลรวมถึงข้อเสนอแนะของยูเนสโกว่าด้วยจริยธรรมของ AI
(2) เครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมและวิชาการระดับโลกว่าด้วยจริยธรรมและนโยบาย AI (Global Civil Society Organizations and Academic Network on AI Ethics and Policy) ซึ่งเป็นเครือข่ายใหม่ที่เปิดโอกาสให้รัฐบาล นักวิชาการ และองค์กรภาคประชาสังคม ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน การตรวจสอบ และการกำกับการใช้ AI</td></tr>
<tr><td>การเปิดตัวศูนย์ระดับภูมิภาคที่ประเทศไทย</td><td>ประเทศไทยและยูเนสโกร่วมกันประกาศเตรียมเปิดตัวศูนย์ AI Governance Practice Center (AIGPC) ที่ประเทศไทย ซึ่งเป็นศูนย์กลางการกำกับดูแล AI ระดับภูมิภาคแห่งแรกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โดยมีภารกิจในการเป็น ศูนย์กลางสำหรับความร่วมมือ การแบ่งปันความรู้ และการทดลองนโยบายต่างๆ ที่ทั่วโลกได้พัฒนาขึ้น นอกจากนี้ ยังมีเป้าหมายที่จะยกระดับ AIGPC เป็นศูนย์ประเภทที่ 2 ภายใต้ยูเนสโกเพื่อเชื่อมโยงการปฏิบัติระดับภูมิภาคกับการกำหนดนโยบายระดับโลก</td></tr>
<tr><td>การปรับแนวทางจริยธรรม AI ให้สอดคล้องทั่วโลก</td><td>เน้นย้ำถึงความมุ่งมั่นที่จะนำข้อเสนอแนะของยูเนสโกว่าด้วยจริยธรรมของ AI รวมถึงการส่งเสริมเครื่องมือที่มีอยู่ไปใช้ปฏิบัติจริง เช่น ข้อเสนอแนะ วิธีการประเมินความพร้อม เพื่อใช้ประเมินความพร้อมด้าน AI ของแต่ละประเทศและการนำข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปปฏิบัติเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้ ต้องยึดจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเทคโนโลยี AI ด้วย</td></tr>
<tr><td>ความท้าทายด้านจริยธรรมที่เกิดใหม่</td><td>ความท้าทายใหม่ที่กำลังเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี AI ซึ่งเป็นประเด็นที่ทั่วโลกควรให้ความสนใจอย่างเร่งด่วนและต้องหาแนวทางป้องกัน/แก้ไขร่วมกัน
<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>ความท้าทาย</th></tr>
<tr><td>การฉ้อโกงออนไลน์</td><td>จะต้องพิจารณาถึงวิธีการใช้เทคโนโลยี AI ทั้งข้อดีและข้อเสีย เนื่องจากมีทั้งการใช้เพื่อก่อเหตุและช่วยต่อต้านการฉ้อโกงออนไลน์</td></tr>
<tr><td>เทคโนโลยีประสาท</td><td>มีประเด็นช่องว่างด้านจริยธรรมและกฎหมาย ที่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เช่น การเชื่อมต่อระหว่างสมองกับ</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

		เครื่องจักรและความจำเป็นในการกำกับดูแลที่ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต
	ทรัพย์สินทางปัญญาและความสร้างสรรค์	มีความกังวลเกี่ยวกับลิขสิทธิ์และเนื้อหาที่เกิดจาก AI ที่ส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
	ความเท่าเทียมด้านภาษา	ความจำเป็นในการพัฒนา AI ที่สนับสนุนภาษา ซึ่งไม่ได้ถูกใช้งานในวงกว้าง รวมถึงภาษาของชนกลุ่มน้อยและภาษาที่ใกล้สูญพันธุ์ เพื่อปกป้องมรดกทางวัฒนธรรมและป้องกันการถูกกีดกัน
การแลกเปลี่ยนความรู้และรูปแบบระดับภูมิภาค	(1) ผู้แทนจากประเทศในอาเซียนได้แบ่งปันประสบการณ์ในการใช้วิธีการประเมินความพร้อมและให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้จริง นอกจากนี้ ยังเน้นการกำกับดูแลแบบนุ่มนวล ไม่เข้มงวด (Soft governance) วิทยาศาสตร์เปิดกว้าง (Open science) และการเสริมสร้างศักยภาพ (2) ผู้เข้าร่วมจากภูมิภาคละตินอเมริกาและแอฟริกาให้ความสำคัญกับความพร้อมของภาครัฐและช่องว่างด้านบุคลากรโดยรวม (3) ที่ประชุม GFEAI ให้ความสำคัญกับบทบาทของภาคประชาสังคม แวดวงวิชาการ และผู้นำสตรีในการกำหนดจริยธรรม AI	
การใช้งาน AI อย่างมีจริยธรรมในทางปฏิบัติ: ประเด็นนโยบายสำคัญ	**ประเด็น**	**รายละเอียด**
	การมีส่วนร่วมและความเท่าเทียม	AI ต้องออกแบบเพื่อให้บริการทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้พิการ ชุมชนชนบท และผู้หญิง
	ความยั่งยืน	เรียกร้องให้พัฒนา AI สีเขียว เพื่อลดตัวบ่งชี้ปริมาณก๊าซเรือนกระจก (Carbon footprint) เมื่อมีการจัดตั้งศูนย์ประมวลข้อมูลขนาดใหญ่จำนวนมาก รวมถึงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้ AI ทั่วโลก
	สิทธิมนุษยชน	นโยบาย AI ต้องปกป้องความเป็นส่วนตัว การเฝ้าระวังในทางที่ผิด และหลีกเลี่ยงอคติ
	ระบบตุลาการ	AI ควรเป็นตัวช่วยสนับสนุน ไม่ใช่แทนที่การตัดสินใจของมนุษย์ในกระบวนการยุติธรรม

2. **การประชุมทวิภาคี (Bilateral Meetings)** สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็น	ผลการดำเนินการ
การหารือระหว่างนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ในขณะนั้น และนางโอเดรย์ อาซูเลย์ (H.E. Ms. Audrey Azoulay) ผู้อำนวยการใหญ่ยูเนสโก้	(1) ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องว่า **การศึกษาและการพัฒนาทักษะดิจิทัลมีความสำคัญ ต่อการเตรียมคนสำหรับโลกอนาคต** โดยเฉพาะ (1) การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการเรียนการสอน (2) การพัฒนาบุคลากร ด้าน AI และ (3) การส่งเสริมผู้หญิงในการศึกษาสายวิทยาศาสตร์และ AI ควบคู่กับการอนุรักษ์มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ (2) **นายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ในขณะนั้น แสดงความกังวล ต่อการใช้ AI ในทางที่ผิด และเสนอความร่วมมือระหว่าง**

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">ประเทศเพื่อส่งเสริมการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม โปร่งใส และยั่งยืน สะท้อนความพร้อมของไทยในการเดินหน้าร่วมกับประชาคมโลกบนเส้นทางการพัฒนา AI ที่รับผิดชอบต่อสังคม</td></tr>
<tr><td>การหารือทวิภาคีระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ในขณะนั้น กับรัฐมนตรีและผู้แทนระดับสูงของแต่ละประเทศ</td><td>ประเทศ</td><td>ประเด็นการหารือ</td></tr>
<tr><td></td><td>ประเทศมาเลเซีย</td><td>แลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านดิจิทัลที่สำคัญ ได้แก่ (1) เมืองอัจฉริยะ (2) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (3) AI และ (4) อุตสาหกรรมเกมและแอนิเมชันที่สะท้อนความตั้งใจร่วมกันของสองประเทศในการสร้างสภาพแวดล้อมดิจิทัล ที่ปลอดภัยและยั่งยืน เพื่อยกระดับความร่วมมือด้านดิจิทัลในภูมิภาคอาเซียนร่วมกัน</td></tr>
<tr><td></td><td>สหภาพคอโมโรส</td><td>เน้นย้ำถึงความร่วมมือด้านดิจิทัลร่วมกัน โดยเฉพาะการถ่ายทอดองค์ความรู้และการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรด้านดิจิทัลให้แก่สหภาพคอโมโรส ซึ่งประเทศไทยยินดีสนับสนุนและพร้อมผลักดันความร่วมมือด้านการศึกษาร่วมกันเพื่อเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับศักยภาพดิจิทัลของทั้งสองประเทศอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td></td><td>สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</td><td>- ความร่วมมือด้านการส่งเสริมจริยธรรมและธรรมาภิบาล AI และการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยไทยพร้อมแบ่งปันประสบการณ์ด้าน AI Ethics เพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีอย่างยั่งยืน
- หารือเรื่องการกำกับดูแลแพลตฟอร์มดิจิทัล และแนวทางการดำเนินความร่วมมือภายใต้บันทึกความเข้าใจที่ลงนามร่วมกันเพื่อยกระดับความร่วมมือด้านดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ และแสดงถึงความมุ่งมั่นของทั้งสองประเทศในการขับเคลื่อนอาเซียน สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล</td></tr>
<tr><td></td><td>ยูเนสโก</td><td>ยูเนสโกสนใจในการขยายความร่วมมือ ด้าน AI กับอาเซียน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถดิจิทัลและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรมในภูมิภาค</td></tr>
</table>

3. ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (3 ธันวาคม 2567) เห็นชอบความตกลงฯ **ยูเนสโกได้แจ้งขอปรับปรุงถ้อยคำของความตกลงฯ เพิ่มเติม** เช่น **(1)** การเพิ่มถ้อยคำให้ประเทศสมาชิกและหน่วยงานต่าง ๆ ของสหประชาชาติอาจส่งผู้แทนเข้าร่วมงานได้ หรือผู้อำนวยการใหญ่ยูเนสโกอาจเชิญผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมงานได้ **(2)** การเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ สิทธิของเจ้าของข้อมูลในการเข้าถึง แก้ไข ลบข้อมูลส่วนบุคคลของตน และ **(3)** การปรับแก้ถ้อยคำเกี่ยวกับการรับผิดชอบต่อการเกิดอันตรายต่อบุคคลหรือความเสียหายต่อทรัพย์สินเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการจัดการข้อเรียกร้องต่อความเสียหาย ต่อยูเนสโก ซึ่ง ดศ. แจ้งว่า การปรับปรุงถ้อยคำดังกล่าวไม่กระทบต่อการดำเนินงานของประเทศไทยและ ดศ. ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า การปรับเปลี่ยนดังกล่าวไม่ใช่สาระสำคัญ และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (3 ธันวาคม 2567) เห็นชอบไว้แล้ว

4. ดศ. แจ้งว่า การเป็นเจ้าภาพการประชุม GFEAI 2025 ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์ที่สำคัญในหลายมิติ ทั้งในระดับนโยบาย ระดับเศรษฐกิจ และระดับภาพลักษณ์ระหว่างประเทศ เช่น **(1)** ประเทศไทยได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำด้านจริยธรรม AI ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก **(2)** ช่วยเปิดโอกาสให้ประเทศไทยเข้าถึงองค์ความรู้ระดับโลก สร้างเวทีในการร่วมกำหนดมาตรฐานจริยธรรมและนโยบาย AI ร่วมกับนานาชาติ **(3)** ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชนไทยตื่นตัวต่อจริยธรรม AI มากขึ้น และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาแนวนโยบาย มาตรการการกำกับดูแล และมาตรฐาน AI ของไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และ **(4)** สร้างโอกาสในการเผยแพร่วัฒนธรรมไทยและกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยว สร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่นและช่วยขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลด้านการส่งเสริม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

27. เรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง ข้อเสนอแนะในการรับมือกลไกการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป และข้อเสนอให้ยกระดับการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง ข้อเสนอแนะในการรับมือกลไกการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรปและข้อเสนอให้ยกระดับการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว โดยมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายไปดำเนินการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามข้อ 1 ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ สืบเนื่องจากสหภาพยุโรปได้เริ่มนำกลไกการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดน หรือ Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) เพื่อจัดเก็บ “ราคา”คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon-pricing) กับสินค้าที่มีกระบวนการผลิตที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในปริมาณที่สูง มาใช้กับสินค้า 6 ประเภทที่นำเข้าไปในสหภาพยุโรป ได้แก่ ซีเมนต์ ไฟฟ้า ปุ๋ย เหล็กและเหล็กกล้า อะลูมิเนียม และไฮโดรเจน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 และจะมีการบังคับใช้กลไกดังกล่าวอย่างเต็มรูปแบบในปี พ.ศ. 2569 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่ผลิตสินค้าโดยปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในระดับที่สูง และอาจทำให้ผู้ประกอบการไทยไม่สามารถแข่งขันในตลาดของสหภาพยุโรปได้ โดยคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้มีข้อเสนอเกี่ยวกับมาตรการเพื่อรับมือกับกลไก CBAM ของสหภาพยุโรป และยกระดับการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประกอบการไทย ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว โดยเห็นว่าควรเร่งดำเนินการจัดให้มีภาษีคาร์บอนภาคบังคับโดยกำหนดกลไกจัดเก็บภาษีคาร์บอนดังกล่าวให้สอดคล้องตามเงื่อนไขที่สหภาพยุโรปกำหนดเร่งจัดทำกฎหมายว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยให้ศึกษากลไกต่าง ๆ อย่างรอบคอบบนพื้นฐานของข้อมูลและประสบการณ์ของประเทศต่าง ๆ และผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทย (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการพร้อมกับข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ด้วยแล้ว) จัดหาข้อมูลที่จำเป็นและดำเนินการด้านอื่น ๆ เพื่อให้การสนับสนุนผู้ประกอบการให้ปฏิบัติตามกลไก CBAM ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน สนับสนุนองค์กรภาคเอกชนในประเทศไทยที่ทำหน้าที่เป็นผู้ทวนสอบการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ได้รับการรับรองให้ทำหน้าที่เป็นผู้ทวนสอบตามกลไก CBAM ของสหภาพยุโรป ยกระดับการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในภาพรวมให้สอดคล้องกับความจำเป็นเร่งด่วนของสถานการณ์ กำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงมาใช้ในกระบวนการผลิตสินค้าและเลือกใช้พลังงานสะอาดเพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเร่งหาแหล่งพลังงานสะอาดเพื่อมาใช้ทดแทนพลังงานจากฟอสซิลโดยเร่งด่วน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวอาจจะทำให้ผู้ประกอบการและผู้บริโภคต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในระยะสั้น เนื่องจากมีต้นทุนจากการจ่าย “ราคา” คาร์บอนภาคบังคับที่เพิ่มขึ้น แต่มาตรการดังกล่าวจะสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งไม่เพียงแต่จะลดต้นทุนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในระยะยาว แต่ยังจะมีส่วนส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูงหรืออุตสาหกรรมสีเขียวให้เติบโต อันจะเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ และจะช่วยลดความรุนแรงของปัญหาสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนลดต้นทุนต่อเศรษฐกิจและ

สังคมที่เกิดจากความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ และยังเป็นการสนับสนุนผู้ประกอบการไทยที่ส่งออกสินค้าไปขายยังสหภาพยุโรปให้สามารถปฏิบัติตามกลไก CBAM ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

แต่งตั้ง

28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอแต่งตั้ง **นายยอดฉัตร ตสาริกา** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง [ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (นิติการ) สูง] กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (นิติกรทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม ตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) เสนอแต่งตั้ง **นางศิริลักษณ์ ทัสนารมย์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ) สำนักงาน กปร. ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงาน กปร. ตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงการต่างประเทศ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงจำนวน 9 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างและสับเปลี่ยนหมุนเวียน ดังนี้

1. **นายนิกรเดช พลางกูร** ตำแหน่ง อธิบดีกรมสารนิเทศ ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

2. **นางครองขนิษฐ รักษ์เจริญ** ตำแหน่ง อธิบดีกรมยุโรป ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ เวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3. **นายพิชิต บุญสุด** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเตหะราน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปราก สาธารณรัฐเช็ก

4. **นายศิระ สว่างศิลป์** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโดฮา รัฐกาตาร์ ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์

5. **นายทรงชัย ชัยปฏิยุทธ** ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ คูเวต รัฐคูเวต

6. **นายมงคล วิศิษฏ์สตัมภ์** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเวลลิงตัน นิวซีแลนด์

7. **นายดามพ์ บุญธรรม** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงออตตาวา แคนาดา

8. **นายพงศ์ปราชญ์ มากแจ้ง** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย

9. **นายอัครพงศ์ เฉลิมนนท์** ตำแหน่ง กงสุลใหญ่ สถานกงสุลใหญ่ ณ นครโอซากา ญี่ปุ่น ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ บันดาร์เสรีเบกาวัน เนการาบรูไนดารุสซาลาม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการให้ไปดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศทั้ง 9 รายดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้รับและนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 5 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นายกานตพันธุ์ พิศาลสุขสกุล** ผู้ช่วยปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

2. **นายชิดชนก สุขมงคล** รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

3. **นายโอภาส ถาวร** รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

4. **นายสุทธิพล เอี่ยมประเสริฐกุล** รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

5. **นายณัฐ โก่งเกษร** รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

32. เรื่อง การแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอแต่งตั้ง **นายวัฒนา ศักดิ์ชูวงษ์** เป็นผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ (อ.ส.พ.)

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว

33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นางสาวฝนทิพย์ วรัญญรัตนะ** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นางสาววีราภรณ์ เกียรติชัยพัฒน** เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว

35. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง และการบรรจุและแต่งตั้งผู้ออกจากราชการกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอแต่งตั้งข้าราชการ ดังนี้

1. การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 2 ราย ดังนี้

1.1 **นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์** ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง

1.2 **ว่าที่ร้อยตรี ธนะสิทธิ์ เอี่ยมอนันชัย** ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง

2. การบรรจุและแต่งตั้งผู้ออกจากราชการกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 1 ราย คือ **นายพลวรรธน์ วิทูรกลชิต** ซึ่งเดิมดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2563 ให้บรรจุและแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

36. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้งข้าราชการการเมือง **นายนริศ ขำนุรักษ์** ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

37. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอเป็นหลักการมอบหมายให้**รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายธนกร วังบุญคงชนะ)** เป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

****