

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 6 พฤษภาคม 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย		
1.	เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงการส่งเงินเข้ากองทุนเพื่อช่วยเหลือคนหางานไปทำงาน ในต่างประเทศ พ.ศ.
3.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทน ในกรณีว่างงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522
เศรษฐกิจ-สังคม		
5.	เรื่อง	แนวทางความร่วมมือการจัดทำแคมเปญ Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025
6.	เรื่อง	ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 2,049.69 ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ (จำนวน 17 จังหวัด) ของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท
7.	เรื่อง	สรุปผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยง การขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ของ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน คมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่าง อ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) สภาผู้แทนราษฎร
8.	เรื่อง	ผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร
9.	เรื่อง	รายงานสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนมีนาคม และ 3 เดือนแรกของปี 2568
10.	เรื่อง	ขอความเห็นชอบกำหนดให้เดือนพฤษภาคมของทุกปีเป็นเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month)

ต่างประเทศ

11. เรื่อง การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมรัฐมนตรี ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของเอเปค ครั้งที่ 7 (7th APEC Human Resources Development Ministerial Meeting: HRDMM)
12. เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
13. เรื่อง ร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework)
14. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียน ครั้งที่ 17 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง
15. เรื่อง ผลการเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรี สมัยที่ 69 ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

แต่งตั้ง

16. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)
17. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญ

ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและสาขาวิชารัฐศาสตร์และศิลปประจำสาขาวิชาดังกล่าวดังนี้

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565	ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565”	มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”
ฯลฯ มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน	ฯลฯ มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน
ฯลฯ	ฯลฯ (3) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.บ.” ฯลฯ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการส่งเงินเข้ากองทุนเพื่อช่วยเหลือคนหางานไปทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงแรงงานรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

1. พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 บัญญัติให้คนหางานที่จะไปทำงานในต่างประเทศ นายจ้างในต่างประเทศ หรือผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศต้องส่งเงินเข้ากองทุนเพื่อช่วยเหลือคนหางานไปทำงานในต่างประเทศเพื่อเป็นสมาชิกกองทุนฯ ซึ่งเมื่อส่งเงินแล้วจะได้รับความคุ้มครองและสิทธิประโยชน์จากกองทุนฯ เช่น การจัดให้สมาชิกกองทุนฯ (จ่ายครั้งเดียว) ได้เดินทางกลับประเทศไทยเมื่อถูกทอดทิ้งอยู่ในต่างประเทศ การคัดเลือกและทดสอบฝีมือ และการฝึกอบรมสมาชิกกองทุนฯ ก่อนจะเดินทางไปทำงานในต่างประเทศ ส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการ กำหนดเวลา และอัตราการส่งเงินเข้ากองทุนฯ เป็นไปตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 ซึ่งได้กำหนดวิธีการส่งเงินเข้ากองทุน โดยให้ผู้ที่ส่งเงินเข้ากองทุนฯ ต้องมายื่นคำขอส่งเงินเข้ากองทุนฯ พร้อมเอกสารหลักฐานและส่งเงินเข้ากองทุนฯ เป็นเงินสด เช็ค ตัวแลกเงิน หรือธนาคาณัติ ณ สถานที่ที่กำหนด

เพียงช่องทางเดียวและกำหนดอัตราการส่งเงินเข้ากองทุนในอัตรา 300 บาท 400 บาท หรือ 500 บาท ต่อคนงาน 1 คน แล้วแต่ประเทศ หรือทวีปที่คนงานจะไปทำงาน แต่โดยที่กฎกระทรวงดังกล่าวได้ใช้มานานซึ่งมีบทบัญญัติไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน อาทิ การปรับเปลี่ยนสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกกองทุนฯ การให้ความช่วยเหลือคนงานซึ่งประสบปัญหาในต่างประเทศและต้องเดินทางกลับประเทศไทยเนื่องจากสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ในปัจจุบันที่รุนแรงยิ่งขึ้น รวมถึงการกำหนดระยะเวลาการคุ้มครองหากสมาชิกกองทุนฯ ยังอยู่หรือทำงานอยู่ในต่างประเทศให้ได้รับสิทธิประโยชน์ต่อไป อีก 5 ปีนับแต่วันครบกำหนดหรือสิ้นสุดสัญญาจ้าง โดยไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุนฯ อีก ซึ่งส่งผลให้ค่าใช้จ่ายกองทุนฯ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จนอาจกระทบกับเสถียรภาพและความมั่นคงของกองทุนฯ ได้ ดังนั้น กระทรวงแรงงานจึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงการส่งเงินเข้ากองทุนเพื่อช่วยเหลือคนงานไปทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎกระทรวง ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนงาน พ.ศ. 2528 เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์วิธีการ กำหนดเวลาและอัตราการส่งเงินเข้ากองทุนเพื่อช่วยเหลือคนงานไปทำงานในต่างประเทศ โดยกำหนดอัตราการส่งเงินเข้ากองทุนฯ เพิ่มขึ้นและเป็นอัตราเดียวสำหรับคนงานไปทำงานต่างประเทศไม่ว่าประเทศใด ในอัตรา 1,000 บาท ต่อคนงาน 1 คน (เดิมกำหนดอัตรา 300 บาท 400 บาท หรือ 500 บาท ต่อคนงาน 1 คน แล้วแต่ประเทศหรือทวีปที่คนงานจะไปทำงาน) เพื่อให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันและทำให้กองทุนฯ สามารถปรับเปลี่ยนสิทธิประโยชน์และความคุ้มครองแก่สมาชิกกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับเงินที่ส่งเข้ากองทุนฯ ในอัตราใหม่ โดยไม่กระทบกับสถานะทางการเงินของกองทุนฯ รวมทั้งกำหนดวิธีการส่งเงินเข้ากองทุนฯ และการออกบัตรสมาชิกกองทุนฯ โดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (เดิมกำหนดให้ดำเนินการ ณ สถานที่ที่กำหนด) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและสอดคล้องการดำเนินการรับเงินของกองทุนฯ ในปัจจุบันตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยการรับเงิน การจ่ายเงินและการเก็บรักษาเงินกองทุนเพื่อช่วยเหลือคนงานไปทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2549

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบในหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวโดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่า กระทรวงแรงงานควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบถึงแนวทางการดำเนินการตามร่างกฎกระทรวงนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติเมื่อร่างกฎกระทรวงนี้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ทั้งนี้ บัตรสมาชิกกองทุนฯ ที่ออกให้ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนงาน พ.ศ. 2528 ให้ใช้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุ และสมาชิกกองทุนฯ ยังคงได้รับสิทธิตามระเบียบกระทรวงแรงงาน ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันก่อนวันที่ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้มีผลใช้บังคับ แต่หากคนงานผู้ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนฯ อยู่ก่อนหรือในวันที่ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ต้องการจะได้สิทธิประโยชน์จากกองทุนฯ ที่จะเพิ่มขึ้นตามระเบียบที่ออกตามมาตรา 52 และมาตรา 53 หลังวันที่ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้มีผลใช้บังคับ จะต้องส่งเงินเข้ากองทุนฯ ให้ครบถ้วนตามอัตราที่กำหนด (อัตราส่งเงินเข้ากองทุนสำหรับคนงานแต่ละคน 1,000 บาท) เช่น สมาชิกกองทุนฯ ที่ส่งเงินเข้ากองทุนฯ ในอัตรา 500 บาท จะต้องส่งเงินเพิ่มอีก 500 บาทให้ครบตามอัตราที่กำหนดภายใน 60 วันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ เพื่อให้มีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงแรงงานรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงแรงงานเสนอว่า

1. ปัจจุบันลูกจ้างที่สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 เพราะถูกเลิกจ้างมีสิทธิได้รับเงินทดแทนในกรณีว่างงานตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และอัตรา

การได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงาน พ.ศ. 2547 ในอัตราร้อยละ 50 ของค่าจ้างรายวันซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ดังนั้นเพื่อบรรเทาภาระการดำรงชีพของผู้ประกันตนจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันจึงเห็นสมควรปรับปรุงให้ผู้ประกันตนได้รับเงินทดแทนในกรณีว่างงานในอัตราที่สูงขึ้น ทั้งนี้ โดยไม่กระทบต่อเสถียรภาพของกองทุนประกันสังคม

2. ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและปรับปรุง พัฒนาเกี่ยวกับขอบข่ายความคุ้มครองประกันสังคม การจัดเก็บเงินสมทบและการพัฒนาสิทธิประโยชน์กองทุนประกันสังคม ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงานเพราะเหตุถูกเลิกจ้าง โดยให้ถูกจ้างมีสิทธิได้รับเงินทดแทนในอัตราร้อยละ 60 ของค่าจ้างรายวัน และให้ได้รับครั้งละไม่เกิน 180 วัน เพื่อเสนอคณะกรรมการประกันสังคมพิจารณา

3. ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการประกันสังคม (ชุดที่ 14) ครั้งที่ 18/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงานเพราะเหตุถูกเลิกจ้างในอัตราดังกล่าวตามข้อ 2 ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ รง. เห็นชอบการแก้ไขร่างกฎหมายกระทรวงดังกล่าวด้วยแล้ว

4. รง. จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงาน พ.ศ. 2567 โดยปรับปรุงอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงานเพราะเหตุถูกเลิกจ้างจากอัตรา “ร้อยละ 50 ของค่าจ้างรายวันสำหรับการว่างงานเพราะเหตุถูกเลิกจ้าง” เป็น “ร้อยละ 60 ของค่าจ้างรายวันสำหรับการว่างงานเพราะเหตุถูกเลิกจ้าง” ทั้งนี้ ให้ได้รับครั้งละไม่เกิน 180 วันเช่นเดิม

5. การปรับปรุงเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีว่างงานเพราะเหตุถูกเลิกจ้างตามร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ รง. ได้ดำเนินการตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว โดยประมาณการรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการปรับปรุงอัตราเงินทดแทนดังกล่าว ประมาณ 1,035.40 ล้านบาทต่อปี (แต่ละปีจะเพิ่มขึ้นตามร้อยละของเงินเดือนหรือค่าจ้างที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากการจ่ายเงินทดแทนคิดจากเงินเดือนหรือค่าจ้าง) อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ประกันภัย การปรับปรุงเงินทดแทนดังกล่าวจะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายเพิ่มจากร้อยละ 0.53 ของค่าจ้าง เป็นร้อยละ 0.62 ของค่าจ้าง ซึ่งยังคงน้อยกว่าเงินสมทบที่จัดเก็บ รวมถึงกองทุนประกันสังคมยังสามารถรองรับวิกฤติสถานการณ์ว่างงานสูงกว่าปกติ 4 เท่า เป็นระยะเวลามากกว่า 3 ปี 6 เดือน ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานะของกองทุนประกันสังคม

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงพลังงานและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงพลังงานไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอมีสาระสำคัญ เป็นการปรับปรุงกฎกระทรวง ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2528) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และยกเลิกกฎกระทรวง ฉบับที่ 65 (พ.ศ. 2558) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งกำหนดให้การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาของอาคารที่มีน้ำหนักรวมในบริเวณหนึ่งบริเวณใดไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อตารางเมตรไม่ถือเป็นการดัดแปลงอาคาร (เดิมกำหนดให้การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ติดตั้งไม่เกิน 160 ตารางเมตร และมีน้ำหนักรวมไม่เกิน 20 กิโลกรัม ต่อตารางเมตร ต้องมีผลการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงที่กระทำและรับรองโดยวิศวกรโยธาตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรว่าสามารถติดตั้งได้อย่างปลอดภัย และแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบก่อนดำเนินการ) เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลได้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศโดยในปัจจุบันอาคารที่ไม่ใช่อาคารอยู่อาศัย เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ห้างสรรพสินค้า มีการใช้ไฟฟ้าในปริมาณมาก ซึ่งการแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวจะส่งผลให้

อาคารที่ไม่ใช่อาคารอยู่อาศัยสามารถติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ได้และไม่ต้องมีผลการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงหากแผงเซลล์แสงอาทิตย์มีน้ำหนักรวมไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อตารางเมตร เนื่องจากการแก้ไขให้สามารถติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ได้ไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อตารางเมตร จะไม่เป็นการเพิ่มน้ำหนักหรือส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของหลังคา ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอนปฏิบัติที่อาจสร้างภาระเกินความจำเป็นให้แก่เจ้าของอาคาร อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนตามมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการควบคุมอาคาร ครั้งที่ 1550 – 5/2567 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 และครั้งที่ 1551 – 6/2567 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้

ทั้งนี้ กระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบในหลักการโดยกระทรวงพลังงานเห็นว่า ควรมีการกำหนดแนวทางสำหรับการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันการตีความ ที่คลาดเคลื่อน และควรมีมาตรการการบริหารจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการสร้างมลพิษ สู่สิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อสังเกตว่า ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีการตัดข้อความ “โดยต้องมีผลการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงที่กระทำและรับรองโดยวิศวกรโยธาตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรว่าสามารถติดตั้งได้อย่างปลอดภัยและแจ้งให้พนักงานท้องถิ่นทราบก่อนดำเนินการ” ออก จากกฎกระทรวงฉบับที่ 65 (พ.ศ. 2558) ฯ ซึ่งความปลอดภัยในการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนอาคารเป็นสิ่งสำคัญ จึงควรให้มีการตรวจสอบความแข็งแรงหรือต้องติดตั้งโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้หรือผ่านการอบรมแล้ว รวมทั้งควรคำนึงถึงการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่อาจส่งผลกระทบต่ออาคารข้างเคียง เช่น แสงอาทิตย์ ความร้อน เป็นต้น

เศรษฐกิจ-สังคม

5. เรื่อง แนวทางความร่วมมือการจัดทำแคมเปญ Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการร่วมมือการจัดทำแคมเปญ Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025 รวมทั้งมอบหมายหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามแนวทางขับเคลื่อนบูรณาการการท่องเที่ยวภายใต้หัวข้อ “Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025” และแจ้งผลการดำเนินงานให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) ทราบ ตามที่คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ท.ท.ช.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. ท.ท.ช. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 [รองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) เป็นประธาน] ได้มีมติเห็นชอบในหลักการแนวทางการร่วมมือการจัดทำแคมเปญ Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025 โดยมอบหมายหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการตามแนวทางขับเคลื่อนบูรณาการการท่องเที่ยวภายใต้หัวข้อ “Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025”

2. แนวทางการร่วมมือการจัดทำแคมเปญ “Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025” มุ่งเน้นการบูรณาการพันธมิตรทุกภาคส่วนในการเตรียมความพร้อมเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว และเผยแพร่ภาพลักษณ์ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับประเทศไทยสู่ระดับสากล โดยได้จัดทำแนวทางขับเคลื่อนบูรณาการการท่องเที่ยวภายใต้หัวข้อ “Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025” แบ่งเป็นด้านต่าง ๆ จำนวน 11 ด้านโดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ด้าน	แนวทางการบูรณาการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
สายการบิน	- จัดทำมาตรการสนับสนุนสายการบิน โดยควรมีมาตรการให้ incentive ผ่านค่าธรรมเนียมและค่าบริการเพื่อสนับสนุนสายการบินในประเทศ - เพิ่มเที่ยวบินและกำหนดราคาบัตรโดยสารที่เหมาะสม	- กก. - กระทรวงคมนาคม (คค.) - กระทรวงการคลัง (กค.) - สายการบิน

	- เพิ่มจำนวนเที่ยวบินในช่วงวันหยุดและเทศกาลให้มากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการที่สูงขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว - พัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละสายการบิน เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการให้บริการนักท่องเที่ยวทั่วไป โดยใช้วิธีการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ API (Application Programming Interface) - ผลักดันสายการบินที่ได้รับโควตา (Slot) เที่ยวบินไว้แล้ว ให้เปิดให้บริการตามกำหนด - ขยาย Slot ไปยังเมืองนำเที่ยว เพื่อลดความแออัดในเมืองหลัก	
โรงแรม ที่พัก ร้านอาหาร บริษัททัวร์	- บูรณาการความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อโปรโมท Hotel Chain Promotion และยกระดับมาตรฐานโรงแรมในประเทศ - เพิ่มการเข้าถึงโรงแรมรายย่อย โดยการร่วมมือกับ Travel Agent และ Travel Platform ต่าง ๆ - ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าสู่มาตรฐานโรงแรม รีสอร์ท และโฮมสเตย์ ได้แก่ มาตรฐานการท่องเที่ยวไทย เกณฑ์คุณภาพที่พักนักเดินทาง (Home Lodge) และมาตรฐานโฮมสเตย์ไทยและประชาสัมพันธ์ให้เกิดการใช้บริการ	- กก. - สมาคมโรงแรมไทย
ห้างสรรพสินค้า ร้านค้า	- มอบส่วนลด สิทธิพิเศษ และของที่ระลึกให้แก่นักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย และเพื่อกระตุ้นการเดินทางและการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติ - พัฒนาแพลตฟอร์มสังคมไร้เงินสด เพื่อยกระดับการท่องเที่ยวด้วยนวัตกรรมทางการเงิน - ติดตั้งเครื่องคืนภาษีอัตโนมัติ และจัดทำระบบให้สามารถคืนภาษีได้หลายอัตราสกุลเงิน	- กก. - กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - ห้างสรรพสินค้า
OTAs (Online Travel Agency) Agency Tour	- ประชาสัมพันธ์โปรโมชั่นล่วงหน้าและจัดเตรียมสิทธิพิเศษที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวหรือจัดสรรให้ทั่วถึง - จัดทำโปรโมชั่นผ่าน OTA ในรูปแบบแพ็คเกจให้ครอบคลุมทั้งเมืองหลักและเมืองนำเที่ยว - ส่งเสริมกิจกรรมทางการตลาดและการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ	- กก. - กก. - OTA - สมาคมธุรกิจท่องเที่ยว
ระบบ ขนส่งมวลชน สาธารณะ	- พัฒนา Mode of Transportation (รูปแบบการเดินทาง) และการเชื่อมโยงเส้นทางการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมเมืองนำเที่ยว โดยมีรูปแบบที่หลากหลายและตอบโจทย์นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ เช่น การขนส่งทางบก ทางอากาศ ทางเรือ และทางราง - จัดทำบัตร Amazing Pass 1 day Bangkok	- คค.
ความปลอดภัย	- พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อการเป็นเจ้าบ้านที่ดี - จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือนักท่องเที่ยว (Tourist Assistance Center: TAC) ในการให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวให้ครอบคลุม 77 จังหวัด - บูรณาการความร่วมมือในการให้บริการ 1155 Call center เป็น one - Stop service ให้บริการ 24 ชั่วโมง และจัดหาล่ามแปลภาษาต่างประเทศมาปฏิบัติงานเพิ่มเติม	- กก. - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สายด่วนตำรวจท่องเที่ยว)

การตรวจลงตรา (Visa)	- ขยายเวลา Visa Exemption ให้แก่นักท่องเที่ยว - เปิดตัวโปรแกรม Visa พิเศษสำหรับนักท่องเที่ยวและนักธุรกิจจากต่างประเทศ เช่น Visa ท่องเที่ยวที่มีระยะเวลานานขึ้นหรือการลดค่าใช้จ่ายในการขอวีซ่าหรือการยื่นขอ Visa ผ่านระบบออนไลน์ที่สะดวกยิ่งขึ้น	- กก. - กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) - สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.)
Event	- จัดงานเทศกาลมหาสงกรานต์ในพื้นที่เมืองน้ำเที่ยว - ผลักดันให้เกิด event ในระดับสากลที่มากขึ้น - ส่งเสริมให้นักลงทุนเอกชน ทั้งจากภายในและต่างประเทศ ลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมทางองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ทั้งสถานที่จัดงาน ห้องประชุม สถานบันเทิงและโรงแรม - หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมจัดงานขนาดใหญ่เพื่อประเมินสถานการณ์และเตรียมความพร้อมรวมทั้งปรับปรุงการให้บริการขนส่งสาธารณะให้สะดวกและเพิ่มความสะดวกของการให้บริการและการใช้บริการขนส่งสาธารณะในพื้นที่รวมถึงการบริการรถสาธารณะในราคาเป็นธรรม	- กก. - คค. - กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) - สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (CEA) - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) - สสปน.
แหล่งท่องเที่ยว	- จัดกิจกรรมงาน Night at The Museum ในพิพิธภัณฑ์ วัด และโบราณสถานในยามค่ำคืน - ขยายเวลาเปิด - ปิด แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ เพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวเดินทางท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวได้เพิ่มมากขึ้นตามความเหมาะสม	- วธ. - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)
ประชาสัมพันธ์	เผยแพร่วิวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และช่องทาง ดิจิทัลอื่น ๆ เพื่อกระจายข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อประเทศ	- กก. - กรมประชาสัมพันธ์
อื่น ๆ	- พัฒนาศูนย์บริการด้านการท่องเที่ยว เช่น มัคคุเทศก์ โดยเฉพาะภาษาฝรั่งเศส อิตาลี สเปน รัสเซีย อารบิก จีน ญี่ปุ่น และเกาหลี เพื่อให้บริการนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ - ขอความร่วมมือค่ายโทรศัพท์มือถือ ในการให้บริการซิมการ์ดสำหรับนักท่องเที่ยวในประเทศไทย Tourism Sim เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และอำนวยความสะดวกในการเดินทางตลอดการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย	- กก. - กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) - กสทช.

3. การจัดทำแคมเปญ Amazing Thailand Grand Tourism & Sports Year 2025 จะช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกผ่านกิจกรรมและเทศกาลระดับโลกกว่า 39 ล้านคน และสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวประมาณ 3.4 ล้านล้านบาท ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว กีฬา การพัฒนาทักษะ และภาพลักษณ์ของประเทศในระดับสากล รวมทั้งส่งเสริมการเติบโตในหลายภาคส่วนของประเทศไทยด้วย

6. เรื่อง ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 2,049.69 ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ (จำนวน 17 จังหวัด) ของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 2,049.69 ล้านบาท ประกอบด้วยกรมทางหลวง จำนวน 1,619.90 ล้านบาท และกรมทางหลวงชนบท จำนวน 429.79 ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ (จำนวน 17 จังหวัด) ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงคมนาคม (คค.) แจ้งว่า เนื่องจากภัยพิบัติทางธรรมชาติในช่วงเดือนพฤษภาคม -ตุลาคม 2567 ที่ผ่านมา ทำให้ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ได้รับความเสียหายและสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ใช้เส้นทาง กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทจึงขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ ซึ่งสำนักงบประมาณ (สปป.) แจ้งว่านายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ คค. ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในกรอบวงเงิน 2,049.69 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติในพื้นที่รวม 17 จังหวัด (จังหวัดเชียงราย แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ พะเยา ลำปาง แพร่ น่าน อุตรดิตถ์ ตาก สุโขทัย เลย ภูเก็ต ยะลา พิชณุโลก อุตรธานี หนองคาย และกาญจนบุรี) โดยเบิกจ่ายในงบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายละเอียดงบประมาณสรุปได้ ดังนี้

รายการ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)
(1) กรมทางหลวงขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ จำนวน 13 จังหวัด ¹ ได้แก่ จังหวัดเชียงราย แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ พะเยา ลำปาง แพร่ น่าน อุตรดิตถ์ ตาก สุโขทัย เลย ภูเก็ต ยะลา	1,619.90
(2) กรมทางหลวงชนบทขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยพิบัติ จำนวน 10 จังหวัด ² ได้แก่ จังหวัดเชียงราย แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำปาง สุโขทัย พิชณุโลก เลย อุตรธานี หนองคาย กาญจนบุรี	429.79
รวม	2,049.69

¹ จังหวัดที่ยังไม่ได้รับจัดสรรในครั้งนี้ ได้แก่ จังหวัดบึงกาฬ นครพนม ขอนแก่น มหาสารคาม นครราชสีมา ตรัง และกาญจนบุรี โดยจะกันเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาใช้แทน

² จังหวัดที่ยังไม่ได้รับจัดสรรในครั้งนี้ ได้แก่ อุทัยธานี ลำพูน มหาสารคาม ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา พระนครศรีอยุธยา ราชบุรี และยะลา โดยจะกันเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาใช้แทน

7. เรื่อง สรุปผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ของคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่ง ระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

คณะรัฐมนตรีรับทราบสรุปผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ของคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่ง ระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ และแจ้งให้สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงคมนาคมได้เสนอสรุปผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ของคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาโครงการฯ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปได้ ดังนี้

1. **ด้านการศึกษา** เช่น ได้มีการศึกษาความเป็นไปได้ของปริมาณตู้สินค้าที่จะผ่านโครงการดังกล่าวสำรวจออกแบบ และจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างทางรถไฟ ช่วงชุมพร - ท่าเรือน้ำลิกระนอง ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อคาดการณ์ปริมาณสินค้า โดยจัดทำแบบจำลองเพื่อวิเคราะห์ทั้งกรณีไม่มีโครงการและมีโครงการ พบว่า ในปี พ.ศ. 2573 จะมีปริมาณสินค้าส่งผ่านเส้นทางรถไฟทางคู่สายนี้ 1.34 แสน TEU/ปี และเพิ่มเป็น 2.62 ล้าน TEU/ปี ในปี พ.ศ. 2602

2. **ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และเวนคืนที่ดิน** สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรอยู่ระหว่างคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมลงทุนโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง กรมทางหลวงอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างวิศวกรที่ปรึกษาสำรวจและออกแบบทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายชุมพร - ระนอง และการรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อศึกษารายละเอียดของทางรถไฟ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างท่าเรือฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน ซึ่งกระทรวงคมนาคมจะได้มีการบูรณาการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของทั้ง 3 หน่วยงานต่อไป

3. **ด้านการขับเคลื่อนโครงการ** เช่น ได้มีการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดในการก่อสร้างรถไฟทางคู่เส้นทางจังหวัดสุราษฎร์ธานีถึงจังหวัดสงขลาคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย มีมติเห็นชอบในการขออนุมัติโครงการ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 และการขยายเส้นทางไปถึงด่านปาดังเบซาร์ คณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทยมีมติเห็นชอบในการขออนุมัติโครงการ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ทั้งนี้ การรถไฟแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างเตรียมเสนอกระทรวงคมนาคม เพื่อพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

4. **ด้านความมั่นคง** ได้มีการหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยมีการประเมินความเสี่ยงผลกระทบ และเตรียมความพร้อมในมิติความมั่นคงและการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ประกอบด้วย ประเด็นทางกฎหมาย ความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อาชญากรรมข้ามชาติ ภูมิรัฐศาสตร์และการเมืองระหว่างประเทศ และการส่งเสริมขีดความสามารถด้านสมุทรภิบาล

5. **ด้านกฎหมาย** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การนำพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 มาเป็นต้นแบบในการยกย่องพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ เนื่องจากมีบริบทที่แตกต่างกัน จึงควรนำปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย

6. **ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน** ได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการดังกล่าวให้เกิดการรับรู้และเกิดความเข้าใจที่เป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย

7. **ด้านเศรษฐกิจ** ได้มีการคาดการณ์ถึงประโยชน์ทางเศรษฐกิจของการพัฒนาโครงการแลนด์บริดจ์ จะทำให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ และจะเป็นส่วนช่วยให้ GDP ของประเทศไทยมีอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น

8. **ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการเวนคืน และอื่น ๆ** ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์สำหรับการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ SEA เสร็จแล้วเมื่อปี 2559 และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นว่าหากมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใด ๆ ในพื้นที่นำเสนอที่

เป็นมรดกโลกและพื้นที่กันชน จะต้องจัดทำมาตรการบรรเทาผลกระทบที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามหากมีการศึกษาแล้ววว่าโครงการมีความคุ้มค่าและเหมาะสมต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งมีแผนที่จะฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กลับคืนมาเหมือนเดิม ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ตลอดจนนโยบายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (24 กันยายน 2567) เห็นชอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสถิติของสภาผู้แทนราษฎรว่า เมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับผลการพิจารณาจากหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมายแล้ว ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำสถิติดังกล่าว พร้อมผลการพิจารณาของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และหากไม่มีข้อทักท้วงหรือไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือเป็นมติคณะรัฐมนตรีตามที่เสนอ

8. เรื่อง ผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้และการกำหนดอำนาจหน้าที่ ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้และการกำหนดอำนาจหน้าที่ ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่ศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่องนี้

ศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เสนอผลการพิจารณา ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้พิจารณา ข้อสังเกตร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การสนับสนุนให้ศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้จัดโครงสร้างองค์กร มอบหมายผู้บริหารและผู้บริหารที่มีความรู้และเข้าใจกระบวนการทำงานของประชาชน และจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนการทำงานของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 1,713,500 บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในระยะแรกได้มีการจัดเตรียมวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานและมอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อสนับสนุนการทำงานของสภาที่ปรึกษาไว้บางส่วนและหากแต่งตั้งสภาที่ปรึกษา การบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้แล้วมีแผนที่จะของงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป 2) การพิจารณาเสนอชื่อสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นว่า โดยที่มาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดองค์ประกอบของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มาจากผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ โดยกำหนดสัดส่วนผู้แทนแต่ละกลุ่มที่เป็นองค์ประกอบของสภาที่ปรึกษาไว้ชัดเจนแล้วและหากยังขาดผู้แทนภาคส่วนใดก็จะเสนอแต่งตั้งผู้แทนกลุ่มดังกล่าวเพื่อให้สภาที่ปรึกษามีสัดส่วน ที่เหมาะสมระหว่างเพศชาย เพศหญิง และเยาวชน 3) การเร่งรัดจัดทำระเบียบที่จำเป็นและสำคัญ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัจจุบันศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีระเบียบศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น พ.ศ.2554 โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการประชุมซึ่งระเบียบดังกล่าว ยังมีผลใช้บังคับและสามารถรองรับการปฏิบัติงานของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ 4) การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้

พ.ศ. 2553 ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งได้รายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว และจะนำความเห็นของคณะกรรมการมาประกอบในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้ต่อไป และ 5) การสนับสนุนให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนดให้มีผู้แทนจากสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบของคณะผู้คณบดีสูงสุดจังหวัดชายแดนภาคใต้ในทุกระดับ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นว่า นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้นำฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมายแต่อย่างใด และปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายการขับเคลื่อนกระบวนการผู้คณบดีสูงสุดจังหวัดชายแดนภาคใต้ภายใต้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

ทั้งนี้ โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (24 กันยายน 2567) เห็นชอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสถิติ รายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาว่า เมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการฯ จากหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมายแล้ว ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำผลการพิจารณาของ ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และหากไม่มีข้อทักท้วงหรือไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือเป็นมติคณะรัฐมนตรีตามที่เสนอ

9. เรื่อง รายงานสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนมีนาคม และ 3 เดือนแรกของปี 2568

คณะรัฐมนตรีรับทราบ เรื่อง รายงานสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนมีนาคม 2568 ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. สรุปสถานการณ์การส่งออกของไทย ประจำเดือนมีนาคม และ 3 เดือนแรกของปี 2568

การส่งออกของไทยในเดือนมีนาคม 2568 มีมูลค่า 29,548.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (988,362 ล้านบาท) ขยายตัวต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 9 ที่ร้อยละ 17.8 หากหักสินค้าเกี่ยวเนื่องกับน้ำมัน ทองคำและยุทธปัจจัย ขยายตัวที่ร้อยละ 15.0 การส่งออกของไทยได้รับแรงหนุนหลักจากสินค้าอุตสาหกรรมโดยเฉพาะการส่งออกไปยังตลาดสำคัญอย่างสหรัฐอเมริกา จีน และสหภาพยุโรป ประเทศคู่ค้าเหล่านี้มีการเร่ง ตัวด้านการผลิต สะท้อนจากดัชนีผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ (PMI) ที่ปรับตัวสูงขึ้น ท่ามกลางความพยายามในการรับมือกับความเสี่ยงจากการปรับขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าของสหรัฐฯ ส่งผลให้มีการเร่งนำเข้าสินค้าเพื่อรักษาเสถียรภาพของห่วงโซ่อุปทานในภาคการผลิต และบรรเทาผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของต้นทุนและราคาสินค้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ การส่งออกของไทย 3 เดือนแรกของปี 2568 ขยายตัวที่ร้อยละ 15.2 หากหักสินค้าเกี่ยวเนื่องกับน้ำมัน ทองคำ และยุทธปัจจัย ขยายตัวที่ร้อยละ 13.8

มูลค่าการค้ารวม

มูลค่าการค้าในรูปเงินดอลลาร์สหรัฐ เดือนมีนาคม 2568 มีมูลค่าการค้ารวม 58,123.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 13.9 เทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน โดยการส่งออก มีมูลค่า 29,548.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 17.8 การนำเข้า มีมูลค่า 28,575.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 10.2 ดุลการค้า เกินดุล 973.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภาพรวม 3 เดือนแรกของปี 2568 มูลค่าการค้ารวม มีมูลค่า 161,983.7 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 11.2 การส่งออก มีมูลค่า 81,532.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 15.2 การนำเข้า มีมูลค่า 80,451.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 7.4 ดุลการค้า 3 เดือนแรก ของปี 2568 เกินดุล 1,081.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

มูลค่าการค้าในรูปเงินบาท เดือนมีนาคม 2568 มีมูลค่าการค้ารวม 1,955,970 ล้านบาทขยายตัวร้อยละ 6.6 เทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน โดยการส่งออก มีมูลค่า 988,362 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 10.3 การนำเข้ามีมูลค่า 967,608 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.2 ดุลการค้า เกินดุล 20,755 ล้านบาท ภาพรวม การส่งออก 3 เดือนแรกของปี 2568 มูลค่าการค้ารวม มีมูลค่า 5,511,793 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 6.7 การส่งออก มีมูลค่า 2,757,249 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 10.5 การนำเข้า มีมูลค่า 2,754,544 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.1 ดุลการค้า เกินดุล 2,705 ล้านบาท

การส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร หดตัวร้อยละ 3.1 (YoY) กลับมาหดตัวในรอบ 9 เดือน โดยสินค้าเกษตร หดตัวร้อยละ 0.5 หดตัวต่อเนื่อง 3 เดือน และสินค้า อุตสาหกรรมเกษตร หดตัวร้อยละ

ละ 5.7 กลับมาหดตัวในรอบ 9 เดือน โดยมีสินค้าสำคัญที่ขยายตัว ได้แก่ ยางพารา ขยายตัวร้อยละ 19.5 (ขยายตัวในตลาดจีน ญี่ปุ่น บราซิล อินเดีย และเยอรมนี) ไก่สด แช่เย็นแช่แข็ง และแปรรูป ขยายตัวร้อยละ 5.1 (ขยายตัวในตลาดสหราชอาณาจักร จีน เนเธอร์แลนด์ มาเลเซีย และไอร์แลนด์) อาหารสัตว์เลี้ยง ขยายตัวร้อยละ 12.5 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ ญี่ปุ่น อิตาลี ฟิลิปปินส์ และอินเดีย) ผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูปอื่น ๆ ขยายตัวร้อยละ 12.1 (ขยายตัวในตลาดจีน เมียนมา กัมพูชา ลาวและออสเตรเลีย) ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็งและแห้ง ขยายตัวร้อยละ 12.5 (ขยายตัวในตลาดจีน มาเลเซีย อินโดนีเซีย สหรัฐฯ และเวียดนาม) และผลไม้กระป๋องและแปรรูป ขยายตัวร้อยละ 16.0 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ จีน ญี่ปุ่นออสเตรเลีย และแคนาดา) ขณะที่สินค้าสำคัญที่หดตัว อาทิ ข้าว หดตัวร้อยละ 23.4 (หดตัวในตลาดสหรัฐฯ ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น สิงคโปร์ และปาปัวนิวกินี แต่ขยายตัวในตลาดอิรัก จีน แอฟริกาใต้ ฮังการี และแคนาดา) ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง หดตัวร้อยละ 15.1 (หดตัวในตลาดจีน ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย ไต้หวัน และสหรัฐฯ แต่ขยายตัวในตลาดมาเลเซีย ลาว อินเดีย เวียดนาม และเนเธอร์แลนด์) อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป หดตัวร้อยละ 4.7 (หดตัวในตลาดสหรัฐฯ ญี่ปุ่น ลิเบีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และแคนาดา แต่ขยายตัวในตลาดออสเตรเลีย ซาอุดีอาระเบีย อียิปต์ เกาหลีใต้ และ กัมพูชา) น้ำตาลทราย หดตัวร้อยละ 27.7 (หดตัวในตลาดอินโดนีเซีย กัมพูชา ลาว จีน และ ไต้หวัน แต่ขยายตัวในตลาดเกาหลีใต้ แทนซาเนีย ปาปัวนิวกินี ฮังการี และญี่ปุ่น) และไขมันและน้ำมันจากพืชและ สัตว์ หดตัวร้อยละ 38.2 (หดตัวในตลาดอินเดีย เวียดนาม เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย และเนเธอร์แลนด์ แต่ขยายตัวในตลาดมาเลเซีย เมียนมา จีน กัมพูชา และญี่ปุ่น) ทั้งนี้ 3 เดือนแรกของปี 2568 การส่งออกสินค้าเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร ขยายตัวร้อยละ 0.2

การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม

มูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม ขยายตัวร้อยละ 23.5 (YoY) ขยายตัวต่อเนื่อง 12 เดือน โดยมีสินค้าสำคัญที่ขยายตัว อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ขยายตัวร้อยละ 80.2 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ จีน เยอรมนี มาเลเซีย และไต้หวัน) รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ขยายตัวร้อยละ 5.6 (ขยายตัวในตลาดฟิลิปปินส์ เวียดนาม อินโดนีเซีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และแอฟริกาใต้) ผลิตภัณฑ์ยาง ขยายตัวร้อยละ 17.7 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และอินเดีย) อัญมณีและเครื่องประดับ (ไม่รวมทองคำ) ขยายตัวร้อยละ 69.8 (ขยายตัวในตลาดอินเดีย ฮังการี สหรัฐฯ สิงคโปร์ และสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์) แผงวงจรไฟฟ้า ขยายตัวร้อยละ 41.5 (ขยายตัวในตลาดฮ่องกง ไต้หวัน สิงคโปร์ จีน และมาเลเซีย) เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล ขยายตัวร้อยละ 17.3 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ ญี่ปุ่น จีน อินโดนีเซีย และสิงคโปร์) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ ขยายตัวร้อยละ 19.1 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ เวียดนาม มาเลเซีย ออสเตรเลีย และไต้หวัน) หม้อแปลงไฟฟ้าและส่วนประกอบ ขยายตัวร้อยละ 22.0 (ขยายตัวในตลาดสหรัฐฯ เนเธอร์แลนด์ เม็กซิโก ไต้หวัน และสาธารณรัฐเช็ก) ขณะที่ สินค้าสำคัญที่หดตัว อาทิ อุปกรณ์กึ่งตัวนำ ทρανซิสเตอร์และไดโอด หดตัวร้อยละ 31.2 (หดตัวในตลาดสหรัฐฯ ฮังการี ไต้หวัน เกาหลีใต้ และอินเดีย แต่ขยายตัวในตลาดจีน ญี่ปุ่น สิงคโปร์ มาเลเซีย และเม็กซิโก) เครื่องยนต์สันดาปภายในแบบลูกสูบและส่วนประกอบ หดตัวร้อยละ 27.0 (หดตัวในตลาดจีน อินเดีย ญี่ปุ่น มาเลเซีย และเวียดนาม แต่ขยายตัวในตลาดอาร์เจนตินา แอฟริกาใต้ อินโดนีเซีย สหรัฐฯ และกัมพูชา) ทั้งนี้ 3 เดือนแรกของปี 2568 การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม ขยายตัวร้อยละ 19.4

ตลาดส่งออกสำคัญ

การส่งออกไปตลาดสำคัญส่วนใหญ่ขยายตัว จากการเร่งนำเข้าของประเทศต่าง ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบจากการประกาศภาษีของสหรัฐฯ ที่จะมีผลเดือนเมษายน (ระงับชั่วคราว 90 วัน) โดยการส่งออกไปสหรัฐฯ ขยายตัวเร่งขึ้นจากความต้องการนำเข้า เพื่อลดต้นทุนที่จะเพิ่มขึ้นจากมาตรการภาษีนำเข้า ขณะที่ประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะจีน เร่งนำเข้าสินค้าวัตถุดิบหรือสินค้าขั้นกลางที่อยู่ในห่วงโซ่การผลิตเพื่อส่งออกไปสหรัฐฯ ภาพรวมการส่งออกไปยังกลุ่มตลาดต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ (1) ตลาดหลัก ขยายตัวร้อยละ 17.3 โดย ขยายตัวต่อเนื่องในตลาดสหรัฐฯ ร้อยละ 34.3 จีน ร้อยละ 22.2 ญี่ปุ่น ร้อยละ 1.5 สหภาพยุโรป (27) ร้อยละ 4.0 อาเซียน (5) ร้อยละ 13.2 และ CLMV ร้อยละ 10.1 (2) ตลาดรอง ขยายตัวร้อยละ 10.2 โดยขยายตัวในตลาดเอเชียใต้ ร้อยละ 9.2 ตะวันออกกลาง ร้อยละ 25.1 แอฟริกา ร้อยละ 3.5 ลาตินอเมริกา ร้อยละ 11.5 รัสเซียและกลุ่ม CIS ร้อยละ 59.5 และสหราชอาณาจักร ร้อยละ 7.7 แต่หดตัวในตลาดทวีปออสเตรเลีย ร้อยละ 11.4 และ (3) ตลาดอื่น ๆ ขยายตัว ร้อยละ 232.6

2.แนวโน้มการส่งออกระยะต่อไป

กระทรวงพาณิชย์ คาดการณ์ว่าในช่วงที่เหลือของปีนี้ การส่งออกของไทยเผชิญกับความท้าทายสำคัญ จากการใช้มาตรการปรับขึ้นภาษีอย่างฉับพลันของสหรัฐฯ ต่อประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งการใช้มาตรการภาษีตอบโต้ของนานาประเทศ สร้างความวิตกกังวลต่อภาพรวมการค้าโลก อันอาจนำไปสู่การชะลอตัวทั้งในด้านการค้าและการลงทุน อย่างไรก็ตาม ภาครัฐพาณิชย์ได้กำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อรับมือกับพลวัตที่เปลี่ยนแปลงนี้ โดยเตรียมความพร้อมด้านการเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ เพื่อลดทอนผลกระทบทางภาษี แสวงหาโอกาสจากวิกฤต โดยการผลักดันสินค้าศักยภาพเข้าไปทดแทนในตลาดสหรัฐฯ และสร้างความร่วมมือทางการค้าเพื่อกระจายตลาดให้มากขึ้น พร้อมประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน และผู้ส่งออกไทยอย่างใกล้ชิดเพื่อสร้างความเข้าใจ พัฒนามาตรการเยียวยา และกำหนดแนวทางการรับมือกับภาวะการค้าที่ทวีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในอนาคต

10. เรื่อง ขอความเห็นชอบกำหนดให้เดือนพฤษภาคมของทุกปีเป็นเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้กำหนดให้เดือนพฤษภาคมของทุกปีเป็นเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month) มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิต เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดกิจกรรมรณรงค์และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ตามนิยามขององค์การอนามัยโลก (WHO) ที่ระบุว่า “สุขภาพจิตที่ดีหมายถึง ภาวะที่บุคคลสามารถรับรู้ศักยภาพของตนเอง จัดการกับความเครียดในชีวิต ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีส่วนร่วมในสังคม” แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของสุขภาพจิตที่ไม่เพียงมีผลต่อตนเอง แต่ยังมีผลต่อครอบครัวและสังคมอีกด้วย แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีประชากรมากกว่าหนึ่งพันล้านคนทั่วโลก ที่ประสบปัญหาความผิดปกติทางจิตหรือการติดสารเสพติด ทำให้ปัญหาสุขภาพจิตเป็นหนึ่งในสาเหตุหลักของความพิการ และการเสียชีวิตก่อนวัยอันควร โดยปัญหาสุขภาพจิตกำลังเพิ่มขึ้นในทุกระดับของสังคม สิ่งนี้ตอกย้ำถึงความจำเป็นในการให้ความสำคัญกับสุขภาพจิตมากขึ้น

สถานการณ์สุขภาพจิตในประเทศไทยปัจจุบันเผชิญปัญหาสุขภาพจิตที่ทวีความรุนแรงขึ้น จากข้อมูลของกรมสุขภาพจิตพบว่าการประเมินผ่านแอปพลิเคชัน Mental Health Check In (1 ม.ค. 2563 - 20 ก.พ. 2568) จากจำนวน 6,154,474 ราย พบความเสี่ยงซึมเศร้าร้อยละ 9.14 (562,289 คน) เสี่ยงฆ่าตัวตายร้อยละ 5.18 (318,917 คน) และความเครียดสูงร้อยละ 7.87 (484,313 คน) โดยกลุ่มอายุ 20 - 29 ปี มีความเสี่ยงสูงสุด ในส่วนสถานการณ์ปัญหาจิตเวชสำคัญ พบว่าผู้ป่วยจิตเวชและสารเสพติด เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ประมาณ 5 แสนคน (ข้อมูล Health Data Center (HDC) เดือนพฤศจิกายน 2567) ในขณะที่ข้อมูลจากศูนย์เฝ้าระวังป้องกันการฆ่าตัวตาย (2567) พบคนไทยเสียชีวิตจากการฆ่าตัวตาย 5,217 คน หรือเท่ากับ 8.02 ต่อแสนประชากร เฉลี่ยวันละ 15 คน หรือเสียชีวิต 1 คน ในทุก 2 ชั่วโมง (มบ.1 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน, 2567) และคนไทยพยายามฆ่าตัวตาย 33,926 คน หรือเท่ากับ 52.07 ต่อแสนประชากร เฉลี่ยวันละ 93 คน หรือมีผู้พยายามฆ่าตัวตาย 7 คน ในทุก 2 ชั่วโมง และจากศูนย์ความรู้โรคซึมเศร้าไทย (2567) คาดการณ์ผู้ป่วยโรคซึมเศร้าอายุ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวน 1,357,562 คน อีกด้วย

นอกจากผลกระทบด้านสุขภาพแล้ว ปัญหาสุขภาพจิตยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั้งผลกระทบทางตรง เช่น ค่าใช้จ่ายในการรักษา ค่าเดินทางพบแพทย์ ผลกระทบทางอ้อม เช่น การสูญเสียรายได้ และผลิตภาพแรงงานจากการขาดงานหรือทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพและผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวม การลดกำลังแรงงานย่อมส่งผลให้ผลผลิตทางเศรษฐกิจลดลง จากการศึกษาค้นคว้าโดย Arias et al. (2022) ประมาณการจำนวนปีสุขภาวะที่สูญเสียไป (Disability adjusted life years: DALYs) จากโรคจิตเวช ในปี พ.ศ. 2562 พบประชากรทั่วโลกมีการสูญเสียปีสุขภาวะจากโรคจิตเวช ประมาณ 418 ล้านปี หรือคิดเป็น 16% ของปีสุขภาวะที่สูญเสียไป (DALYs) จากภาระโรคทั้งหมดแสดงให้เห็นว่าโรคจิตเวชส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชากรโลกอย่างรุนแรง โดยคิดเป็น 1 ใน 6 ของภาระโรค ทั้งหมดซึ่งสูงกว่าการประมาณการแบบเดิมถึง 3 เท่า และมีมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจ จากภาระโรคจิตเวชอยู่ที่ประมาณ 5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 169 ล้านล้านบาท โดยประชากรในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asia) มีการสูญเสียปีสุขภาวะจากโรคจิตเวช ประมาณ 32 ล้านปี หรือคิดเป็น 10.7% ของปีสุขภาวะ ที่สูญเสียไป (DALYs) จากภาระโรคทั้งหมด และการสูญเสียทางเศรษฐกิจที่เกิดจากโรคจิตเวชคิดเป็นสัดส่วนประมาณ 5% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ตามข้อมูลสำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) คาดการณ์ว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ของประเทศไทยในปี 2568 จะมีมูลค่าประมาณ 19,284.9 พันล้านบาท ซึ่งทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจที่เกิดจากโรคจิตเวชคิดเป็นประมาณ 964 พันล้านบาท ดังนั้น การลงทุนส่งเสริมสุขภาพใจให้เกิดขึ้นในระดับชาติ จึงไม่ใช่แค่เรื่องของสุขภาพ แต่เป็นการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ที่ช่วยลดต้นทุนระยะยาวและสร้างสังคมที่มีศักยภาพ

กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิตตระหนักดีว่าปัญหาสุขภาพจิตเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชนในวงกว้าง การจัดการปัญหานี้ไม่สามารถดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียวได้ เนื่องจากลักษณะของปัญหาที่ซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม การศึกษาและการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม ดังนั้น การขับเคลื่อนงานด้านสุขภาพจิตอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยการทำงานร่วมกันในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม

2. จากสถานการณ์ดังกล่าว เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานด้านสุขภาพจิต โดยอาศัยการทำงานร่วมกันในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม กรมสุขภาพจิตได้จัดการประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานสุขภาพจิต เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 ณ ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (ดร.ธีรภา ไพโรหกุล) มอบหมายให้ทบทุนการจัด “Mental Health Awareness Week” ในวันที่ 12-18 พฤษภาคม 2568 และจากการประชุมทบทวนเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 กรมสุขภาพจิตจึงได้เสนอแนวคิดเดือนแห่งสุขภาพใจ หรือ Mind Month ในช่วงเดือนพฤษภาคม ปี 2568 ภายใต้แนวคิด “สุขภาพใจเป็นเรื่องของทุกคน” เป็นครั้งแรกในประเทศไทย สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล เช่น “Mental Health Awareness Month” ในสหรัฐอเมริกา แคนาดา และบางประเทศในยุโรป

3. ด้วยสถานการณ์ของประเทศไทยที่กำลังเผชิญปัญหาสุขภาพจิตที่ทวีความรุนแรงขึ้นปัญหาสุขภาพจิตเป็นหนึ่งในสาเหตุหลักของความพิการและการเสียชีวิตก่อนวัยอันควร และกำลังเพิ่มขึ้นในทุกระดับของสังคม ตอกย้ำถึงความจำเป็นในการให้ความสำคัญกับสุขภาพจิตมากขึ้น กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิต ตระหนักดีว่าปัญหาสุขภาพจิตเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชนในวงกว้าง การจัดการปัญหานี้ไม่สามารถดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียวได้ เนื่องจากลักษณะของปัญหาที่ซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม การศึกษา และการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม ดังนั้น การขับเคลื่อนงานด้านสุขภาพจิตอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยการทำงานร่วมกันในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม โดยการประกาศให้เดือนพฤษภาคมเป็นเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month) เป็นมติคณะรัฐมนตรี จะเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความชัดเจน ด้านนโยบายและกำหนดกรอบการดำเนินงานร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนในประเทศ และมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิตเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดกิจกรรมรณรงค์และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นายกรัฐมนตรีจึงได้มีคำสั่งเห็นชอบให้นำเรื่องขอความเห็นชอบกำหนดให้เดือนพฤษภาคมของทุกปีเป็นเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของมาตรการที่เสนอ

4.1 เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและเห็นชอบในการประกาศให้เดือนพฤษภาคมของทุกปีเป็นเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month) อย่างเป็นทางการ เพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ถึงความสำคัญผ่านการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิต โดยมุ่งส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีทางจิตใจ และลดการตีตราที่เกี่ยวข้องกับโรคทางจิตเวช โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างระบบนิเวศที่ช่วยส่งเสริมการมีสุขภาพจิตที่ดีพร้อมทั้งเข้าใจและสนับสนุนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต

4.2 เพื่อเปิดพื้นที่ความร่วมมืออย่างเป็นระบบระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ในการรณรงค์ลดการตีตรา (Stigma) สร้างความตระหนักรู้ (Awareness) ส่งเสริมการเข้าถึงบริการสุขภาพจิต (How to seek help) และสนับสนุนการสร้างพื้นที่ปลอดภัย (Safe Space) ให้สามารถวางแผนดำเนินกิจกรรมร่วมกับกรมสุขภาพจิตได้อย่างมีทิศทางเดียวกัน และยังเอื้อต่อการขอความร่วมมือจากหน่วยงานในระดับพื้นที่ ในการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองบริบทของตน โดยมีจุดร่วมเดียวกัน คือ “สุขภาพใจเป็นเรื่องของทุกคน” ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในการส่งเสริมสุขภาพใจของประชาชนอย่างยั่งยืน

4.3 เพื่อยกระดับการรับรู้ของประชาชนไทยต่อประเด็นสุขภาพจิตให้เป็นวาระแห่งชาติที่ได้รับความสำคัญเทียบเท่ากับสุขภาพกาย สร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ประชาชนทุกคนสามารถดูแลใจของตนเองและผู้อื่นได้ในชีวิตประจำวัน

5. บทบาทของเครือข่ายในการขับเคลื่อนกิจกรรม Mind Month ตามประเด็นเป้าหมายเพื่อให้การประกาศเดือนแห่งสุขภาพใจ (Mind Month) เป็นกลไกระดับชาติในการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน กรมสุขภาพจิตได้พัฒนาและดำเนินโครงการร่วมกับเครือข่ายใน ประเด็นหลัก ดังนี้

5.1 การลดการตีตรา (Stigma) ทางสุขภาพจิตช่วยลดอุปสรรคในการเข้าถึงบริการและการเปิดเผยปัญหาสุขภาพจิตของประชาชน

ตัวอย่างโครงการที่จะขับเคลื่อนร่วมกับภาคเครือข่าย อาทิ

(1) โครงการชุมชนล้อมรั้ว (Community Based Treatment and Care : CBTx) โครงการพัฒนาการบำบัดฟื้นฟูผู้ป่วยยาเสพติดที่มีอาการทางจิตโดยใช้ชุมชนเป็นศูนย์กลาง (CBTx) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในชุมชนสามารถฟื้นฟูผู้ป่วยจิตเวชยาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการบูรณาการแนวทางการดูแลแบบองค์รวม โดยใช้กระบวนการดูแลผู้ป่วยที่เชื่อมโยงกับชุมชนอย่างใกล้ชิด ซึ่งได้ดำเนินการในพื้นที่ 740 อำเภอจาก 878 อำเภอทั่วประเทศ มีผู้ป่วยเข้ารับการบำบัดสะสมแล้ว 11,316 ราย และเกิดต้นแบบการฟื้นฟูผู้ป่วยจิตเวชในชุมชน

(2) Policy Watch: Gentle Society สังคมไทยไร้ความรุนแรง เป็นกิจกรรมที่มุ่งติดตามและประเมินนโยบายของภาครัฐในการลดความรุนแรงในสังคม เช่น ความรุนแรงในครอบครัว การกลั่นแกล้งในโรงเรียน และการรังแกทางออนไลน์ ผ่านเวทีเสวนาเชิงนโยบาย การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัย และองค์กรภาคประชาสังคม เช่น มูลนิธิเพื่อเด็กและสตรี เครือข่ายชุมชนล้อมรั้ว

บทบาท หน่วยงานเหล่านี้มีบทบาทในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเชิงนโยบาย ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม และดำเนินกิจกรรมในระดับพื้นที่ รวมถึงให้การสนับสนุนด้านองค์ความรู้และการประเมินผลลัพธ์เชิงสังคม

สิ่งที่กรมสุขภาพจิตต้องการการสนับสนุน งบประมาณและกำลังคนจากหน่วยงานภาคีเครือข่าย การใช้ช่องทางสื่อของหน่วยงานภาคีเครือข่าย ในการเผยแพร่แนวคิดลดการตีตราและการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเครือข่ายระดับพื้นที่ร่วมกับชุมชน

5.2 การสร้างความตระหนักรู้ (Awareness) ทำให้ประชาชนมีความรู้และทักษะในการดูแลสุขภาพจิตของตนเองและคนรอบข้าง ช่วยลดปัญหาด้านสุขภาพจิตตั้งแต่เริ่มต้น

ตัวอย่างโครงการที่จะขับเคลื่อนร่วมกับภาคเครือข่าย อาทิ

(1) แอปพลิเคชัน DMIND (Detection and Monitoring Intelligence Network for Depression) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ประชาชนสามารถประเมินสุขภาพจิตของตนเองเบื้องต้นได้ ผ่านระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่วิเคราะห์ใบหน้าและน้ำเสียง ซึ่งแบ่งระดับความเสี่ยงเป็น 4 ระดับและกำหนดแนวทางการช่วยเหลือเฉพาะรายได้อย่างเหมาะสม พร้อมระบบติดตามกลุ่มเสี่ยงรุนแรงภายใน 24 ชั่วโมง และเชื่อมต่อกับทีมปฏิบัติการช่วยชีวิต HOPE Task Force

(2) วัจใจ.com เป็น Web Application สำหรับประเมินสุขภาพจิตออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้ประชาชนสามารถประเมินสุขภาพจิตของตนเองหรือผู้อื่นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย โดยประเมินจาก 5 มิติ ได้แก่ ความเข้มแข็งทางใจ ความเครียด ภาวะหมดไฟ ซึมเศร้า และความเสี่ยงฆ่าตัวตาย พร้อมระบบแนะนำแนวทางการปฏิบัติตัวและช่องทางการขอรับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญออนไลน์ทันทีโดยมีผู้ใช้แล้วมากกว่า 6 ล้านคน

(3) สุขภาพจิต.com พัฒนาเป็นช่องทางกลางของประเทศในการให้ความรู้สุขภาพจิตที่ถูกต้อง เข้าใจง่าย และทันสมัย โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นศูนย์กลางสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลเครื่องมือ สื่อสร้างสรรค์และบริการที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตสำหรับประชาชน

(4) อาสาสมัครสาธารณสุขสุขภาพจิต (อสม.) เป็นกลไกภาคประชาชนที่ผ่านการอบรมหลักสูตรปฐมพยาบาลทางใจ และสามารถช่วยดูแลสุขภาพจิตในชุมชนอย่างใกล้ชิด โดยมีเป้าหมายอบรมไม่น้อยกว่า 15,000 คนภายในปี 2568

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการ (วัยเรียน) กระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วัยเรียน) กระทรวงแรงงาน (วัยทำงาน) กระทรวงมหาดไทย (ชุมชน) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (วัยสูงอายุ) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

บทบาท พัฒนาเครื่องมือสุขภาพจิต ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และใช้งานเครื่องมือในองค์กร พร้อมสนับสนุนการประเมินผลสุขภาพจิตกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น บุคลากรทางการแพทย์ นักเรียน พนักงานบริษัท

สิ่งที่กรมสุขภาพจิตต้องการการสนับสนุน การเชิญชวนให้องค์กรเอกชนและรัฐใช้งานเครื่องมือเหล่านี้ในพื้นที่ของตน การให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี วิชาการ และช่องทางสื่อสาร กับประชาชน

5.3 การเข้าถึงบริการสุขภาพจิต (How to seek help) ช่วยให้ประชาชนที่มีปัญหาสุขภาพจิต เข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ลดความเสี่ยงการสูญเสียชีวิตหรือผลกระทบทางสังคมอื่น ๆ

ตัวอย่างโครงการที่จะขับเคลื่อนร่วมกับภาคเครือข่าย อาทิ

(1) School Health HERO เพื่อสร้างระบบเฝ้าระวังสุขภาพจิตในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมกลุ่มนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ระบบออนไลน์เพื่อประเมินสุขภาพจิตและติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเสี่ยงในด้านพฤติกรรม อารมณ์ และทักษะทางสังคม โดยมีนักเรียนเข้าระบบแล้วกว่า 1.3 ล้านคน

(2) ต่อเติมใจ เป็นเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการดูแลสุขภาพจิตด้วยตนเองเพื่อให้ประชาชนสามารถดูแลใจของตนเองได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยไม่ต้องเปิดเผยตัวตนพร้อมเส้นทางช่วยเหลือสำหรับกลุ่มเสี่ยงผ่านระบบผู้ช่วยออนไลน์ (E-Helper) และส่งต่อกรณีเสี่ยงสูง

(3) สายด่วนสุขภาพจิต 1323 เป็นบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตฟรีตลอด 24 ชั่วโมงผ่าน 5 ช่องทาง ได้แก่ โทรศัพท์ เว็บไซต์ ระบบนัดออนไลน์ เพจ Facebook และ DMIND Application เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการด้านสุขภาพจิต ได้สะดวกและทันต่อความต้องการ โดยเฉพาะในภาวะวิกฤต มีระบบ AI ช่วยประเมินความเร่งด่วน และเชื่อมต่อทีม HOPE TASK FORCE โดยมีปริมาณผู้ขอรับบริการรวมกว่า 2.7 ล้านสาย ในช่วงปี 2563 – 2567

(4) ศูนย์ให้การปรึกษาสุขภาพจิต ดำเนินการในโรงพยาบาลรัฐทั่วประเทศ เพื่อให้การปรึกษาที่ครอบคลุมทุกสิทธิการรักษา ทั้งแบบ onsite และ online

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กรมประชาสัมพันธ์ องค์กรสื่อ องค์กรเอกชน และมหาวิทยาลัย

บทบาท ประชาสัมพันธ์แนวทางการเข้าถึงบริการสุขภาพจิตแก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ให้บริการสุขภาพจิตระดับปฐมภูมิ สนับสนุนเครื่องมือและแพลตฟอร์มเทคโนโลยีตลอดจนให้ทุนสนับสนุนและการเชื่อมโยงระบบการดูแลผู้ป่วย

สิ่งที่กรมสุขภาพจิตต้องการการสนับสนุน การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญโดยเฉพาะเยาวชน งบประมาณเพื่อขยายการจัดบริการด้านสุขภาพจิต การจัดสรรบุคลากรเพิ่มเติมและการเชื่อมโยงบริการสุขภาพจิตเข้าสู่ระบบบริการสุขภาพทั่วไปในทุกพื้นที่

5.4 การสร้างพื้นที่ปลอดภัย (Safe Space) สนับสนุนให้ประชาชนทั่วไปสามารถพูดคุย ปรึกษา และได้รับความช่วยเหลือในสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตร เปิดกว้าง และปลอดภัยมากขึ้น

ตัวอย่างโครงการที่จะขับเคลื่อนร่วมกับภาคเครือข่าย อาทิ

(1) Holistic Health Advisor พัฒนาเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการให้สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาสุขภาพแบบองค์รวม โดยครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ และการเงินเพื่อส่งเสริมสุขภาพทางใจในสถานประกอบการอย่างยั่งยืน ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

(2) Thai Triple-P เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยทั้งด้านอารมณ์ สังคม และสติปัญญา ผ่านการสร้างวินัยเชิงบวกและพัฒนาทักษะความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของครอบครัวและการ

สนับสนุนจากชุมชนในพื้นที่ห่างไกล โดยสนับสนุนการเลี้ยงดูที่สร้างเสริมความมั่นใจ การควบคุมตนเอง และความรับผิดชอบของเด็ก พร้อมทั้งขยายผลสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนในโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการ (วัยเรียน) กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วัยเรียน) กระทรวงแรงงาน (วัยทำงาน) กระทรวงมหาดไทย (ชุมชน) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (วัยสูงอายุ) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สถานประกอบการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในโครงการพระราชดำริฯ ชุมชนและองค์กรท้องถิ่น

บทบาท สร้างระบบสนับสนุนทางใจเริ่มตั้งแต่ระดับครอบครัว องค์กรและสถานศึกษา ถ่ายทอดองค์ความรู้และพัฒนาแกนนำในพื้นที่

สิ่งที่กรมสุขภาพจิตต้องการการสนับสนุน การให้ความร่วมมือในการอบรม พ่อแม่ ครู เจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ รวมทั้งเพิ่มการสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตร เปิดกว้าง และปลอดภัยในระดับครอบครัว ชุมชน และสถานศึกษา

ประโยชน์และผลกระทบ

1) การลดการตีตรา (Stigma) ซึ่งจะช่วยลดอุปสรรคในการเข้าถึงบริการและการเปิดเผยปัญหาสุขภาพจิตของประชาชน

2) การเพิ่มความตระหนักรู้ (Awareness) จะทำให้ประชาชนมีความรู้และทักษะในการดูแลสุขภาพจิตของตนเองและคนรอบข้างมากขึ้น ช่วยลดปัญหาด้านสุขภาพจิตตั้งแต่ระยะเริ่มต้นได้ดีขึ้น

3) การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงบริการสุขภาพจิต (How to seek help) จะช่วยให้ประชาชนที่มีปัญหาสุขภาพจิตสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4) การสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพและทางสังคมที่เอื้อต่อการพูดคุยปรึกษา (Safe space) รับฟังปัญหาสุขภาพจิตอย่างไม่ถูกตัดสินหรือวิพากษ์วิจารณ์ ช่วยให้ผู้คนรู้สึกมั่นใจ ปลอดภัยและกล้าเปิดเผยปัญหาทางใจ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการฟื้นฟูและการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตอย่างยั่งยืน

ต่างประเทศ

11. เรื่อง การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมรัฐมนตรี ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของเอเปค ครั้งที่ 7 (7th APEC Human Resources Development Ministerial Meeting: HRDMM)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมรัฐมนตรีด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของเอเปค ครั้งที่ 7 (ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ) (7th APEC Human Resources Development Ministerial Meeting: HRDMM) (การประชุม HRDDMM) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ รง. ดำเนินการได้ โดยนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ประเทศไทย (ไทย) ได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย รวมทั้ง อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ดังกล่าวตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงแรงงานนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมรัฐมนตรีด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของเอเปค ครั้งที่ 7 (ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ) (7th APEC Human Resources Development Ministerial Meeting: HRDMM) (การประชุม HRDMM) และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างถ้อยแถลงร่วมฯ โดยการประชุม HRDMM ครั้งที่ 7 มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 11-13 พฤษภาคม 2568 ณ เกาะเซจู สาธารณรัฐเกาหลี โดยมีกระทรวงแรงงานและการจ้างงาน สาธารณรัฐเกาหลีเป็นเจ้าภาพและมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเข้าร่วมการประชุม โดยการประชุมดังกล่าวจัดขึ้น ในหัวข้อ “ตลาดแรงงานที่ยั่งยืนและงานแห่งอนาคต” เพื่อหารือเกี่ยวกับประเด็นการปรับโครงสร้างตลาดแรงงาน

การคุ้มครองแรงงานกลุ่มเปราะบาง และการเตรียมความพร้อมสำหรับงานในอนาคตผ่านนโยบายตลาดแรงงานเชิงรุก ทั้งนี้ ในการประชุมดังกล่าวจะมีการรับรองร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2568 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการส่งเสริมตลาดแรงงานที่มีความยืดหยุ่น ครอบคลุม และพร้อมรับมือ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับแรงงานยุคใหม่ โดยมีประเด็นการหารือ 2 ประเด็น ได้แก่ (1) ตลาดแรงงานที่ยืดหยุ่นและมีพลวัต เช่น ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ยืดหยุ่น แก้ไขความเหลื่อมล้ำในตลาดแรงงาน และ (2) การตอบสนองต่อความต้องการในอนาคตผ่านนโยบายตลาดแรงงานเชิงรุก เช่น ปรับระบบอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมและนายจ้าง จัดให้มีบริการจัดหางานที่มีประสิทธิภาพเข้าถึงได้ โดยกระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) เห็นว่า (1) ไม่ขัดข้องต่อสารัตถะและถ้อยคำโดยรวมของร่างถ้อยแถลงร่วมฯ และ (2) ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ไม่มีถ้อยคำและบริบทที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ประกอบกับไม่มีการลงนามในร่างถ้อยแถลงร่วมดังกล่าว จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและโดยที่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ไม่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

ประโยชน์ที่ไทยจะได้รับ

ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ เป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเขตเศรษฐกิจเอเปคในการพัฒนานโยบายแรงงานที่ยืดหยุ่น ครอบคลุมและทันสมัย ซึ่งสามารถนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจ้างงาน การเพิ่มทักษะแรงงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและเทคโนโลยี และการลดความเหลื่อมล้ำในตลาดแรงงาน โดยเฉพาะการส่งเสริมโอกาสให้กับกลุ่มแรงงานเปราะบาง ทั้งนี้ ยังสร้างแนวทางให้ภาครัฐสามารถออกแบบนโยบายที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมถึงการพัฒนาทักษะเพื่อรองรับเศรษฐกิจสีเขียวในอนาคต

12. เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการต่อร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ฉบับ 1) ร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568 2) ร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคที่สนับสนุนแถลงการณ์ร่วมว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้าการลงทุนเพื่อการพัฒนา โดยหากมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติม ปรับปรุง และแก้ไขเอกสารดังกล่าวในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงพาณิชย์ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้แทนได้รับมอบหมายร่วมรับรองแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568 และเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อ 1

สาระสำคัญของเรื่อง

1. **ร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568** มีสาระสำคัญเกี่ยวกับ เช่น (1) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ปุตตราจายา ค.ศ. 2040 และเอกสารผลลัพธ์การประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปคในปีต่าง ๆ (2) ความสำคัญของระบบการค้าพหุภาคีภายใต้กฎเกณฑ์ขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) และการเตรียมการสำหรับการประชุมรัฐมนตรี WTO สมัยสามัญ ครั้งที่ 14 (3) เขตการค้าเสรีเอเชีย-แปซิฟิกตามถ้อยแถลงอิซุม่า (4) การทบทวนการดำเนินการตามแผนที่นำทางอินเทอร์เน็ตและเศรษฐกิจดิจิทัลของเอเปค (5) บทบาทของปัญญาประดิษฐ์เพื่อการค้า (6) ความสำคัญของการนำพิมพ์เขียวความเชื่อมโยงของเอเปคไปปฏิบัติ (7) การส่งเสริมขีดความสามารถบริการของเอเปค (8) การมีแนวปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบ

2 **ร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคที่สนับสนุนแถลงการณ์ร่วมว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการลงทุนเพื่อการพัฒนา** มีสาระสำคัญเกี่ยวกับ (1) การเน้นย้ำบทบาทของการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการลงทุนและการดำเนินธุรกิจ (2) การสนับสนุนให้สมาชิก WTO หาข้อยุติในการแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวเข้าไว้ในกรอบกฎหมายของ WTO และ (3) การส่งเสริมความร่วมมือเพื่อกำลังพัฒนาและประเทศพัฒนาน้อยที่สุดสามารถปฏิบัติตามแถลงการณ์ร่วมดังกล่าว รวมถึงให้สมาชิก WTO อื่นพิจารณาเข้าร่วมแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวมากขึ้น

ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปคประจำปี 2568 และเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าวถือเป็นผลลัพธ์สำคัญของการประชุม ซึ่งจะเป็นการส่งสัญญาณถึงความร่วมมือทางการค้าการลงทุนในภูมิภาคเอเชีย -แปซิฟิก ในการสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างครอบคลุมและยั่งยืน ผ่านเครื่องมือต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของไทย นอกจากนี้ จะเป็นการส่งเสริมบทบาทร่วมของไทยในเวทีระหว่างประเทศด้วย ทั้งนี้ ร่างแถลงการณ์รัฐมนตรีการค้าเอเปค ประจำปี 2568 และเอกสารที่เกี่ยวข้องจะได้รับ การรับรองโดยไม่มีการลงนาม และไม่มีข้อกำหนดให้มีการดำเนินการโดยใช้งบประมาณแต่อย่างใด

13. เรื่อง ร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework) โดยหากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนถ้อยคำของเอกสารดังกล่าวที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ก่อนจะมีการให้ความเห็นชอบหรือรับรองเอกสารดังกล่าวให้กระทรวงวัฒนธรรมสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ในฐานะรัฐมนตรีอาเซียนที่กำกับดูแลงานด้านวัฒนธรรมและศิลปะแห่งราชอาณาจักรไทย มีหนังสือไปยังกระทรวงการท่องเที่ยว ศิลปะ และวัฒนธรรมมาเลเซีย เพื่อแจ้งเห็นชอบร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework)

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในคณะมนตรีประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน มีหนังสือไปยังกระทรวงการท่องเที่ยว ศิลปะ และวัฒนธรรมมาเลเซีย เพื่อแจ้งเห็นชอบร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework)

4. อนุมัติให้นายกรัฐมนตรีร่วมรับรองร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework) ในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 46 ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568 ณ มาเลเซีย

สาระสำคัญ

ร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework) มีวัตถุประสงค์ในการกำหนดแนวทางพัฒนาอุตสาหกรรม วัฒนธรรมสร้างสรรค์ในอาเซียนอย่างยั่งยืนและครอบคลุม เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ผ่านการทำงานร่วมกัน โดยในการพัฒนาร่างเอกสารดังกล่าว ได้มีการดำเนินการผ่านกระบวนการพิจารณาและหารือเป็นการภายในของหน่วยงานภายใต้สำนักเลขาธิการอาเซียน และองค์กรเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องภายใต้ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community: ASCC) และประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community)

ทั้งนี้ ร่างกรอบความยั่งยืนฯ ประกอบด้วย หลักการชี้นำ 10 ประการ ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ประการ และประเด็นสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ 13 ด้าน เพื่อดำเนินการในลักษณะเป็นความร่วมมือ การประสานงาน และการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ซึ่งรวมถึงภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน และสิ่งแวดล้อม โดยเน้นแนวทางแบบ “ทั้งอาเซียน (Whole-of-ASEAN)” การจัดตั้งแพลตฟอร์มเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน และการทำงานร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน โดยใช้แนวทางการทำงานแบบ “ทั้งภาครัฐ (whole-of-government approach)” และการแก้ปัญหาเชิงประเด็น (Issue-based approach) เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ

ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างกรอบความยั่งยืนสำหรับเศรษฐกิจสร้างสรรค์อาเซียน (ASEAN Creative Economy for Sustainability Framework) แสดงถึงความมุ่งมั่นของประเทศสมาชิกอาเซียนในการพัฒนาอุตสาหกรรม วัฒนธรรม

สร้างสรรค์ในอาเซียนอย่างยั่งยืนและครอบคลุม โดยมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายและผลประโยชน์ของราชอาณาจักรไทย รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาภายใต้บริบทความท้าทายในปัจจุบันของภูมิภาคอาเซียน

14. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียน ครั้งที่ 17 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักนายกรัฐมนตรี โดยกรมประชาสัมพันธ์เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ทั้ง 3 ฉบับ (1) ร่างปฏิญญาบันดาร์เสรีเบกาวัน ว่าด้วยความมุ่งมั่นของรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สื่อและสารนิเทศ (2) ร่างปฏิญญากัวลาลัมเปอร์ ว่าด้วยการใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียอย่างปลอดภัยและมีความรับผิดชอบสำหรับอาเซียน (3) ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียน ครั้งที่ 17 และการประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาบวกสาม ครั้งที่ 8

2. ให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนของประเทศไทย เห็นชอบร่างเอกสารผลลัพธ์ทั้ง 3 ฉบับดังกล่าว ในที่ประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียน ครั้งที่ 17 ระหว่างวันที่ 4-9 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงนิวเดลี อินเดีย

3. หากมีการปรับเปลี่ยนถ้อยคำของร่างปฏิญญาดังกล่าวที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้สำนักนายกรัฐมนตรี โดยกรมประชาสัมพันธ์สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างปฏิญญาบันดาร์เสรีเบกาวัน ว่าด้วยความมุ่งมั่นของรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สื่อและสารนิเทศ เป็นเอกสารสำคัญเพื่อแสดงเจตจำนงของรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนที่มุ่งมั่นในการพัฒนาสื่อและสารสนเทศ ส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล เพื่อการพัฒนาอาเซียนที่ยืดหยุ่นและครอบคลุม พร้อมรับมือความท้าทายระดับโลก

2. ร่างปฏิญญากัวลาลัมเปอร์ ว่าด้วยการใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียอย่างปลอดภัยและมีความรับผิดชอบสำหรับอาเซียน เป็นเอกสารสำคัญเพื่อแสดงเจตจำนงของรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียอย่างปลอดภัยและมีความรับผิดชอบ เพื่อลดความเสี่ยงจากข่าวปลอม การบิดเบือนข้อมูล การใช้ถ้อยคำสร้างความเกลียดชัง และการล่อลวงทางออนไลน์ รวมถึงการปกป้องกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และชุมชนที่ขาดโอกาส

3. ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียน ครั้งที่ 17 และการประชุมรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาบวกสาม ครั้งที่ 8 เป็นเอกสารแสดงเจตจำนงร่วมกันของรัฐมนตรีสารนิเทศอาเซียนในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาบทบาทของสื่อเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างกันของประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีที่กำลังดำเนินอยู่

4. ร่างเอกสารผลลัพธ์ จำนวน 3 ฉบับดังกล่าว ไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่ก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้ข้อบังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ก่อให้เกิดพันธกรณีที่ผูกพันทางกฎหมายจึงไม่ใช้สนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญ

15. เรื่อง ผลการเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรี สมัยที่ 69 ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรี สมัยที่ 69 (Commission on the Status of Women-CSW 69) (การประชุม CSW 69) ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

สาระสำคัญ

พม. รายงานว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้เข้าร่วมการประชุม CSW 69 ระหว่างวันที่ 10-21 มีนาคม 2568 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา โดยมีนายอับดุลอะซีซ เอ็ม อัลวาซิล (Mr. Abdulaziz M. Alwasil) เอกอัครราชทูตซาอุดีอาระเบีย

ประจำสหประชาชาติเป็นประธานการประชุม มีผู้เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนรัฐบาล จำนวน 189 ประเทศ องค์การระหว่างประเทศองค์กรไม่แสวงหากำไร นักวิชาการ กลุ่มเยาวชน และภาคประชาสังคม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

1. หัวข้อหลักและประเด็นสำคัญ การประชุมครั้งนี้มีหัวข้อหลัก ได้แก่

(1) การทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามปฏิญญาปักกิ่งและแผนปฏิบัติการ รวมถึงผลลัพธ์จากการประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ สมัยพิเศษ สมัยที่ 23 และ (2) การรับรองปฏิญญาปักกิ่งและแผนปฏิบัติการ โดยให้แต่ละประเทศดำเนินการใน 12 ประเด็น ได้แก่ ความยากจน การศึกษาและการฝึกอบรม สุขภาพ ความรุนแรง ความขัดแย้งทางอาวุธ เศรษฐกิจอำนาจและการตัดสินใจ กลไกเชิงสถาบัน สิทธิมนุษยชน สื่อมวลชน สิ่งแวดล้อม และเด็กหญิงสำหรับ**ประเด็นการประชุม**ในครั้งนี้ เพื่อเป็นการทบทวนและประเมินปัญหาท้าทายในปัจจุบัน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการความก้าวหน้าในการบรรลุความเสมอภาคทางเพศและการเสริมพลังสตรี รวมถึงพิจารณาบทบาทของแผนปฏิบัติการในการบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ปี 2030 โดยประเด็นที่เน้นย้ำ ได้แก่ ความรุนแรงต่อสตรีและเด็กหญิง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลต่อสตรีและเด็กหญิง การมีส่วนร่วมของสตรีในกระบวนการตัดสินใจ การส่งเสริมผู้นำของเยาวชน โดยประเทศต่าง ๆ ได้กล่าวถ้อยแถลงนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของสตรีในทุกมิติ

2. การร่วมรับรองเอกสารผลลัพธ์ของการประชุม คือ ปฏิญญาทางการเมือง เนื่องในโอกาสครบรอบ 30 ปี ของการประชุมระดับโลกว่าด้วยเรื่องสตรี ครั้งที่ 4 [คณะรัฐมนตรีมีมติ (3 มีนาคม 2568) ให้ความเห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ให้การรับรองร่างเอกสารผลลัพธ์ดังกล่าว] โดยฉันทามติ และไม่มีการลงนาม เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2568 ซึ่งปฏิญญาดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงเจตนารมณ์ทางการเมือง มีสาระสำคัญ คือ การยืนยันความมุ่งมั่นของรัฐในการปฏิบัติตามปฏิญญาปักกิ่งและแผนปฏิบัติการเพื่อความก้าวหน้าของสตรีในการส่งเสริม สิทธิสตรีและการจัดการกับความท้าทายและการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 6 ด้าน ได้แก่ (1) การพัฒนาอย่างครอบคลุม ความเจริญรุ่งเรืองร่วมกันและงานที่มีคุณค่า (2) การขจัดความยากจน การประกันสังคมและการบริการทางสังคม (3) อีสราภาพจากความรุนแรง การตีตราและทัศนคติแบบเหมารวม (4) การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และสถาบันที่ตอบสนองต่อเพศสภาพ (5) สังคมที่สันติและทุกฝ่ายสามารถมีส่วนร่วม และ (6) การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ และการเสริมสร้างความยืดหยุ่น โดยปฏิญญานี้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเคารพสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของสตรีและเด็กหญิงทุกคนโดยไม่มีข้อยกเว้น ที่ให้ความสำคัญกับประเด็นต่าง ๆ เช่น การมีส่วนร่วมและความเป็นผู้นำของสตรีในทุกขั้นตอน การขจัดความยากจนในทุกรูปแบบ สิทธิของสตรีและเด็กหญิงในการเข้าถึงการศึกษาโดยเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ การเข้าถึงความมุ่งมั่นของรัฐสมาชิก ในการขจัดความรุนแรงทุกรูปแบบต่อสตรีและเด็กหญิง และยอมรับว่าการบรรลุความก้าวหน้าในประเด็นเหล่านี้จำเป็นต้องมีทรัพยากรและเงินทุนจำนวนมาก พร้อมเรียกร้องให้มีการเสริมสร้างระบบและกลไกระดับชาติเพื่อสตรีและกลไกระหว่างประเทศ รวมถึงการฟื้นฟูบทบาทของคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรีแห่งสหประชาชาติเพื่อเร่งผลักดันความเท่าเทียมระหว่างเพศในระดับโลก ทั้งนี้ ปฏิญญาที่ได้รับการรับรองดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงจากร่างปฏิญญาฯ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (3 มีนาคม 2568) ให้ความเห็นชอบ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ กล่าวคือ เป็นการตัดถ้อยคำที่ซ้ำซ้อนและมีการจัดลำดับความสำคัญให้สอดคล้องกับปฏิญญาปักกิ่งและแผนปฏิบัติการ โดยเน้นย้ำความสำคัญของการมีส่วนร่วมและความเป็นผู้นำของสตรี

3. การประชุมโต๊ะกลมระดับรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 ในหัวข้อกลไกระดับชาติในการส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศ และการเพิ่มศักยภาพให้กับผู้หญิงและเด็กผู้หญิง : การยืนยันเจตนารมณ์ การจัดสรรทรัพยากร และการเร่งรัดการดำเนินงานตามปฏิญญาปักกิ่งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ร่วมอภิปรายกับรัฐมนตรีอีก 4 ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐไทย สาธารณรัฐโดมินิกัน สหพันธ์สาธารณรัฐไนจีเรีย และสาธารณรัฐมอนเตเนโกร เพื่อแลกเปลี่ยนประเด็นมาตรการและกลไกทางสถาบันระดับชาติด้านความเสมอภาคระหว่างเพศ โดยกล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ (1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่สนับสนุนสิทธิ เสรีภาพ และความเท่าเทียมของประชาชน พร้อมทั้งส่งเสริมการจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ บูรณาการมุมมอง มิติเพศภาวะในแผนงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน (2) คณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานภาพสตรีแห่งชาติ นำโดยนายกรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดและขับเคลื่อนนโยบายด้านเพศภาวะ และ (3) กลไกผู้บริหารด้านการส่งเสริมบทบาทหญิงชาย (Chief

Gender Equality Officer-CGEO) ทำหน้าที่ผลักดันและประสานนโยบายความเท่าเทียมทางเพศระหว่างกระทรวงต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของสตรีและเด็กหญิงที่เผชิญกับการเลือกปฏิบัติในหลายมิติว่า ประเทศไทยได้ตรากฎหมายหลายฉบับเพื่อจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีและเด็กหญิง ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2567 (กฎหมายสมรสเท่าเทียม) รวมถึงมีมาตรการเพื่อป้องกันการคุกคามทางเพศ มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน

4. การอภิปรายทั่วไป (General Discussion) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้กล่าวถ้อยแถลงในนามประเทศไทย โดยมีสาระสำคัญเป็นการกล่าวถึงการครบรอบ 30 ปี ของปฏิญญาปักกิ่งและตระหนักถึงการดำเนินการตามหัวใจหลักของปฏิญญาปักกิ่ง คือ สิทธิสตรีคือสิทธิมนุษยชนประเทศไทยมุ่งมั่นในการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ผนวกมุมมองเรื่องความเท่าเทียมทางเพศเข้าสู่การขับเคลื่อนนโยบายในทุกด้าน โดยประเทศไทยมีนายกรัฐมนตรีที่เป็นผู้นำสตรีรุ่นใหม่ที่มีความสามารถ ได้ริเริ่มนโยบายหลายด้านเพื่อขับเคลื่อนพันธสัญญาภายใต้ปฏิญญาปักกิ่ง เช่น นโยบายด้านการจ้างงานและเศรษฐกิจ การยุติความรุนแรงต่อสตรี การขจัดความยากจน การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของสตรี เด็กหญิง กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQA+) และบุคคลที่เผชิญกับการเลือกปฏิบัติที่ซับซ้อนหลากหลายมิติ โดยประเทศไทยมีความก้าวหน้าที่สำคัญ คือ การออกกฎหมาย "สมรสเท่าเทียม" ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศแรกในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศที่ 3 ในเอเชีย และประเทศที่ 37 ของโลก ที่ออกกฎหมายนี้ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2568 ในส่วนของนโยบายการจัดการกับความรุนแรงและการล่วงละเมิดทางเพศ ประเทศไทยได้จัดตั้งศูนย์เร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน (ศรส.) บริการตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านสายด่วนและแอปพลิเคชันต่าง ๆ โดยให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่เผชิญปัญหาทางสังคมโดยเฉพาะปัญหาความรุนแรงทางเพศ นอกจากนี้ เนื่องจากประเทศไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายด้านโครงสร้างประชากร ผู้หญิงจึงเป็นพลังสำคัญในการเอาชนะกับปัญหานี้ ซึ่ง พม. ได้พัฒนานโยบาย “5x5 ฝ่าวิกฤตประชากร” ที่มุ่งรับมือกับความท้าทายจากสังคมสูงวัย โดยให้ออกาสและทางเลือกในการเสริมสร้างความสามารถของผู้หญิงในตลาดแรงงานและการดูแลครอบครัว

5. การหารือทวิภาคีกับผู้แทนระดับสูงและองค์กรระหว่างประเทศ ได้แก่

(1) การหารือทวิภาคีกับนายอาchim สไตเนอร์ (Mr. Achim Steiner) ผู้บริหารโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme-UNDP) โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กล่าวว่า รัฐบาลไทยให้ความสำคัญกับการลงทุนทางสังคม โดยเฉพาะกลุ่มคนเปราะบางรวมถึงคนพิการและเยาวชน เพื่อให้กลุ่มคนเหล่านี้เป็นทรัพยากรบุคคลของประเทศสามารถพึ่งพาตนเองได้ต่อไป เช่น โครงการของ พม. ที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเครือข่าย 5 แห่ง เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมทักษะ (upskill/reskill) และศักยภาพของคนพิการให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน มีคนพิการเข้าร่วมโครงการมากกว่า 300 คน ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะกลายเป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยต่อไป รวมทั้งจะขยายความร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อต่อยอดความร่วมมือในด้านการส่งเสริมทักษะกับสถาบันอาชีวศึกษา ทั้งนี้ UNDP กล่าวว่า พร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของ พม. ในการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญและเครือข่าย ด้านการเรียนรู้ กล่าวชื่นชมการดำเนินงานของประเทศไทยที่สอดคล้องกับหลักการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง รวมถึงแสดงความสนใจอย่างยิ่งที่จะร่วมมือกับไทยในการดำเนินโครงการลักษณะดังกล่าว และ (2) การหารือกับนางสาวออง ไอ ฮัว (Ms. Ong Ai Hua) รองปลัดกระทรวงด้านครอบครัวและสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หัวข้อคณะสาธารณสุขรัฐสิงคโปร์เกี่ยวกับประเด็นท้าทายที่ทั้งสองประเทศกำลังเผชิญปัญหาวิกฤตประชากร อัตราการเกิดต่ำและการร่วมกันผลักดันให้เกิดความร่วมมือด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติต่อไป รวมถึงความร่วมมือ “Collaboration on Understanding the State of ASEAN Families” ที่มุ่งหวังให้ประเทศสมาชิกอาเซียนร่วมมือกันศึกษา วิจัยแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ด้านครอบครัวในระดับอาเซียน และพัฒนา กิจกรรม นโยบายที่ส่งเสริมให้ครอบครัวอาเซียนมีความเข้มแข็ง มีความเป็นอยู่ที่ดี เป็นรากฐานของสังคมที่มั่นคง ซึ่งสาธารณสุขรัฐสิงคโปร์ได้เชิญชวนให้ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนสำคัญ รวมถึงได้มีการแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาครอบครัว นอกจากนี้ได้ชื่นชมต่อความเป็นผู้นำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในการผลักดันประเด็นครอบครัวและการแก้ปัญหาวิกฤตประชากร และได้เชิญ

ชวนคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุม “International Conference on Societies of Opportunity 2025” ในเดือนเมษายน 2568 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

แต่งตั้ง

16. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย ตั้งแต่วันที่ มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

1.นางสาวสุนี วัชรสินธุ์ นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเวชกรรมป้องกัน) กรมควบคุมโรค ดำรงตำแหน่ง นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเวชกรรมป้องกัน) กรมควบคุมโรค ตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม 2567

2. นายสุรัชย์ อภินวการกุล ทันตแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านทันตกรรม) โรงพยาบาลหาดใหญ่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านทันตกรรม) โรงพยาบาลหาดใหญ่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา สำนักงานปลัดกระทรวง ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2567

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

17. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอแต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย จำนวน 3 ราย เพื่อแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร เจริญผล

2. พลโท จิรินทร์กฤษณ์ เหลืองจินดา

3. นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 6 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 13 พฤษภาคม 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี
เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย		
1.	เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
3.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงกำหนดคดียุติโทษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางตามนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศและนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐ
5.	เรื่อง	ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม		
6.	เรื่อง	การขออนุมัติวิธีการกู้เงินตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ
7.	เรื่อง	ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570
8.	เรื่อง	ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025
9.	เรื่อง	ขออนุมัติใช้เงินบำรุงเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง
10.	เรื่อง	ขออนุมัติปรับชื่อ วัดสุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี
11.	เรื่อง	แนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS)
12.	เรื่อง	ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
13.	เรื่อง	สรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา)
14.	เรื่อง	รายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าว

15. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร
16. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร

ต่างประเทศ

17. เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย - รัสเซีย ไทย - โมร็อกโก ไทย - เนปาล และไทย - ซาอุดีอาระเบีย (รวม 4 เรื่อง)
18. เรื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์สู่หุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
19. เรื่อง ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้าที่ปรับปรุงใหม่
20. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมของการหารือระดับผู้นำครั้งที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์
21. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านสาธารณสุข
22. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์
23. เรื่อง การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับครั้งที่ 7 (7th APEC Education Ministerial Meeting-AEMM)
24. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย
25. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮังการีและจอร์แดน

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (กระทรวงการต่างประเทศ)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายกำหนดระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ออกไปอีก 1 ปี ถึง 30 กันยายน 2569 โดยให้ปรับแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2554 ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มีภารกิจหลักในการจัดตั้งธนาคารที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินที่เป็นธรรมและยั่งยืนดำเนินการให้เกษตรกรและผู้ยากจนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างทั่วถึง โดยมาตรา 40 แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวกำหนดให้สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินเป็นอันยุบเลิกเมื่อมีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดินหรือพ้นกำหนดระยะเวลา 5 ปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับแม้จะยังมีได้มีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นดังกล่าว และต่อมาได้มีการขยายระยะเวลาการดำเนินการของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ออกไปอีก รวม 3 ครั้ง และได้รายงานว่าตลอดระยะเวลากว่า 9 ปี (มีนาคม 2558 จนถึงปัจจุบัน) ที่ผ่านมาสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกษตรกรและผู้ยากจนตามนโยบายของรัฐบาลให้มีที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ดำเนินการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินได้ดำเนินการกิจที่ได้รับมอบหมายจนบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร 5 ประการ ดังนี้

(1) สามารถกระจายการถือครองที่ดินที่เป็นธรรมและยั่งยืนให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน จำนวน 1,474 ครัวเรือน รวมเนื้อที่ 5,048-0-44 ไร่ภายใต้โครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการบริหารจัดการที่ดิน อย่างยั่งยืนซึ่งมีลักษณะการช่วยเหลือในรูปแบบกลุ่ม (ครัวเรือน) โครงการนาร่องธนาคารที่ดินในพื้นที่จังหวัดลำพูน และจังหวัดเชียงใหม่ โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนซึ่งเป็นโครงการแก้ไขปัญหา ที่ดินหลุดมือจากเกษตรกรจากการจำนองและขายฝาก และโครงการพัฒนาและทดสอบรูปแบบ การบริหารจัดการที่ดินที่เป็นนวัตกรรมใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงที่ดิน (สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน เป็นคนกลางติดต่อประสานระหว่างเจ้าของที่ดินกับกลุ่มเกษตรกรหรือผู้ประสงค์ที่จะใช้ที่ดิน)

(2) รวบรวมข้อมูลที่ดินและข้อมูลเกษตรกรเพื่อใช้ในการวางแผน การช่วยเหลือตาม ขั้นตอน และ บจธ. ได้ดำเนินโครงการเพิ่มโอกาสเข้าถึงที่ดิน โดยเป็นตัวกลางระหว่างผู้ประสงค์จะใช้ประโยชน์ใน ที่ดินกับเจ้าของที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ด้านเกษตรกรรม

(3) ประสานหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยการจัดทำบันทึก ความร่วมมือการเข้าร่วมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้ที่ดินของรัฐและที่ดินเอกชนมาจัดสรรให้เกษตรกรและผู้ยากจน

(4) สนับสนุนให้ชุมชนจัดการที่ดินร่วมกัน ทั้งที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย ในรูปแบบโฉนด ชุมชน โดยการให้เกษตรกรรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชนก่อนที่จะมาขอรับความช่วยเหลือจากสถาบัน บริหารจัดการธนาคารที่ดินและส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการกลุ่มร่วมกัน

(5) ในการดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนทุกขั้นตอน สถาบันบริหารจัดการ ธนาคารที่ดินได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินของเกษตรกรและ ผู้ยากจนให้สามารถดำเนินการในที่ดินได้เต็มศักยภาพ

2. แต่เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน แต่การดำเนินการดังกล่าว ยังไม่แล้วเสร็จภายในวันที่ 7 มิถุนายน 2568 จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน เพื่อให้สถาบันบริหาร

จัดการธนาคารที่ดินสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ได้ต่อไปในระหว่างที่ดำเนินการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์การอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน **สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน** จึงได้เสนอ **ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.** มาเพื่อดำเนินการโดยมีสาระสำคัญเป็นการขยายกำหนดระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (การขยายระยะเวลาการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินในครั้งนี้นับเป็นครั้งที่ 4) โดยครั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายกำหนดระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ออกไปอีก 1 ปี ถึง 30 กันยายน 2569 โดยให้ปรับแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงพาณิชย์รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากรัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี) ได้แถลงผลงาน 90 วัน เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 โดยมีประเด็นนโยบายเร่งด่วนดำเนินการปลดล็อกการผูกขาด โดยเฉพาะเรื่องข้าว เพื่อเกษตรกรทุกคน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถส่งออกข้าวไปทั่วโลกได้ โดยลดขั้นตอนการขออนุญาตเป็นผู้ประกอบการส่งออกข้าว จากเดิมมีเงื่อนไขว่าผู้ส่งออกข้าวทั่วไป หรือข้าวกระสอบใหญ่ต้องมีสต็อกข้าว 500 ตัน หรือประมาณ 20 ตู้คอนเทนเนอร์ ตามประกาศคณะกรรมการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติการค้าข้าว พุทธศักราช 2489 (ประกาศ ปกข.) ฉบับที่ 150 พ.ศ. 2560 นำมาปรับใหม่ด้วยการแก้ไขประกาศ ปกข. ดังกล่าว “ปรับลดการกำหนดสต็อกข้าวส่งออก” โดยมีการกำหนดกลไกในการติดตาม และเฝ้าระวัง และประเด็นการลดค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตประกอบการค้าข้าว สำหรับประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไปและผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ และยกเลิกค่าธรรมเนียมดังกล่าวแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ ซึ่งเป็นอุปสรรคหนึ่งสำหรับเกษตรกร และผู้ประกอบการ SMEs ในการเป็นผู้ส่งออกข้าวเอง

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว โดยปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตให้ผู้ประกอบการค้าข้าว ประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไป และผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ และยกเว้นค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตและยกเว้นค่าธรรมเนียมการต่ออายุหนังสืออนุญาตที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไป หรือผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ ให้แก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์ เพื่อส่งเสริมศักยภาพให้แก่เกษตรกร และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถแข่งขันในการส่งออกข้าวซึ่งเป็นสินค้าเศรษฐกิจที่มีความสำคัญของประเทศ รวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตให้ผู้ประกอบการค้าข้าวประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศ ดังนี้

1) ผู้ส่งออกทั่วไป (เดิมฉบับละ 50,000 บาท และไม่ได้กำหนดทุนจดทะเบียน)

ประเภททุนจดทะเบียน	ค่าธรรมเนียม
--------------------	--------------

5-10 ล้านบาท	ฉบับละ 10,000 บาท
มากกว่า 10-20 ล้านบาท	ฉบับละ 30,000 บาท
มากกว่า 20 ล้านบาท	ฉบับละ 50,000 บาท

2) ผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ ฉบับละ 10,000 บาท (เดิมฉบับละ 20,000 บาท)

2.2 ยกเว้นค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตและค่าธรรมเนียมการต่ออายุหนังสืออนุญาต ให้ประกอบการค้าข้าว ประเภทค้าข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไปหรือผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ ที่เป็นเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ ซึ่งได้จดทะเบียนรับรองไว้กับหน่วยงานราชการ

3. กระทรวงพาณิชย์ได้จัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตและการต่ออายุหนังสืออนุญาตให้ประกอบการค้าข้าว ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยจะมีการสูญเสียรายได้ประมาณ 5.2 ล้านบาทต่อปี แต่จะเป็นการสนับสนุนให้เกษตรกรสหกรณ์ และผู้ประกอบการ (SMEs) ส่งออกข้าวได้ สร้างโอกาส และสร้างรายได้แก่ประชาชนตามนโยบายรัฐบาล รวมทั้งลดภาระต้นทุนให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะส่งออกข้าวไปจำหน่ายในต่างประเทศ

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนและสอบสวนอาชญากรรมที่เป็นการกระทำความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อนหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศหรือมีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม หรือมีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน หรือมีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งมีใช้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่า น่าจะกระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา จึงจำเป็นต้องกำหนดคดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะของการกระทำความผิดดังกล่าวข้างต้นเป็นคดีพิเศษเพิ่มเติมเพื่อป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนได้ทันทั่วทั้งที่ สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของสังคมปัจจุบันสถานการณ์การเกิดอาชญากรรมและรูปแบบอาชญากรรมในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี รวมถึงการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของประชาชนในปัจจุบันที่มีอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้ประชาชนอาจได้รับผลกระทบที่รุนแรง

2. เนื่องจากการกระทำความผิดทางอาญามีพัฒนาการการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ และมีความซับซ้อนมากขึ้นจึงมีการออกพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ ขึ้นมาบังคับใช้เพื่อกำหนดการกระทำความผิดทางอาญาบางประเภทให้เป็นคดีพิเศษซึ่งจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ การสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษอันจะเป็นการแบ่งเบาภาระการทำงานที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนใน

คดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งในพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 21 ได้กำหนดที่มาของการกำหนดคดีพิเศษมีได้สามช่องทาง โดยมาตรา 21 (1) กำหนดไว้สองช่องทางคือ กำหนดโดยบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ (ปัจจุบันมีจำนวน 22 คดีความผิด เช่น กฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน จำกัด) และที่กำหนดในกฎกระทรวง (ปัจจุบันมีจำนวน 20 คดีความผิด เช่นประมวลกฎหมายยาเสพติด) โดยการเสนอแนะของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ซึ่งการกำหนดคดีความผิดตาม (1) ต้องเป็นคดีความผิดอาญาที่มีลักษณะ 1. ซับซ้อน 2. มีผลกระทบอย่างรุนแรง ต่อสังคม ความมั่นคง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ระบบเศรษฐกิจ และการคลังระหว่างประเทศ 3. กระทำความผิดข้ามชาติ 4. มีตัวการ ผู้ใช้ และผู้สนับสนุนในคดีเป็นผู้มีอิทธิพล และ 5. เจ้าพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งไม่ใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัย และในมาตรา 21 (2)กำหนดโดย กคพ. โดยมีมติคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่สามารถกำหนดคดีพิเศษได้นอกจากคดีความผิดตามมาตรา 21 (1) และโดยที่ปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะเกิดการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล การทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการกระทำความผิดทางอาญาดังกล่าวมีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ หรือมีลักษณะเป็นการกระทำความผิด ข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรมหรือมีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน หรือมีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งไม่ใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษเพื่อที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย กระทรวงยุติธรรมจึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้คดีความผิดทางอาญาซึ่งมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา 21 (1) เช่น คดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน จำเป็นที่ต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษเป็นคดีพิเศษเพิ่มเติมจากบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 อีก 3 คดีความผิด ได้แก่ (1) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (2) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (3) คดีความผิดตามกฎหมายว่า ด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งจะทำให้มีคดีพิเศษรวม ทั้งสิ้น 45 คดีความผิด โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยในหลักการ

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็กและผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดกลางตามนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศและนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็กและผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดกลางตามนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศและนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐมีวัตถุประสงค์เป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิตสุราตามกฎหมายว่าด้วยการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ให้สอดคล้องกับบริบทของการประกอบธุรกิจผลิตสุราในปัจจุบัน และตอบสนองต่อนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power

ของประเทศโดยการปรับใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านและสุราชุมชน และนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้นของรัฐบาล (ตามที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567) รวมทั้งเพื่อเป็นการช่วยลดข้อจำกัดในการเข้าสู่ธุรกิจของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรารายใหม่ ส่งเสริมและสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันทางการค้า เปิดโอกาสในการสร้างรายได้และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กและผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง โดยยังคงไว้ซึ่งหลักการสำคัญในเชิงประโยชน์ของรัฐที่มีเป้าประสงค์ให้การบริหารจัดการจัดเก็บภาษีและการควบคุมคุณภาพมาตรฐานการผลิตสุราเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมทั้งกระบวนการผลิตสุราที่ต้องไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมเกินสมควร

2. กค. โดยกรมสรรพสามิต จึงได้ดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสุราใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง 2) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง 3) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็กและขนาดกลาง และ 4) ประเด็นการแก้ไขคำนิยามเกี่ยวกับโรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1. ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง โดยแก้ไขให้ผู้ที่จะประสงค์จะผลิตสุราสามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางได้ โดยไม่ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 กรณี ได้แก่ 1) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ [ข้อ 14 (3)] และ 2) กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาว [ข้อ 15 (4)] นอกจากนี้ ยังมีการนำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กตามข้อ 14 (2) หรือข้อ 15 (3) แล้วแต่กรณี มากำหนดเป็นเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมขนาดกลางด้วยเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางไม่ต้องยึดโยงกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็ก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนจัดตั้งธุรกิจเกี่ยวกับสุรา และยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางการค้าให้กับผู้ประกอบการสุรารายย่อย รวมทั้งเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะประสงค์จะผลิตสุราสามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางได้โดยไม่ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กมาก่อน	
กฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565	ร่างกฎกระทรวงที่ กค. เสนอในครั้งนี้
● ข้อ 14 ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราแช่¹ เพื่อการค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (3) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์²ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ตาม (2)³ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันที่ยื่นคำขอ ทั้งนี้ หากปรากฏว่าเคยมีประวัติการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต จะขออนุญาตได้เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่พ้นโทษหรือวันที่ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี	● ข้อ 2 (3) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง (ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ (ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ

● ข้อ 15 ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุรากลั่น⁴ เพื่อการค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังต่อไปนี้ (4) <u>กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาว⁵ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง</u> ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุรากลั่นชนิดสุราขาวตาม (3)⁶ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันที่ยื่นคำขอ ทั้งนี้ หากปรากฏว่าเคยมีประวัติการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิตจะขออนุญาตได้เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่พ้นโทษหรือวันที่ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบแล้วแต่กรณี	(ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ (ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดาซึ่งมีสัญชาติไทย เว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น (นำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราฯของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กมากำหนด) ● ข้อ 3 (4) <u>กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาวที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง</u> ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง (ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ (ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ (ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ (ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดาซึ่งมีสัญชาติไทย เว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น (นำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราฯของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กมากำหนด)
2. <u>ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์</u> [ข้อ 16 (3)] โดยการนำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กตามข้อ 16 (2) มากำหนดเป็นเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมขนาดกลางให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลางไม่ต้องยืดเยื้อ กับโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็ก	

● ข้อ 16 โรงอุตสาหกรรมสุรา<u>แช่</u>ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (3) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ ซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางนอกจากจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตาม (2)⁷ แล้ว ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ตามมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนดและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุราด้วย	● ข้อ 5 (3) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ ซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน (ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต (ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายเหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น (จ) ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ตามมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด (ฉ) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา
3. <u>ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็กและขนาดกลาง</u>โดยแก้ไขให้สถานที่ตั้งของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวสามารถตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตรได้ แต่ต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กรณี ได้แก่ 1) กรณีโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวขนาดเล็ก [ข้อ 14 (1)] และ 2) กรณีโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวขนาดกลาง [ข้อ 17 (2)] นอกจากนี้ ยังมีการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมขนาดกลางให้ไม่ต้องยึดโยงกับหลักเกณฑ์ของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็ก [นำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็ก ตามข้อ 17 (1) มากำหนดเป็นเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดกลางในข้อ 17 (2) เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น] ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผ่อนปรนให้โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็กและโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดกลางสามารถตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตรได้ เนื่องจากข้อกำหนดดังกล่าวเป็นข้อจำกัดในการจัดตั้งโรงอุตสาหกรรมสุราสำหรับผู้ประกอบการสุรารายย่อยเกินสมควร	
● ข้อ 17 โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (1) โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็ก ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้ (ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน (ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต	● ข้อ 6

(ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น (จ) ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร และต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด (2) <u>โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง</u> นอกจากจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตาม (1) แล้วต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุรากลั่นตามมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด และปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุราด้วย	(จ) ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร โดยมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม หรือหากตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตร จะต้องมีการบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ● ข้อ 7 (2) <u>โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง</u> ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้ (ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน (ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต (ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น (จ) ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร โดยมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม หรือหากตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตร จะต้องมีการบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ฉ) ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุรากลั่นตามมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด (ช) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา
4. <u>ประเด็นการแก้ไขคำนิยามเกี่ยวกับโรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต</u> 4.1 แก้ไขนิยามคำว่า “โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต” เป็นคำว่า “โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์สด” [ข้อ 16 (1) (ก)] เพื่อเป็นการผ่อนปรนและขยายโอกาสให้โรงอุตสาหกรรมดังกล่าวสามารถนำเบียร์สด⁸ ออกจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตได้ โดยจะต้องบรรจุใส่ภาชนะที่ออกแบบสำหรับการบรรจุเบียร์สด (ถึง Keg)⁹ ตามลักษณะและขนาดที่กรมสรรพสามิตประกาศกำหนดเท่านั้น (กฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย	

ณ สถานที่ผลิต ผลิตภัณฑ์แช่ชนิดเบียร์เพื่อจำหน่าย ณ สถานที่ผลิตเท่านั้น เนื่องจากจากสุราแช่ชนิดเบียร์ที่ผลิตได้เป็นเบียร์สดและมีอายุการเก็บรักษาไม่นาน จึงไม่เหมาะต่อการบรรจุขวดหรือกระป๋องเพื่อนำออกจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตนั้น) 4.2 กำหนดบทเฉพาะกาล กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิตตามกฎหมายการผลิตรสุรา พ.ศ. 2565 ให้ถือเป็นใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์สดตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เพื่อให้ผู้ที่ถือใบอนุญาตดังกล่าวที่มีอยู่ก่อนร่างกฎกระทรวงฉบับนี้บังคับใช้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ การแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสในการสร้างรายได้และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการสุรารายย่อยสามารถขยายตลาดทางการค้าและมีการเติบโตทางธุรกิจได้	
● ข้อ 16 โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (1) <u>โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์</u> (ก) <u>โรงอุตสาหกรรมแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย</u> ๖ <u>สถานที่ผลิต</u> ต้องเป็นโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ตามมาตรฐานตามที่อธิบดีกำหนด และต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา - เดิม ไม่มี -	● ข้อ 4 (ก) <u>โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์สด</u> ต้องเป็นโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ตามมาตรฐานตามที่อธิบดีกำหนด โดยต้องมีลักษณะของภาชนะที่บรรจุตามที่อธิบดีประกาศกำหนดและต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา ● ข้อ 8 (บทเฉพาะกาล) ใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิตตามกฎหมายการผลิตรสุรา พ.ศ. 2565 ให้ถือเป็นใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์สดตามกฎหมายฉบับนี้และให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุใบอนุญาต และหากผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต ประสงค์จะผลิตสุราต่อเนื่องจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุรารายใน 90 วันก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และให้ใช้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์สดตามกฎหมายการผลิตรสุราฉบับนี้ในการพิจารณาอนุญาต

3. กค. โดยกรมสรรพสามิตได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อร่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์กรมสรรพสามิต (www.excise.go.th) และระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ 25 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 9 มกราคม 2568 รวม 16 วัน ซึ่งมีประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นรวม 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ความคิดเห็นในภาพรวม 2) ความคิดเห็นต่อการกำหนดให้โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นที่ตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำน้อยกว่า 100 เมตร ให้มีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีมาตรฐานเพื่อป้องกันผลกระทบต่อแหล่งน้ำสาธารณะและสิ่งแวดล้อม 3) ความคิดเห็นต่อการกำหนดให้สามารถตั้งโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางได้โดยไม่ต้องเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กมาก่อน 1 ปี และ 4) ความคิดเห็นต่อการกำหนดให้โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเบียร์สดที่จะนำเบียร์สดออกจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตต้องใช้ภาชนะที่มีมาตรฐานและออกแบบสำหรับการบรรจุเบียร์สดเพื่อเป็นการรักษาและควบคุมคุณภาพ

ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ทั้งหมด 31 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการส่งเป็นหนังสือถึงกรมสรรพสามิตโดยตรง 1 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งมีข้อเสนอแนะบางประการ

¹ สุราแช่จะได้จากการหมักผลิตผลทางการเกษตร เช่น ธัญพืช หรือผลไม้ต่าง ๆ และตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ให้คำจำกัดความคำว่า “สุราแช่” ไว้ว่า สุราที่ไม่ได้กลั่นและให้หมายความรวมถึงสุราแช่ที่ได้ผสมกับสุรากลั่นแล้วแต่ยังมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรีด้วย เช่น เบียร์ ไวน์ สปาร์กลิงไวน์ และสุราแช่พื้นเมือง ทั้งนี้ ประกาศกรมสรรพสามิตเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิตสุราเพื่อการค้าและการนำสุราออกจากโรงอุตสาหกรรมเพื่อตรวจวิเคราะห์ในขั้นตอนการผลิต ได้กำหนดนิยามไว้ ดังนี้

- 1) เบียร์ คือ สุราแช่ที่ได้จากการหมักสารละลายที่ได้จากการต้มสั๊กคิมอลต์ ข้าวบาร์เลย์กับฮอป หรือผลิตภัณฑ์จากฮอปโดยอาจใช้คาร์โบไฮเดรตจากวัตถุดิบอื่น ๆ เป็นส่วนผสมในการต้มสั๊กคิมอลต์ด้วยหรือไม่ก็ได้
- 2) ไวน์ คือ สุราที่ได้จากการหมักผลไม้จำพวกองุ่นหรือผลิตภัณฑ์จากผลองุ่น
- 3) สปาร์กลิงไวน์ คือ ไวน์ที่มีการเติมก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ หรือการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการหมักครั้งที่ 2 ในขวดหรือภาชนะที่ปิดสนิท
- 4) สุราแช่พื้นเมือง คือ สุราแช่ที่ได้จากการหมักวัตถุดิบจำพวกน้ำตาล เช่น กระแช่ หรือน้ำตาลเมา หรือจากวัตถุดิบจำพวกข้าว เช่น อนุ ข้าว หรือสาโท หากผสมสุรากลั่นต้องมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี
- 5) สุราแช่อื่น คือ สุราแช่ที่ได้จากการหมักวัตถุดิบที่มีใช้ผลไม้หรือผลิตภัณฑ์จากผลไม้และมีใช้เบียร์และสุราแช่พื้นบ้าน

² สุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ หมายความว่า ไวน์ สปาร์กลิงไวน์ สุราแช่พื้นเมือง และสุราแช่อื่น

³ ข้อ 14 (2) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็ก ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง

- (ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ
- (ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ
- (ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ
- (ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดา ซึ่งมีสัญชาติไทยเว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น

⁴ สุรากลั่นมักจะได้รับการนำสุราแช่ที่ผลิตจากธัญพืช รากพืช ผลผลิตจากน้ำตาล หรือผลไม้ แล้วนำมากลั่น และตามพระราชบัญญัติสุราฯ ได้ให้คำจำกัดความคำว่า “สุรากลั่น” ไว้ว่า สุราที่ได้กลั่นแล้วและให้หมายความรวมถึงสุรากลั่นที่ได้ผสมกับสุราแช่แล้ว แต่มีแรงแอลกอฮอล์เกินกว่า 15 ดีกรีด้วย ทั้งนี้ ประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิตสุราเพื่อการค้าและการนำสุราออกจากโรงอุตสาหกรรมเพื่อตรวจวิเคราะห์ในขั้นตอนการผลิตได้กำหนดนิยามของประเภทของสุรากลั่นไว้ 6 ประเภท

- 1) เอทานอล คือ สุรากลั่นที่มีแรงแอลกอฮอล์ตั้งแต่ 99.5 ดีกรีขึ้นไป สำหรับนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิง
- 2) สุราสามทับ คือ สุรากลั่นที่มีแรงแอลกอฮอล์ตั้งแต่ 80 ดีกรีขึ้นไป
- 3) สุราขาว คือ สุรากลั่นที่ปราศจากเครื่องย้อมหรือสิ่งผสมปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี
- 4) สุราผสม คือ สุรากลั่นที่ใช้สุราขาวหรือสุราสามทับมาปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี
- 5) สุราปรุงพิเศษ คือ สุรากลั่นที่ใช้สุราสามทับมาปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี

6) สุราพิเศษ คือ สุรากลั่นที่ทำขึ้นตามแบบสุราต่างประเทศโดยใช้กรรมวิธีพิเศษ มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทวิสกี บรัันดี รัม ยิน หรือสุราแบบต่างประเทศอย่างอื่น และประเภทเกาเหลียง เชียงขุน บัญญี่โล่วหรือสุราแบบจีนอย่างอื่น

⁵ สุราขาว คือ สุรากลั่นที่ปราศจากเครื่องย้อมหรือสิ่งผสมปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี

⁶ **ข้อ 15 (3)** กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาวที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็ก ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง

(ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ

(ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ

(ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ

(ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดา ซึ่งมีสัญชาติไทย เว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น

⁷ ข้อ 16 (2) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ ซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็กต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

(ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน

(ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

(ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต

(ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น

(จ) ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ตามมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด

(ฉ) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา

⁸ เบียร์สด (Draft Beer) จะเป็นชนิดของเบียร์ที่เน้นวิธีการเสิร์ฟเบียร์มากกว่าการเน้นกระบวนการผลิต โดยเบียร์ใด ๆ ที่ถูกเก็บในถังและเสิร์ฟจากก๊อกโดยไม่ผ่านการพาสเจอร์ไรส์ (pasteurization) จะสามารถเรียกได้ว่าเป็นเบียร์สด ไม่ว่าจะเป็นคราฟต์เบียร์หรือเบียร์ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ก็ตาม ซึ่งเบียร์สดจะมีความสดใหม่และมีรสชาติที่สดชื่นกว่าเบียร์ในขวดหรือกระป๋อง เพราะเบียร์ในถังถูกเก็บภายใต้ความดันและมีโอกาสสัมผัสกับออกซิเจนและแสงน้อยกว่า ซึ่งช่วยรักษาคุณภาพของเบียร์ได้ดีกว่า อย่างไรก็ตาม เบียร์สด (Draft Beer) และคราฟต์เบียร์ (Craft Beer) มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านการผลิต ซึ่งคราฟต์เบียร์ถูกนิยามตามกระบวนการผลิตและขนาดของโรงเบียร์ ในขณะที่เบียร์สดถูกนิยามตามวิธีการเสิร์ฟในด้านรสชาติ คราฟต์เบียร์จะมีรสชาติที่หลากหลายกว่าเบียร์สด เนื่องจากเป็นเบียร์ฝีมือที่ผลิตขึ้นจากโรงเบียร์ขนาดเล็ก ส่วนเบียร์สดจะสามารถเป็นเบียร์ใด ๆ ก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นคราฟต์เบียร์หรือเบียร์จากแบรนด์ใหญ่

⁹ ถัง Keg เป็นถังบาร์เรลขนาดเล็กทำจากสแตนเลสสตีลใช้ในการบรรจุและขนส่งเบียร์ รวมถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่มีแอลกอฮอล์อื่น ๆ อีกด้วย เนื่องจากถัง Keg มีความสามารถในการเก็บเครื่องดื่มและทนแรงดัน จึงทำให้สามารถรักษาความสดใหม่ในเครื่องดื่มได้ดี

5. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และได้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้

กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นชอบของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงอุตสาหกรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอเป็นการกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ตำบลทุ่งนาเลา ตำบลคอนสาร และตำบลดงบัง อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีพื้นที่วางผังประมาณ 22.59 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 14,127.81 ไร่ (ผืนพื้นที่เปิดใหม่) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุข ปลอดภัย บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนคอนสารให้เป็นศูนย์กลางการปกครอง การศึกษา พาณิชยกรรม และการบริการ ในระดับอำเภอ ส่งเสริมและพัฒนาด้านที่อยู่อาศัย พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม ให้สอดคล้องกับโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม ศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่และการขยายตัวของชุมชนในอนาคต ส่งเสริมและพัฒนากิจการทางสังคม การสาธารณสุขและสาธารณสุขการให้เพียงพอและได้มาตรฐาน ดำรงรักษารูปแบบการตั้งถิ่นฐาน วิถีชีวิตดั้งเดิม ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน รวมทั้งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้มีการกำหนดแผนผังและการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในเขตผังเมืองรวมจำแนกออกเป็น 9 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทจะกำหนดลักษณะกิจการที่ให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภทนั้น ๆ รวมทั้งกำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่ให้ดำเนินการในที่ดินแต่ละประเภท รวมทั้งกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่ง ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 แล้ว และคณะกรรมการผังเมืองได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว

2. กำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 9 ประเภท ดังนี้

ประเภท	วัตถุประสงค์
1) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการรองรับการอยู่อาศัยที่มีบริเวณต่อเนื่องจากพื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลางและพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก เพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนจากศูนย์กลางหลักด้านการค้า การบริการ ซึ่งกำหนดให้สามารถก่อสร้างอาคารอยู่อาศัยได้ เช่น บ้านเดี่ยวบ้านแฝด สำหรับการอยู่อาศัยประเภทอาคารอยู่อาศัยรวมมีข้อจำกัดให้ดำเนินการได้เฉพาะที่มีพื้นที่อาคารรวมไม่เกิน 500 ตารางเมตร โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่องความสูงของอาคาร ซึ่งต้องมีความสูงของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และให้มี

2) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)	ที่ว่าง ตามแนวขนานริมเขตทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 12 ไม่น้อยกว่า 15 เมตร และห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่อาศัย เช่น การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย กำจัดมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล โดยในส่วนของโรงงานที่กำหนดให้สามารถประกอบกิจการได้ เช่น การเพาะเชื้อเห็ดกล้วยไม้ หรือถั่วงอก การฟักไข่โดยใช้ตู้อบ โรงงานซ่อมเครื่องมือไฟฟ้าหรือเครื่องใช้ไฟฟ้า สำหรับใช้ในบ้านหรือใช้ประจำตัว - เป็นพื้นที่บริเวณชุมชนต่อเนื่องกับพื้นที่พาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ในการรองรับการอยู่อาศัยในบริเวณพื้นที่ต่อเนื่องกับย่านพาณิชยกรรม ซึ่งกำหนดให้สามารถสร้างอาคาร เพื่อการอยู่อาศัยได้ทุกประเภท เช่น บ้านเดี่ยว บ้านแฝด ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว อาคารชุด หอพัก อาคารอยู่อาศัยรวม โดยมีข้อจำกัดในเรื่องของขนาดอาคาร ซึ่งต้องไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ โดยการใช้ประโยชน์ ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่องความสูงของอาคารซึ่งต้องมีความสูงของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และกำหนดห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อบริเวณที่พักอาศัย และชุมชนได้แก่ คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สุสานและฌาปนสถาน จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์ เพื่อการค้า โรงฆ่าสัตว์ การกำจัดมูลฝอย หรือสิ่งปฏิกูล ซื้อมาขายหรือเก็บเศษวัสดุสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อประกอบกิจการโรงงานที่กำหนดให้ดำเนินการได้ เช่น โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการพิมพ์ การทำแฟ้มเก็บเอกสาร การเย็บเล่มทำปก หรือตบแต่งสิ่งพิมพ์ โรงงานซ่อมรองเท้าหรือเครื่องหนังโรงงานล้างหรืออัดฉีดยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์
--	--

3) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)	- เป็นพื้นที่ศูนย์กลางด้านพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัย มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมและการบริการชุมชน เพื่อรองรับการประกอบกิจการ ทางธุรกิจ การค้า การบริการที่ให้บริการแก่ประชาชน เช่น ตลาด ร้านค้า และกำหนดให้เป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่นมากเพื่อรองรับกิจการดังกล่าวโดยการใช้ประโยชน์ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่อง ความสูงของอาคาร ซึ่งต้องมีความสูงของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางหลวง แผ่นดินหมายเลข 12 ไม่น้อยกว่า 15 เมตร และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ ได้แก่ คลังน้ำมัน เพื่อการจำหน่ายคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม สำหรับในส่วนของโรงงานที่กำหนดให้สามารถประกอบกิจการได้ เช่น โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการพิมพ์ การทำแฟ้มเก็บเอกสาร การเย็บเล่ม ทำปก หรือตกแต่งสิ่งพิมพ์การทำแม่พิมพ์ โลหะ โรงงานซ่อมเครื่องมือ ไฟฟ้าหรือเครื่องใช้ไฟฟ้า สำหรับใช้ในบ้านหรือใช้ประจำตัว
4) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมให้ยังคงสภาพชนบทและประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ และการส่งเสริมเศรษฐกิจการเกษตร โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่อง ความสูงของอาคาร ซึ่งต้องมีความสูง ของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 12 ไม่น้อยกว่า 15 เมตร และห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ เช่น คลังน้ำมัน เพื่อการจำหน่ายคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม การอยู่อาศัย หรือการประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ สำหรับในส่วนของโรงงาน ที่กำหนดให้สามารถประกอบกิจการได้ เช่น โรงงานกะเทาะเมล็ดหรือเปลือกเมล็ดพืช การทำอาคารหรือเครื่องดื่ม

5) ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ช.ย.มี กรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล)	จากผัก พืช หรือ ผลไม้ และบรรจุในภาชนะที่ผนึกและ อากาศเข้าไม่ได้ โรงงานสี ฝัดหรือขัดข้าว โรงงานเชื่อม หรือแช่ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ หรือการเคลื่อน ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ด้วยน้ำตาล - กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมเท่านั้น สำหรับกรณีที่ดินซึ่งเอกชน เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การอยู่ อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว พาณิชยกรรมหรือสำนักงาน ที่ไม่ใช่อาคารประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว- เท่านั้น และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ คือ การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชย กรรมและการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย
6) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อม (ส.ช.ย.ว.อ่อน)	- เป็นพื้นที่โล่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสงวนไว้เป็นที่โล่ง สำหรับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสาธารณประโยชน์ กรณีที่ดินซึ่งเป็นของรัฐ ได้แก่ ที่สาธารณประโยชน์สระใหญ่ ที่สาธารณประโยชน์ ลานช้างหมื่นร่ำมำแก่ง สำหรับกรณีที่ดินซึ่งเอกชน เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับพื้นที่ ได้แก่ ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งลำ เจริญ ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งห้วย คลองนา ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่ง ห้วยวังปลาก้อน ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งกุฎผีหลอกที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งห้วยน้ำพุ ซึ่งกำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อ นันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อม การอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว

	เกษตรกรรม หรือ สาธารณประโยชน์เท่านั้น และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ คือ การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้าจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย และการกำจัดมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล
7) ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดพื้นที่ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน เช่น โรงเรียนบ้านโนนหัวนา โรงเรียนบ้านคอนสาร โรงเรียนบ้านดงบัง โรงเรียนเทศบาลบ้านฝายดินสอ ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
8) ที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (สีเทาอ่อน)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นพื้นที่สถาบันศาสนา ตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน เช่น วัดกระดังงา วัดโนนจำปาทอง วัดสวนหมาก ที่สาธารณประโยชน์ ป่าช้าหนองหญ้าปล้อง
9) ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสถาบันราชการ การดำเนินกิจการของรัฐเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและสาธารณูปการหรือสาธารณประโยชน์ เช่น โรงพยาบาลคอนสารสำนักงานเทศบาลตำบลคอนสาร ที่ว่าการอำเภอคอนสาร สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคอนสารสำนักงานเกษตรอำเภอคอนสาร ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชัยภูมิ หน่วยบริการคอนสาร สถานีตำรวจภูธรคอนสาร

3. กำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามบัญชีท้ายประกาศกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์

4. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณแนวถนนสาย ก 1 ถนนสาย ก 2 ถนนสาย ก 3 ถนนสาย ข 1 และถนนสาย ข 2 ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น นอกจากกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

- (1) การสร้างถนนหรือเกี่ยวข้องกับถนน และการสาธารณูปโภค
- (2) การสร้างรั้วหรือกำแพง

(3) เกษตรกรรมที่มีความสูงของอาคารไม่เกิน 9 เมตร หรือไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง การขออนุมัติวิธีการกู้เงินตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติวิธีการกู้เงินโดยการออกโทเคนดิจิทัลของรัฐบาล (Government Token: G-Token) ตามมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกโทเคนดิจิทัล พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการอนุมัติวิธีการกู้เงิน โดยการออกโทเคนดิจิทัลของรัฐบาล (Government Token: G-Token) อีกวิธีการหนึ่ง ตามมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548* และอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกโทเคนดิจิทัล พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจกระทรวงการคลังออกโทเคนดิจิทัลโดยวงเงินกู้ตามกรอบการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณด้วยวิธีการเสนอขายให้แก่ผู้มีสิทธิซื้อโดยตรงผ่านผู้ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ได้แก่ ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนิติบุคคลอื่นที่สามารถ รับคำสั่งซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลได้ ดังนี้

1.1 กำหนดให้กระทรวงการคลังออกโทเคนดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล โดยวงเงินกู้ตามกรอบการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

1.2 กำหนดให้กระทรวงการคลังอาจมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นตัวแทนของกระทรวงการคลังในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผู้ให้บริการระบบเสนอขายโทเคนดิจิทัล ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล มีหน้าที่ดำเนินการด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการออกโทเคนดิจิทัล นายทะเบียน หรือผู้รับฝากโทเคนดิจิทัล เป็นต้น

1.3 กำหนดให้กระทรวงการคลังกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเสนอขายโทเคนดิจิทัลให้แก่ผู้มีสิทธิซื้อโดยตรงผ่านศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนิติบุคคลอื่นที่สามารถรับคำสั่งซื้อขาย สินทรัพย์ดิจิทัลได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสนอขายโทเคนดิจิทัลนั้น เช่น กำหนดให้กระทรวงการคลังจัดทำหนังสือชี้ชวนเผยแพร่เป็นการทั่วไปอย่างน้อยต้องกำหนดเกี่ยวกับวงเงิน อายุ อัตราดอกเบี้ย และเงื่อนไขการโอนและกำหนดประเภทผู้มีสิทธิซื้อ ได้แก่ บุคคลธรรมดา นิติบุคคลที่ไม่แสวงหากำไร หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนด เป็นต้น

1.4 กำหนดให้กระทรวงการคลังกำหนดหลักเกณฑ์การชำระดอกเบี้ยและการใช้เงินตามโทเคนดิจิทัล โดยให้กระทรวงการคลังหรือนิติบุคคลอื่นใด ที่กระทรวงการคลังมอบหมาย โอนเงินให้แก่ผู้ถือโทเคนดิจิทัลหรือผู้รับตามที่นายทะเบียนกำหนด ทั้งนี้ ตามที่ได้รับแจ้งจากนายทะเบียน

1.5 กำหนดให้การโอนโทเคนดิจิทัลดำเนินการตามวิธีการที่ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนิติบุคคลอื่นใดที่สามารถรับคำสั่งซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้โอนได้เปิดบัญชีเก็บรักษาโทเคนดิจิทัลของตนไว้โดยให้มีผลสมบูรณ์เมื่อผู้โอนนั้นได้บันทึกการรับโอนโทเคนดิจิทัลเข้าไปในบัญชีของผู้รับโอนแล้ว เพื่อนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการพัฒนากลไกการบริหารหนี้สาธารณะให้มีประสิทธิภาพและภาครัฐสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่หลากหลายมากขึ้น ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการออมของภาคประชาชน อันสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัล พัฒนา

โครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่มีคุณภาพ มั่นคง ปลอดภัย ครอบคลุมเพียงพอ และเข้าถึงได้ทั้งในด้านพื้นที่และราคา เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานปรมาณ และธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยสำนักงาน ก.ล.ต. เห็นว่า หาก กค. พิจารณาได้ว่าการกู้เงินโดยวิธีการออก G-Token ไม่ใช่ออกตราสารหนี้ ซึ่งไม่เป็น “หลักทรัพย์” ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 แล้ว ก็สามารถดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 โดย G-Token มีการกำหนดสิทธิให้ผู้ถือมีสิทธิได้รับชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่ กค. กำหนด จึงมีลักษณะเป็นหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดสิทธิของผู้ถือในการเข้าร่วมลงทุนในโครงการหรือกิจการใด ๆ หรือกำหนดสิทธิในการได้มาซึ่งสินค้าหรือบริการหรือสิทธิอื่นใดที่เฉพาะเจาะจง และเข้าข่ายเป็นโทเคนดิจิทัล ตามมาตรา 3 แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 ซึ่งต้องเป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวและกฎเกณฑ์ที่ออกโดยคณะกรรมการ ก.ล.ต. และสำนักงาน ก.ล.ต. ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. จะเสนอแนวทางในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของ G-Token ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. พิจารณาต่อไป

*ปัจจุบัน การกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 จะทำเป็นสัญญาหรือออกตราสารหนี้ เช่น พันธบัตร ตั๋วเงินคลัง ตั๋วเงิน หรือหุ้นกู้

7. เรื่อง ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570 (ทิศทางการวิจัยทางการศึกษา) รวมทั้งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานให้ทุน¹ และหน่วยงานทำวิจัย นำทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ไปใช้เป็นกรอบในการพิจารณาให้ทุนและจัดทำงานวิจัยทางการศึกษาตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงศึกษาธิการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 - 2570 (ทิศทางการวิจัยทางการศึกษา) และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานให้ทุนและหน่วยงานทำวิจัยนำทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ไปใช้เป็นกรอบในการพิจารณาให้ทุนและจัดทำงานวิจัยทางการศึกษาตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากงานวิจัยที่มีอยู่เดิมมีจำนวนมากแต่ไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ส่งผลให้หน่วยงานระดับปฏิบัติไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบกับประเทศไทย ยังไม่เคยจัดทำทิศทางการวิจัยด้านการศึกษามาก่อน ดังนั้น การจัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ที่เสนอในครั้งนี้จะกรอบแนวทางในการพิจารณาการให้ทุนวิจัยแก่หน่วยงานทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีสาระสำคัญครอบคลุม 4 ด้าน (รวม 8 ประเด็น) (1) การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิด ระบบ โครงสร้างและการจัดการศึกษาที่รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ (2) การวิจัยเพื่อกำหนดระบบการผลิตและพัฒนาทักษะกำลังคน ผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งสู่การยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ (3) การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการการศึกษา ที่มุ่งสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในระดับนานาชาติ และ (4) การวิจัยเพื่อสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่สนับสนุนให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพ ปราศจากความเหลื่อมล้ำและนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษา โดยมีรัฐมนตรีว่ากระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานได้มีมติเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567

2. ศร. โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้จัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ มีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

2.1 **วัตถุประสงค์** เพื่อศึกษาสถานการณ์ ความท้าทาย แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาและการวิจัยทางการศึกษาของไทยและต่างประเทศ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ความต้องการ ประเด็นปัญหา และเป้าหมายทางการศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาเป็นงานวิจัยทางการศึกษา และเพื่อให้มีทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ ที่มีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 **ประเด็นวิจัยทางการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน รวม 8 ประเด็น** สรุปได้ ดังนี้

ด้าน/ประเด็นวิจัย ทางการศึกษา	ตัวอย่างการวิจัย	
	การวิจัยขั้นพื้นฐาน เช่น	การวิจัยในประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น
ด้านที่ 1 การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิด ระบบ โครงสร้าง และการจัดการศึกษาที่รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ทุกมิติ และมีระบบนิเวศทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง		
(1) การเรียนรู้ตลอดชีวิต	- ระบบส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ระบบการศึกษาแบบไร้รอยต่อ - สภาพแวดล้อมและนิเวศการเรียนรู้ - ธนาคารหน่วยกิต⁴	- คุณวุฒิฉบับย่อย² - คุณวุฒิโน² - การเรียนรู้รูปแบบสั้น ๆ³ - เมืองแห่งการเรียนรู้
(2) การศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว ⁵	- นโยบายการศึกษาสีเขียวเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อสังคมสีเขียวและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีทัศนคติและทักษะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เช่น นวัตกรรมด้านหลักสูตร สื่อ และการจัดการเรียนการสอนเพื่อสังคมสีเขียว
ด้านที่ 2 การวิจัยเพื่อกำหนดระบบการผลิตและพัฒนาทักษะกำลังคน ผู้เรียน และบุคลากร เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ที่ใช้ในการพัฒนาทักษะของผู้เรียนทุกช่วงวัย รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ที่เพียงพอในการยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ		
(1) การพัฒนาทักษะที่จำเป็น	- ทักษะในอนาคตที่ประเทศมีความต้องการเพื่อสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น การอ่าน - ระบบการส่งต่อและเชื่อมโยงในการพัฒนาทักษะ - ความท้าทายและโอกาสด้านทักษะที่สถานศึกษาเผชิญอยู่ - ความท้าทายและโอกาสด้านเงินทุนระบบ และตลาดสำหรับการเพิ่มการมีส่วนร่วมในการศึกษาด้านเทคนิค - การฝึกงาน - การปรับหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นทักษะ	- นวัตกรรมระบบการพัฒนาทักษะใหม่ (Re-Skills) และการยกระดับทักษะเดิม (Up-Skills) ที่ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน - ทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคตที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ - นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะ

	และสมรรถนะ - การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ	
(2) ความเป็นพลเมืองและพลโลก ⁶	- คุณลักษณะและการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองและพลโลก - การบูรณาการการบ่มเพาะความเป็นพลเมืองและพลโลกในหลักสูตรและการเรียนการสอน	- พลเมืองดิจิทัล - ช่องว่างระหว่างรุ่น - การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม
ด้านที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการการศึกษาที่มุ่งสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในระดับนานาชาติ เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการระบบนิเวศทางการศึกษาที่นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในระดับนานาชาติ		
(1) การศึกษาที่มีคุณภาพ	- การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา - การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน - นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่หลากหลาย	- นวัตกรรมการเรียนการสอน - นวัตกรรมการแนะแนว - นวัตกรรมติดตามประเมินผล - แพลตฟอร์มการศึกษา
(2) ความเสมอภาค - ลดความเหลื่อมล้ำ	- ระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทโรงเรียน/พื้นที่ - ระบบการดูแลช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง - การมีส่วนร่วมและบทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา - การกระจายทรัพยากรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา - มาตรการเชิงระบบเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน	- นวัตกรรมสนับสนุนการเข้าถึงการเรียนรู้ - นวัตกรรมการเงินเพื่อการศึกษา
(3) ประสิทธิภาพทางการศึกษา	- การลงทุน การจัดสรรและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและได้ประโยชน์สูงสุด - การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการลงทุนเพื่อการศึกษา	- นวัตกรรมการเงินเพื่อการศึกษา ⁷ - ช่องว่างระหว่างรุ่นและการปิดช่องว่างระหว่างรุ่น - การฟื้นฟูภาวะการเรียนรู้ถดถอย
ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่สนับสนุนให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพปราศจากความเหลื่อมล้ำ และนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ที่เอื้อให้เกิดระบบนิเวศทางการศึกษาที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปัจจุบัน		
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา/การเรียนรู้	- โอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา และประชาชน - การบูรณาการเทคโนโลยีกับการเรียนการสอน - ความปลอดภัยและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	- การนำเทคโนโลยีและ AI มาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ - การพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรที่มุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะด้านสื่อเทคโนโลยีและ AI เพื่อการเรียนรู้

	- ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) - การวัดผลกระทบของเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้สนับสนุนครูและนักเรียน	
--	---	--

2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติ
การวางแผน (P-Planning)	- สกศ. เสนอคณะกรรมการสภาการศึกษาและคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ (เสนอในครั้งนี้) และจะเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ^๖ ได้นำไปใช้ในการกำหนดแผนและขับเคลื่อนทิศทางการวิจัยทางการศึกษาต่อไป - หน่วยงานที่มีภารกิจและเกี่ยวข้องในการวิจัยทางการศึกษา จัดทำแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ
การจัดการและการจัดองค์กร (O-Organization)	- สกศ. จัดให้มีเวทีการหารือเชิงนโยบายของหน่วยงานให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนทุนวิจัยที่มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน เพื่อสร้างความร่วมมือและขยายความร่วมมือไปสู่การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อพัฒนากลไกในการบูรณาการและประสานความร่วมมือในระบบการวิจัยทางการศึกษา - หน่วยงานให้ทุนวิจัย^๖ และ สกศ. ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยและบุคลากรในระดับอุดมศึกษาให้มีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงนโยบายกับภาครัฐมากยิ่งขึ้น - หน่วยงานที่มีภารกิจและเกี่ยวข้องในการวิจัยทางการศึกษากำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการดำเนินงานวิจัยทางการศึกษาอย่างชัดเจนและเหมาะสม
การนำ (L-Leading)	- สกศ. จัดให้มีเวทีหรือแพลตฟอร์มเพื่อขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงานมากขึ้น ส่งผลให้สามารถผลิตงานวิจัยที่สอดคล้องกับการใช้งานได้ - หน่วยงานที่มีภารกิจทางการศึกษา^๖ ควรกำหนดแรงจูงใจ การออกแบบงานไว้ในแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมาย
การควบคุม (C-Controlling)	- สกศ. ร่วมกับหน่วยงานให้ทุนวิจัยและสถาบันอุดมศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาการวิจัยทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องในระยะต่อไป - สกศ. ติดตามผล รายงานผล และประเมินผลในภาพรวม - หน่วยงานที่มีโครงการวิจัยทางการศึกษาติดตามผล รายงานผล และประเมินผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบที่เกิดขึ้น

มีทิศทางการวิจัยทางการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยอย่างเป็นระบบ มุ่งไปทิศทางเดียวกันตอบโจทย์ความต้องการทางการศึกษาอย่างแท้จริง

¹จากการประสานข้อมูลเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) แจ้งว่า หน่วยงานให้ทุน เช่น สำนักงานส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

²คุณวุฒิบัณฑิตย่มุ่งเน้นการเรียนรู้และพัฒนาทักษะเฉพาะและจำเป็น โดยอาจมีหน่วยกิตการเรียนรู้ 5-25 หน่วยกิต และคุณวุฒินาโน มุ่งเน้นการเรียนรู้และพัฒนาทักษะเฉพาะและจำเป็นในระยะเวลาสั้น ๆ โดยอาจมีหน่วยกิตการเรียนรู้ 1-4 หน่วยกิต เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ที่จำเป็นและเหมาะสมต่อการประกอบอาชีพ (ปัจจุบันได้มีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมในหลักสูตรการศึกษา ซึ่งรวมถึงหลักสูตรปริญญาตรีที่มีระยะการศึกษา 4 ปี มีหน่วยกิตการเรียนรู้รวมไม่เกิน 120 หน่วยกิต)

³การเรียนรู้รูปแบบสั้น ๆ เป็นการเรียนรู้ในระยะเวลาสั้น ๆ ที่เน้นเนื้อหาเฉพาะเรื่อง ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตหรือการทำงานจริงได้

⁴ธนาคารหน่วยกิต คือ ระบบทะเบียนสะสมหน่วยกิตและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษาในระบบต่าง ๆ เช่น การศึกษาในระบบและนอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้จากการฝึกอบรม และผู้เรียนสามารถเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถานศึกษาได้

⁵การศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว หมายถึง แนวทางการศึกษาและหลักสูตรที่ส่งเสริมความรู้ ทักษะและจิตสำนึกเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมความยั่งยืน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

⁶ความเป็นพลเมืองและพลโลก หมายถึง การพัฒนาความรู้ ทักษะ และค่านิยมที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่มีความรับผิดชอบในชุมชนประเทศ และโลก ส่งเสริมความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม สิทธิมนุษยชน ความเป็นธรรม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน

⁷ ปัจจุบันมีหน่วยงานที่พัฒนาทักษะทางการเงินให้แก่บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ดำเนินโครงการครูสตางค์ เพื่อพัฒนาและสร้างเครือข่ายครูแกนนำที่มีประสบการณ์ในการนำความรู้ทางการเงินไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนจริง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสร้างห้องเรียนการเงินในสถานศึกษาเพื่อสร้างเกราะป้องกันทางการเงินให้แก่เด็กไทยและต่อยอดสู่ความเป็นอยู่ทางการเงินที่ดีตลอดชีวิต (ข้อมูลจาก www.bot.or.th) และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ดำเนินการให้ทุนเสมอภาคเพื่อสนับสนุนค่าครองชีพ ค่าอาหาร และค่ากิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียนด้อยโอกาส ซึ่งเป็นตัวอย่างหนึ่งของนวัตกรรมทางการเงินเพื่อการศึกษา (ข้อมูลจาก www.eef.or.th)

⁸ จากการประสานข้อมูลเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 สกศ. แจ้งว่า (1) หน่วยงานที่มีภารกิจและเกี่ยวข้องในการวิจัยทางการศึกษา คือ หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัยโดยตรง เช่น สกศ. (2) หน่วยงานให้ทุนวิจัย คือ หน่วยงานที่มีการจัดสรรทุนให้กับผู้วิจัย เช่น สกสว. วช. และ (3) หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัยทางการศึกษา คือ หน่วยงานที่ไม่มีภารกิจวิจัยโดยตรงแต่เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัยทางการศึกษาเช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. เรื่อง ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025 วงเงิน รวมทั้งสิ้น 1,124.50 ล้านบาท ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ โดย กก. จะขอรับจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กก. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025 วงเงินรวมทั้งสิ้น 1,124.50 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

รายการ	วงเงิน (ล้านบาท)
(1) ค่าที่พักและอาหาร	67.82
(2) ค่าตอบแทนบุคลากร	16.00
(3) ค่าใช้จ่ายสนามแข่งขัน/ฝึกซ้อม	168.53
(4) ค่าพาหนะหรือค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	9.27
(5) ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	30.50
(6) เงินอุดหนุนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	10.50
(7) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าแถลงข่าวอย่างเป็นทางการ ค่าพิธีเปิด - ปิด ค่าผลิตถ้วยรางวัลและของที่ระลึก ค่าดำเนินการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลค่าทางเศรษฐกิจและค่าจัดทำนิตสารแสดงสินค้าหน้าสนามแข่งขัน	28.82
(8) ค่าลิขสิทธิ์การจัดการแข่งขัน	630.00
(9) ค่าอนุสัญญาภาษีซ้อน	111.18
(10) ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม	51.88
รวมทั้งสิ้น	1,124.50

ทั้งนี้ กก. (การกีฬาแห่งประเทศไทย) และสมาคมกีฬาวอลเลย์บอลแห่งประเทศไทยได้มีการหารือกับสหพันธ์วอลเลย์บอลนานาชาติ (FIVB) เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการแข่งขันดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีกำหนดจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม - 7 กันยายน 2568 ใน 4 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดภูเก็ต ซึ่ง กก. แจ้งว่า การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันครั้งนี้จะเป็นโอกาสในการนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวและวัฒนธรรมของประเทศไทย รวมทั้งก่อให้เกิดรายได้จากการใช้จ่ายเงินของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาติดตามชมการแข่งขันในประเทศไทย การใช้จ่ายเงินของนักกีฬา เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนก่อให้เกิดมูลค่าด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดียทั่วโลกจากผู้เข้าชมการแข่งขันกว่า 1,300 ล้านคน คิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะได้รับจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาทั้งสิ้นประมาณ 8,435.70 ล้านบาท

2. กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ขัดข้องต่อกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025 ภายในกรอบวงเงินทั้งสิ้น 1,124.50 ล้านบาท โดยสำนักงานประมาณเห็นควรให้การกีฬาแห่งประเทศไทยใช้จ่ายจากเงินกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ วงเงิน 200 ล้านบาท รายได้ค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดและโซเชียลมีเดียภายในประเทศ รายได้จากค่าจำหน่ายบัตรเข้าชมการแข่งขันการสนับสนุนจากภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ ที่ได้ประมาณการไว้ วงเงิน 474.50 ล้านบาท และขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 450 ล้านบาท ตามความจำเป็นและเหมาะสม และเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. 2562 อย่างไรก็ดี เห็นสมควรที่ กก. จะดำเนินการในการจัดการรายได้จากการจัดการแข่งขัน ตลอดจนการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนทั้งภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณด้วย และคำนึงถึงความประหยัดและลดความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ รัดกุม โปร่งใส บูรณาการทุกภาคส่วนผลสัมฤทธิ์ประโยชน์สูงสุดของทางราชการ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ รวมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ครบถ้วนในทุกมิติ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน

9. เรื่อง ขออนุมัติใช้เงินบำรุงเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติใช้เงินบำรุงโรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง ก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง วงเงิน 168.55 ล้านบาท ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โรงพยาบาลระยอง เป็นโรงพยาบาลศูนย์ ขนาด 600 เตียง อยู่ในพื้นที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) มีบทบาทหน้าที่ในการให้บริการด้านสุขภาพ อนามัย และเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายของประชากรที่จะเข้ามาทำงานในเขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) จึงมีแผนการดำเนินงานเปิดหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการแพทย์โดยตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาความต้องการบุคลากรด้านสาธารณสุข เพื่อให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึง ภายใต้การดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตรนานาชาติจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีแผนการเปิดการเรียนการสอน ชั้นปีที่ 4-6 (ชั้นคลินิก) แต่ยังขาดอาคารสถานที่ในการเรียนการสอน ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โรงพยาบาลระยองจึงขอใช้เงินบำรุง เพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง ในวงเงิน 171.53 ล้านบาท เพื่อผลิตแพทย์ให้เพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพร่วมผลิตบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

2. สำนักงานประมาณ (สปป.) เห็นชอบให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (สป.สธ.) ดำเนินการก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง ในวงเงิน 168.55 ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากเงินบำรุงโรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง ทั้งนี้ ขอให้ สป.สธ. ดำเนินการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2562 และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ และต่อรองราคาจนถึงที่สุดด้วย

10. เรื่อง ขออนุมัติปรับชื่อ วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้การเคหะแห่งชาติ (กคช.) ปรับชื่อโครงการ วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายโครงการบ้านสวัสดิการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี ตามความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดังนี้ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

รายละเอียดเดิม (มติคณะรัฐมนตรี 24 ตุลาคม 2560)	ปรับเปลี่ยนเป็น
1. ชื่อโครงการ	
โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลาและจังหวัดปัตตานี	1. โครงการเคหะชุมชน จังหวัดสงขลา (ฉลุง) 2. โครงการเคหะชุมชน จังหวัดปัตตานี
2. วัตถุประสงค์โครงการ	
1. เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนา	1. เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนา

ที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการ ยกระดับคุณภาพชีวิตด้านการอยู่อาศัย สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ข้าราชการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติราชการ รับใช้ประเทศชาติ และประชาชนได้อย่างเต็มที่ 2. เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถซื้อที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานเป็นของตนเอง โดยจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยประเภทซื้อ/เช่าซื้อ ที่ได้มาตรฐานในชุมชนที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในระดับราคาที่รับภาระได้ เป็นการช่วยลดภาระการเงินให้กับกลุ่มข้าราชการ 3. เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการลงทุนจากภาครัฐ	ที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการ ยกระดับคุณภาพชีวิตด้านการอยู่อาศัย สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ข้าราชการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติราชการรับใช้ประเทศชาติ และประชาชนได้อย่างเต็มที่ 2. เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถซื้อที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานเป็นของตนเอง โดยจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยประเภทซื้อ/เช่าซื้อ ที่ได้มาตรฐานในชุมชนที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในระดับราคาที่รับภาระได้ เป็นการช่วยลดภาระการเงินให้กับกลุ่มข้าราชการ 3. เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการลงทุนจากภาครัฐ 4. เพื่อตอบสนองความต้องการที่อยู่อาศัยของประชาชน ให้มีที่อยู่อาศัยในระดับราคาที่เหมาะสม พร้อมระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ สภาพแวดล้อมที่ดี มีมาตรฐาน และยกระดับคุณภาพชีวิต
3. กลุ่มเป้าหมาย	
กลุ่มเป้าหมายหลักเป็นกลุ่มข้าราชการ ซึ่งมีรายได้ต่อครัวเรือน ณ ปี 2560 ดังนี้ 1. กลุ่มข้าราชการผู้มีรายได้น้อย (กลุ่ม ก เช่าซื้อ) - กรุงเทพมหานคร (กทม.) และปริมณฑล ที่มีรายได้ประมาณ 23,801-34,000 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน - ภูมิภาค ที่มีรายได้ประมาณ 14,001-20,600 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน 2. กลุ่มข้าราชการผู้มีรายได้ปานกลางค่อนข้างสูง (กลุ่ม ง เช่าซื้อ) - กทม. และปริมณฑล ที่มีรายได้ประมาณ 57,801 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน ขึ้นไป - ภูมิภาค ที่มีรายได้ประมาณ 33,301 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน ขึ้นไป	กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มข้าราชการและประชาชนที่มีรายได้ครัวเรือน ณ ปี 2567 ดังนี้ 1. กลุ่มข้าราชการและประชาชน ผู้มีรายได้น้อย (กลุ่ม ก เช่าซื้อ) สำหรับโครงการเชิงสังคม ที่มีรายได้ไม่เกิน 36,100 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน 2. กลุ่มข้าราชการและประชาชนผู้มีรายได้ปานกลางค่อนข้างสูง (กลุ่ม ง เช่าซื้อ) สำหรับโครงการเชิงพาณิชย์ ที่มีรายได้ประมาณ 36,100 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน ขึ้นไป
ทั้งนี้ ระดับรายได้ครัวเรือนของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละปีปรับตามการคาดประมาณรายได้ของครัวเรือนตามเกณฑ์ของ กคช. ตามผลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติและอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ ธนาคารแห่งประเทศไทย	

สาระสำคัญของเรื่อง

โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี ที่กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ (การเคหะแห่งชาติ) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ปรับชื่อโครงการวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายในครั้งนี้ เป็นโครงการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติการจัดทำโครงการเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 โดยอยู่ภายใต้โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนแม่บทการพัฒนาที่อยู่อาศัย ระยะ 20 ปี(พ.ศ. 2560-2579) ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการ รวมทั้งเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถซื้อที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานเป็นของตนเอง กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มข้าราชการ โดยกำหนดระดับรายได้ครัวเรือนสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกันสำหรับโครงการเชิงสังคม (รัฐอุดหนุนบางส่วน และมีการดำเนินการทั้ง 2 โครงการ) และโครงการเชิงพาณิชย์ (ไม่ใช้เงินอุดหนุนจากรัฐ ดำเนินการเฉพาะโครงการฯ จังหวัดสงขลา) อ้างอิงจากเกณฑ์รายได้ของการเคหะแห่งชาติที่คำนวณจากเปอร์เซ็นต์ของรายได้ครัวเรือนไทยในปี 2560

2. เรื่องที่เสนอมาในคราวนี้เป็นการขยายกลุ่มเป้าหมายของโครงการให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าร่วมโครงการได้ ตลอดจนปรับชื่อโครงการเป็นโครงการเคหะชุมชนและปรับวัตถุประสงค์โครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับการขยายกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินการก่อสร้างล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ จากปี 2562 เป็นปี 2566 ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นกลุ่มข้าราชการได้เกษียณอายุ หรือโยกย้ายสังกัดไม่ได้อยู่อาศัยในพื้นที่ และขอคืนโครงการทำให้มีอาคารคงเหลือ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ในโครงการฯ จังหวัดสงขลา จำนวน 270 หน่วย จากจำนวนหน่วยก่อสร้างรวม 491 หน่วย ส่วนโครงการฯ จังหวัดปัตตานี ไม่มีอาคารคงเหลือจากจำนวนหน่วยก่อสร้างรวม 115 หน่วย นอกจากนี้ การเคหะแห่งชาติขอปรับเกณฑ์รายได้ ซึ่งเป็นรายละเอียดในส่วนของกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับรายได้ครัวเรือน ณ ปี 2567 ด้วย

3. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบเรื่องนี้ ก่อนกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ (การเคหะแห่งชาติ) นำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว โดยเห็นควรให้การเคหะแห่งชาติสำรวจความต้องการที่อยู่อาศัยของข้าราชการในพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิมก่อนเป็นลำดับแรก และประสานกระทรวงคมนาคม ในการพัฒนาเส้นทางเดินรถโดยสารสาธารณะ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ข้าราชการผู้อยู่อาศัย ซึ่งการเคหะแห่งชาติได้ดำเนินการตามความเห็น ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณาแล้ว เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยกระทรวงการคลังมีความเห็นเพิ่มเติมว่ากระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ และการเคหะแห่งชาติควรมีการถอดบทเรียนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อใช้ในการจัดทำโครงการและการกำกับติดตามการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการบริหารความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้งโครงการรวมถึงควมเหมาะสมหรือแนวทางในการบริหารจัดการอาคารคงเหลือ เพื่อไม่ให้กระทบต่อฐานะทางการเงินของการเคหะแห่งชาติในอนาคต

11. เรื่อง แนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (โครงการ ODOS) เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่คณะกรรมการอำนวยการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1.ตามที่รัฐบาล นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีนโยบายในการพัฒนาประเทศให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ต่อยอดการพัฒนาของภาคการผลิตและการบริการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เพื่อวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต โดยมีเป้าหมายจะพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เครื่องยนต์สันดาปไปสู่ยานยนต์แห่งอนาคต การต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ และบริการทางการแพทย์ การทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการเงินของโลก ดังนั้น การศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงมีความสำคัญ และจำเป็นต่อการขับเคลื่อนประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายดังกล่าว นอกจากนี้ รัฐบาลจะเร่งส่งเสริม ผลักดันให้เกิดการพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย เพื่อให้การเกิดและเติบโตอย่างมีคุณภาพของเด็กทุกคนเป็นไปอย่างเท่าเทียม โดยพัฒนาระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นทั้งในระบบนอกระบบตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองศักยภาพของผู้เรียน ลดภาระและความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ด้วยการดำเนินโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศให้แก่ักเรียนที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี ซึ่งขาดแคลนโอกาส ให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน นายกรัฐมนตรีจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS ขึ้นเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว

2. แนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS) (โครงการ ODOS) ที่คณะกรรมการอำนวยการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสพัฒนาประเทศ (คณะกรรมการอำนวยการ ODOS) นำเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา ส่งเสริมการเติบโตและพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ประกอบกับนโยบายเกี่ยวกับการต่อยอดการพัฒนาของภาคการผลิตและการบริการ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันเพื่อวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต โดยการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมและส่งเสริมโอกาสในอุตสาหกรรมแห่งอนาคต เช่น การต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ (Care and Wellness Economy) และบริการทางการแพทย์ (Medical Hub) การทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการเงินของโลก โดยการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อเนื่องจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือระดับปริญญาตรีในประเทศและต่างประเทศ ที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีศักยภาพ แต่ขาดแคลนโอกาสให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสาขาที่ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สาขาวิชา STEM) โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) สำนักงาน ก.พ. และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2576 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 4,599.45 ล้านบาท โดยขอรับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการสลากการกุศล ทั้งนี้ โครงการ ODS ประกอบด้วย 3 ประเภททุน รวมทั้งสิ้น 7,200 ทุน (4,800 คน)

3. แนวทางการดำเนินการโครงการ ODOS ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	สาระสำคัญ
หลักการ	- กระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส แต่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี และมีศักยภาพ โดยให้ศึกษาในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

	(ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน - สร้างความพร้อมให้ผู้รับทุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถศึกษาในระดับที่สูงขึ้นจนสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ																										
วัตถุประสงค์	- เพื่อให้นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีศักยภาพได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพและมีศักดิ์ศรี โดยให้มีโอกาสรับทุนศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อเนื่องจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือระดับปริญญาตรีในประเทศและต่างประเทศ - เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนซึ่งขาดแคลนโอกาส ให้เข้าถึงการศึกษาและพัฒนาทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน - เพื่อปลูกฝังทัศนคติให้แก่เด็กและเยาวชนของประเทศในการพัฒนาตนเองอย่างมีเป้าหมายและต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม - เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างครอบคลุม เป็นระบบและต่อเนื่อง																										
แนวทางการดำเนินการโครงการและงบประมาณ	- เป็นการดำเนินการให้ทุนการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือระดับ ปวช. ต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชา STEM จำนวน 4,800 คน (7,200 ทุน) - ผู้รับทุนอยู่ในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยของสมาชิกครัวเรือนไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน - เงื่อนไขการขอใช้ทุนสำหรับทุนการศึกษาระดับ ปวส. ต่างประเทศ และปริญญาตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศ คือ จะต้องมาทำงานในประเทศไทยโดยสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ทั้งนี้ การปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด - ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ ODOS ตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2576 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 4,599.45 ล้านบาท - ประเภททุน 3 ประเภท คือ 1. <u>ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. ในประเทศ</u> จำนวน 4,800 ทุน ใช้งบประมาณ 990.14 ล้านบาท มีลักษณะเป็นทุนให้เปล่า ระยะเวลาดำเนินการปีงบประมาณ 2568 - 2572 (ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2568 - เมษายน 2572) ดำเนินการโดย กสศ. ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รุ่น</th><th>กลุ่มเป้าหมาย</th><th>จำนวน (ทุน)</th><th>ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นที่ 1</td><td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2568</td><td>1,200</td><td>มีนาคม 2568 – เมษายน 2569</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 2</td><td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ ปวช. ปี 2 ภาคเรียนที่ 1/2568</td><td>1,200</td><td>พฤษภาคม 2568 – เมษายน 2570</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 3</td><td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2/2568</td><td>1,200</td><td>มีนาคม 2568 – เมษายน 2571</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 4</td><td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2568</td><td>1,200</td><td>พฤศจิกายน 2568 – เมษายน 2571</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>4,800</td><td></td></tr> </tbody> </table>			รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)	รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2568	1,200	มีนาคม 2568 – เมษายน 2569	รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ ปวช. ปี 2 ภาคเรียนที่ 1/2568	1,200	พฤษภาคม 2568 – เมษายน 2570	รุ่นที่ 3	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2/2568	1,200	มีนาคม 2568 – เมษายน 2571	รุ่นที่ 4	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2568	1,200	พฤศจิกายน 2568 – เมษายน 2571	รวม		4,800	
รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)																								
รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2568	1,200	มีนาคม 2568 – เมษายน 2569																								
รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ ปวช. ปี 2 ภาคเรียนที่ 1/2568	1,200	พฤษภาคม 2568 – เมษายน 2570																								
รุ่นที่ 3	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2/2568	1,200	มีนาคม 2568 – เมษายน 2571																								
รุ่นที่ 4	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2568	1,200	พฤศจิกายน 2568 – เมษายน 2571																								
รวม		4,800																									

หมายเหตุ: * อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม			
2. <u>ทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ</u> จำนวน 200 ทุน (เป็นทุนการศึกษาต่อเนื่องจากทุนประเภทที่ 1) ใช้งบประมาณ 2,609.31 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการปีงบประมาณ 2568 - 2576 (ตั้งแต่เดือนเมษายน 2568 - กันยายน 2576) ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. ดังนี้			
รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)
รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2568	100	เมษายน 2568 – กันยายน 2575
รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2569	100	เมษายน 2569 – กันยายน 2576
รวม		200	
หมายเหตุ: * อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยประเทศที่กำหนดให้ไปศึกษา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร (ศึกษาระดับปริญญาตรี) และเครือรัฐออสเตรเลีย (ศึกษาระดับ ปวส. และ/หรือปริญญาตรี) และจะมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ที่ได้รับทุนทุนก่อนเดินทางไปศึกษาต่อต่างประเทศ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ทักษะการใช้ชีวิต จิตวิทยา การปรับตัว การสร้างความผูกพันต่อสังคมและประเทศ ตลอดจนความพร้อมด้านอื่น ๆ สำหรับการไปศึกษาต่อต่างประเทศ พร้อมทั้งดูแลจัดหาสถาบันทางการศึกษาที่เหมาะสมในต่างประเทศให้แก่ผู้รับทุน ทั้งนี้ ภายใต้งบประมาณดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น 4 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการสรรหาและเตรียมความพร้อมนักเรียนทุน ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ทั้ง 3 ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา 60 ทุน สหราชอาณาจักร 50 ทุน และเครือรัฐออสเตรเลีย 90 ทุน รวมจำนวน 200 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 100 ทุน) ใช้งบประมาณ 78.11 ล้านบาท (2) โครงการ ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ณ สหรัฐอเมริกา จำนวน 60 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 30 ทุน) ใช้งบประมาณ 980.71 ล้านบาท (3) โครงการ ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ณ สหราชอาณาจักร จำนวน 50 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 25 ทุน) ใช้งบประมาณ 724.69 ล้านบาท (4) โครงการ ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ณ เครือรัฐออสเตรเลีย จำนวน 90 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 45 ทุน) ใช้งบประมาณ 825.80 ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องทำงานในประเทศไทยซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยเน้นให้ปฏิบัติงานในภูมิภาคเป็นลำดับแรกสำหรับการปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด			
3. <u>ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศ</u> จำนวน 2,200 ทุน (เป็นทุนการศึกษาต่อเนื่องจากทุนประเภทที่ 1) ใช้งบประมาณ 1,000 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการปีงบประมาณ 2569 - 2574 (ตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 - กันยายน 2574) ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ดังนี้			
รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือก

				และรับทุนการศึกษา)	
	รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3	1,100	มกราคม 2569 – กันยายน 2573	
	รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3	1,100	เมษายน 2570 – กันยายน 2574	
	รวม		2,200		
	หมายเหตุ : * อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ จำนวนทุนการศึกษา 2,200 ทุน ประกอบด้วย (1) ทุนรัฐบาล จำนวน 1,800 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 900 ทุน) และ (2) ทุนสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 400 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 200 ทุน) และเมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องทำงานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตามความประสงค์ของผู้รับทุน				
แหล่งที่มาของเงินทุน	ขอรับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการสลากการกุศล				
ผลผลิตและผลลัพธ์	- ผลผลิต ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาจากโครงการ ODOS จำนวน 4,800 คน แบ่งเป็น 1. ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. และ ปวส. จนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 2,400 คน 2. ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,400 คน - ผลลัพธ์ 1. เป็นระบบบริหารทุนการศึกษาที่ครอบคลุมและเป็นระบบอย่างชัดเจนโดยมีการเชื่อมโยงการให้ทุนการศึกษาครอบคลุมตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. ถึงระดับปริญญาตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศ และระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน 2. เป็นการสร้างความพร้อมอย่างมีเป้าหมายและเหมาะสม โดยมีกลไกการเตรียมความพร้อมทั้งความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ภาษา วัฒนธรรมในการศึกษา และความพร้อมในการใช้ชีวิตระหว่างการการศึกษา 3. ส่งเสริมการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องและมีมาตรฐาน โดยมีกระบวนการคัดเลือกที่พิจารณาทั้งศักยภาพทางวิชาการและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ รวมทั้งมีกลไกติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ 4. สร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างทั้งต่อเยาวชน สถาบันการศึกษา และสังคม ทำให้สังคมตระหนักถึงการให้ความสำคัญกับกลุ่มคนเก่งและคนดีที่จะได้รับโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และทำให้สถาบันการศึกษาตระหนักว่า แม้อยู่ในพื้นที่ห่างไกลก็สามารถพัฒนาเยาวชนที่มีคุณภาพได้เช่นกัน				
แนวทางการบริหารโครงการ	- เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการโครงการ ODOS ให้คณะกรรมการอำนวยการบริหารโครงการ ODOS ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการโครงการ และการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสรรหาและคัดเลือกเงื่อนไขการให้ทุน การดูแลนักเรียนทุน การเบิกจ่ายงบประมาณ การแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการ โดยอาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการในแต่ละประเภททุนกำหนดก็ได้				

	- ในกรณีที่คณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS แต่งตั้งคณะกรรมการให้มืองค์ประกอบเป็นหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมไม่เกิน 10 คนและให้มีวาระ 3 ปี ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการเสนอประธานกรรมการลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
--	---

ประโยชน์ของการดำเนินโครงการ ODOS

(1) กระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี และมีศักยภาพได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพและมีศักดิ์ศรี โดยให้มีโอกาสรับทุนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับ ปวช. ต่อเนื่องจนถึงระดับ ปวส. และ/หรือระดับปริญญาตรีในประเทศและต่างประเทศ

(2) ยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนซึ่งขาดแคลนโอกาสให้เข้าถึงการศึกษาและพัฒนาทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน

(3) สร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างทั้งต่อเยาวชน สถาบันการศึกษาและสังคม ทำให้สังคมตระหนักถึงการให้ความสำคัญกับกลุ่มคนเก่งและคนดีที่จะได้รับโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และทำให้สถาบันการศึกษาตระหนักว่า แม้อยู่ในพื้นที่ห่างไกลก็สามารถพัฒนาเยาวชนที่มีคุณภาพได้เช่นกัน

4. โครงการ ODOS ที่คณะกรรมการอำนวยการ ODOS เสนอมาในครั้งนี้ มีการดำเนินการในลักษณะคล้ายกันกับโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน ของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ที่ได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบันมีจำนวน 4 รุ่น [รุ่นที่ 4 ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559 โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการมาแล้ว 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2563 และวันที่ 26 มีนาคม 2567 ทั้งนี้ ปัจจุบันรุ่นที่ 4 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 544 คน ไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 16 คน พ้นสภาพนักเรียนทุน จำนวน 14 คน ลาออก จำนวน 2 คน สละสิทธิ์ จำนวน 5 คน ยังอยู่ระหว่างการศึกษา จำนวน 3 คน] โดยโครงการ ODOS ได้มีแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส แต่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดีและมีศักยภาพ เช่นเดียวกับโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ของโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน รุ่นที่ 4 (ที่ยังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน) กับโครงการ ODOS มีความแตกต่างกัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ โครงการ	โครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน รุ่นที่ 4 ของ ศธ. (ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน)	โครงการ ODOS ที่เสนอครั้งนี้ (ดำเนินโครงการ โดย กสศ. สำนักงาน ก.พ. และ สป.อว.)
หลักการ	เป็นการจัดสรรทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีให้แก่เด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนดีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า สายสามัญหรือสายอาชีพในทุกอำเภอ/เขตทั่วประเทศ (928 ทุน/อำเภอ/เขต) ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีทั้งในและต่างประเทศในสาขาวิชาที่ขาดแคลนที่เป็นความต้องการของประเทศ	เป็นการให้ทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่ขาดแคลนโอกาสแต่มีผลการเรียนดี ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือระดับ ปวช. ต่อเนื่องจนถึงระดับปวส. และ/หรือระดับปริญญาตรีทั้งในและต่างประเทศ ในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (Science Technology Engineering and Mathematics: STEM) (สาขาวิชา STEM)
ประเภททุน	แบ่งเป็น <u>2 ประเภท</u> ได้แก่ (1) ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศ	แบ่งเป็น <u>3 ประเภท</u> ได้แก่

	- <u>จำกัดรายได้ครอบครัว</u> ไม่เกิน 200,000 บาท/ปี - <u>กรณีศึกษาต่อต่างประเทศให้ไปศึกษาต่อในกลุ่มประเทศที่ไม่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก</u> เช่น แคนาดา อาร์เจนตินา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี ญี่ปุ่น จีน มาเลเซีย สิงคโปร์ - <u>สาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคม</u> (2) <u>ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศ</u> - <u>ไม่จำกัดรายได้ครอบครัว</u> - <u>มุ่งเน้นสาขาวิชาที่ขาดแคลนด้านวิทยาศาสตร์ (เช่น ปิโตรเคมี และวัสดุพอลิเมอร์ พลังงานทดแทนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภัยพิบัติ การแพทย์ตะวันออก)</u> - <u>กรณีศึกษาต่อต่างประเทศ ให้ไปศึกษาต่อในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษและไม่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก</u>	(1) <u>ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. ในประเทศ (กสศ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ)</u> - <u>จำกัดรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</u> ไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน (2) <u>ทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ (สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ)</u> - <u>จำกัดรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</u> ไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน - <u>กำหนดประเทศให้ไปศึกษา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และเครือรัฐออสเตรเลีย</u> (3) <u>ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศ (อว. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ)</u> - <u>จำกัดรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</u> ไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน
เงื่อนไข การขอใช้ ทุน	<u>ผู้รับทุนทั้ง 2 ประเภทที่สำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องทำงานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนตามความประสงค์ของผู้รับทุน</u> <u>สำหรับผู้รับทุนประเภท 2 ให้ขอใช้ทุนโดยกลับมาทำงานในประเทศไทยเป็นระยะเวลาหนึ่งเท่าของระยะเวลาที่ผู้ได้รับทุนได้รับทุนตามสัญญา หรือหากไม่ปฏิบัติตามสัญญา ให้ขอใช้เงินคืนตามจำนวนที่ใช้ไปพร้อมเบี้ยปรับจำนวนหนึ่งเท่า</u>	<u>ทั้ง 3 ประเภท มีลักษณะการใช้ทุนที่แตกต่างกัน</u> 1. <u>ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. ในประเทศ : เป็นทุนให้เปล่า (ไม่ต้องขอใช้ทุน)</u> 2. <u>ทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ :</u> <u>เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องทำงานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยเน้นให้ปฏิบัติงานในภูมิภาคเป็นลำดับแรก</u> 3. <u>ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศ :</u> <u>เมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องทำงานในประเทศไทย โดยสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนตามความประสงค์</u>
แหล่ง เงินทุน	<u>งบประมาณแผ่นดินตลอดโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2569 (มีการขยายระยะเวลาถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เนื่องจากผู้รับทุนไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด) ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 14,493 ล้านบาท</u>	<u>เงินสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการสลากการกุศล ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2576 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 4,599.45 ล้านบาท</u>

กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย ศธ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ กสศ. พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการในประเด็นต่าง ๆ เช่น (1) สาขาวิชาที่จะให้ทุนการศึกษา ควรพิจารณาทั้งในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (Science Technology Engineering and Mathematics: STEM) และที่ไม่ใช่สาขาวิชา STEM ด้วย เนื่องจากอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศในบางอุตสาหกรรมสำคัญอาจไม่ได้ใช้ทักษะเฉพาะด้าน STEM เท่านั้น เช่น อุตสาหกรรมท่องเที่ยว อุตสาหกรรมด้านเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรม Soft Power ประกอบกับความต้องการแรงงานในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศมีความแตกต่างกันและโอกาสในการศึกษาในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนด้าน STEM ยังคงเป็นข้อจำกัดของเด็กยากจน

12. เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ ผลการพิจารณาเรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นชอบด้วย โดยสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

1) การจัดสรรงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย ศักยภาพและการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำเอาจุดเด่นและศักยภาพในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างยั่งยืนในมิติต่าง ๆ ทั้งในมิติของการเพิ่มขีดความสามารถและการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

2) การรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ต้องมีการกำหนดผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดที่ตรวจสอบได้เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

3) การกำหนดให้มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และการบูรณาการการทำงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน ภายใต้กลไกของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การบริหารงานของทั้ง 2 กองทุนเป็นไปในทิศทางที่ส่งเสริมและสนับสนุนกัน

4) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดำเนินการจัดระบบอุดมศึกษาผ่านใหม่เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาโดยออกกฎกระทรวงจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดกลุ่มการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา และการติดตามผลสัมฤทธิ์ไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพลิกฟื้นประเทศอย่างแท้จริง ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาและการจัดสรรเงินกองทุนให้แก่สถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ

5) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษา

พ.ศ. 2564-2570 ให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมที่สำคัญในช่วง พ.ศ. 2566-2570 กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564-2570 เพื่อให้มีความสำคัญกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้มีองค์ความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสื่อนาคต เช่น การสร้างโอกาส การเข้าถึงอุดมศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การเชื่อมโยงและสร้างความเข้มแข็งให้กับการศึกษาระดับอื่น เป็นต้น

6) การดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา จะต้องประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะปฏิบัติ และทัศนคติ และความคิดนั้น สอดคล้องกับหลักการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาหรือการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

7) การจัดทำรายงานประจำปีของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติในส่วนของการพัฒนาด้านการอุดมศึกษาของประเทศจะนำรายงานทางการเงินและการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานประจำปีดังกล่าวเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป

13. เรื่อง สรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา)

คณะรัฐมนตรีรับทราบสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา) ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ และแจ้งให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) ทราบต่อไป รวมทั้งให้กระทรวงพลังงาน (พณ.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละหน่วยงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (3 ธันวาคม 2567) รับทราบรายงานกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา) ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) เสนอ และให้ พณ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ พณ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. กระทรวงพลังงาน (พณ.) ได้เสนอสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่ง พณ. ได้พิจารณาเกี่ยวกับประเด็นตามข้อเสนอแนะดังกล่าวพร้อมทั้งจัดทำสรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมด้วยแล้ว โดยมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ ผผ.	ผลการพิจารณา /ผลการดำเนินการ/ความเห็น
-------------------	---------------------------------------

1. ด้านแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
(1) ให้ มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง เร่งรัดการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 65 เพื่อให้การติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่หรือมีน้ำหนักรวมไม่เกินตามที่กำหนดซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร ไม่ถือเป็นการดัดแปลงอาคาร รวมทั้งไม่ต้องมีผลการตรวจสอบและรับรองโดยวิศวกรโยธาและไม่ต้องแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบก่อนดำเนินการเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติที่อาจสร้างภาระเกินความจำเป็นแก่ประชาชน และให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเทคโนโลยีของโซลาร์เซลล์ในปัจจุบันที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น นอกจากนี้ ในระหว่างการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว เห็นควรให้ มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในการรับแจ้งการติดตั้งโซลาร์เซลล์ตามกฎหมายดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วต่อไป	กรมโยธาธิการและผังเมืองอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 65 (พ.ศ. 2558) เพื่อให้การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารที่มีน้ำหนักรวมในบริเวณหนึ่งบริเวณใดไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อตารางเมตรไม่ถือเป็นการดัดแปลงอาคาร
(2) ให้สำนักงาน กกพ.พิจารณาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อลดขั้นตอนที่ประชาชนต้องแจ้งการผลิตไฟฟ้าจากการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยต่อสำนักงาน กกพ. ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้กรณีการผลิตไฟฟ้าจากการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยเป็นกิจการที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องแจ้งต่อสำนักงาน กกพ. หรือการจัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลกันระหว่างสำนักงาน กกพ. กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย (กฟน. และ กฟภ.) (การไฟฟ้าฯ) และให้การไฟฟ้าฯ ซึ่งมีข้อมูลของประชาชนที่ติดตั้งโซลาร์เซลล์เพื่อผลิตไฟฟ้า และได้มีการยื่นขอเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฯ อยู่แล้ว จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กกพ. เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ	สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างการปรับปรุงขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การรับแจ้งยกเว้นการประกอบกิจการพลังงานที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า การเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้จัดแจ้งที่ขอเชื่อมต่อกับระบบกับการไฟฟ้าฯ การพิจารณาแยกใบอนุญาตสำหรับกิจการผลิตไฟฟ้าสำหรับโครงการ Solar rooftop ที่มีการติดตั้งบนหลังคาจำนวนหลายอาคารในพื้นที่เดียวกัน การปรับปรุงประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนดให้กิจการพลังงานที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตเป็นกิจการที่ต้องแจ้ง พ.ศ. 2551 ออกตามความในมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบงานการอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licensing) สำหรับการตรวจสอบสถานะการขอรับใบอนุญาต พค.2 การจัดแจ้งการประกอบกิจการพลังงานและการศึกษาวิจัยหลักการการรับซื้อไฟฟ้าแบบหักลบหน่วยไฟฟ้า (Net Metering) และกรณีศึกษาของต่างประเทศ
(3) ให้การไฟฟ้าฯ พิจารณาแนวทางในการเพิ่ม	1) กฟน. อยู่ระหว่างการดำเนินการประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ

จำนวนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เพียงพอเพื่อรองรับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มอัตรากำลังการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ส่วนงานอื่นเพื่อให้เข้ามาช่วยส่วนงานที่มีปริมาณงานมาก หรือการมอบหมายหรืออนุญาตให้เอกชนหรือบุคคลภายนอก (outsourcing) ที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยดำเนินการ รวมทั้ง ให้ร่วมกับสำนักงาน กกพ. จัดทำและพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงาน กกพ. และการไฟฟ้าฯ	ตรวจสอบการติดตั้งสายภายในของระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา การปรับปรุงขั้นตอนการขอเชื่อมต่อให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การจัดทำรายชื่อผลิตภัณฑ์แผงโซลาร์เซลล์ (Solar Panel List) ร่วมกับ สมอ. การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและรายละเอียดการขอเชื่อมต่อระบบผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์และรายชื่ออุปกรณ์อินเวอร์เตอร์และอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าไหลย้อนกลับที่ผ่านการรับรองและขึ้นทะเบียนตามข้อกำหนดของ กฟน. และการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับระบบโซลาร์เซลล์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดียของ กฟน. 2) กฟพ.อยู่ระหว่างหารือกับ กฟน. และวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์การรับขึ้นทะเบียนผู้ตรวจสอบระบบผลิตไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และผู้ประกอบการไฟฟ้ารายอื่น และอยู่ระหว่างดำเนินการเรื่องอื่น ๆ เช่น การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน การปรับปรุงเพื่อลดขั้นตอน การพิจารณาอนุญาตให้เชื่อมต่อระบบผลิตไฟฟ้าโดยเจ้าหน้าที่ไม่ต้องลงพื้นที่ตรวจสอบสำหรับกรณีผู้ขอเชื่อมต่อที่มีขนาดกำลังการผลิตรวมไม่เกิน 200 กิโลวัตต์ การกระจายอำนาจในการพิจารณาแบบคำขอเชื่อมต่อระบบผลิตไฟฟ้า กรณีติดตั้งโซลาร์เซลล์ที่มีขนาดกำลังการผลิตไม่เกิน 20 กิโลวัตต์
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานแผงโซลาร์เซลล์	
ให้ สมอ. ศึกษาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนผู้บริโภคแผงโซลาร์เซลล์ที่ผลิตในไทย และนำเข้ามาจากต่างประเทศที่นำมาติดตั้งใช้งาน เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย สูงกว่าในปัจจุบันที่ สมอ. กำหนดให้เป็นเพียงมาตรฐานทั่วไปซึ่งผู้ผลิตในประเทศเท่านั้นที่สามารถยื่นขอการรับรองคุณภาพได้ตามความสมัครใจ เช่น พิจารณากำหนดให้เป็นมาตรฐานบังคับเพื่อให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้จำหน่าย ต้องผลิต นำเข้า และจำหน่ายแต่เฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการตรวจสอบรับรองว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเท่านั้น หรือการหารือร่วมกันระหว่าง สมอ. กับ กฟพ. เพื่อพิจารณาจัดทำรายชื่อผลิตภัณฑ์แผงโซลาร์เซลล์ (Solar Panel List) ที่ผ่านการทดสอบจากสถาบัน/หน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ	สมอ. ได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบโซลาร์เซลล์ จำนวน 24 มาตรฐาน และมีผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแผงโซลาร์เซลล์ จำนวน 10 ราย รวมทั้งอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมพิจารณากำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแผงโซลาร์เซลล์ต้องเป็นไปตามมาตรฐานเพื่อออกกฎกระทรวงต่อไป

และการไฟฟ้าฯ สามารถใช้เพื่อเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฯ ได้ ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับผลิตภัณฑ์อินเวอร์เตอร์ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนของการไฟฟ้าฯ (Inverter List) หรือโดยวิธีการอื่นที่เหมาะสม	
3. ด้านมาตรฐานผู้ติดตั้ง	
ให้สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น พน. อว. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อพิจารณากำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่เป็นมาตรฐานกลางที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในสาขาเกี่ยวข้อง มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อเป็นมาตรฐานขั้นพื้นฐานสำหรับสถาบันที่จัดฝึกอบรมทั้งของภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทำให้ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นในการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยอย่างถูกต้อง ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการเลือกใช้แผงโซลาร์เซลล์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยผู้ผ่านการฝึกอบรมจะต้องได้รับใบรับรองที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการติดตั้ง ซึ่งจะช่วยให้เกิดความปลอดภัยและความเชื่อมั่นแก่ประชาชนที่มีต่อผู้ปฏิบัติงานด้านการติดตั้งโซลาร์เซลล์ รวมทั้งช่วยเพิ่มความปลอดภัยและลดระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้องของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฯ	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพพลังงานและพลังงานทดแทน สาขาพลังงานไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ จำนวน 6 อาชีพ (14 คุณวุฒิ) ซึ่งครอบคลุมทั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา บนพื้นดิน และบนทุ่นลอยน้ำ รวมทั้งจัดทำชุดฝึกอบรมการเรียนรู้ออนไลน์ คู่มือการใช้งาน และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ โดยมีชุดฝึกอบรม e-Training online ตามมาตรฐานอาชีพ จำนวน 558 ชุด และมีสาขาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพพลังงานและพลังงานทดแทน สาขาพลังงานไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ จำนวน 6 ชุด
4. ด้านการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	
ให้ พน. สำนักงาน กกพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำคู่มือความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ตลอดจนขั้นตอนและรายละเอียดในการติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขอติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่เข้าใจง่าย รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ แอปพลิเคชันบนมือถือ เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ตลอดจนสามารถใช้ประโยชน์จากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าในระยะยาวต่อไป	พน. โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้สื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โดยการให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งใช้งานและวิธีการดูแลบำรุงรักษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic และคลิปวิดีโอผ่านเว็บไซต์และสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook YouTube และ TikTok อีกทั้งมีการฝึกอบรม การออกแบบ การติดตั้งระบบ การบรรยายให้ความรู้ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงาน รายงานการติดตามสถานภาพ

	การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย รวมทั้งการดำเนินโครงการ Solar to Social โครงการส่งเสริมความรู้การติดตั้งและการติดตามประเมินผลการใช้ Solar rooftop ในบ้านอยู่อาศัยและหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น
--	---

14. เรื่อง รายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าว

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าว ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอรายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว มีผลการพิจารณาสรุปในภาพรวมคือ การดำเนินงานในระยะเร่งด่วน เช่น กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งแนวทางการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการจัดการศึกษาเด็กต่างด้าว เพื่อให้ทำหน้าที่ประสานงานหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดรับเด็กต่างด้าวที่มีความประสงค์เข้าเรียนครบทุกคน การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวควรดำเนินการเฉพาะในเขตพื้นที่ชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะประเทศเมียนมา การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวจะต้องขึ้นทะเบียนครูและนักเรียน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลเชิงสถิติอย่างเป็นทางการ ส่วนกรณีการปิดศูนย์การเรียนรู้มีมติตาเยะบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานีและศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับเด็กต่างด้าวเข้าเรียนให้ครบทุกคนตามความสมัครใจแล้ว และการดำเนินงานในระยะถัดไป จะต้องผลักดันได้ศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวมีสถานะถูกต้องตามกฎหมาย โดยปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

15. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สผ.) ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เช่น ปัญหาด้านการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่ไม่มีข้อมูลเพียงพอให้สถาบันการเงินวิเคราะห์สินเชื่อ ปัญหาด้านค่าจ้างแรงงาน ด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่มีความซ้ำซ้อน ขาดผู้รับผิดชอบหลัก และไม่เกิดการบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ และข้อเสนอแนะเชิงกฎหมายและเชิงนโยบาย เช่น การแก้ไขกฎหมายข้อมูลเครดิตโดยแก่นิยามของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. 2545 การแก้ไขอัตราภาษีสำหรับผู้ประกอบการ SMEs เพื่อให้ผู้ประกอบการ SMEs มีภาระทางภาษีที่ลดลง และการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของ สสว. ให้เป็น

เจ้าภาพด้านการส่งเสริม SMEs รวมทั้งการจัดให้มีแพลตฟอร์มกลางเพื่อเก็บรวบรวมและแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (SME Connex และ SME ONE ID) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการ SMEs และหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการเงิน สามารถเข้าถึงข้อมูลของผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาลำดับคำสั่งให้ สสว. เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาร่วมกับ กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้เสนอผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้พิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ปัญหาด้านการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการส่งเสริมให้ SME เข้าถึงแหล่งเงินทุน การจัดทำมีสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ และการค้ำประกันสินเชื่อสำหรับ SME การพิจารณาสินเชื่อจากข้อมูลด้านที่ไม่ใช่การเงิน (Non-financial Data) เช่น ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปา ข้อมูลการใช้โทรศัพท์ (Telco) เป็นต้น และได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลของ SME ระหว่างหน่วยงานด้วย SME One ID เพื่ออำนวยความสะดวกให้ SME สามารถใช้หมายเลข ID เดียวกันในการเข้ารับบริการต่าง ๆ เพื่อลดความยุ่งยากซับซ้อนในการเตรียมเอกสาร และลดอุปสรรคในการขอรับอนุญาต/สิทธิพิเศษ/การส่งเสริมจากภาครัฐ รวมถึงเป็นช่องทางข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสถาบันการเงินใช้ติดตามสถานะและจัดทำนโยบายส่งเสริม SME ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ปัญหาด้านแรงงาน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้บรรจุประเด็นด้านการสร้างความพร้อมของแรงงานไว้ในแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2567) และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME ประจำปี เพื่อให้ทุกหน่วยงาน ที่มีบทบาทภารกิจนำไปจัดทำแผนงานหรือโครงการส่งเสริม SME เพื่อรองรับงบประมาณประจำปี โดยรูปแบบของการส่งเสริมมีทั้งการสร้างอาชีพ การพัฒนาทักษะแรงงานใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้ ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS (Business Development Service) ซึ่งเป็นการช่วยเหลือในลักษณะ Demand Driven ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการของผู้ประกอบการ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาทักษะแรงงานในสถานประกอบการผ่านหน่วยงานผู้ให้บริการทางธุรกิจ หรือการนำเทคโนโลยี Digital เข้ามาช่วยในการดำเนินกิจการ

3.3 ปัญหาด้านภาษี สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ อาทิ การให้สิทธิประโยชน์กับ SME กรมสรรพากรได้ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีใน 3 รูปแบบ คือ 1) การยกเว้นและลดอัตราภาษี ให้ผู้ประกอบการ SME แบบขั้นบันไดตามเกณฑ์กำไรสุทธิ 2) การหักค่าใช้จ่าย เช่น ค่าซื้อ/จ้างทำ/ใช้บริการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และ 3) การหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินในอัตราเร่ง เช่น คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาเบื้องต้นในวันที่ได้ทรัพย์สินมาในอัตราร้อยละ 40 ของมูลค่าต้นทุน และให้ความรู้ความเข้าใจด้านภาษี (Tax Literacy) เช่น จัดทำชุดองค์ความรู้บนเว็บไซต์กรมสรรพากร การจัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านภาษี และจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านการบริหารจัดการทางภาษีทั่วประเทศ

3.4 **ปัญหาด้านข้อจำกัดของกฎหมาย** ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้มีการช่วยเหลือและส่งเสริม SME ให้เข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการยกระดับ SME ผ่านระบบวินิจฉัยธุรกิจ 360 องศา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบของภาครัฐ (SME Formalization)

3.5 **ปัญหาด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแล** ปัจจุบัน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้ดำเนินการตามบทบาทภารกิจดังกล่าวโดยการจัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริม SME ในภาพรวมของประเทศ และใช้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี (Action Plan) เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงและบูรณาการโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังทำหน้าที่เป็น Single Gateway กลั่นกรองโครงการส่งเสริม SME จากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแผนที่กำหนดไว้ และได้ดำเนินงานร่วมกับสำนักงบประมาณในการบูรณาการด้านส่งเสริม SME โดยใช้กลไก “แผนงานยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้” เวลา 15.30 น. นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการหนีเหตุแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 จากกองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการสาธารณภัย สำนักนายกรัฐมนตรี ณ ตึกสันติไมตรี (หลังนอก) ทำเนียบรัฐบาล และพัฒนาระบบ SME ONE ID ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงข้อมูลของ SME ได้อย่างเป็นเอกภาพ และอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ SME เข้าถึงบริการและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐได้อย่างรวดเร็ว

16. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (กปช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (กปช.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบสรุปรายงานผลการดำเนินงานของ กปช.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. มอบหมายหน่วยงานภาครัฐรับข้อเสนอของประชาชนไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

3. มอบหมายกระทรวงมหาดไทย (มท.) แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด 76 จังหวัด ให้ความสำคัญกับงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนในพื้นที่และสั่งการให้หน่วยงานในระดับจังหวัดสนับสนุนและประสานการดำเนินงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนางานประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของประเทศให้เกิดประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กปช. รายงานว่า ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ โดยใช้กลไกคณะอนุกรรมการภายใต้ กปช. ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศ ผลการดำเนินงานของ กปช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปได้ ดังนี้

1. การสร้างความตระหนักรู้ความเข้าใจเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศและเกิดพฤติกรรมที่เหมาะสม เสริมสร้างค่านิยมที่ดีในสังคม คณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (คณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายฯ) โดยความเห็นชอบจาก กปช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสื่อสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศระดับหน่วยงานมีผลผลิตการสื่อสารที่สำคัญ รวม 462,949 ชิ้น โดยสื่อออนไลน์เป็น

รูปแบบสื่อที่มีการผลิตมากที่สุด รองลงมาคือสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อนอกบ้าน เช่น โบชัวร์ ใบปลิว แผ่นพับ ป้ายติดประกาศที่ยังคงมีความสำคัญสำหรับกลุ่มเป้าหมายประชาชนทั่วไป เกษตรกร ชุมชนและท้องถิ่น เนื่องจากเข้าถึงง่ายและยังคงเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ทั้งนี้ จากการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อเรื่องสื่อสารที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปได้ ดังนี้

เรื่อง	ผลการรับรู้ / ข้อเสนอแนะของประชาชน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(1) การส่งเสริมเศรษฐกิจเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ	ประชาชนรับรู้ คิดเป็นร้อยละ 86.62 โดยควรเน้นสื่อสารผลดีของโครงการเงินดิจิทัลวอลเล็ตให้ประชาชนเข้าใจผ่านสื่อหลักอย่างวิทยุและโทรทัศน์ รวมถึงช่องทางออนไลน์อื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ เน้นการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรการพักหนี้เกษตรกร โดยจัดทำสื่อประกอบการทำความเข้าใจเข้มงวดเรื่องการรักษาความปลอดภัย โดยเฉพาะในพื้นที่เกิดอาชญากรรมบ่อยครั้งสถานที่ท่องเที่ยว และบริเวณผู้คนแออัด รวมถึงการมีมาตรการรับมือสำหรับเหตุฉุกเฉิน	- กระทรวงการคลัง - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - มท. - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.)
(2) การบริหารจัดการระบบสาธารณสุขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกช่วงวัย	ประชาชนรับรู้ คิดเป็นร้อยละ 85.67 โดยควรเน้นสื่อสารรายละเอียดของ “นโยบาย 30 บาท รักษาทุกที่” อย่างชัดเจน รวมทั้งประเด็นการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตควรมีการตรวจสอบความถูกต้องความน่าเชื่อถือหรือแหล่งอ้างอิงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลและเข้าใจโรคอย่างถูกต้องควรเข้มงวดในการตรวจสอบการถือครองยาเสพติดและมีบทลงโทษที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ที่กระทำความผิดได้รู้สึกถึงความรุนแรงของกฎหมาย	- กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) - กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) - ตร.
(3) การสร้างการรับรู้ เข้าใจ และปลูกฝังพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	ประชาชนรับรู้ คิดเป็นร้อยละ 93.71 โดยควรเน้นสื่อสารเพื่อเพิ่มความตระหนักรู้ภัยจากการทำลายทรัพยากรทางธรรมชาติ พัฒนาช่องทางหรือแอปพลิเคชันในการแจ้งเตือนเมื่อเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เผยแพร่และให้ความรู้วิธีการรับมือหรือการเอาตัวรอดขั้นพื้นฐานเมื่อเกิดภัยพิบัติให้กับทุกช่วงวัย การปฐมพยาบาลเบื้องต้น โดยอาจจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น คลิปวิดีโอ อินโฟกราฟิกเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจในเนื้อหา รวมทั้งสื่อสารเกี่ยวกับมาตรการ	- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - กษ. - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) - มท. - กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) - สธ.

	ลงโทษสำหรับผู้กระทำผิด หน่วยงาน หรือองค์กรที่ กระทำความผิดอย่างจริงจัง	
(4) การพัฒนา สังคมและส่งเสริม วัฒนธรรมที่ดี ของไทย กับยุคปัจจุบัน	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 99.25 โดยควรเน้น สื่อสารให้ความรู้เรื่องกฎหมายและสิทธิขั้นพื้นฐาน ของประชาชน เน้นย้ำรณรงค์เรื่องการแสดงความ คิดเห็นบนโซเชียลมีเดียและการใช้สื่อในเชิงบวก รวมถึงบทลงโทษหรือการดำเนินคดีทางกฎหมายแก่ผู้ที่ กระทำผิดโดยสามารถสื่อสารผ่านอินฟลูเอนเซอร์ซึ่ง เข้าถึงผู้คนได้ในวงกว้าง อินโฟกราฟิก และช่องทาง ออนไลน์อื่น ๆ รวมถึงการเพิ่มความรู้ที่จำเป็นต่อ ประชาชนในอนาคต	- กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) - มท. - กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) - กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) - ศธ. - สธ.
(5) การรู้เท่าทัน สื่อสารสนเทศ และดิจิทัล	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 90.25 โดยควรเน้น สื่อสารให้ความรู้และส่งเสริมความเข้าใจเรื่องของ จริยธรรมสื่อ การรายงานข่าวที่เป็นกลาง รวมถึงการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากข่าวสาร พร้อมมีความรู้เท่า ทันกลลวงจากมิจฉาชีพ โดยหน่วยงานของรัฐอาจมี ความร่วมมือกับสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ สถาบันการศึกษาสายนิเทศศาสตร์หรือวารสารศาสตร์ และนำเสนอการดำเนินคดีที่ดีที่ได้รับความสนใจจาก สังคม เพื่อให้ได้เห็นผลกระทบที่ตามมาจากการกระทำ ผิด	- ดศ. - ยธ. - ศธ. - ตร.
(6) ธรรมาภิบาล ในการบริหารงาน ภาครัฐ	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 80.38 โดยควรเน้น เผยแพร่วิธีการเข้าถึงช่องทางร้องเรียนเรื่องทุจริต รวมถึงข้อมูลข่าวสารการปราบปรามการทุจริตและผู้มี อิทธิพลมีนโยบายและการปฏิบัติอย่างจริงจังเห็นผลใน การปราบปรามผู้มีอิทธิพลทั้งระดับประเทศและ ท้องถิ่น	- มท. - ยธ. - สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) - สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) - ตร.

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายฯ ได้กำหนดเรื่องสื่อสารที่สำคัญที่รัฐบาลต้องการผลักดัน ประกอบด้วย 5 มิติการสื่อสาร 14 เรื่องหลัก 40 เรื่องย่อย ได้แก่ (1) มิติด้านเศรษฐกิจ (2) มิติด้านสังคมคุณภาพชีวิตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (3) มิติด้านความมั่นคง (4) มิติด้านการเมืองการปกครอง และ (5) มิติด้านซอฟต์แวร์ และจะได้ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. การสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกของประเทศไทย (ไทย) ต่อประชาคมโลก

คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติด้านต่างประเทศโดยความเห็นชอบ จาก กปช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์แห่งชาติด้านต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสื่อสารไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 22 หน่วยงาน ได้ร่วมขับเคลื่อนผ่านสื่อทุกช่องทาง โดยเป็นสื่อออนไลน์มากที่สุด มีผลผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ รวม 1,537 ชิ้น ทั้งนี้ จากผลการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์นโยบายสำคัญของรัฐบาลและภาพลักษณ์ประเทศของกลุ่มเป้าหมายชาวต่างประเทศในภาพรวม สรุปได้ ดังนี้

เรื่อง	ผลการดำเนินงาน
(1) การเจริญเติบโต โอกาส และความก้าวหน้า ด้านเศรษฐกิจ (Economic Growth)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 78 โดยเน้นประชาสัมพันธ์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล การส่งเสริมผลงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจสีเขียว การส่งเสริมธุรกิจ Start-up/SMEs/การร่วมทุน Matching Fund ระหว่างรัฐบาลและภาคเอกชน เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก การส่งเสริมความร่วมมือทางการค้าระหว่างประเทศ และการยกเว้นวีซ่าชาวต่างชาติเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว
(2) การส่งเสริม การพัฒนาสังคม และวัฒนธรรม (Social Development and Cultural Promotion)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 78.20 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาอาชีพเพื่อให้เกิดทักษะแรงงานขั้นสูง การสร้างความเท่าเทียมในสังคม การส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การเคารพสิทธิมนุษยชน การเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม การเพิ่มความปลอดภัยทางไซเบอร์ ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อและทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ประชาชน การส่งเสริมซอฟต์แวร์ เพื่อสร้างเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ความเป็นไทย และบริการที่โดดเด่นของไทย การขึ้นทะเบียนและได้รับการรับรองจากองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) การอนุรักษ์เผยแพร่วัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งส่งเสริมให้การท่องเที่ยวไทยเติบโตมากยิ่งขึ้นในอนาคต
(3) การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อม (Environmental Management)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 79.40 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของไทย เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างรายได้กับประเทศ ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ได้แก่ การสร้างความตระหนักรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศโลก การแก้ไขปัญหาฝุ่น PM _{2.5} การจัดการสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว การส่งเสริมการผลิตสินค้าและบริการที่ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (คาร์บอน

	เครดิต) การใช้พลังงานสะอาดและพลังงานหมุนเวียน การให้ความสำคัญต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ด้านสิ่งแวดล้อม
(4) ความก้าวหน้าทางการแพทย์ (Health Care)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 82.20 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าทางการแพทย์ เช่น การต่อยอดการแพทย์และสุขภาพครบวงจรให้เป็นอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ความพร้อมด้านสถานที่ บุคลากรทางการแพทย์ การนำศักยภาพด้านการให้บริการทางการแพทย์ของไทย เผยแพร่ในงานมหกรรม Expo Osaka 2025 การบริหารจัดการมาตรฐาน และยกระดับด้านสาธารณสุขของไทย เช่น ศูนย์กลางทางการแพทย์ (Medical Hub) และศูนย์กลางบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Hub) รวมถึงเทคโนโลยีการเจริญพันธุ์

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประเด็นสื่อสารสำคัญ 4 เรื่อง ประกอบด้วย (1) ทิศทางวัฒนธรรม มุ่งเน้นให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญและคุณค่าที่ได้รับจากวัฒนธรรมไทย (2) เศรษฐกิจนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการสื่อสารให้เห็นถึงศักยภาพของไทยในการพัฒนาเศรษฐกิจผ่านนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ โดยเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีและการพัฒนาที่ยั่งยืน (3) การเติบโตอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นที่จะนำเสนอไทยในฐานะประเทศที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ และ (4) การส่งเสริมการพัฒนาสังคมและการรับมือกับภาวะวิกฤต สร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงความร่วมมือในระดับภูมิภาคและความสัมพันธ์ทางการทูต

1. การส่งเสริมให้ประชาชนมีทักษะการรู้เท่าทันสื่อและข่าวปลอม (Fake News) สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านช่องทางที่น่าเชื่อถือ โดยคณะอนุกรรมการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (คณะอนุกรรมการบริหารจัดการข้อมูลฯ) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

3.1 จัดทำชุดข้อมูลบริหารประเด็นข่าวสาร เพื่อชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ต่อต้านข่าวปลอมและผลิตสื่อ มีการปรับการสื่อสารในรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลที่ต้องการและจัดตั้งกลุ่มไลน์ “20 กระทรวงชี้แจงประเด็น” โดยมีการจัดทำชุดข้อมูลตั้งแต่เดือนเมษายน-ตุลาคม 2567 จำนวน 568 ชุดข้อมูล

3.2 กระบวนการดำเนินงาน ID IA IR Chat ซึ่งเป็นระบบการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ผ่านระบบไลน์กลุ่ม (ID IA IR Chat) โดยมีกลุ่มไลน์ ID (Issue Discussion) ทำหน้าที่กำหนดประเด็นกลุ่มไลน์ IA (Issue Assign) ทำหน้าที่ส่งประเด็นให้แก่ส่วนราชการตอบรับ และกลุ่มไลน์ IR (Issue Report) นำไปชี้แจงแล้วรายงานกลับ เพื่อกรมประชาสัมพันธ์สรุปรวบรวมรายงานเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล ทั้งนี้ ได้มีการเน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการร่วมมือในการตอบรับประเด็นและชี้แจงประเด็นที่ทันต่อสถานการณ์

4. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศที่เหมาะสมกับยุคดิจิทัล โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศ มีผลการดำเนินงาน เช่น (1) พัฒนาหลักสูตรและจัดฝึกอบรมด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนให้แก่บุคลากรภาครัฐ เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และสื่อสารในยุคดิจิทัลที่

เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร “รู้เท่าทันสื่อ” รุ่นที่ 2 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 76 คน และหลักสูตรนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารของภาครัฐ (PR Change Agent Project) รุ่นที่ 2 - 3 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 128 คน (2) ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจนำกรอบมาตรฐานการฝึกอบรมหลักสูตรการสื่อสารในยุคดิจิทัล ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2566 - 2570) ไปใช้จัดฝึกอบรมภายในหน่วยงาน จำนวน 5 หน่วยงาน มีผู้ผ่านการฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น 8,490 คน (3) ดำเนินโครงการค่ายเยาวชน NEW(S) GEN LEADER CAMP เป็นการจัดฝึกอบรมเพื่อให้เยาวชน มีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารที่ถูกต้อง รู้เท่าทันข่าวปลอม สามารถผลิตเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ มีวิสัยทัศน์ในการเลือกรับสื่อและปรับใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมสร้างเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ โดยมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการ จำนวน 154 คน

5. ผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาภายใต้นโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติในระดับจังหวัด โดยคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติระดับจังหวัด 6 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน เช่น (1) จัดประชุมคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติระดับจังหวัดเพื่อวางแผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ประจำปีตามแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนปฏิบัติการ ด้านการประชาสัมพันธ์ฯ และนโยบายสำคัญจาก กปช. (2) จัดทำประเด็นที่สอดคล้องกับเรื่องสื่อสารที่สำคัญประจำปี (3) จัดทำบทวิเคราะห์ประเด็นการสื่อสารที่สอดคล้องกับเรื่องสื่อสารที่สำคัญ (4) ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อขยายผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ให้ทั่วถึง จำนวน 86,225 ชิ้น โดยเป็นรูปแบบสื่อออนไลน์มากที่สุด รองลงมาคือสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อวิทยุ

6. การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ในประเด็นสำคัญอื่น ๆ กปช. ได้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 เช่น การประดับตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติฯ การจัดทำเข็มที่ระลึก การประดับธง การเชิญชวนทุกภาคส่วนพร้อมใจกันใส่เสื้อเหลือง การอัญเชิญพระบรมสารีริกธาตุ (พระเขี้ยวแก้ว) จากสาธารณรัฐประชาชนจีน มาประดิษฐานในไทยเป็นการชั่วคราว

ต่างประเทศ

17. เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย - รัสเซีย ไทย - โมร็อกโก ไทย - เนปาล และไทย - ซาอุดีอาระเบีย (รวม 4 เรื่อง)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบบันทึกความเข้าใจระหว่างไทย - รัสเซีย ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล และบันทึกการหารือระหว่างไทย - ซาอุดีอาระเบีย ฉบับลงนามเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566

2. เห็นชอบร่างความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศ (ร่างความตกลงฯ) ระหว่างไทย - รัสเซีย ไทย - โมร็อกโก ไทย - เนปาล และไทย - ซาอุดีอาระเบีย โดยหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเอกสารที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ คค. ดำเนินการต่อไป โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามร่างความตกลงฯ ตามข้อ 2 และให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวด้วย

4. เห็นชอบร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตของฝ่ายไทย เพื่อยืนยันการมีผลใช้บังคับของบันทึกความเข้าใจ/ร่างความตกลงฯ ระหว่างไทย - รวันดา ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล (ตามข้อ 1. และข้อ 2.) รวมถึงมอบให้ กต. ดำเนินการแลกเปลี่ยนหนังสือทางการทูตดังกล่าว โดยให้ กต. สามารถปรับแก้คำตามความเหมาะสม ที่ไม่กระทบกับสาระสำคัญ

5. มอบให้ กต. ดำเนินการแจ้งเป็นหนังสือผ่านช่องทางทางการทูตดำเนินการตามกระบวนการเสร็จสิ้นเพื่อให้ร่างความตกลงฯ ระหว่างไทย - ซาอุดีอาระเบีย มีผลใช้บังคับ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาประเทศไทยได้เจรจาทวิภาคีกับประเทศรวันดา โมร็อกโก เนปาล และซาอุดีอาระเบีย เพื่อปรับปรุงสิทธิในการดำเนินการบริการเดินอากาศระหว่างกัน เช่น (1) การกำหนดจำนวนเที่ยวบินที่อนุญาตแต่ละฝ่ายสามารถทำการบินได้ (ไทย - รวันดา และไทย - เนปาล) (2) การอนุญาตให้สายการบินสามารถทำการบินโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันได้ (ไทย - รวันดา ไทย- โมร็อกโก และไทย - เนปาล) (3) การกำหนดเงื่อนไขการบินโดยใช้สิทธิรับการจราจรเพิ่มเติม (ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล) เป็นต้น นอกจากนี้ ในการเจรจาทวิภาคีกับทั้ง 4 ประเทศ ทั้งสองฝ่าย (ประเทศไทยและคู่ภาคี) ได้ตกลงที่จะจัดทำร่างความตกลงฯ ฉบับใหม่ขึ้นแทนฉบับเดิม (ยกเว้นร่างความตกลงฯ ระหว่างไทย - รวันดา ที่เป็นการจัดทำร่างความตกลงฯ ฉบับแรก) ซึ่งจะมีความเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับความตกลงฯ ที่ประเทศไทยได้จัดทำกับประเทศอื่น ๆ ที่ผ่านมา

2. ผลจากการเจรจาทวิภาคีข้างต้นส่งผลให้มีเอกสารที่เกี่ยวข้องที่กระทรวงคมนาคม (คค.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบมาในครั้งนี้ได้แก่ (1) บันทึกความเข้าใจ/ บันทึกการหารือ (2) ร่างความตกลงฯ และ (3) ร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูต ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการทำให้ผลการเจรจาการบินระหว่างประเทศไทยกับทั้งประเทศข้างต้นมีผลใช้บังคับ สรุป ดังนี้

เอกสารต่างประเทศ	เสนอ คณะรัฐมนตรี	สาระสำคัญ	ลักษณะการเป็นหนังสือสัญญา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย
(1) บันทึกความเข้าใจ/ บันทึกการหารือ	รับทราบ	เป็นเอกสารสรุปผลการ เจรจาทวิภาคี ระหว่างคู่ภาคี	กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เห็นว่าไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(2) ร่างความตกลงฯ	เห็นชอบ	เป็นการกำหนดข้อบท ต่าง ๆ เกี่ยวกับสิทธิ การบินและการบริการ เดินอากาศระหว่างกัน โดยมีการกำหนดสิทธิ และหน้าที่ให้แต่ละฝ่าย ต้องปฏิบัติ	• กต. และ สคก. เห็นว่า เข้าลักษณะ เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย • คค. แจ้งว่า ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 วรรคสองและ วรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย
(3) ร่างหนังสือ แลกเปลี่ยนทางการ ทูต	เห็นชอบ	เป็นการยืนยันผลการ หารือเพื่อให้ข้อกำหนด ในบันทึกความเข้าใจ/ ร่างความตกลงฯ มีผลใช้บังคับ	• สคก. เห็นว่า เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย • คค.ยืนยันว่าไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 วรรคสองและ

			วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย กรณีจึงไม่ต้องได้รับความเห็นชอบของ รัฐสภา
--	--	--	---

18. เรื่อง แลกเปลี่ยนร่วมว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์สู่หุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแลกเปลี่ยนร่วมว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์สู่หุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมฯ ที่จะเพิ่มพูนความร่วมมือใน 3 สาขาหลัก ได้แก่ (1) หุ้นส่วนเพื่อสันติภาพที่ยั่งยืน เช่น เพิ่มพูนความร่วมมือในด้านการเมือง การป้องกันประเทศและความมั่นคงปลอดภัย (2) หุ้นส่วนเพื่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น เพิ่มพูนความร่วมมือในด้านเศรษฐกิจ และ (3) หุ้นส่วนเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน เช่น ส่งเสริมความร่วมมือในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยจะมีการรับรองถ้อยแถลงการณ์ร่วมฯ ในห้วงการเดินทางเยือนเวียดนามอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีระหว่างวันที่ 15 – 16 พฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ กต. แจ้งว่า ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

19. เรื่อง ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้า ที่ปรับปรุงใหม่

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติให้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม กับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้า ที่ปรับปรุงใหม่ ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้า ที่ปรับปรุงใหม่ เป็นการปรับปรุงถ้อยคำในบันทึกความเข้าใจ ฉบับปัจจุบันเพื่อให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน เนื่องจากการมี การปรับ ชื่อหน่วยงานของเวียดนาม ที่รับผิดชอบภารกิจด้านความร่วมมือทางการค้า ทวิภาคีกับไทย การปรับปีเป้าหมายของวิสัยทัศน์ประชาคมอาเซียนจากปี ค.ศ. 2025 เป็นปี ค.ศ. 2045 รวมถึงการปรับปรุงคำเพื่อให้สะท้อนถึงการประกาศยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านในปี 2568 โดยจะมีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวในระหว่างวันที่ 15 – 16 พฤษภาคม 2568 ณ ประเทศเวียดนาม ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง

ประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

20. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมของการหารือระดับผู้นำครั้งที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมของการหารือระดับผู้นำครั้งที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมของรัฐบาลทั้งสองประเทศในการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ และติดตามความคืบหน้าความร่วมมือระหว่างไทย กับอินโดนีเซียในมิติที่สำคัญ ได้แก่ (1) ด้านการเมืองและความมั่นคง (2) ด้านเศรษฐกิจ (3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (4) ความร่วมมือในกรอบพหุภาคี โดยเฉพาะในกรอบอาเซียนรวมถึงการสนับสนุนในเวทีพหุภาคีอื่น ๆ เช่น BRICS องค์การสหประชาชาติเพื่อรับมือกับความท้าทายในระดับภูมิภาคและระดับโลกร่วมกัน โดยจะมีการรับรองถ้อยแถลงเข้าร่วมฯ ในห้วงการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีของอินโดนีเซียในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ กต. แจ้งว่า ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศ ที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

21. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านสาธารณสุข

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านสาธารณสุข ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีสาระสำคัญเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับอินโดนีเซียและพัฒนาความร่วมมือด้านสาธารณสุขในสาขาต่าง ๆ เช่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบสุขภาพและระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิ การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ความมั่นคงด้านยาและอุปกรณ์ทางการแพทย์ การเงินการคลังด้านสุขภาพ และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เป็นต้น โดยจะมีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจฯ ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ณ ประเทศไทย ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมเอเชียตะวันออก) เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

22. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์ (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขถ้อยคำที่มีใช้

สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย คณะรัฐมนตรีมอบให้ สธ. เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจ ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์ (ร่างบันทึกความเข้าใจ) มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดกรอบความร่วมมือด้านสุขภาพของทั้งสองประเทศ โดยมีความร่วมมือที่ทั้งสองฝ่ายจะดำเนินการร่วมกัน เช่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสาธารณสุขมูลฐานในสาธารณรัฐมัลดีฟส์ ความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันฝึกอบรมบุคลากรวิชาชีพด้านสุขภาพและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านสุขภาพ และการจัดทำงบประมาณอย่างยั่งยืน เพื่อการส่งเสริมสุขภาพผ่านรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญ การฝึกอบรมบุคลากร ตลอดจนการจัดสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งร่างบันทึกความเข้าใจ ดังกล่าว มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ลงนาม และจะขยายออกไปโดยอัตโนมัติ อีก 3 ปี เว้นแต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จะแจ้งความประสงค์ที่จะยกเลิกให้อีกฝ่ายทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านช่องทางการทูตอย่างน้อย 3 เดือน ทั้งนี้ จะมีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจ ในระหว่างการประชุมสมัชชาอนามัยโลก สมัยที่ 78 ระหว่างวันที่ 19 – 27 พฤษภาคม 2568 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

2. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นชอบ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา) พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่เป็นสนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

23. เรื่อง การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาเอเปคครั้งที่ 7 (7th APEC Education Ministerial Meeting-AEMM)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาเอเปค ครั้งที่ 7 (7th APEC Education Ministerial Meeting-AEMM) (ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบไว้ ให้ ศธ. ดำเนินการได้โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองแถลงการณ์ร่วมฯ ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดเซบู สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาเอเปค ครั้งที่ 7 จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 13 – 15 พฤษภาคม 2568 เป็นเวทีระดับสูงสุดสำหรับการหารือเชิงนโยบายด้านการศึกษาในเขตเศรษฐกิจเอเปค เปิดโอกาสให้รัฐมนตรีด้านการศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความท้าทายทางการศึกษาร่วมกันและกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ด้านการศึกษาในอนาคตโดยการประชุมครั้งนี้จัดขึ้นภายใต้หัวข้อ “ลดช่องว่างทางการศึกษาและส่งเสริมการเติบโตอย่างครอบคลุมในยุคการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล” (Bridging Educational Gaps and Promoting Inclusive Growth in the Era of Digital Transformation) ซึ่งมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดช่องว่างทางการศึกษา เสนอแนวทางการปฏิบัติในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลและสนับสนุนการเติบโตที่ยั่งยืน โดยในการประชุมดังกล่าวจะมีการรับรองแถลงการณ์ร่วมฯ ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ซึ่งได้มีการเวียนแจ้งสมาชิกเขตเศรษฐกิจเอเปคพิจารณาแล้ว

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) พิจารณาแล้วไม่มีข้อขัดข้องต่อสารัตถะและถ้อยคำโดยรวมของร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุม รัฐมนตรีด้านการศึกษาเอเปค ครั้งที่ 7 (ร่างถ้อยแถลง

ร่วมๆ) และมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการเกี่ยวกับการพิจารณาปรับถ้อยคำ รวมทั้งเห็นว่าร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ทำให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

24 เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย (เซอร์เบีย) (บันทึกความเข้าใจ) และหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างบันทึกความเข้าใจ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงการต่างประเทศสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง รวมทั้ง อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ลงนามบันทึกความเข้าใจดังกล่าว ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยและเซอร์เบีย สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกันเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2546 ความสัมพันธ์ดำเนินไปอย่างราบรื่น และโดยที่ทั้งสองฝ่ายยังไม่มีการจัดตั้งกลไกส่งเสริมความร่วมมืออย่างเป็นทางการ กต. ของทั้งสองฝ่ายจึงเห็นชอบที่จะจัดทำบันทึกความเข้าใจ เพื่อจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคีทางการเมือง เพื่อเพิ่มพูนปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้เจรจาร่างบันทึกความเข้าใจ และเห็นชอบร่วมกันแล้ว

2. ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการจัดการประชุมหารือทวิภาคีระหว่างผู้เข้าร่วมทั้งสองฝ่ายเป็นประจำเพื่อทบทวนและพิจารณาความสัมพันธ์ทวิภาคีและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นระดับภูมิภาคและประเด็นระหว่างประเทศที่ทั้งสองฝ่ายมีความสนใจร่วมกัน เช่น การเมือง เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม และการศึกษา โดยมุ่งแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ ร่วมกันผ่านการส่งเสริมการส่งออกดึงดูดนักลงทุน และผลักดันการท่องเที่ยว ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่มีข้อขัดข้อง

25. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮัชไมต์จอร์แดน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮัชไมต์จอร์แดน (จอร์แดน) (Memorandum of Understanding on the Establishment of Political Consultations Mechanism between the Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand and the Ministry of Foreign Affairs and Expatriates of the Hashemite Kingdom of Jordan) (ร่างบันทึก

ความเข้าใจ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างบันทึกความเข้าใจ โดยไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบไว้ ให้ กต. สามารถดำเนินการได้ โดยนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจ ทั้งนี้ ในกรณีมอบหมายผู้แทน ให้ กต. จัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้ผู้ลงนามดังกล่าว

3. ให้ กต. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีผลใช้บังคับของร่างบันทึกความเข้าใจ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยกับจอร์แดนได้สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกันเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2509 ซึ่งทั้ง 2 ฝ่าย มีความสัมพันธ์อย่างราบรื่น มีการแลกเปลี่ยนการเยือนในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง และมีความร่วมมือในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการศึกษา ด้านการพัฒนา และด้านการท่องเที่ยวมาโดยตลอด

2. ในปี 2564 ฝ่ายไทยได้เสนอให้มีการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมือง (Political Consultations: PC) กับฝ่ายจอร์แดน เพื่อทบทวนติดตาม และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน และฝ่ายไทยและฝ่ายจอร์แดนได้เห็นชอบกับร่างบันทึกความเข้าใจ ร่วมกันแล้ว

3. ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮัชไมต์จอร์แดน (จอร์แดน) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งกลไกการหารือทางการเมืองระหว่างประเทศไทยกับจอร์แดนอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสนใจ และเป็นผลประโยชน์ร่วมกันโดยจะมีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา 5 ปี และจะได้รับการต่ออายุโดยอัตโนมัติเป็นระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งถือเป็นโอกาสอันดีของทั้ง 2 ประเทศ ที่จะกระชับความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างกันในด้านต่าง ๆ ให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบ

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ เป็นหลักการในการมอบหมายให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตามความมาตรา 42 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 จำนวน 2 รายเพิ่มเติม ตามลำดับ ดังนี้

1. รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร)

2. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 20 พฤษภาคม 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย		
1.	เรื่อง	ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอตามกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม สำหรับการ จัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560 พ.ศ.
3.	เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ
4.	เรื่อง	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
5.	เรื่อง	ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม		
6.	เรื่อง	ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559 (เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร)
7.	เรื่อง	ขออนุมัติหลักเกณฑ์การคำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง K (Price Adjustment) เพื่อขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 เป็นกรณีพิเศษเฉพาะสำหรับโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต เฉพาะในส่วนของงานโยธาของสัญญาที่ 1 และสัญญาที่ 2
8.	เรื่อง	ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทและบวชชีพรหมโพธิ์เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 และเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมโภชสิริมหามงคลพระชนมายุ เท้าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกแห่งพระบรมราชวงศ์จักรี พุทธศักราช 2568 โดยไม่ถือเป็นวันลา
9.	เรื่อง	แนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
10.	เรื่อง	แผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภายใต้กรอบวงเงิน 157,000 ล้านบาท
11.	เรื่อง	(ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง รักษาเสถียรภาพราคาข้าวเปลือก ด้วยศูนย์ข้าวเปลือกชุมชน
12.	เรื่อง	การกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 13 สาขา
13.	เรื่อง	มาตรการรับมือฤดูฝน ปี 2568 และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฤดูแล้ง ปี 2568/2569

ต่างประเทศ		
14.	เรื่อง	การขอรับความเห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 46 การประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอ่าวอาหรับ ครั้งที่ 2 และการประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอ่าวอาหรับกับ สาธารณรัฐประชาชนจีน
15.	เรื่อง	การรับรองร่างแถลงการณ์โคลัมโบ การประชุมสภารัฐมนตรีสมาคม แห่งมหาสมุทรอินเดีย ครั้งที่ 24
16.	เรื่อง	ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐ อินโดนีเซีย รัฐบาลแห่งมาเลเซีย และรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ว่าด้วยความร่วมมือด้านน้ำมันปาล์ม
17.	เรื่อง	การประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 16 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย (IMT - GT)
18.	เรื่อง	ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษ แม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2567 ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย
19.	เรื่อง	การสนับสนุนคำบำรุงของประเทศสมาชิกองค์การอนามัยโลก
แต่งตั้ง		
20.	เรื่อง	การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงการคลัง)
21.	เรื่อง	การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงพาณิชย์)
22.	เรื่อง	การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)
23.	เรื่อง	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพ สถานพยาบาล (กระทรวงสาธารณสุข)
24.	เรื่อง	แต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว พร้อมเอกสารประกอบงบประมาณ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ตามที่สำนักงานงบประมาณ (สงป.) เสนอ

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

กำหนดให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นจำนวนไม่เกิน 3,780,600 ล้านบาท โดยจำแนกตามประเภทต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. จำแนกตามกลุ่มงบประมาณ

กลุ่มงบประมาณ	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1. รายจ่ายงบกลาง	632,968.7500	16.74
2. รายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ	1,408,060.3287	37.25
3. รายจ่ายบูรณาการ	98,767.8186	2.61
4. รายจ่ายบุคลากร	820,820.8104	21.71
5. รายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน	274,576.8057	7.26
6. รายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ	421,864.4264	11.16
7. รายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง	123,541.0602	3.27

2. จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ และรายการค่าดำเนินการภาครัฐ สรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์การจัดสรรฯ ปี 69	จำนวน (ล้านบาท)
1) ด้านความมั่นคง	415,327.9413
2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	394,611.6456
3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	605,927.2575
4) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	942,709.1735
5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	147,216.8998
6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	605,441.5957

โดยมีรายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน 669,365.4866 ล้านบาท เพื่อสำรองไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมายสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น การชำระหนี้ภาครัฐ และเพื่อชดใช้เงินคงคลัง

ทั้งนี้ สงป. ได้เผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผ่านเว็บไซต์ของ สงป. (<https://www.bb.go.th>) แล้ว และได้จัดพิมพ์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังกล่าวและเอกสารประกอบงบประมาณ รวม 39 เล่มเรียบร้อยแล้ว

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมคำขอตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมคำขอตามกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม สำหรับการจ้างงานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560 พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมคำขอตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมคำขอตามกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการจ้างงานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560 พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับ ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงแรงงานรับ

ความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัติฯ ซึ่งต่อมาได้มีการออกกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 เพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่รัฐเรียกเก็บจากประชาชนโดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมค่าขอเกี่ยวกับการจัดหางานให้คนทำงานในประเทศและเพื่อไปทำงานในต่างประเทศไว้ฉบับละ 10 บาท

2. พระราชบัญญัติแรงงานทางทะเล พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้นำบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการจัดหางานและคุ้มครองคนหางานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าธรรมเนียมมาใช้บังคับแก่การจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือโดยอนุโลม ร.ง. จึงได้ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560 โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 5 และมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติแรงงานทางทะเล พ.ศ. 2558 ประกอบมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 เพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือโดยเฉพาะ โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมค่าขอเกี่ยวกับการจัดหางานเพื่อไปทำงานคนประจำเรือฉบับละ 10 บาท

3. โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2563 (เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ การอนุญาตของทางราชการ) ให้ส่วนราชการพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับปัจจุบัน โดยแนวทางดังกล่าวกำหนดให้ในกรณีที่รายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว กรมการจัดหางานจึงได้ดำเนินการสำรวจและทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่เรียกเก็บตามกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการจัดหางาน พร้อมทั้งประเมินต้นทุนของภาครัฐในการดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นรายกรณี ปรากฏว่ารายได้ที่ได้รับจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมค่าขอฉบับละ 10 บาท ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 และกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560 ต่ำกว่าต้นทุนของภาครัฐในการดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว ซึ่งหากยังดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมนั้นต่อไปจะไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการภารกิจของภาครัฐ จึงได้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และดำเนินการปรับปรุงค่าธรรมเนียมค่าขอดังกล่าว โดยนำหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 (เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ) ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐไม่พึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมซึ่งมีจำนวนเพียงเล็กน้อยมาประกอบการดำเนินการดังกล่าวด้วย จึงได้ข้อสรุปว่า ให้มีการยกเลิกค่าธรรมเนียมค่าขอฉบับละ 10 บาท ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงดังกล่าว ทั้ง 2 ฉบับ ร.ง. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงจำนวน 2 ฉบับ เพื่อยกเงินค่าธรรมเนียมค่าขอ ดังต่อไปนี้

(1) ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอเกี่ยวกับการจัดหางานให้คนทำงานในประเทศและเพื่อไปทำงานในต่างประเทศฉบับละ 10 บาท ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528

(2) ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอตามกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560 พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอเกี่ยวกับการจัดหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือฉบับละ 10 บาท ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ พ.ศ. 2560

4. ร.ง. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติในมาตรา 7 และ มาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.

2561 มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดย รง. ได้ประมาณการการสูญเสียรายได้ที่จะเกิดขึ้นจากการยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอเกี่ยวกับการจัดหางานในประเทศ การจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศและการจัดหางานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือฉบับละ 10 บาท จะทำให้รัฐสูญเสียรายได้ค่าธรรมเนียมประมาณ 205,730 บาทต่อปี ทั้งนี้ การออกร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจะเป็นการลดภาระของภาครัฐและยังเป็นการลดต้นทุนและภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ประชาชนอันจะสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มมากขึ้น

3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้

2. มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาประเมินรูปแบบองค์กรและการบริหารจัดการองค์กรที่เหมาะสมระหว่างองค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) และองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ภายในระยะเวลา 2 ปี

3. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานงบประมาณ ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินรูปแบบองค์กรและการบริหารจัดการองค์กรที่เหมาะสมระหว่างองค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) และองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

4. ให้สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) ได้รับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

5. เมื่อร่างพระราชกฤษฎีกาทั้ง 2 ฉบับ มีผลใช้บังคับแล้วให้องค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) ได้รับความเห็นของกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกา

1. กพม. ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 มีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้รวม 2 ฉบับ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้วและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนการเลิกจ้างและเงินช่วยเหลือเยียวยาฯ ซึ่งมีอัตราเดียวกันกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 รวมทั้งให้นำร่างพระราชกฤษฎีการวม 2 ฉบับดังกล่าว และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนการเลิกจ้างและเงินช่วยเหลือเยียวยาฯ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน) พ.ศ.

ประเด็น	รายละเอียด
คำนิยาม	• “ไนท์ซาฟารี” หมายความว่า สวนสัตว์ที่จัดให้มีการแสดงสัตว์หรือชมสัตว์ในเวลากลางคืนและเวลาที่ต่อเนื่องกัน
การจัดตั้ง	• ให้จัดตั้งองค์การมหาชนขึ้น เรียกว่า “องค์การบริหารไนท์ซาฟารี (องค์การมหาชน)” เรียกโดยย่อว่า “อบน.” และให้ใช้ชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า “Night Safari Administrative Organization (Public Organization)” เรียกโดยย่อว่า “NSA”
วัตถุประสงค์	• บริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมบนพื้นฐานทางธรรมชาติในรูปแบบไนท์ซาฟารี • พัฒนาสวนสัตว์ในรูปแบบไนท์ซาฟารีเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยสู่การท่องเที่ยวมูลค่าสูงและยั่งยืน • ส่งเสริมการเรียนรู้และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สัตว์ป่า และสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการจัดแสดงสัตว์ป่าในสภาพธรรมชาติหรือใกล้เคียงกับสภาพธรรมชาติมากที่สุด

	- ส่งเสริมและจัดให้มีการบำรุงและเพาะพันธุ์สัตว์ป่าโดยเน้นสัตว์ป่าที่ใช้ชีวิตกลางคืน - ประสานงานและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวทุกภาคส่วน - เพื่อมิให้มีการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนหรือแข่งขันกันอันเป็นการทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากร การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว อบน. จะต้องไม่ดำเนินกิจการในรูปแบบไนท์ซาฟารีในจังหวัดหรือในพื้นที่ใกล้เคียงกับที่องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยได้ดำเนินการอยู่แล้ว
หน้าที่และอำนาจของ อบน.	- ทำความเข้าใจและร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของ อบน. - จัดให้มีและให้ทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อบน. - เข้าร่วมทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ถือหุ้ในกิจการของนิติบุคคลอื่นเพื่อส่งเสริมกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (ต้องไม่มีวัตถุประสงค์ในการมุ่งแสวงหากำไรเป็นหลัก) และกู้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารไนท์ซาฟารีกำหนด - เรียกเก็บค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่คณะกรรมการองค์การบริหารไนท์ซาฟารีกำหนด
ทุน รายได้ และทรัพย์สิน	- ทุนและทรัพย์สินในการดำเนินการของ อบน. ประกอบด้วย - เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนมาจาก สพค. - เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสมเป็นรายปี - เงินอุดหนุนจากภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้ - ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ - ดอกผลหรือรายได้จากเงินทรัพย์สินของ อบน. - บรรดารายได้ของ อบน. ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน
การบริหารและการดำเนินการ	- ให้มี “คณะกรรมการองค์การบริหารไนท์ซาฟารี” ประกอบด้วย (1) ประธานกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการตั้ง (2) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 2 คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน 7 คน ซึ่งคณะกรรมการตั้ง - ให้มีผู้อำนวยการคนหนึ่ง เป็นผู้บริหารกิจการภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน - ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ - คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลกิจการและการดำเนินงานโดยทั่วไป ของ อบน. รวมถึงมีหน้าที่และอำนาจ (1) กำหนดนโยบายการบริหารงาน การจัดหาทุน และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน (2) อนุมัติงบประมาณประจำปี รายงานการเงิน แผนการลงทุน และการดำเนินโครงการ (3) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และข้อกำหนดของ อบน.

	(4) กำหนดค่าบำรุง ค่าตอบแทน และค่าบริการในการดำเนินการของ อบน.
การกำกับดูแล	- ให้นายกรัฐมนตรีกำกับดูแลการดำเนินการของ อบน. ให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบายของรัฐ มติคณะรัฐมนตรี และแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้ อบน. ชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย รวมทั้งสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้ - นายกรัฐมนตรีอาจจัดให้มีการประชุมร่วมระหว่าง อบน. องค์การสวนสัตว์ฯ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้
บทเฉพาะกาล	- เมื่อพระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับแล้ว ให้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2556 เป็นอันยกเลิก - ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน งบประมาณ และรายได้ของ สพค. ที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับไปเป็นของ อบน. ตามพระราชกฤษฎีกานี้ - ให้โอนเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของ สพค. ไปเป็นเจ้าหน้าที่และลูกจ้างปฏิบัติงานของ อบน. ตามพระราชกฤษฎีกานี้ โดยให้ดำรงตำแหน่งเดิมและได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างรวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งเคยได้รับอยู่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับไปพลางก่อนจนกว่าจะได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง - ให้เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ สพค. ที่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน อบน. ต่อไป แสดงความจำนงภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ - เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่ไม่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน อบน. ต่อไป หรือไม่ได้รับการคัดเลือกให้ปฏิบัติงานต่อ แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าออกจากงานเพราะเลิกจ้าง โดยมิใช่ความผิดของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง และให้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการเลิกจ้าง และเงินช่วยเหลือเยียวยาตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

1.2 พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(1) ยกเลิกการกำหนดให้เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนมาจาก สพค. เป็นทุนของ องค์การสวนสัตว์ฯ [ยกเลิกมาตรา 10 (2) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2563]

(2) กำหนดเพิ่มเติมให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยนั้น องค์การสวนสัตว์ฯ จะดำเนินการสวนสัตว์ในรูปแบบในทิวเขาฟาร์มได้ เว้นแต่จะดำเนินการในจังหวัดหรือพื้นที่ที่ไม่มีในทิวเขาฟาร์มที่ อบน. ดำเนินการตั้งอยู่ในจังหวัดนั้นหรือในพื้นที่ใกล้เคียง ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีการดำเนินการที่ซ้ำซ้อน หรือแข่งขันกันกับ อบน. อันเป็นการทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากร

1.3 หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนการเลิกจ้างและเงินช่วยเหลือเยียวยากรณีเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของ สพค. ที่ไม่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน อบน. ต่อไป หรือไม่ ได้รับการคัดเลือกและบรรจุเป็นเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของ อบน.

อายุงาน	ค่าตอบแทนการเลิกจ้าง	เงินช่วยเหลือเยียวยาเพิ่มเติม
ปฏิบัติงานครบ 1 ปี แต่ไม่ครบ 3 ปี	ค่าจ้าง 180 วัน	6 เท่าของเงินเดือนสุดท้าย
ครบ 3 ปีขึ้นไป	ค่าจ้าง 300 วัน	

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ได้รับเงินช่วยเหลือเยียวยาเพิ่มเติมในอัตราดังกล่าวทุกคน ไม่ว่าจะปฏิบัติงานมาเป็นเวลาเท่าใด

2. ในการจัดตั้ง อบน. ได้มีการจัดทำแผนทั้งด้านการเงินและด้านบุคลากรเพื่อลดการพึ่งพางบประมาณจากภาครัฐ โดยจะขอรับเงินอุดหนุนจากรัฐในปีที่ 1-3 จำนวน 153,586,000 บาท ประกอบด้วย

- (1) ค่าสาธารณูปโภค 14,204,900 บาท
- (2) ค่าใช้จ่ายด้านการประชาสัมพันธ์และการตลาด 49,449,000 บาท
- (3) ค่าใช้จ่ายโครงการตามภารกิจยุทธศาสตร์และภารกิจพื้นฐาน 19,779,700 บาท
- (4) ค่าใช้จ่ายในการลงทุน (ครุภัณฑ์และโครงการลงทุน) 70,152,400 บาท

ซึ่งตั้งแต่ปีที่ 4 เป็นต้นไป คาดว่าจะสามารถสร้างรายได้สูงกว่ารายจ่ายจึงไม่ต้องขอรับเงินอุดหนุนจากรัฐ และมีการปรับลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรโดยปรับลดเงินเดือนของผู้ปฏิบัติงานและเริ่มนับอายุงานใหม่ รวมทั้งยังปรับขนาดองค์กรให้เล็กลงจากเดิมที่มีกรอบอัตรากำลัง 360 อัตรา ปรับเป็น 263 อัตรา ทั้งนี้ การจ่ายเงินเยียวยาแก่ปฏิบัติงานซึ่งได้รับผลกระทบจากการปรับลดอัตรากำลังเงินเดือนและการเริ่มนับอายุงานใหม่ และการจ่ายค่าตอบแทนการเลิกจ้างและเงินช่วยเหลือเยียวยาฯ ตามหลักเกณฑ์ข้อ 1.3 รวมเป็นเงิน 116,796,720 บาท ซึ่งใช้จ่ายจากเงินทุนสะสมของหน่วยงาน

4. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ พ.ศ. 2531 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยแก้ไขชื่อหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ จังหวัดสกลนคร จากเดิมเทศบาลเมืองสกลนคร เป็น เทศบาลนครสกลนคร เนื่องจากได้เปลี่ยนแปลงฐานะเป็นเทศบาลนคร และจังหวัดชุมพรจากเดิมองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลา เป็น เทศบาลตำบลท่ามะปลา เนื่องจากได้ยกฐานะเป็นเทศบาลตำบล แก้ไขหน่วยงานหลักในการดูแล ในจังหวัดชุมพร จากเดิมให้เทศบาลตำบลท่ามะปลาเป็นหน่วยงานหลัก เป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรเป็นหน่วยงานหลัก และให้เทศบาลตำบลท่ามะปลาเป็นหน่วยงานรอง ตามมติคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ชุมพร ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 ประกอบกับเทศบาลตำบลท่ามะปลาเห็นชอบด้วยแล้ว และเพิ่มให้มีศึกษาธิการจังหวัดร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ในจังหวัดเพื่อให้ครอบคลุมผู้แทนที่ดูแลรับผิดชอบทุกฝ่ายในจังหวัด รวมทั้งเพิ่มหน้าที่ผู้ดูแลรับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการการดูแลรักษา และการพัฒนาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ต่อไป รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องและให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

2. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ (ฉบับที่..)

พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบฯ พ.ศ. 2531 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างระเบียบฯ ที่ สปน. เสนอ	เหตุผล
1. แก้ไขชื่อหน่วยงานดูแลรับผิดชอบและหน่วยงานดูแลรับผิดชอบหลัก		
● สอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ สกลนคร ตั้งอยู่ที่บริเวณสระพังทอง เขตเทศบาลเมืองสกลนคร ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ให้ <u>เทศบาลเมืองสกลนครดูแลรับผิดชอบ</u>	● สอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ สกลนคร ตั้งอยู่ที่บริเวณสระพังทอง เขตเทศบาลนครสกลนคร ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ให้ เทศบาลนครสกลนครดูแลรับผิดชอบ	● เนื่องจากเทศบาลเมืองสกลนครได้เปลี่ยนแปลงฐานะจากเทศบาลเมืองสกลนคร เป็นเทศบาลนครสกลนครตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2555 ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง เปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลเมืองสกล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เป็นเทศบาลนครสกลนคร ลงวันที่ 24 มกราคม 2555
● สอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ชุมพร ตั้งอยู่ที่ตำบลท่ามะปลา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรและ<u>องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลาดูแลรับผิดชอบโดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลาเป็นหน่วยงานหลัก</u>	● สอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ชุมพร ตั้งอยู่ที่ตำบลท่ามะปลา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรและเทศบาลตำบลท่ามะปลาดูแลรับผิดชอบ โดยให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรเป็นหน่วยงานหลัก	● เนื่องจากคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ชุมพร ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรเป็นหน่วยงานหลัก ในการดูแลสอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ชุมพร โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลา เป็นหน่วยงานรอง ปัจจุบันยกฐานะองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลา เป็นเทศบาลตำบลท่ามะปลา ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรเป็นเทศบาลตำบลท่ามะปลา ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 ประกอบกับเทศบาลตำบลท่ามะปลาเห็นว่า ควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรเป็นหน่วยงานหลัก
● สอนสมเด็จพระศรีนครินทร์ พระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่บริเวณอุทยานประวัติศาสตร์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด	● สอนสมเด็จพระศรีนครินทร์พระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่บริเวณอุทยานประวัติศาสตร์ ตำบลประตูชัย	● คงเดิม เนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ

พระนครศรีอยุธยา ให้เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ร่วมกับสำนักงานอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา กรมศิลปากร ดูแลรับผิดชอบ โดยให้เทศบาลพระนครศรีอยุธยาเป็นหน่วยงานหลัก	อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ร่วมกับสำนักงานอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา กรมศิลปากร ดูแลรับผิดชอบ โดยให้เทศบาลพระนครศรีอยุธยาเป็นหน่วยงานหลัก	ดูแลสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2562 เห็นว่ากรณีจะแก้ไขโดยกำหนดให้เทศบาลพระนครศรีอยุธยาดูแลรับผิดชอบเพียงหน่วยงานเดียวตามความเห็นของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยานั้น ควรให้คณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจดำเนินงานสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์พระนครศรีอยุธยาตามระเบียบนี้พิจารณาให้ความเห็นด้วยโดยอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา กรมศิลปากร เป็นผู้ดูแลรักษา ร่วมกันต้องแบ่งขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวยังคงมีความเห็นแตกต่างกันดังนั้นเห็นควรให้คงไว้ตามเดิม
2. เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์		
● ในจังหวัดที่มีสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ตั้งอยู่ ให้มีคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์คณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ปลัดจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ธารักษ์พื้นที่ คลังจังหวัด สรรพสามิตพื้นที่ สรรพากรพื้นที่ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและบุคคลอื่นอีกไม่เกิน 16 คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งตามที่ผู้ดูแลรับผิดชอบเสนอเป็นกรรมการและหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดชอบในการดำเนินงานสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์เป็นกรรมการและเลขานุการ	● ในจังหวัดที่มีสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ตั้งอยู่ ให้มีคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์คณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ปลัดจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ธารักษ์พื้นที่ คลังจังหวัด สรรพสามิตพื้นที่ สรรพากรพื้นที่ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศึกษาธิการจังหวัด นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด และบุคคลอื่นอีกไม่เกิน 16 คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งตามที่	● เนื่องจากระเบียบฯ ข้อ 5 (1) และข้อ 5 (7) ได้กำหนดให้ส่วนราชการในสังกัด ศธ. เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ จึงควรกำหนดให้ศึกษาธิการจังหวัดร่วมเป็นกรรมการด้วย

	ผู้ดูแลรับผิดชอบเสนอเป็น กรรมการและหัวหน้า หน่วยงานที่เป็นหน่วยงาน หลักในการดูแลรับผิดชอบ การดำเนินงานสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์เป็น กรรมการและเลขานุการ	
3. เพิ่มเติมหน้าที่ของผู้ดูแลรับผิดชอบ		
● ผู้ดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ มีหน้าที่ดังนี้ 1) ดูแล บำรุง รักษา สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ตามผังที่ได้ออกแบบไว้ให้แต่ละสวน โดยคำนึงถึงความสะดวกและความปลอดภัยของผู้มาใช้บริการความเรียบร้อยและความสะอาด 2) จัดกิจกรรมที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ โดยจะต้องไม่เป็นอภัยมุข หรือขัดต่อศีลธรรมวัฒนธรรมประเพณีไทย 3) จัดตั้งงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงาน 4) ควบคุมดูแลผลประโยชน์ของสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ 5) จัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัย 6) ดำเนินการอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ต่อสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์	● ผู้ดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ มีหน้าที่ดังนี้ 1) ดูแล บำรุง รักษา สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ตามผังหลักที่ได้ออกแบบไว้ให้แต่ละสวน โดยคำนึงถึงความสะดวกและความปลอดภัยของผู้มาใช้บริการ ความเรียบร้อยและความสะอาด 2) จัดกิจกรรมที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์โดยจะต้องไม่เป็นอภัยมุข หรือขัดต่อศีลธรรมวัฒนธรรมประเพณีไทย 3) จัดตั้งงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงาน 4) ควบคุมดูแลผลประโยชน์ของสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ 5) จัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัย 6) จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 7) ดำเนินการอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ต่อสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบริหารและสนับสนุนสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์	● เนื่องจากมูลนิธิสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มหน้าที่ของผู้ดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์โดยให้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการ การดูแลรักษา และการพัฒนาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยในหลักการและมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตว่า กรณีที่ประสงค์จะให้กรรมการในสัดส่วนของบุคคลอื่นซึ่งผู้ว่าราชการ

จังหวัดแต่งตั้งตามข้อ 6 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดูแลรักษาสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ ดำรงตำแหน่งกรรมการต่อไปได้จนครบวาระ สมควรเพิ่มบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีนี้ด้วย

5. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (ฉบับที่..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและสามารถส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการตามภารกิจของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ตามนโยบายรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงค่านิยาม “กิจการรถไฟฟ้า” วัตถุประสงค์อำนาจกระทำการกิจการของ รฟม. หลักเกณฑ์การออกข้อบังคับของหน่วยงาน หลักเกณฑ์การบริหารจัดการรายได้ และการดำเนินกิจการที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพื่อลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และให้ รฟม. สามารถดำเนินการเกี่ยวกับกิจการรถไฟฟ้าได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสามารถจัดหาประโยชน์ในทรัพย์สิน และดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลได้

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ โดยให้ตัดข้อ 7 และข้อ 9 ออก ข้อ 8 ให้ดำเนินการตามความเห็นกระทรวงการคลัง (กค.)

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559 (เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559 เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในประเด็นเงินจ่ายขาด จากจำนวน 10.00 ล้านบาท เป็นจำนวน 25.30 ล้านบาท ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ โดยให้เร่งรัดหนี้สินให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดในปี 2573 และไม่ให้มีการขยายระยะเวลาโครงการอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 กุมภาพันธ์ 2557) อนุมัติการจัดสรรเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (กองทุนฯ) ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ยืมเงินเพื่อดำเนินโครงการสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มเกษตรกรเพื่อเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการผลิตและการตลาด (โครงการฯ) วงเงินจำนวน 1,000 ล้านบาท โดยไม่มีดอกเบี้ย มีระยะเวลาดำเนินโครงการ 5 ปี ตั้งแต่ 1 มีนาคม 2559 - 30 เมษายน 2564 และอนุมัติเงินจ่ายขาด จำนวน 10 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการของกลุ่มเกษตรกรในระดับจังหวัด รวมถึงการเร่งรัดการชำระหนี้เงินกู้และแก้ไขปัญหาของกลุ่มเกษตรกรให้สามารถชำระหนี้ได้ตามกำหนด เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาชีพเกษตรกรยังคงเป็นอาชีพที่มีความยั่งยืน มั่นคงและช่วยบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนขององค์กรเกษตรกรขนาดเล็กอย่างต่อเนื่อง

2. เรื่องนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559 [เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (กองทุนฯ)] โครงการสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มเกษตรกร เพื่อเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการผลิตและการตลาด (โครงการฯ) ในประเด็นเงินจ่ายขาดเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการติดตามงานและค่าบริหารโครงการฯ จากเดิมจำนวน 10 ล้านบาท เป็นจำนวน 25.30 ล้านบาท เนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้เบิกเงินจ่ายขาดจนครบ จำนวน 10 ล้านบาทแล้ว ประกอบกับคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร (กสท.) ได้เห็นชอบการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ และการส่งชำระต้นเงินคืนมาแล้ว 3 ครั้ง ในปี 2564 ปี 2565 และปี 2567 ซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ 30 เมษายน 2573 จึงทำให้กรมส่งเสริมสหกรณ์มีภาระค่าใช้จ่ายในการติดตามงานและค่าบริหารโครงการเพิ่มขึ้น

3. เนื่องจากโครงการฯ ได้ดำเนินการมาเป็นเวลาเกือบ 10 ปีแล้ว โดยครั้งล่าสุดได้มีการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปอีก 5 ปี ซึ่งจะมีกำหนดสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการในวันที่ 30 เมษายน 2573 อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบัน กษ. โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์สามารถส่งคืนต้นเงินที่ยืมมาให้แก่ กสท. ได้เพียง 190 ล้านบาท (จากจำนวน 1,000 ล้านบาท) ส่วนที่เหลืออีก 810 ล้านบาท ยังคงไม่สามารถติดตามเร่งรัดให้กลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ชำระคืนหนี้ได้ทั้งหมด จนส่งผลให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการฯ รวมถึงการเร่งรัดการชำระหนี้เงินกู้และแก้ไขปัญหา ของกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มมากขึ้น **ทำให้ กษ. ต้องขออนุมัติจัดสรรเงินจ่ายขาดเพิ่มขึ้นอีก จำนวน 15.30 ล้านบาท** เพื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่ายการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานงบประมาณ (สงป.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบในหลักการ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น พณ. สงป. และ สศช. มีความเห็นในทำนองเดียวกันว่าการพิจารณาดำเนินโครงการฯ และการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงถึงเหตุผล ความจำเป็น ความคุ้มค่า เป็นไปด้วยความโปร่งใสตามข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง สามารถตรวจสอบได้ โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ควรกำกับดูแลให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเบิกค่าใช้จ่ายตามที่ใช้จ่ายจริงเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับโครงการเท่านั้น รวมถึงติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกร การช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานและติดตามเร่งรัดหนี้สินอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องเพื่อให้สามารถส่งเงินคืนกองทุนฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป เป็นต้น

7. เรื่อง ขออนุมัติหลักเกณฑ์การคำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง K (Price Adjustment) เพื่อขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 เป็นกรณีพิเศษเฉพาะสำหรับโครงการระบบชลประทานเมือง (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต เฉพาะในส่วนของงานโยธาของสัญญาที่ 1 และสัญญาที่ 2

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง K (Price Adjustment) (ค่า K)¹ เพื่อขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 เป็นกรณีพิเศษเฉพาะสำหรับโครงการระบบชลประทานเมือง (สายสีแดง) (โครงการฯ) ช่วงบางซื่อ - รังสิต เฉพาะในส่วนของงานโยธาของสัญญาที่ 1 และสัญญาที่ 2 ดังนี้

1.1 การคำนวณค่า K ที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ให้ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณค่า K ตามที่ระบุไว้ในสัญญา โดยใช้ดัชนีราคาฐาน (ค่า K_0)² 28 วัน ก่อนยื่นขอประกวดราคา สำหรับสัญญาที่ 1 และสัญญาที่ 2 เป็นฐานในการคำนวณ สำหรับประเภทงานก่อสร้าง สูตรและวิธีคำนวณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532

1.2 การขอเงินเพิ่มค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ให้เป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างที่จะต้องเรียกร้องภายใน 90 วัน โดยนับจากวันที่ส่งมอบงานงวดสุดท้าย

2. มอบหมายให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) เป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยการคำนวณเงินเพิ่มหรือลด และจ่ายเงินเพิ่มหรือเรียกเงินคืนจากผู้รับจ้างตามเงื่อนไขของสัญญาแบบปรับราคาได้ตามข้อผูกพันของสัญญาที่ได้ลงนามไปแล้ว และหากการจ่ายเงินเพิ่มค่างานก่อสร้างดังกล่าว ทำให้เกินกรอบวงเงินที่ได้รับจากคณะรัฐมนตรี ก็ถือว่าได้รับการอนุมัติขยายกรอบวงเงินโครงการจากคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ด้วย ส่วนการจัดหาแหล่งเงินที่เหมาะสมเพื่อเบิกจ่ายค่า K ให้แก่ผู้รับจ้าง ขอให้ สงป. เป็นผู้วินิจฉัย และขอให้ รฟท. ขอทำความเข้าใจกับ สงป. อีกครั้งหนึ่งต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โครงการระบบชลประทานเมือง (สายสีแดง) (โครงการฯ) ช่วงบางซื่อ - รังสิต เป็นโครงการที่รองรับการให้บริการระบบรถไฟฟ้าชานเมืองร่วมกับระบบรถไฟทางไกลสายภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีสถานีรถไฟกลางบางซื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่งทางรถไฟแห่งใหม่ของกรุงเทพมหานคร และเป็นสถานีเปลี่ยนถ่ายการเดินทางที่สำคัญระหว่างรถไฟชานเมือง (สายสีแดง) กับโครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย ตลอดจนช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2552 ให้ใช้แหล่งเงินกู้จากองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (JICA) เพื่อดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งตามระเบียบการรถไฟแห่งประเทศไทยว่าด้วยการจ้าง พ.ศ. 2544 ข้อ 24 กำหนดให้การจ้างโดยวิธีประกวดราคา

นานาชาติให้ส่วนงานถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของแหล่งเงินกู้หรือแหล่งให้เงินช่วยเหลือ ซึ่งรวมถึงหลักเกณฑ์ในการคำนวณค่าเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง K (Price Adjustment) (ค่า K) ส่งผลให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการคำนวณค่า K ของ JICA ที่มีการใช้ค่าดัชนีราคาฐาน (ค่า K_0) ของโครงการฯ ช่วงบางซื่อ - รังสิต ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ (สปป.) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น ดังนี้

หลักเกณฑ์ของ JICA	หลักเกณฑ์ของ สปป. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532
ใช้ค่าดัชนีราคาฐาน (ค่า K_0) ณ 28 วัน ก่อนยื่น เอกสารประกวดราคา	ใช้ดัชนีราคาฐาน (ค่า K_0) ในเดือนที่เปิดซอง ประกวดราคา

2. รฟท. แจ้งว่า ปัจจุบันการดำเนินโครงการฯ ช่วงบางซื่อ - รังสิต ในส่วนงานโยธาของสัญญาที่ 1 และ 2 เสร็จสิ้นแล้ว และผู้รับจ้างได้มีการร้องขอเงินค่า K งานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ของโครงการฯ ช่วงบางซื่อ - รังสิต ทั้ง 2 สัญญา ภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม สปป. มีหนังสือเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 ถึง รฟท. แจ้งว่า การพิจารณาเงินค่า K ตามเงื่อนไขสัญญาโครงการฯ ช่วงบางซื่อ - รังสิต เป็นการคำนวณโดยใช้หลักเกณฑ์ที่แตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นถือปฏิบัติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 ดังนั้น หาก รฟท. มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามข้อผูกพันสัญญาดังกล่าว ก็จะต้องขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 เป็นกรณีพิเศษเฉพาะสำหรับโครงการฯ ช่วงบางซื่อ - รังสิต เฉพาะในส่วนงานโยธาของสัญญาที่ 1 และ 2 ทั้งนี้ เพื่อให้ สปป. มีอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยการคำนวณเงินเพิ่มหรือลด และจ่ายเงินเพิ่มหรือเรียกเงินคืนจากผู้รับจ้างและจัดหาแหล่งเงินดังกล่าวต่อไป กระทรวงคมนาคมจึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532 ในครั้งนี้

ทั้งนี้ กระทรวงการคลัง (กค.) สปป. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ

¹เป็นเครื่องมือในการบริหารค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามสัญญาให้มีความเหมาะสม โดยในกรณีที่ค่าใช้จ่าย (เช่น วัสดุ ก่อสร้าง ค่าน้ำมัน) มีการปรับขึ้นหรือลดราคาลง เมื่อเปรียบเทียบกับวันที่มีการเปิดซองเสนอราคากับวันที่ส่งมอบงานส่งผลให้รัฐต้องจ่ายเงินเพิ่มหรือลดค่าใช้จ่ายที่จะต้องจ่ายให้กับคู่สัญญา (เรียกวงจรราคาชดเชยได้เฉพาะกรณีค่าใช้จ่ายปรับขึ้นหรือลงมากกว่าร้อยละ 4)

²ค่า K_0 คือ ปีฐาน/ช่วงเวลาที่ใช้ในการคำนวณค่า K

8. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทและบวชชีพราหมณ์โพธิเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมโภชสมเด็จพรชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 และเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกแห่งพระราชวงศ์จักรี พุทธศักราช 2568 โดยไม่ถือเป็นวันลา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทและบวชชีพราหมณ์โพธิเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมโภชสมเด็จพรชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 และเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกแห่งพระราชวงศ์จักรีพุทธศักราช 2568 โดยไม่ถือเป็นวันลา (ระหว่างวันที่ 17 - 30 กรกฎาคม 2568 รวม 14 วัน) ตามที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี 2559 - 2567 คณะรัฐมนตรีเคยมีมติอนุมัติให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

ลาบรรพชาอุปสมบทและบวชชีพรหมโพธิตามโครงการเฉลิมพระเกียรติหรือถวายพระราชกุศลในโอกาสต่าง ๆ ที่สำคัญ โดยไม่ถือเป็นวันลา มาอย่างต่อเนื่อง

2. สปน. ร่วมกับวัดสุวรรณภูมิพุทธชนันต์ และคณะพระธรรมทูตสายประเทศอินเดีย-เนปาล ดำเนินโครงการบรรพชาอุปสมบทและบวชชีพรหมโพธิเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมโภชฉลองพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 และเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมโภชฉลองพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกษัตริยาธิราชแห่งพระราชวงศ์จักรี พุทธศักราช 2568 (โครงการฯ) โดยกำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมบรรพชาอุปสมบท จำนวน 99 รูป บวชชีพรหมโพธิและบวชเนกขัมมะพรหมโพธิ (สตรี) จำนวน 73 คน ระหว่างวันที่ 17 - 30 กรกฎาคม 2568 รวม 14 วัน กำหนดการดำเนินโครงการฯ ณ (1) วัดสุวรรณภูมิพุทธชนันต์ อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ (2) วัดไทยพุทธคยา เมืองคยา รัฐพิหาร สาธารณรัฐอินเดีย (อินเดีย) และ (3) พุทธสังฆนิยสถาน อินเดีย และสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล (เนปาล) มีหน่วยงานรับผิดชอบ คือ (1) สปน. (2) วัดไทยพุทธคยา และ (3) คณะพระธรรมทูตสายประเทศอินเดีย-เนปาล ใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 5,822,460 บาท แบ่งเป็นงบประมาณจากวัดสุวรรณภูมิพุทธชนันต์ จำนวน 4,822,460 บาท และงบประมาณจาก สปน. จำนวน 1,000,000 บาท (ใช้งบประมาณเฉลี่ย 33,851 บาท ต่อคน)

3. โดยที่ในหลักการข้าราชการ ซึ่งประสงค์จะลาอุปสมบทในพระพุทธศาสนาให้เสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาตตามนัยข้อ 29 วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555 ซึ่งในระเบียบดังกล่าวมิได้กำหนดจำนวนครั้งและจำนวนวันในการลาอุปสมบท ที่ข้าราชการจะลาได้แต่ประการใด แต่ได้กำหนดให้การได้รับเงินเดือนระหว่างการลาไว้ตามนัย ข้อ 16 ของระเบียบดังกล่าว ให้เป็นไปตามมาตรา 31 แห่งพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้ข้าราชการที่ลาอุปสมบทจะได้รับเงินเดือนระหว่างลาได้ไม่เกิน 120 วัน สำหรับการลาอุปสมบทในครั้งแรกนับแต่เริ่มรับราชการ โดยไม่นับรวมการอุปสมบทที่คณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดไม่ให้เป็นวันลาของข้าราชการ ดังนั้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ศึกษาหลักธรรมคำสั่งสอนตามหลักพระพุทธศาสนา และร่วมเฉลิมพระเกียรติ รวมถึงแสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ด้วยการบำเพ็ญคุณความดี ปฏิบัติธรรมถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาสสมโภชฉลองพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 และเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมโภชฉลองพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชสมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกษัตริยาธิราชแห่งพระราชวงศ์จักรี พุทธศักราช 2568 จึงเห็นควรส่งเสริมให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่มีความประสงค์จะอุปสมบทถวายพระราชกุศล มีโอกาสเข้าร่วมอุปสมบทโดยทั่วกัน โดยให้ได้รับสิทธิในการเข้าร่วมอุปสมบทเป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ถือเป็นวันลา เสมือนเป็นการปฏิบัติราชการและได้รับเงินเดือนตามปกติ จึงต้องเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมอุปสมบทถวายพระราชกุศลในครั้งนี้ได้โดยไม่ถือเป็นวันลาเสมือนเป็นการปฏิบัติราชการและได้รับเงินเดือนตามปกติเพื่อเป็นการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการฯ และเป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรา 31 แห่งพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน

9. เรื่อง แนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้กำหนดจำนวนคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 72 คน (เท่ากับจำนวนที่มติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568) ตามที่สำนักงานประมาณ (สปป.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

สปป. เสนอว่า

1. การตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 มิได้กำหนดจำนวนไว้ แนวปฏิบัติที่ผ่านมาการกำหนดจำนวนคณะกรรมการฯ จึงเป็นไปตามมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในการประชุม วาระที่ 1 โดยใน

ปีงบประมาณที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นคณะกรรมการฯ (ปี 2545-2549, ปี 2552-2557 และปี 2563) จำนวนกรรมการฯ อยู่ระหว่าง 63-64 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568 จำนวนกรรมการฯ 72 คน

2. การตั้งคณะกรรมการฯ ในสัดส่วนคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 91 วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “การเลือกตั้งคณะกรรมการวิสามัญให้ตั้งจากบุคคลที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อมีจำนวนไม่เกินหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุมเลือกจากรายชื่อที่สมาชิกเสนอ โดยให้มีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภา”

3. สงป.พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการฯ และเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 91 วรรคสอง จึงขอเสนอแนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 72 คน เท่ากับจำนวนที่มติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568 โดยกำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการฯ ดังนี้

3.1 กรรมการฯ ที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อ จำนวน 18 คน ซึ่งเป็นจำนวนไม่เกินหนึ่งในสี่ของจำนวนคณะกรรมการวิสามัญฯ หรือจำนวนไม่เกิน 18 คน

3.2 กรรมการฯ ในสัดส่วนพรรคการเมือง จำนวน 54 คน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักการประชุม) ได้ประสานและแจ้งแนวทางการกำหนดสัดส่วนกรรมการฯ แบ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาล จำนวน 35 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้าน จำนวน 19 คน ซึ่งจะมีการคัดเลือกตามกระบวนการของฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

ทั้งนี้ จำนวนกรรมการฯ ในสัดส่วนที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อจำนวนไม่เกิน 18 คน เห็นสมควรให้คณะรัฐมนตรีพิจารณากำหนดตามความเหมาะสมต่อไป

10. เรื่อง แผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภายใต้กรอบวงเงิน 157,000 ล้านบาท

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภายใต้กรอบวงเงิน 157,000 ล้านบาท ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญ

แผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภายใต้กรอบวงเงิน 157,000 ล้านบาท เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 ที่เห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอให้ทบทวนแผนงานและโครงการต่างๆ ของรัฐบาลให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจโลกในปัจจุบันที่อยู่ในภาวะผันผวนอันเนื่องมาจากสงครามการค้า และการประกาศนโยบายการจัดเก็บภาษีศุลกากรตอบโต้ของประเทศมหาอำนาจ รวมถึงมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัย ชุมณหวัช) นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณารายละเอียดในคณะกรรมการนโยบายโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจให้ชัดเจนแล้วนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็วต่อไป

11. เรื่อง (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง รักษาเสถียรภาพราคาข้าวเปลือกด้วยศูนย์ข้าวเปลือกชุมชน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง รักษาเสถียรภาพราคาข้าวเปลือกด้วยศูนย์ข้าวเปลือกชุมชนและมอบหมายให้ กษ. (กรมการข้าว) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้รับข้อสังเกตของ กค. และความเห็นของ กษ. พณ. อก. และ สศช. ไปประกอบการพิจารณาเพื่อดำเนินการตามความจำเป็นเหมาะสมต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

สภาเกษตรกรแห่งชาติ (สทช.) เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง รักษาเสถียรภาพราคาข้าวเปลือกด้วยศูนย์ข้าวเปลือกชุมชน โดยมีแนวคิดจัดสร้างศูนย์ข้าวเปลือกชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาราคาข้าวเปลือกตกต่ำ โดยให้ศูนย์ดังกล่าวเป็นแหล่งรวบรวมผลผลิตและกระจายสินค้าข้าวไม่ให้ออกสู่ตลาดพร้อมกันจำนวนมากเพื่อสร้างอำนาจต่อรอง สร้างความเป็นธรรมด้านราคาข้าวเปลือก ลดการถูกกดราคาและการถูกเอาเปรียบจากการขายผลผลิต อันนำไปสู่การรักษาเสถียรภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยมอบหมายให้กรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) รับ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบายดังกล่าวไปดำเนินการ ทั้งนี้ กระทรวงการคลัง (กค.)

กษ. กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) ไม่ขัดข้องในหลักการ/เห็นชอบ โดย กค. กษ. กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมสรุป ดังนี้

ประเด็น	ข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม
การดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้าวเปลือกชุมชน	- สกข. ควรพิจารณาต่อยอดการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อให้ (ร่าง) ข้อเสนอนโยบายฯ ไม่ซ้ำซ้อนกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นและต้องมีการวางแผนและกำกับดูแลอย่างรอบคอบและชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงและความท้าทายที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งสร้างความมั่นใจได้ว่าโครงการจะสามารถดำเนินไปได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว (กค. กษ. และ พณ.) - การดำเนินการจำเป็นต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่า ความจำเป็น และความเหมาะสมโดยทบทวนศักยภาพของศูนย์ข้าวเปลือกชุมชนที่มีอยู่เดิม เพื่อต่อยอดการดำเนินงานที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นก่อนในลำดับแรก และศึกษาแผนการพัฒนาศูนย์ข้าวชุมชนของกรมการข้าวในอนาคตเพื่อจัดตั้งศูนย์ข้าวชุมชนเพิ่มเติมเฉพาะในพื้นที่จำเป็นเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน รวมทั้งพิจารณาศักยภาพและความเป็นไปได้ในการขยายภารกิจด้านการแปรรูปและการตลาดต่อไป (สศช.)
การเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจนำ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบายฯ เสนอต่อ นบข. ซึ่งมีองค์ประกอบกรรมการจากหลายภาคส่วนร่วมพิจารณา และมีอำนาจหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายแผนงาน และมาตรการเกี่ยวกับสินค้าข้าว เพื่อให้การดำเนินการของรัฐบาลในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสินค้าข้าวเป็นไปอย่างบูรณาการ สอดคล้องกันทั้งระบบ และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผล (กค. และ อก.)
งบประมาณ	ควรพิจารณาถึงภาระงบประมาณในการดำเนินงานของศูนย์ข้าวเปลือกชุมชน ทั้งในส่วนของเงินลงทุนสร้างศูนย์ข้าวเปลือกชุมชนและเงินทุนหมุนเวียน รวมทั้งควรมีการศึกษาว่าการดำเนินการตาม (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบายฯ จะสามารถลดการใช้งบประมาณได้เมื่อเปรียบเทียบกับดำเนินการนโยบายให้ความช่วยเหลือเกษตรกรของภาครัฐที่ผ่านมา (กค.)
อื่น ๆ	- ควรมีการส่งเสริมความรู้แก่เกษตรกรทั้งในด้านการเกษตร และความรู้ด้านการเงิน เพื่อให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาและช่วยเหลือตนเองได้อย่างยั่งยืน (กค.) - ควรส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายระหว่างศูนย์ข้าวชุมชนให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน และการวิจัยเพื่อสร้างความแตกต่างในการสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ข้าว ซึ่งจะเป็นการยกระดับราคาผลผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่ม และสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน (สศช.)

12. เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 13 สาขา

คณะรัฐมนตรีรับทราบประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ (ฉบับที่ 14) ลงวันที่ 9 เมษายน 2568 เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับต่อไป ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. เดิม รง. ได้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ¹ แล้ว 129 สาขาตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ (ฉบับที่ 13) ลงวันที่ 29 กันยายน 2566 [คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (21 พฤศจิกายน 2566) รับทราบประกาศคณะกรรมการค่าจ้างฉบับดังกล่าว ตามที่ รง. เสนอ]

2. คณะกรรมการค่าจ้างชุดที่ 22 ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือปี 2567 โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ จำนวน 3 คณะ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาและจัดทำร่างอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 13 สาขา โดยพิจารณาข้อมูลผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบ

กิจการ ลูกจ้าง และผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ลักษณะการทำงานในแต่ละสาขา การจ่ายค่าจ้างจริงในตลาดแรงงานและความสามารถในการจ่ายของนายจ้าง รวมถึงได้จัดสัมมนารับฟังความเห็นจากนายจ้างและลูกจ้างที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละสาขาอาชีพ เพื่อเสนอร่างอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 13 สาขา ต่อคณะกรรมการค่าจ้าง ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการค่าจ้างชุดที่ 22 (ปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธาน) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 13 สาขา โดยให้มีผลใช้บังคับ 90 วัน หลังจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป สรุปได้ ดังนี้

หน่วย : บาท/วัน

ลำดับ	สาขา	อัตราค่าจ้าง ตามมาตรฐานฝีมือ	
		ระดับ 1	ระดับ 2
1.	พนักงานขับรถโดยสารสาธารณะเพื่อการท่องเที่ยว (รถทัวร์)	600	
2.	ช่างซ่อมบำรุงรถยนต์ไฟฟ้า		600
3.	ผู้บังคับรถปั่นจักรยานดินตะขาบ	620	
4.	ผู้บังคับรถปั่นจักรยานล้อยาง	620	
5.	ผู้บังคับรถปั่นจักรยานดิตรลบรรทุก	560	
6.	พนักงานขับรถบรรทุก	485	
7.	ช่างเทคนิคเครื่องปรับอากาศสำหรับห้องสะอาด	720	800
8.	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	500	
9.	ช่างไฟฟ้าสำหรับอุตสาหกรรม การจัดงานประชุม การเดินทาง เพื่อเป็นรางวัล และการแสดงสินค้า		600
10.	นักเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ภาษาซี)	700	
11.	นักดูแลและบริหารระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์		770
12.	ช่างควบคุมหุ่นยนต์อุตสาหกรรม	605	
13.	ผู้ฝึกสอนมวยไทย	565	

หมายเหตุ : มาตรฐานฝีมือแรงงาน คือ ข้อกำหนดทางวิชาการที่ใช้เป็นเกณฑ์วัดระดับฝีมือ ความรู้ ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพสาขาต่าง ๆ ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็น 3 ระดับ และจะมีรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานฝีมือแรงงานที่แตกต่างกันในแต่ละสาขา ซึ่งผู้ผ่านการทดสอบจะได้รับใบรับรองผ่านการทดสอบของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 13 สาขา ที่ รง. เสนอในครั้งนี้เป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือใหม่ 12 สาขา ส่วนอีก 1 สาขา คือ สาขาช่างไฟฟ้า สำหรับอุตสาหกรรม การจัดงานประชุม การเดินทาง เพื่อเป็นรางวัล และการแสดงสินค้า (สาขาลำดับที่ 9 ตามตารางข้างต้น) เป็นสาขาเดิมที่ได้กำหนดอัตราค่าจ้างระดับ 1 ไว้ก่อนแล้ว ตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ (ฉบับที่ 13) ลงวันที่ 29 กันยายน 2566 โดยในครั้งนี้เป็นการปรับเพิ่มให้มีอัตราค่าจ้างระดับ 2 ด้วย ทั้งนี้ หากนับรวมการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือที่ รง. เคยได้กำหนดมาแล้ว 129 สาขา (ตามข้อ 1.) กับสาขาที่กำหนดใหม่ในครั้งนี้ 12 สาขา (ไม่นับรวมสาขาลำดับที่ 9) จะรวมทั้งสิ้นเป็น 141 สาขา

¹อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือคือ อัตราค่าจ้างที่คณะกรรมการค่าจ้างกำหนดขึ้นในแต่ละสาขาอาชีพ ในแต่ละสาขา และในแต่ละระดับตามมาตรฐานฝีมือ โดยมีข้อกำหนดทางวิชาการที่ใช้เป็นเกณฑ์วัดระดับฝีมือ ความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้แรงงานทั้งฝีมือและแรงงานฝีมือได้รับค่าจ้างที่เหมาะสม จูงใจให้แรงงานพัฒนาฝีมือให้เป็นที่ยอมรับ เพิ่มหลักประกันรายได้ รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับธุรกิจ

13. เรื่อง มาตรการรับมือฤดูฝน ปี 2568 และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฤดูแล้ง ปี 2568/2569

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เสนอ ดังนี้ (1) รับทราบมาตรการรับมือฤดูฝน ปี 2568 และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฤดูแล้ง ปี 2568/2569 (2) มอบหมายหน่วยงานดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยรายงาน ให้ กนช. ทราบ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป และให้ กนช. สททช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ตามปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำช่วงฤดูฝน ปี 2568 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สททช.) จึงร่วมกับทุกภาคส่วนถอดบทเรียนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูฝน ปี 2567 มาปรับปรุงมาตรการรับมือฤดูฝน ปี 2568 เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น จำนวน 9 มาตรการ รวมทั้งได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฤดูแล้งปี 2568/2569 โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. มาตรการรับมือฤดูฝน ปี 2568 จำนวน 9 มาตรการ ดังนี้

ตัวอย่างการดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
มาตรการที่ 1 คาดการณ์ชี้เป้าและแจ้งเตือนพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมและพื้นที่เสี่ยงฝนทิ้งช่วง (ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน) (1) เพิ่มประสิทธิภาพคาดการณ์ปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำในลำน้ำ ปริมาณน้ำไหล เข้าอ่างเก็บน้ำเพื่อประเมินพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมและดินโคลนถล่ม พร้อมปรับข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เตรียมการบริหารจัดการน้ำในช่วงฤดูฝน (2) ประเมินพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำจากฝนทิ้งช่วง เพื่อให้หน่วยงานนำไปกำหนดแผนปฏิบัติเพื่อเตรียมดำเนินในเชิงป้องกันล่วงหน้าในพื้นที่เสี่ยง (3) เพิ่มประสิทธิภาพ/ปรับแผนการแจ้งเตือนระยะยาว ระยะปานกลาง (เผื่อเหตุ) อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความถี่การแจ้งเตือนตามความรุนแรงของสถานการณ์ (4) ติดตามสถานการณ์และคาดการณ์ โดยประยุกต์ใช้ข้อมูลดาวเทียม เรดาร์ และโดรน (5) จัดทำแผนที่ที่มีแนวโน้มความเสี่ยงสูง และเกณฑ์บริหารพื้นที่เสี่ยง	- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กรุงเทพมหานคร (กทม.) - สททช. - กรมประชาสัมพันธ์ (กปส.)
มาตรการที่ 2 ทบทวน ปรับปรุง เกณฑ์บริหารจัดการน้ำในแหล่งน้ำ อาคารควบคุมบังคับน้ำอย่างบูรณาการในระบบลุ่มน้ำและกลุ่มลุ่มน้ำ (ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน) (1) เกณฑ์และมาตรฐานการบริหารจัดการน้ำ เช่น ทบทวน ปรับปรุง กลไกและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำ (Rule Curve) และเกณฑ์การระบายน้ำเขื่อน/อาคารระบายน้ำ เชื่อมโยงกับระดับน้ำในพื้นที่ รวมถึงปรับปรุงเกณฑ์ระดับเตือนภัยแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกันและจัดทำจุดบ่งชี้ระดับน้ำท่วมที่เคยเกิดขึ้น (Flood Mark) ในพื้นที่เสี่ยง	- อว. - กษ. - ทส. - กระทรวงพลังงาน (พณ.) - มท. - กทม.

(2) การบริหารจัดการน้ำในภาพรวมของกลุ่มลุ่มน้ำ เช่น จัดทำแผนบริหารจัดการน้ำระดับลุ่มน้ำและกลุ่มลุ่มน้ำ รวมทั้งติดตามสถานการณ์น้ำในแหล่งน้ำทุกขนาดเพื่อเฝ้าระวังและควบคุมการบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามเกณฑ์ปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำหรือเกณฑ์ควบคุม (3) การบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มต่ำรองรับน้ำหลาก เช่น เตรียมความพร้อมการใช้พื้นที่ลุ่มต่ำ/แก้มลิง เป็นพื้นที่หน่วงน้ำในช่วงฤดูน้ำหลาก และจัดทำแผนการระบายน้ำ/แผนเก็บกักน้ำ ไว้ใช้ก่อนสิ้นฤดูฝน (4) วางแผน ปรับปฏิทินและควบคุมพื้นที่เพาะปลูกพืชฤดูฝนให้เหมาะสมสอดคล้อง กับสถานการณ์น้ำ เช่น กำหนดแผนการจัดสรรน้ำให้สอดคล้องกับสถานการณ์ช่วงน้ำหลาก และฝนทิ้งช่วง รวมทั้งกำหนดแผน ปรับปฏิทินและควบคุมพื้นที่เพาะปลูกพืชฤดูฝนและขึ้นทะเบียนเกษตรกร โดยระบุพื้นที่คาดการณ์เพาะปลูก และแหล่งน้ำที่นำมาใช้ให้ชัดเจน	- สททช. - คณะกรรมการลุ่มน้ำ - กปส.
มาตรการที่ 3 เตรียมความพร้อมเครื่องจักรเครื่องมือ อาคารชลศาสตร์ ระบบระบายน้ำ โทรมาตร บุคลากรประจำพื้นที่เสี่ยงให้สามารถรองรับสถานการณ์ในช่วงน้ำหลากและฝนทิ้งช่วง (ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) เตรียมพร้อม/วางแผนเครื่องจักร เครื่องมือ ประจำพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วม และพื้นที่เสี่ยง ในช่วงฝนทิ้งช่วง เช่น เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร เฝ้าระวังสถานการณ์น้ำท่วมและช่วงฝนทิ้งช่วง ให้สามารถความช่วยเหลือได้ตลอด 24 ชั่วโมง รวมทั้งจัดทำระบบฐานข้อมูลและเตรียมความพร้อมเครื่องจักรเครื่องมือให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเข้าช่วยเหลือได้ทันสถานการณ์ โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยงสูง (2) เตรียมความพร้อม ซ่อมแซม ปรับปรุง อาคารชลศาสตร์ ระบบระบายน้ำ โทรมาตร ให้พร้อมใช้งาน เช่น ตรวจสอบสภาพความมั่นคงและซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำ อาคารควบคุม บังคับน้ำ รวมทั้งระบบระบายน้ำ และตรวจสอบสถานีโทรมาตร ซ่อมแซมให้มีสภาพพร้อมใช้งาน สามารถตรวจวัดแสดงผล และเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้ในการติดตามสถานการณ์ได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา (3) ปรับปรุงแก้ไขสิ่งกีดขวางทางน้ำ เช่น สำรวจ และจัดทำแผนดำเนินการกำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำที่เกิดจากการก่อสร้างและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จัดการพื้นที่น้ำท่วม/ พื้นที่ชะลอน้ำ และปรับปรุงคูคลองเพื่อเพิ่มพื้นที่รับน้ำและระบายน้ำได้อย่างสะดวกรวดเร็ว (4) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและปรับปรุงวิธีการส่งน้ำในพื้นที่เสี่ยงในช่วงฝนทิ้งช่วง เช่น ลดการสูญเสียน้ำโดยการปรับปรุงวิธีการส่งน้ำและซ่อมแซมระบบการส่งน้ำเพื่อเพิ่มศักยภาพการใช้น้ำ ให้ได้ประโยชน์สูงสุดและปฏิบัติการฝนหลวงในช่วงฝนทิ้งช่วง	- กระทรวงกลาโหม (กท.) - อว. - กษ. - กระทรวงคมนาคม (คค.) - ดศ. - ทส. - พน. - มท. - กทม. - สททช. - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
มาตรการที่ 4 ตรวจสอบพร้อมติดตามความมั่นคงปลอดภัย คันกันน้ำ ทำนบ พนังกันน้ำ (ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) ตรวจสอบความมั่นคง แข็งแรงของคันกันน้ำ ทำนบ พนังกันน้ำ โดยเฉพาะพื้นที่เปราะบาง พร้อมทั้งซ่อมแซมและปรับปรุงให้มีสภาพพร้อมใช้งาน (2) เตรียมแผนเสริมความสูง หรือก่อสร้างคันกันน้ำ ทำนบ และพนังกันน้ำชั่วคราว (3) จัดทำแผนการซ่อมแซมระหว่างและหลังจากเกิดอุทกภัย (4) จัดทำฐานข้อมูลระดับคันกันน้ำ พนังกันน้ำ และระดับน้ำอ้างอิงที่ทำให้เกิดน้ำท่วม โดยเฉพาะจุดต่ำสุด เช่น แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำโขง เป็นต้น	- กท. - อว. - กษ. - คค. - พน. - มท. - สททช. - คณะกรรมการลุ่มน้ำ

(5) จัดตั้งคณะทำงานตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัย คันกันน้ำ ทำนบ พนังกันน้ำ ภายใต้คณะกรรมการลุ่มน้ำ ประกอบด้วยภาครัฐและภาคประชาชน	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
มาตรการที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำของทางน้ำอย่างเป็นระบบ (ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) จัดทำข้อมูลสารสนเทศการบูรณาการกำจัดผักตบชวาและวัชพืชลอยน้ำ ช่วงเวลาการจัดเก็บ และแผนบำรุงรักษาลำน้ำ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนประชาชน ในชุมชน ช่วยกันจัดเก็บหรือกำจัดผักตบชวาและวัชพืชลอยน้ำ และขยะในลำน้ำ (2) ดำเนินการขุดลอกคูคลอง เพื่อเพิ่มพื้นที่หน้าตัดแม่น้ำลำคลอง และเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ (3) สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินความสามารถในการระบายน้ำในทางน้ำ ที่มีความเสี่ยง ก่อนเข้าสู่ฤดูฝน เช่น แม่น้ำปิง จังหวัดเชียงใหม่ และห้วยหลวง จังหวัดอุดรธานี เป็นต้น (4) ประยุกต์ใช้ข้อมูลจากผังน้ำ ในการกำหนดพื้นที่น้ำหลาก น้ำนอง และพื้นที่ลุ่มต่ำ	- อว. - กษ. - คค. - ทส. - มท. - กทม. - สททช.
มาตรการที่ 6 ชักซ้อมแผนเผชิญเหตุตั้งศูนย์ส่วนหน้าก่อนเกิดภัยและฟื้นฟูสภาพให้กลับสู่สภาพปกติ (ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) ชักซ้อมแผนเผชิญเหตุจัดเตรียมพื้นที่อพยพ/ศูนย์พักพิง โดยกำหนดรูปแบบแผนเผชิญเหตุให้สอดคล้องกับบริบทแต่ละพื้นที่ รวมถึงจัดทำบัญชีคู่สัตว์และประมงจุดอพยพและแผนการเคลื่อนย้ายสัตว์เลี้ยง (2) ตั้งศูนย์ส่วนหน้าก่อนเกิดภัย เช่น ตั้งศูนย์บัญชาการบริหารจัดการน้ำส่วนหน้า สำหรับเผชิญเหตุเพื่อเตรียมความพร้อมและบริหารจัดการสถานการณ์ และจัดทำระบบ รายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์ส่วนหน้า (3) จัดทำแผนการฟื้นฟูให้กลับสู่สภาพปกติ	- กท. - อว. - กษ. - ดศ. - ทส. - มท. - สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ - สททช. - คณะกรรมการลุ่มน้ำ - กปส.
มาตรการที่ 7 เร่งพัฒนาและเก็บกักน้ำ ในแหล่งน้ำทุกประเภทช่วงปลายฤดูฝน (ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) เร่งเก็บน้ำ/สูบน้ำส่วนเกินในช่วงปลายฤดูฝนไปเก็บในลำน้ำ และแหล่งน้ำทุกประเภทไว้ในฤดูแล้ง ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ (2) บริหารจัดการอ่างเก็บน้ำ/แหล่งน้ำตามเกณฑ์ปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำ (Rule Curve) หรือเติมศักยภาพเก็บกัก (3) พัฒนาแหล่งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินเพิ่มขึ้น ได้แก่ สระน้ำ หนองน้ำ บ่อน้ำตื้น บ่อบาดาล เป็นต้น เพื่อใช้เป็นน้ำต้นทุนในช่วงฤดูแล้งถัดไป (4) ดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ในการสูบน้ำให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน (5) จัดทำเกณฑ์และระยะเวลาการเก็บกักน้ำ	- กษ. - ทส. - พน. - มท. - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
มาตรการที่ 8 สร้างการรับรู้ความเสี่ยงและสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายในการติดตามเฝ้าระวัง รับมือภัยด้านน้ำ (ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) ให้องค์ความรู้ภาคประชาชนในการติดตาม เฝ้าระวัง และแจ้งข้อมูลในพื้นที่ (2) สร้างเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อแจ้งข้อมูลสถานการณ์	- ทส. - มท. - สททช.

(3) สร้างช่องทางในการส่งข้อมูล/แจ้งข้อมูลสถานการณ์ (4) จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลสถานการณ์น้ำ และดินโคลนถล่มในพื้นที่เสี่ยง (5) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และชี้แจงข่าวเท็จ (Fake News) ในระดับ ส่วนกลางและพื้นที่เพื่อให้ภาคประชาชนได้รับข้อมูลข้อเท็จจริง (6) จัดทำระบบการประเมินผลการประชาสัมพันธ์และแจ้งเตือน	- กองอำนวยการรักษาความ มั่นคงภายในราชอาณาจักร - คณะกรรมการลุ่มน้ำ - กปส. - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
มาตรการที่ 9 ติดตามประเมินผลปรับมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภัย (ตลอดช่วงฤดูฝน)	
(1) กำหนดประเด็นตัวชี้วัดการดำเนินการ (กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์) (2) ติดตาม วิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์น้ำร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคประชาชน อย่างใกล้ชิด (3) ติดตามการดำเนินงานและสรุปผล เพื่อปรับมาตรการให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ภัย (4) จัดทำระบบติดตามการให้ความช่วยเหลือ	- สททช. - ทุกหน่วยงาน

2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี 2568 และ
ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแล้ง ปี 2568/2569 สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด
วัตถุประสงค์	(1) เพื่อสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามมาตรการรับมือฤดูฝน ปี 2568 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำใน ฤดูแล้ง ปี 2568/2569 สถานการณ์อุทกภัย (2) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างอาชีพ รายได้และการจ้างแรงงานให้กับประชาชน หรือผู้ได้รับผลกระทบ สถานการณ์อุทกภัย (3) เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ
พื้นที่เป้าหมาย	(1) พื้นที่เสี่ยงเกิดอุทกภัย ภัยแล้ง ตามที่ สททช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด (2) พื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน
ระยะเวลาดำเนินการ	120 วัน นับตั้งแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
กิจกรรมและประเภท แผนงานภายใต้ โครงการ	แบ่งประเภทแผนงานโครงการไว้ทั้งหมด 6 ประเภท เพื่อรวบรวม จำแนก วิเคราะห์ กลับกรองแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการแต่ละประเภท ดังนี้ (1) การซ่อมแซมอาคารชลศาสตร์ โดยซ่อมแซมอาคารชลศาสตร์ที่ชำรุดเสียหาย จากการใช้งานหรือการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การควบคุม การระบายน้ำ และ การเก็บกักน้ำ ให้สามารถใช้งานได้ เช่น ซ่อมแซมพนังกั้นน้ำ/คันกั้นน้ำ ซ่อมแซม ระบบส่งน้ำ/ระบายน้ำ ซ่อมแซมอาคารบังคับน้ำ เป็นต้น (2) การปรับปรุงอาคารชลศาสตร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอาคารเดิมให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์ในปัจจุบันหรือสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หรือขยาย ขอบเขตการรับประโยชน์ เช่น ปรับปรุงแหล่งกักเก็บน้ำหรืออาคารประกอบ การ ขยายขีดความสามารถระบบโทรมาตรและการแจ้งเตือนภัย เป็นต้น (3) การเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ เพื่อแก้ไขสิ่งกีดขวางทางน้ำที่เป็นอุปสรรค ต่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การระบายน้ำ การจัดการพื้นที่น้ำท่วม/พื้นที่ ชะลอน้ำ หรือเสริมประสิทธิภาพการระบายน้ำ เช่น การกำจัดผักตบชวา/วัชพืชน้ำ ขุดลอกคู คลอง ลำน้ำ แก้มลิง การรื้อย้ายฝายชำรุด ก่อสร้างพนังกั้นน้ำ/เขื่อน ป้องกันตลิ่ง เป็นต้น (4) การเพิ่มน้ำต้นทุน โดยการจัดหาแหล่งน้ำรองรับน้ำส่วนเกินในช่วงฤดูฝน หรือ แหล่งน้ำสำรองเพื่อเสริมการบริหารจัดการน้ำในช่วงเวลาฤดูแล้งถัดไป เช่น สระ/

	อ่างเก็บน้ำ ระบบกระจายน้ำ ชุดเจาะบ่อบาดาล ชุดลอกสระ ปฏิบัติการฝนหลวง เป็นต้น (5) การสร้างความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการอุปโภค - บริโภค โดยการซ่อมแซม ปรับปรุง ระบบประปาที่มีอยู่เดิมและจัดหาระบบประปาใหม่ เช่น การเป่าล้างทำความสะอาดบ่อบาดาล ซ่อมแซมระบบประปา ก่อสร้างระบบประปา เป็นต้น (6) การเตรียมพร้อมเครื่องจักร เครื่องมือ โดยเตรียมความพร้อมเครื่องจักร เครื่องมือที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และจัดหาเพิ่มเติมตามความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อรองรับการบริหารจัดการน้ำตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น ซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ จัดหาเรือกู้ภัย เป็นต้น
การติดตาม และประเมินผล	(1) โครงการที่ดำเนินการโดยจังหวัด หรือจังหวัดให้หน่วยงานอื่นเบิกจ่ายแทน ให้จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบรวบรวม วิเคราะห์ สรุป จัดทำรายงานความก้าวหน้า (2) โครงการที่ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนั้น ๆ เป็นผู้รับผิดชอบ รวบรวม วิเคราะห์ สรุป และจัดทำรายงานความก้าวหน้า (3) โครงการที่ดำเนินการโดยส่วนราชการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของหน่วยรับงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบรวบรวม วิเคราะห์ สรุป จัดทำรายงานความก้าวหน้า โดยให้รายงานความก้าวหน้าการขอรับการจัดสรรงบประมาณ และรายงานผลการดำเนินงานให้ สททช. ทราบ ทุกวันที่ 5 ของทุกเดือนจนกว่าการดำเนินโครงการจะแล้วเสร็จ

หมายเหตุ : สททช. จะไม่พิจารณาแผนงานภายใต้โครงการที่ไม่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เช่น งานด้านซ่อม/ปรับปรุงถนน สะพาน หรืออาคารสิ่งปลูกสร้างที่พักอาศัย/สำนักงาน งานปรับปรุงภูมิทัศน์ เป็นต้น

ต่างประเทศ

14. เรื่อง การขอรับความเห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 46 การประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอาเซียน ครั้งที่ 2 และการประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอาเซียนกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. ร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 46 การประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอาเซียน ครั้งที่ 2 และการประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอาเซียนกับสาธารณรัฐประชาชนจีน (ร่างเอกสารผลลัพธ์) (การประชุมสุดยอดอาเซียน) จำนวน 14 ฉบับ โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างเอกสารในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กต. หรือส่วนราชการเจ้าของเรื่องดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. ให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ในระดับผู้นำอาเซียน จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ ร่างปฏิญญากรุงกัวลาลัมเปอร์ว่าด้วยอาเซียน 2045: อนาคตร่วมกันของเรา (ตามข้อ 1.1)

3. ให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ในระดับผู้นำอาเซียน จำนวน 10 ฉบับ (ตามข้อ 1.2)

4. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ จำนวน 3 ฉบับ (ตามข้อ 1.3)

(จะมีการลงนาม/รับรองร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ รวม 14 ฉบับ ในการประชุมสุดยอดอาเซียนฯ ระหว่างวันที่ 26 – 27 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย)

สาระสำคัญ

1. การประชุมสุดยอดอาเซียนฯ จะจัดขึ้นในวันที่ 26 – 27 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย กต. จึงขอเสนอร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ รวม 14 ฉบับ โดยแบ่งเป็น (1) ร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ที่ผู้นำอาเซียนจะร่วมลงนาม จำนวน 1 ฉบับ (2) ร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ที่ผู้นำอาเซียนจะร่วมรับรอง จำนวน 10 ฉบับ และ (3) ร่างเอกสาร ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะลงนาม จำนวน 3 ฉบับ รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1.1 ร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ที่ผู้นำอาเซียนจะร่วมลงนาม จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ ร่างปฏิญญากรุงกัวลาลัมเปอร์ว่าด้วยอาเซียน 2045: อนาคตร่วมกันของเรา เพื่อรับรองร่างวิสัยทัศน์ประชาคมอาเซียน ค.ศ. 2045 พร้อมทั้งแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะรวมเป็นชุดเอกสารเรียกว่า “ASEAN 2045: Our Shared Future” โดยมีความครอบคลุมในด้านการเมืองและความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านความเชื่อมโยงและการเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงสถาบัน เพื่อให้บรรลุการเป็นประชาคมอาเซียนที่เข้มแข็ง มีนวัตกรรม มีพลวัต และมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

1.2 ร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ที่ผู้นำอาเซียนจะร่วมรับรอง จำนวน 10 ฉบับ ดังนี้ (1) ร่างวิสัยทัศน์ประชาคมอาเซียน ค.ศ. 2045 “อาเซียนที่เข้มแข็ง มีนวัตกรรม มีพลวัตและมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง” (2) ร่างแผนยุทธศาสตร์ประชาคม การเมืองและความมั่นคงอาเซียน (3) ร่างแผนยุทธศาสตร์ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน ค.ศ. 2026 – 2030 (4) ร่างแผนยุทธศาสตร์ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (5) ร่างแผนยุทธศาสตร์ความเชื่อมโยงอาเซียน (6) ร่างปฏิญญากรุงกัวลาลัมเปอร์ว่าด้วยการครบรอบ 10 ปี ของการจัดตั้งประชาคมอาเซียน (7) ร่างปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยความมุ่งมั่นเพื่อความมั่นคงและการพึ่งพาตนเองด้านยา (8) ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมสุดยอดอาเซียน-คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอ่าวอาหรับ (9) ร่างปฏิญญาร่วมว่าด้วยความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) กับคณะมนตรีความร่วมมือรัฐอ่าวอาหรับ (จีซีซี) (10) ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมสุดยอดสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอ่าวอาหรับ (จีซีซี) และสาธารณรัฐประชาชนจีน (การประชุมสุดยอดอาเซียน-จีซีซี-จีน)

1.3 ร่างเอกสารที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะลงนาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้ (1) ร่างหนังสือให้ความยินยอมต่อการภาคยานุวัติสนธิสัญญามิตรภาพและความร่วมมือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยสาธารณรัฐโปแลนด์ (2) ร่างหนังสือให้ความยินยอมต่อการภาคยานุวัติสนธิสัญญามิตรภาพและความร่วมมือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยโรมาเนีย (3) ร่างหนังสือให้ความยินยอมต่อการภาคยานุวัติสนธิสัญญามิตรภาพและความร่วมมือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยสาธารณรัฐบุรพาอูรุกวัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ร่างเอกสารตามข้อ 1.1 และ 1.2 จะเป็นประโยชน์กับประเทศไทยในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนและกับประเทศนอกภูมิภาคในประเด็นที่ไทยต้องการเพิ่มพูนศักยภาพ เช่น การเสริมสร้างความปลอดภัยและความมั่นคง การพัฒนาแรงงาน การส่งเสริมการสาธารณสุข การเสริมสร้างความเชื่อมโยง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืน และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและเป็นสิ่งที่ประเทศไทยดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว ดังนั้น ร่างเอกสารดังกล่าวทั้ง 11 ฉบับ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2 ร่างเอกสารที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะลงนาม จำนวน 3 ฉบับ ตามข้อ 1.3 เป็นการยินยอมให้สาธารณรัฐโปแลนด์ โรมาเนีย และสาธารณรัฐบุรพาอูรุกวัย ซึ่งเป็นรัฐภายนอกภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สามารถภาคยานุวัติสนธิสัญญามิตรภาพและความร่วมมือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยจะช่วยเพิ่มพูนความร่วมมือในการส่งเสริมสันติภาพ เสถียรภาพ และความสามัคคีทั้งในภูมิภาคและในระดับโลก ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการของอาเซียนและแนวนโยบายของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ รวมทั้งการดำเนินความสัมพันธ์เพื่อสร้างผลประโยชน์ร่วมกัน

15. เรื่อง การรับรองร่างแถลงการณ์โคลัมโบ การประชุมสภารัฐมนตรีสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดีย ครั้งที่ 24

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการรับรองร่างแถลงการณ์โคลัมโบ การประชุมสภารัฐมนตรีสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดีย (Indian Ocean Rim Association: IORA) ครั้งที่ 24 ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญ

ร่างแถลงการณ์ฯ มีสาระสำคัญ เช่น (1) การส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างพลังทางเศรษฐกิจแก่ผู้หญิง (2) สนับสนุนให้ประเทศสมาชิกใช้กองทุนพิเศษ IORA เพื่อดำเนินโครงการภายใต้ประเด็นที่มีความสำคัญเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และความมั่นคงในระดับภูมิภาค (3) การเข้าเป็นประเทศหุ้นส่วนคู่เจรจา IORA ลำดับที่ 12 ของสหภาพยุโรป โดยจะมีการรับรองร่างแถลงการณ์ฯ ผ่านระบบการประชุมทางไกล ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ กต. เห็นว่า ร่างแถลงการณ์ฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

16. เรื่อง ขอบความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย รัฐบาลแห่งมาเลเซีย และรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ว่าด้วยความร่วมมือด้านน้ำมันปาล์ม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย รัฐบาลแห่งมาเลเซีย และรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ว่าด้วยความร่วมมือด้านน้ำมันปาล์ม (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวในประเด็นที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กษ. พิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้ง อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในการประชุมวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภายใต้แผนงาน IMT - GT ครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 20 - 21 มีนาคม 2566 ณ กรุงเทพมหานคร ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้จัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านน้ำมันปาล์มเพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านน้ำมันปาล์มในระดับอนุภูมิภาค โดยเห็นชอบให้อินโดนีเซียร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าว และให้ศูนย์ประสานงานความร่วมมืออนุภูมิภาค IMT - GT แจ้งเวียนให้ประเทศสมาชิกพิจารณา ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 ประเทศสมาชิกแผนงาน IMT - GT ได้ร่วมกันหารือและเห็นชอบในร่างสุดท้ายของบันทึกความเข้าใจฯ โดยประเทศสมาชิกแต่ละประเทศจะดำเนินการตามกฎหมายภายในประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ร่วมกัน

2. เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 คณะทำงานสาขาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร IMT - GT ของทั้งสามฝ่าย ได้เข้าร่วมการประชุมวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภายใต้แผนงาน IMT - GT ครั้งที่ 18 ณ เมืองปุตราจายา มาเลเซีย โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจฯ โดยมีรัฐมนตรีเกษตรของประเทศสมาชิกแผนงาน IMT - GT หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนาม ในช่วงการประชุมระดับผู้นำ IMT - GT ครั้งที่ 16 ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ มาเลเซีย

3. ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย รัฐบาลแห่งมาเลเซีย และรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ว่าด้วยความร่วมมือด้านน้ำมันปาล์ม มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน สนับสนุนและเอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมการค้ารวมถึงเสริมสร้างประสบการณ์และการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างกัน บนพื้นฐานของการต่างตอบแทนและผลประโยชน์ร่วมกันในด้านการพัฒนาน้ำมันปาล์ม มีสาขาความร่วมมือ เช่น การเสริมสร้างความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในอนุภูมิภาค แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา รวมถึงการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

17. เรื่อง การประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 16 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย (IMT - GT)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้ (1) ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 16 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย (IMT - GT) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยืนยันความมุ่งมั่นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนงาน IMT - GT ในด้านต่าง ๆ เช่น การฟื้นฟูภาคการท่องเที่ยว การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (2) ให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายให้การรับรองแถลงการณ์ร่วมฯ และ (3) ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) หรือผู้แทนปฏิบัติหน้าที่เป็นรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT - GT และเข้าร่วมการประชุมฯ ทั้งนี้ จะมีการรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

18. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2567 ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2567 ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าวในประเด็นที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดผลประโยชน์ของไทย ให้ สธ. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง รวมทั้ง อนุมัติให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง จัดตั้งขึ้นในปี 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกองทุนสำหรับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ของประเทศสมาชิก ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย) ในสาขาหลักของกรอบความร่วมมือ 5 สาขา ได้แก่ (1) ความเชื่อมโยง (2) ศักยภาพในการผลิต (3) เศรษฐกิจข้ามพรมแดน (4) ทรัพยากรน้ำ และ (5) การเกษตรและการจัดความยากจน ซึ่งที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2561 มีหน่วยงานของประเทศไทยหลายหน่วยงานได้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวเพื่อดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น โดยในส่วนของการกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ได้เคยขอรับการสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวมาแล้ว 3 ครั้ง รวมจำนวน 4 โครงการ รวมเป็นเงินประมาณ 21.7 ล้านบาท ดังนี้ ปี 2563 ได้แก่ โครงการ Strengthening on HIV/AIDS Cooperation in the CCLM (Cambodia, China, Lao PDR, Myanmar) Countries ปี 2565 (1) โครงการ Improving Maternal and Child Health System in Remote Area and Bordering Thailand-Lao PDR (2) โครงการ Current Status of Blood & Liver Fluke and Other Parasite Infection along the Mekong River in Thailand, Lao PDR and Cambodia และ ปี 2567 ได้แก่ โครงการ Strengthening the Cooperation of Traditional and indigenous Medicine in response to COVID - 19 Pandemic in the Greater Mekong Basin

ในครั้งนี้นี้ สธ. ได้เสนอขอรับการสนับสนุน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการการพัฒนาแบบการปรับปรุงสุขอนามัย และการส่งเสริมความรู้และการปฏิบัติงานของอาสาสมัครในการป้องกันโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคน พื้นที่ชายแดนไทย - ลาว ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้และแนวปฏิบัติของอาสาสมัครสาธารณสุขเพื่อป้องกันโรคติดต่อจากสัตว์สู่คน งบประมาณ 243,300 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 8.2 ล้านบาท) และ (2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาสถานพยาบาลและบุคลากรด้านการแพทย์เพื่อสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็กในพื้นที่ชายแดนลุ่มน้ำล้านช้าง - แม่โขง ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถานบริการสุขภาพและผู้ประกอบวิชาชีพด้านการดูแลสุขภาพเพื่อส่งเสริมการดูแลสุขภาพแม่และเด็กในพื้นที่ชายแดนของ

ประเทศกลุ่มแม่น้ำโขง ได้แก่ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เวียดนาม และไทย งบประมาณ 182,500 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 6.2 ล้านบาท)

2. ร่างบันทึกความเข้าใจ มีวัตถุประสงค์เป็นการกำหนดรายละเอียดสำหรับการดำเนินโครงการ ภายใต้กองทุนพิเศษแมโจ - ล้านช้าง ประจำปี 2567

ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่เป็นสนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศและ **ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

19. เรื่อง การสนับสนุนค่าบำรุงของประเทศสมาชิกองค์การอนามัยโลก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการสนับสนุนค่าบำรุงของประเทศสมาชิกองค์การอนามัยโลก ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญ

การสนับสนุนค่าบำรุงของประเทศสมาชิกองค์การอนามัยโลก เป็นการเพิ่มการจ่ายเงินบำรุงค่าสมาชิกองค์การอนามัยโลกของประเทศไทยในอัตราใหม่ ดังนี้ (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 จ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 - 2572 จ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และ (3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2573 - 2574 จ่ายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 27 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2572 โดยจะมีการหารือและให้การรับรองการเพิ่มการจ่ายเงินบำรุงดังกล่าว ในที่ประชุมสมัชชาอนามัยโลก สมัยที่ 78 ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องในหลักการ

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอแต่งตั้ง นางสาวจิตรา ณีศะนันท์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ตั้งแต่วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงพาณิชย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เสนอแต่งตั้ง นายกิตติวัฒน์ ปัจฉิมนันท์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงพาณิชย์ เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

22. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอแต่งตั้ง นายนคร เสรีรักษ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการรักษาผลประโยชน์ของชาติ) ในคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม

2568 เป็นต้นไป โดยผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งได้เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งตนแทน

23. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง **นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล แทน รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

24. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) เสนอแต่งตั้ง **นายพิสิฐ รัชสฤษฎ์วุฒิกุล** เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ แทน นายนคร ศิลปอาชา ประธานกรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของประธานกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 27 พฤษภาคม 2568 เวลา 10.00 น. นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทับทิมทอง จังหวัดสระบุรี พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการสมัครเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Performances and Phonograms Treaty: WPPT)
3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแรงงานทะเล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมของศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลาง พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

5. เรื่อง ร่างแผนงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา (Thailand intellectual Property Work Plan: IP Work Plan) ระหว่างกรมทรัพย์สินทางปัญญากับสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (United States Trade Representative: USTR)
6. เรื่อง ขออนุญาตผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่ของบริษัทศิลาอุตสาหกรรม จำกัด ที่จังหวัดยะลา
7. เรื่อง ขออนุญาตผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่ของห้างหุ้นส่วน จำกัด ศิลาทองวิเชียร ที่จังหวัดเพชรบูรณ์
8. เรื่อง สรุปสถานการณ์สาธารณสุข และการช่วยเหลือ

ต่างประเทศ

9. เรื่อง การรับรองร่างถ้อยแถลงรัฐมนตรีองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก หรือ ถ้อยแถลงโตเกียว
10. เรื่อง รายงานผลการเดินทางเยือนกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

11. เรื่อง การให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981 และพิธีสาร ค.ศ. 2002 ส่วนเสริมอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981

12. เรื่อง (ร่าง) แลกเปลี่ยนการประชุมรัฐมนตรีกลุ่มแครินส์ ครั้งที่ 44

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี พ.ศ.

....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงอุตสาหกรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี พ.ศ. 2550 สิ้นสุดการบังคับใช้แล้วเมื่อปี 2555 และจากการประเมินผลเกี่ยวกับผังเมืองรวมชุมชนทับทวนที่ผ่านมาพบว่ามีจำนวนประชากรมากกว่าผังเดิมที่เคยคาดการณ์ไว้ และมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในหลายบริเวณ โดยเฉพาะพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) มีร้อยละกิจการรองที่มีการใช้พื้นที่เกินร้อยละกิจการรองที่กำหนดไว้ ด้านคมนาคมและขนส่งในปัจจุบันยังไม่ได้มีการดำเนินการตามโครงการที่ได้วางไว้ ซึ่งตำบลทับทวนมีพื้นที่บริเวณตรงกลางผังที่มีความเหมาะสมในการพัฒนาในอนาคต และบริเวณพื้นที่ผังดังกล่าวเป็นพื้นที่บริเวณนิคมสร้างตนเองเดิม จึงมีการตัดถนนโครงข่ายไว้บางส่วนบริเวณด้านล่างของถนนมิตรภาพ ประกอบกับมีพื้นที่ประกอบอุตสาหกรรมเกี่ยวกับปูนซีเมนต์ซึ่งเป็นแหล่งงานสำคัญของพื้นที่ รวมทั้งมีถนนสายสำคัญคือถนนมิตรภาพและมีทางรถไฟผ่านในพื้นที่ จึงก่อให้เกิดศักยภาพในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินผลของผังเมืองรวมชุมชนทับทวน รวมทั้งปัญหา ศักยภาพ และแนวโน้มการขยายตัวดังกล่าว จึงได้มีการปรับปรุงผังเมืองรวมดังกล่าว เช่น ปรับเปลี่ยนพื้นที่จากเดิมในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) จำนวน 929.81 ไร่ เนื่องจากบริเวณพื้นที่ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมที่มีการปรับเปลี่ยนมาเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยได้มีบ้านเรือนและมีการพัฒนาไปแล้วเป็นจำนวนมาก ประกอบกับพื้นที่ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยตามผังเดิมไม่สามารถพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัยได้และเป็นการจัดหาพื้นที่เพิ่มเติมเพื่อรองรับการเจริญเติบโตในอนาคต กำหนดให้ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นได้ไม่เกินร้อยละ 15 (เดิม ร้อยละ 10) และเพิ่มข้อกำหนดของถนนโครงการคมนาคมและขนส่งให้ใช้บังคับอันเป็นไปตามมาตรฐานของระบบคมนาคมและขนส่งของกรมโยธาธิการและผังเมือง

2. ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนทับทวน จังหวัดสระบุรี พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ เป็นการกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ตำบลทับทวน อำเภอแก่งคอย และตำบลมิตรภาพ อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ 121.40 ตารางกิโลเมตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ใน

ที่ดิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุข โภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีนโยบายและมาตรการเพื่อจัดระบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงข่ายคมนาคมขนส่งและบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมชุมชนเมืองให้เป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมการผลิตและการบริการพัฒนาด้านที่อยู่อาศัยและพาณิชยกรรมให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนและระบบเศรษฐกิจ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อม พัฒนาการบริการทางสังคม รวมทั้งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้มีการกำหนดแผนผังและการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในเขตผังเมืองรวมจำแนกออกเป็น 12 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทจะกำหนดลักษณะกิจการที่ให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภทนั้น ๆ รวมทั้งกำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่ให้ดำเนินการในที่ดินแต่ละประเภท รวมทั้งกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่ง ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 แล้ว และคณะกรรมการผังเมืองได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว

3. กำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 12 ประเภท ดังนี้

ประเภท	วัตถุประสงค์
1. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)	- เป็นพื้นที่รอบนอกชุมชนเมืองต่อจากพื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง และพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก มีวัตถุประสงค์เป็นที่อยู่อาศัยบางรองรับการขยายตัวของย่านพักอาศัยในอนาคต ซึ่งกำหนดให้สามารถสร้างอาคารเพื่อการอยู่อาศัยได้หลายประเภท เช่น บ้านเดี่ยว บ้านแฝด ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว โดยมีข้อจำกัดในเรื่องของขนาดอาคารซึ่งต้องไม่ใช่อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่ และกำหนดห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อที่พักอาศัยและชุมชน ได้แก่ คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย สุสานและฌาปนสถาน จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า โรงฆ่าสัตว์ การกำจัดมูลฝอย เป็นต้น
2. ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)	- เป็นศูนย์กลางด้านพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัย มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการประกอบกิจกรรมทางธุรกิจการค้า การบริการให้แก่ประชาชน เช่น โรงแรม ตลาด ร้านค้า อาคารสำนักงาน อาคารพาณิชยกรรมในส่วนของการห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ ได้แก่ คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า สุสานและฌาปนสถาน

3. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)	จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร กำจัดมูลฝอย ซ้ำขายหรือเก็บเศษวัสดุ เป็นต้น - เป็นพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นเขตอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมในอนาคตซึ่งเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมที่มีอยู่เดิม กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่ออุตสาหกรรมและคลังสินค้า การประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน สำหรับในส่วนของข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้แก่ การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้าสุสานและฌาปนสถาน จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรม จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันการศึกษา สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงเด็กสถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนชรา เป็นต้น
4. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน)	- เป็นพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นเขตอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมในอนาคตซึ่งเป็นเขตพื้นที่อุตสาหกรรมที่มีอยู่เดิม โดยมีการควบคุมและส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม เป็นอุตสาหกรรมภาคเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรมแปรรูปทางการเกษตร และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการชุมชนเป็นหลัก เช่น การเก็บรักษาหรือลำเลียงพืช เมล็ดพืช หรือผลิตผลจากพืชในไซโล โกดัง หรือคลังสินค้า การผลิตอาหารสำเร็จรูปจากเมล็ดพืชหรือหัวพืช โดยกำหนดห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไว้ เช่น คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย การอยู่อาศัย หรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารสูง หรืออาคารขนาดใหญ่ เป็นต้น
5. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นพื้นที่การเกษตรเป็นหลัก เช่น การเลี้ยงสัตว์ การทำเกษตรกรรม ซึ่งที่ดินประเภทนี้ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ เช่น คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย โรงแรม จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิช

6. ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สืเขียว มีกรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล)	ยกรรม จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย โดยในส่วนของ โรงงานที่กำหนดให้ดำเนินการได้ เช่น โรงฆ่าสัตว์ การสี ฝัด หรือขัดข้าว การเก็บรักษาหรือลำเลียงพืชเมล็ดพืช หรือผลิตผลจากพืชในไซโล โกดัง หรือคลังสินค้า เป็นต้น
7. ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)	- ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรมเท่านั้น - มีวัตถุประสงค์เพื่อนันทนาการ การรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม สำหรับที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายได้กำหนดการใช้ ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับพื้นที่ เช่น นันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอยู่อาศัย เกษตรกรรม การสาธารณสุขและสาธารณูปการ หรือ สาธารณประโยชน์โดยกำหนดห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น โรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน การเลี้ยงสัตว์ เพื่อการค้า จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย การอยู่อาศัย ประเภทอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่ การอยู่อาศัย ประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว เป็นต้น
8. ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยง สีขาว)	- เป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยการป่า ไม้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการสงวนและคุ้มครองดูแลรักษา หรือบำรุงป่าไม้ สัตว์ป่า ต้นน้ำ ลำธาร และ ทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีและ กฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ การสงวนและคุ้มครองสัตว์ ป่า และการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ สำหรับที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายได้กำหนดการใช้ ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับพื้นที่ เช่นการอยู่อาศัย เกษตรกรรม การสาธารณสุขและสาธารณูปการ หรือ สาธารณประโยชน์ โดยกำหนดห้ามการใช้ประโยชน์ ที่ดิน เช่น การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า จัดสรรที่ดินเพื่อการ

9. ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก)	อยู่อาศัย การอยู่อาศัยประเภทอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่ การอยู่อาศัยประเภทอาคารชุด หอพัก หรืออาคารอยู่อาศัยรวม เป็นต้น
10. ที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย (สีน้ำตาลอ่อน)	- มีวัตถุประสงค์ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา สถาบันราชการ หรือสาธารณประโยชน์
11. ที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (สีเทาอ่อน)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ทัศนกรรม การท่องเที่ยว การอยู่อาศัย การอนุรักษ์ โบราณสถาน การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์
12. ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาหรือเกี่ยวกับการศึกษา สถาบันราชการ หรือสาธารณประโยชน์ - มีวัตถุประสงค์เพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์

4. กำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่ให้งานได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) และที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ตามบัญชีท้ายประกาศกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภท

5. การใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณแนวถนนสาย ก ตามแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งท้ายประกาศนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น นอกจากกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

5.1 การสร้างถนนหรือที่เกี่ยวข้องกับถนน และการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

5.2 การสร้างรั้วหรือกำแพง

5.3 เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมที่มีความสูงของอาคารไม่เกิน 9 เมตร หรือไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่

5.4 การอยู่อาศัยที่มีความสูงของอาคารไม่เกิน 9 เมตร หรือไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่

5.5 การอยู่อาศัยที่ไม่ใช่ห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว

5.6 การอยู่อาศัยที่ไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดสรรที่ดิน

2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการสมัครเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Performances and Phonograms Treaty: WPPT)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการและเห็นชอบตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ให้สอดคล้องกับสนธิสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Performances and Phonograms Treaty : WPPT) เพื่อยกระดับการคุ้มครองสิทธิของนักแสดงและผู้ผลิตสิ่งบันทึกเสียง รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสภาพการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “โสตทัศนวัสดุ” “ภาพยนตร์” “สิ่งบันทึกเสียง” “นักแสดง” “เผยแพร่ต่อสาธารณชน” และ “การโฆษณา” แก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองลิขสิทธิ์ระหว่างประเทศ สิทธิทางศีลธรรมเพื่อส่งเสริมการคุ้มครองชื่อเสียงและเกียรติคุณของผู้สร้างสรรค์และนักแสดง สิทธิแต่ผู้เดียวของนักแสดง สิทธิได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมของนักแสดง การได้มาซึ่งสิทธิของนักแสดง การโอนสิทธิของนักแสดงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการลิขสิทธิ์ การคุ้มครองลิขสิทธิ์และสิทธิของนักแสดงระหว่างประเทศ รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการทำลายของกลางในคดีแพ่ง และปรับปรุงบทกำหนดโทษ

2. รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

3. เห็นชอบการสมัครเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก WPPT และเสนอการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาดังกล่าวให้รัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

4. เห็นชอบและมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำภาคยานุวัติสารเพื่อการสมัครเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WPPT) เมื่อรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคี และ พณ. ได้มีหนังสือแจ้ง กต. ทราบถึงการดำเนินการภายในต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการออกกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่ได้มีสนธิสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (MPO Performances and Phonograms Treaty : WPPT) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและรักษาระดับการคุ้มครองสิทธิของนักแสดงและผู้ผลิตสิ่งบันทึกเสียงของประเทศสมาชิกให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปแบบเดียวกัน ได้แก่ สิทธิทางเศรษฐกิจของนักแสดง (Economic rights of Performers) เช่น สิทธิในการอนุญาตให้แพร่เสียง แพร่ภาพหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนและสิทธิในการอนุญาตให้บันทึกการแสดงที่ยังไม่ได้มีการบันทึกไว้ สิทธิในการทำซ้ำ จำหน่ายหรือโอนกรรมสิทธิ์ หรือให้เช่าต้นฉบับและสำเนาการแสดงที่มีการบันทึกไว้ในสิ่งบันทึกเสียง และสิทธิในการทำให้สาธารณชนอาจเข้าถึงได้จากสถานที่และในเวลาแต่ละบุคคลเป็นผู้เลือก สิทธิทางศีลธรรมของนักแสดง (Moral Rights of Performers) เช่น สิทธิในการเรียกร้องให้ระบุตัวตนเป็นนักแสดงในการแสดงของตน และสิทธิที่จะห้ามกระทำการบิดเบือน ตัดทอน ดัดแปลงหรือทำโดยประการอื่นใดที่เป็นไปในทางที่จะก่อให้เกิดความเสียหายของนักแสดง สิทธิของผู้ผลิตสิ่งบันทึกเสียง (Right of Producers of Phonograms) เช่น สิทธิในการ

อนุญาตให้ทำซ้ำสิ่งบันทึกเสียง สิทธิในการจำหน่ายหรือการโอนกรรมสิทธิ์ สิทธิในการเช่า สิทธิในการทำให้สาธารณชนอาจเข้าถึงได้จากสถานที่และในเวลาที่เหมาะสมและเป็นผู้เลือก สิทธิในการได้รับค่าตอบแทนสำหรับการแพร่เสียงและการเผยแพร่ต่อสาธารณชน (Right to Remuneration for Broadcasting and Communication to the Public) ทั้งนี้ ประเทศภาคีต้องกำหนดอายุการคุ้มครองสำหรับสิทธิของนักแสดงให้มีอายุอย่างน้อย 50 ปี นับแต่วันสิ้นปีที่ได้มีการบันทึกการแสดงไว้ในสิ่งบันทึกเสียง และต้องกำหนดอายุการคุ้มครองสำหรับผู้ผลิตสิ่งบันทึกเสียงให้มีอายุอย่างน้อย 50 ปี นับแต่วันสิ้นปีที่ได้มีการโฆษณาสิ่งบันทึกเสียงหรือหากไม่มีการโฆษณาให้มีอายุอย่างน้อย 50 ปี นับแต่วันสิ้นปีที่ได้มีการบันทึกเสียง

2. ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (10 พฤศจิกายน 2563) เห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) จากการเข้าร่วมเป็นภาคีตามความตกลงดังกล่าวส่งผลให้ประเทศไทยมีพันธกรณีด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่จะต้องเข้าร่วมเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ซึ่งจะต้องปรับปรุงพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับสนธิสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WPPT) ให้แล้วเสร็จและมีผลใช้บังคับ ภายในวันที่ 1 มกราคม 2570 ประกอบกับปัจจุบันการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับงานอันมีลิขสิทธิ์ เช่น งานเพลงมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วด้วยปัจจัยทางเทคโนโลยี การใช้ประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์เปลี่ยนแปลงไปอยู่บนแพลตฟอร์มต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตมากกว่าการใช้ประโยชน์จากสำเนาในรูปแบบเดิม ส่งผลให้พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ไม่สามารถรองรับสภาพการณ์ดังกล่าวที่เปลี่ยนแปลงไปได้ รวมทั้งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ฯ มีเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกับสนธิสัญญาดังกล่าว

3. พล. จี. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการโดยเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 มีสาระสำคัญเพื่อให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับสนธิสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WPPT) เช่น 1) การเพิ่มสิทธิเรียกร้องซึ่งเป็นสิทธิทางศีลธรรมสำหรับผู้สร้างสรรค์หรือนักแสดงให้สามารถเรียกร้องต่อผู้รับโอนสิทธิในงานอันมีลิขสิทธิ์หรือสิทธินักแสดง รวมถึงบุคคลอื่นให้แก้ไขชื่อผู้สร้างสรรค์ในงานอันมีลิขสิทธิ์หรือนักแสดงในงานของตนให้ถูกต้อง และ 2) การแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิของนักแสดงและกำหนดสิทธิของนักแสดงให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นต้น สำหรับรองรับการเข้าเป็นภาคีของสนธิสัญญาดังกล่าว ซึ่งจะมีผลใช้บังคับภายในวันที่ 1 มกราคม 2570 อันเป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านทรัพย์สินทางปัญญาตามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) รวมถึงเป็นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการตีความกฎหมายและลดภาระที่เกิดขึ้นต่อประชาชน รวมถึงรองรับการใช้ประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยปัจจัยทางเทคโนโลยีและเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และเป็นไปตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ โดยร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีสาระสำคัญของการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

3.1 การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า “โสตทัศนวัสดุ” “ภาพยนตร์” และ “สิ่งบันทึกเสียง” (ร่างมาตรา 3 - ร่างมาตรา 5) โดยกำหนดให้งานอันมีลิขสิทธิ์ในประเภทเหล่านี้สามารถถูกบันทึกใน

รูปแบบหรือลักษณะใดก็ได้ เช่น การบันทึกผลงาน Cloud หรือบันทึกอยู่บนเครือข่ายอื่นใด ซึ่งไม่จำเป็นต้องบันทึกลงเฉพาะบนวัสดุอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และ**แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า “นักแสดง”** (ร่างมาตรา 6) เพื่อกำหนดขอบเขตความคุ้มครองนักแสดงให้ครอบคลุมถึงกรณีการสวมบทและการถ่ายทอดความ เช่น นางแบบเดินแบบเสื้อผ้า พิธีกรซึ่งแสดงท่าทาง เดินและร้องเพลงให้สนุกสนาน เป็นต้น รวมถึงกรณีการแสดงที่เป็นการแสดงออกซึ่งศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้นักแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมีโอกาสในการได้รับค่าตอบแทนมากขึ้นและส่งเสริมให้มีการลงทุนในอุตสาหกรรมบันเทิงเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเพิ่มขึ้น รวมทั้ง**แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า “เผยแพร่ต่อสาธารณชน”** และ **“การโฆษณา”** (ร่างมาตรา 7 - ร่างมาตรา 8) โดยกำหนดให้การเผยแพร่ต่อสาธารณชนมีความหมายครอบคลุมถึงการทำให้บุคคลทั่วไปในฐานะผู้รับชมสามารถเข้าถึงได้จากสถานที่และเวลาที่บุคคลทั่วไปในฐานะผู้รับชมเป็นผู้เลือกหรือกำหนดเอง เช่น การรับชมการแสดง การบรรยาย ผ่านเว็บไซต์ YouTube ได้ตลอดเวลา สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “การโฆษณา” ซึ่งกำหนดให้หมายความถึงการนำเสนองานที่ทำขึ้นในรูปหรือลักษณะอย่างใด ออกเสนอต่อสาธารณชนไม่ว่าจะโดยวิธีการใด ๆ ซึ่งรวมถึงการนำออกเสนอต่อสาธารณชนผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการตีความกฎหมายในประเด็นการนับอายุความคุ้มครองของงานอันมีลิขสิทธิ์ในบางกรณี เนื่องจากพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ฉบับปัจจุบันกำหนดให้การโฆษณา หมายความว่า การนำเสนอจำลองของงานออกจำหน่าย ซึ่งอาจตีความได้ว่าหมายถึงสำเนาที่เป็นรูปร่าง (tangible) เท่านั้น ทำให้งานที่นำออกเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตแต่ไม่มีการจำหน่ายสำเนาที่เป็นรูปร่าง เช่น งานภาพยนตร์ จะถือว่ายังไม่มีโฆษณา (งานภาพยนตร์ได้รับความคุ้มครองลิขสิทธิ์เป็นเวลา 50 ปีนับแต่ได้สร้างสรรค์งานภาพยนตรนั้นขึ้น แต่ถ้าได้มีการโฆษณาภาพยนตรนั้นในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวให้ลิขสิทธิ์มีอายุ 50 ปีนับแต่ได้มีการโฆษณาเป็นครั้งแรก) ดังนั้น เจ้าของลิขสิทธิ์ที่ได้เผยแพร่และหาประโยชน์ในงานผ่านทางอินเทอร์เน็ตไปแล้ว เมื่อใกล้ครบระยะเวลาในการคุ้มครองลิขสิทธิ์ (50 ปีนับแต่ได้สร้างสรรค์งานภาพยนตรนั้นขึ้น) จึงอาจอาศัยช่องว่างของกฎหมายโดยทำสำเนาที่มีรูปร่างขึ้นออกจำหน่าย เพื่อให้อายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ 50 ปีเริ่มนับใหม่ (50 ปีนับแต่ได้มีการโฆษณาเป็นครั้งแรก)

3.2 การแก้ไขเพิ่มเติมสิทธิทางศีลธรรมของผู้สร้างสรรค์และนักแสดง (ร่างมาตรา 10 และ ร่างมาตรา 16) ซึ่งจากเดิมผู้สร้างสรรค์และนักแสดงมีสิทธิทางศีลธรรม 2 ประการ ได้แก่ 1) สิทธิที่จะแสดงตนว่าเป็นผู้สร้างสรรค์งานดังกล่าวหรือเป็นนักแสดงในการแสดงของตน และ 2) สิทธิที่จะห้ามไม่ให้ผู้รับโอนลิขสิทธิ์หรือผู้รับโอนสิทธิของนักแสดง ตลอดจนบุคคลอื่นใด บิดเบือน ตัดทอน ตัดแปลงหรือทำโดยประการอื่นใดแก่งานหรือการแสดงนั้นจนเกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง หรือเกียรติคุณของผู้สร้างสรรค์หรือนักแสดง โดยเป็นการเพิ่มสิทธิในการเรียกร้องให้ผู้รับโอนลิขสิทธิ์หรือสิทธินักแสดง รวมถึงบุคคลอื่นให้แก้ไขชื่อผู้สร้างสรรค์หรือนักแสดงในการแสดงของตนให้ถูกต้อง รวมถึงกำหนดให้สิทธิดังกล่าวมีตลอดอายุของผู้สร้างสรรค์หรือนักแสดง และหากผู้สร้างสรรค์หรือนักแสดงถึงแก่ความตายก่อนหมดอายุการคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์ หรืออายุความคุ้มครองสิทธิของนักแสดง ผู้เป็นทายาทสามารถดำเนินการฟ้องร้องเพื่อบังคับให้เป็นไปตามสิทธิทางศีลธรรมดังกล่าวได้ตลอดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์หรือการคุ้มครองสิทธิของนักแสดง ทั้งนี้ เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิดังกล่าวแล้ว ศาลอาจมีคำสั่งเพิ่มเติมให้ผู้ละเมิดโฆษณาคำพิพากษาทั้งหมดหรือบางส่วนในหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งหรือหลายฉบับครั้งเดียวหรือหลายครั้ง หรือแก้ไขงานที่ถูกละเมิดนั้นโดยวิธีที่เห็นสมควรก็ได้ โดยให้ผู้ละเมิดเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายได้

3.3 การแก้ไขเพิ่มเติมสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของนักแสดง (ร่างมาตรา 11 ร่างมาตรา 12 และร่างมาตรา 14) เพื่อให้สอดคล้องกับสนธิสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WPPT) โดยกำหนดให้นักแสดงมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวสำหรับการแสดงของตนที่ยังไม่มีการถูกบันทึกไว้ โดยให้สามารถดำเนินการแพร่เสียงแพร่ภาพการแสดงของตนได้ เช่น ผ่านการออกอากาศทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณชนสำหรับการแสดงของตน เช่น การแสดงละครเวทีตามบทที่ได้รับมอบหมาย การบรรเลงดนตรีต่อหน้าสาธารณชน รวมทั้งสามารถบันทึกการแสดงของตน ทั้งนี้ นักแสดงไม่มีสิทธิอนุญาตแพร่เสียงแพร่ภาพหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนในการแสดงของตนเองที่ยังไม่มีการถูกบันทึกไว้ หากนักแสดงได้อนุญาตให้ผู้อื่นดำเนินการแพร่เสียงแพร่ภาพหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนในการแสดงดังกล่าวของตนเองแล้ว นอกจากนี้ ในกรณีที่การแสดงมีการบันทึกไว้แล้ว นักแสดงมีสิทธิในการทำซ้ำ จำหน่ายต้นฉบับหรือสำเนา นำไปเผยแพร่ทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศหรือให้เช่าต้นฉบับหรือสำเนาการแสดงที่มีการบันทึกไว้ได้

3.4 การแก้ไขเพิ่มเติมสิทธิในการได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมของนักแสดง (ร่างมาตรา 13) กำหนดให้นักแสดงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนโดยตรงจากเจ้าของลิขสิทธิ์ในกรณีที่มีการนำสิ่งบันทึกเสียงของนักแสดงดังกล่าวไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า หรือนำไปเผยแพร่ทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีที่เจ้าของลิขสิทธิ์และนักแสดงไม่สามารถตกลงค่าตอบแทนที่เป็นธรรมระหว่างกันได้ ให้นักแสดงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมจากเจ้าของลิขสิทธิ์ในสิ่งบันทึกเสียงตามอัตราที่คณะกรรมการลิขสิทธิ์ประกาศกำหนด

3.5 การแก้ไขเพิ่มเติมการโอนสิทธิของนักแสดงให้กับบุคคลอื่น (ร่างมาตรา 15) กำหนดให้นักแสดงสามารถโอนสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของตนและสิทธิในการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับบันทึกการแสดงของตนทั้งหมดหรือบางส่วน รวมถึงจะโอนให้โดยกำหนดระยะเวลาหรือตลอดความคุ้มครองก็ได้ ถ้าไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ในสัญญาโอนให้ถือว่าเป็นการโอนมีกำหนดระยะเวลา 5 ปี ทั้งนี้ สำหรับการโอนสิทธิในการได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรม นักแสดงสามารถโอนได้ไม่เกิน 5 ปี หากทำสัญญาโดยกำหนดระยะเวลานานกว่านั้นให้ลดลงมาเป็น 5 ปี

4. นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอการสมัครเข้าเป็นภาคีสถิติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WPPT) และเสนอการเข้าเป็นภาคีสถิติสัญญาดังกล่าวให้รัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไปด้วย เนื่องจากเห็นว่าประโยชน์ของการเข้าเป็นภาคีสถิติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกจะเป็นการยกระดับการคุ้มครองสิทธิของนักแสดงและผู้ผลิตสิ่งบันทึกเสียงให้นักแสดงและผู้ผลิตสิ่งบันทึกเสียงมีโอกาสใช้ประโยชน์การแสดงและการสร้างสรรค์สิ่งบันทึกเสียงได้มากขึ้น และได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมสำหรับการแสดงหรือการสร้างสรรค์งาน รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการขยายตลาดสำหรับอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เนื่องจากจะทำให้เจ้าของลิขสิทธิ์และนักแสดงชาวไทยได้รับการคุ้มครองอย่างเต็มที่ในประเทศภาคีสถิติสัญญาอื่น ในขณะเดียวกันเป็นการสร้างความเชื่อมั่นว่าไทยมีความพร้อมที่จะให้ความคุ้มครองผู้สร้างสรรค์และนักแสดงของประเทศอื่นด้วยมาตรฐานสากลที่มีประสิทธิภาพซึ่งจะมีผลต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ต่างชาติที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นด้วย/ไม่ขัดข้องกับหลักการของพระราชบัญญัติฯ

3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแรงงานทะเล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแรงงานทะเล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติแรงงานทะเล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงแรงงานเสนอเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแรงงานทางทะเล พ.ศ. 2558 เพื่อให้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและเป็นไปตามอนุสัญญาว่าด้วยแรงงานทางทะเล พ.ศ. 2549 (Maritime Labour Convention, 2006) ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization : ILO) โดยกำหนดให้การจ้างงานระหว่างเจ้าของเรือกับคนประจำเรืออยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมาย ว่าด้วยเงินทดแทน เพื่อให้คนประจำเรือได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายดังกล่าว รวม 7 กรณี เช่น สิทธิเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค สิทธิกรณีคลอดบุตร สิทธิกรณีสงเคราะห์บุตร สิทธิกรณีชราภาพ และสิทธิกรณีว่างงาน (เดิม ไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย ว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่เป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน ซึ่งคุ้มครอง 3 กรณี) กำหนดห้ามเจ้าของเรือให้คนประจำเรือซึ่งอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ทำงานในเวลากลางคืน เว้นแต่ในกรณีเป็นการฝึกอบรมที่ได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้าหรือเป็นการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กรมเจ้าท่าให้การรับรองหรือตามตำแหน่งหน้าที่ที่คนประจำเรือต้องทำในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งไม่ส่งผลร้ายต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของคนประจำเรือ อันเป็นการยกเลิกระบบอนุญาต แล้วให้กรมเจ้าท่า ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบเกี่ยวกับการฝึกอบรมการทำงานของคนประจำเรือ เป็นผู้ให้การรับรอง (เดิม กำหนดข้อยกเว้นไว้ในกรณีเป็นการฝึกอบรมที่ได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า หรือเป็นการฝึกอบรมตามตำแหน่งหน้าที่ที่คนประจำเรือต้องทำในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งต้องไม่ส่งผลร้ายต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของคนประจำเรือ โดยได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานมอบหมาย) และกำหนดบัญญัติบทนิยามคำว่า “การทำงานในเวลากลางคืน” ให้ชัดเจนว่าหมายถึง การทำงานตั้งแต่เวลา 21.00 นาฬิกา ถึง 06.00 นาฬิกา (เดิม กำหนดให้ “การทำงานเวลากลางคืน” เริ่มต้นก่อนเที่ยงคืนและสิ้นสุดหลังจากเวลา 05.00 นาฬิกาเป็นต้นไป และต้องมีระยะเวลาอย่างน้อย 9 ชั่วโมง)

2. กระทรวงแรงงานได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 และได้เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นพร้อมการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมของศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลาง พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมของศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลาง เพื่อส่งเสริมและลดภาระแก่ประชาชนซึ่งเข้ารับการประเมินความรู้ความสามารถ ภายในระยะเวลาที่กำหนด พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

แล้ว โดยให้กระทรวงแรงงานแก้ไขบังคับของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้มีผลตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 และตัดร่างข้อ 2 ออก เนื่องจากไม่มีกรณีที่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียม ที่เรียกเก็บไว้เกิน แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้ง ให้กระทรวงแรงงานรับความเห็นของกระทรวงการคลังและสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

1. พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 มาตรา 7 (2) ประกอบมาตรา 26/3 บัญญัติให้ผู้ปฏิบัติงานในสาขาอาชีพ ตำแหน่งงาน หรือลักษณะงาน ที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะหรือต้องใช้ความรู้ความสามารถ ต้องได้รับหนังสือรับรองความรู้ความสามารถจากศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลาง (กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน) โดยปัจจุบันรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้ประกาศกำหนดให้สาขาอาชีพช่างไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ เฉพาะสาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร เป็นสาขาอาชีพที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะ ซึ่งต้องดำเนินการโดยผู้ได้รับหนังสือรับรองความรู้ความสามารถตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งหากผู้ปฏิบัติงานในสาขาอาชีพดังกล่าวไม่มีหนังสือรับรองความรู้ความสามารถ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท

2. ปัจจุบันมีผู้ปฏิบัติงานซึ่งเคยเข้ารับการประเมินความรู้ความสามารถ แต่หนังสือหมดอายุแล้ว มีจำนวนประมาณ 50,000 คน และผู้ปฏิบัติงานซึ่งไม่เคยเข้ารับการประเมินความรู้ความสามารถมาก่อน จำนวนประมาณ 18,500 คน จึงมียอดรวมของผู้ที่ไม่มีหนังสือรับรองความรู้ความสามารถทั้งสิ้นประมาณ 68,500 คน ซึ่งอาจทำให้ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าว ต้องระวางโทษปรับตามกฎหมายได้

3. รง. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมของศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลางและศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถที่เป็นหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดค่าธรรมเนียมการประเมินเพื่อออกหนังสือรับรองความรู้ความสามารถ ในอัตราครั้งละ 1,000 บาท ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบอาชีพในสาขาอาชีพ ตำแหน่งงาน หรือลักษณะงานใดที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะเข้ารับการประเมินเพื่อจะได้มีหนังสือรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้สังคมมีความปลอดภัยมากขึ้น จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมของศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลาง พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

3.1 ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการประเมินเพื่อออกหนังสือรับรองความรู้ความสามารถ ครั้งละ 100 บาท (เดิม ครั้งละ 1,000 บาท)

3.2 กำหนดให้มีผลใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ อัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวใช้บังคับกับศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถกลาง (กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน) เท่านั้น ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวด้วยแล้ว

4. รง. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) เป็นระยะเวลา 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่าง

กฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบแก่ประชาชนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้แสดงความเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

เศรษฐกิจ-สังคม

5. เรื่อง ร่างแผนงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา (Thailand intellectual Property Work Plan: IP Work Plan) ระหว่างกรมทรัพย์สินทางปัญญากับสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (United States Trade Representative: USTR)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ต่อร่างแผนงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา¹ [Thailand intellectual Property Work Plan (IP Work Plan)] ระหว่างกรมทรัพย์สินทางปัญญากับสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (สหรัฐฯ) [United States Trade Representative (USTR) (ร่างแผนงานฯ) และมอบหมาย ให้งานที่เกี่ยวข้อง รับทราบและดำเนินการตามแนวทางภายใต้ร่างแผนงานฯ ต่อไปตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้จัดทำรายงานผลการจัดสถานการณ์ คุ่มครองทรัพย์สินทางปัญญาตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา 301 พิเศษ² (รายงานผลการจัดสถานะฯ) เป็นประจำทุกปี โดยแบ่งสถานการณ์คุ่มครองทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศคู่ค้าออกเป็น 3 กลุ่ม³ ได้แก่ (1) ประเทศที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญามากที่สุด [Priority Foreign Country (PFC)] (2) ประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ [Priority Watch List (PWL)] และ (3) ประเทศที่ต้องจับตามอง [Watch List (WL)] ซึ่งระหว่างปี 2550 – 2560 ประเทศไทย (ไทย) ได้ถูกจัดให้อยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษมาโดยตลอด จนกระทั่งเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2560 สำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้ปรับสถานะของไทย ให้ดีขึ้น โดยปรับจากบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ เป็นบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง [คณะรัฐมนตรีมีมติ (23 มกราคม 2561) รับทราบแล้ว และไทยยังคงสถานะในบัญชีดังกล่าวจากนั้นเป็นต้นมา

2. ในปี 2567 พณ. โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ร่วมกับสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ จึงได้จัดทำร่างแผนงานฯ เพื่อระบุแนวทางการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การถอดไทยจากบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง และทุกบัญชี โดยทั้งสองฝ่ายสามารถสรุปผลการหารือ ร่างแผนงานฯ ในเดือนกันยายน 2567 และต่อมาเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2567 สำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ ได้ประสานแจ้งยืนยันร่างแผนงานฯ ฉบับสุดท้ายของทั้งสองฝ่ายก่อนที่ทั้งสองฝ่ายจะดำเนินการตามกระบวนการภายในต่อไป ทั้งนี้ ร่างแผนงานฯ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 ลิขสิทธิ์⁴

(1) เผยแพร่ร่างกฎหมายลิขสิทธิ์และกฎระเบียบหรือมาตรการ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในโอกาสที่เหมาะสม และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียให้ความเห็น ต่อร่างกฎหมายลิขสิทธิ์และกฎระเบียบหรือมาตรการ รวมทั้งนำความเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย

(2) ในส่วนที่เกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ทางออนไลน์ (รวมถึงช่องทางโทรศัพท์มือถือ) ให้มีการยกระดับการแก้ไขปรับปรุงระบบการชี้แจงหรือระบบแจ้งให้ทราบให้ชัดเจน และนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ

ละเมิดลิขสิทธิ์ออกจากระบบ (Notice and Takedown) หรือปิดกั้นการเข้าถึงเนื้อหาที่ละเมิดซึ่งอยู่บนเครือข่าย เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต

(3) ให้สัตยาบันหรือภาคยานุวัติเพื่อเข้าเป็นภาคีสถิติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก⁵ (WIPO Copyright Treaty (WCT)] และสนธิสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก⁶ [WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT)]

(4) แก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อพัฒนาการป้องกัน การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี⁷ [Technological Protection Measures (TPM)] ที่มีประสิทธิภาพให้เสร็จสิ้น

(5) ยกระดับหรือแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบ เพื่อกำจัดช่องว่างที่อาจมีตามข้อยกเว้นของการคุ้มครองข้อมูลการบริหารสิทธิ⁸ [Rights Management Information (RMI)]

(6) แก้ไขปัญหาองค์กรจัดเก็บ [Collective Management Organization (CMO)] โดยคงไว้ซึ่งฐานข้อมูลและระบบการยืนยันที่มีประสิทธิภาพ และรับรองความโปร่งใสและธรรมาภิบาล เช่น การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายลิขสิทธิ์ การออกและการใช้บังคับกฎระเบียบหรือการนำมาตรการที่เหมาะสมมาปรับใช้

(7) แก้ไขปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้รับอนุญาต รวมถึงการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2562 ที่ให้ พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากลับการการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐที่มีความรัดกุมและได้มาตรฐานเดียวกัน โดยผลักดันให้มีการดำเนินการอย่างจริงจัง และมีความต่อเนื่องเพื่อให้เป็นแบบอย่างแก่ภาคเอกชนและประชาชน รวมทั้งแสดงออกถึงความตั้งใจจริงของรัฐบาลในการแก้ปัญหาดังกล่าวตามเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

2.2 เครื่องหมายการค้า ปรับปรุงกระบวนการจดทะเบียน เครื่องหมายการค้า โดยการแก้ไขปัญหางานจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าค้างสะสม และเพิ่มจำนวนผู้ตรวจสอบเครื่องหมายการค้า

2.3 สิทธิบัตร¹⁰และเกสซ์ภัณฑ์

(1) แก้ไขปรับปรุงกฎหมายสิทธิบัตร ได้แก่ เผยแพร่ ร่างกฎหมายสิทธิบัตร กฎระเบียบหรือมาตรการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในโอกาสที่เหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายสิทธิบัตร และกฎระเบียบ หรือมาตรการ และนำความเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย รวมถึงให้การบังคับใช้สิทธิเหนือสิทธิบัตรในร่างกฎหมายสิทธิบัตรสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศของไทย

(2) สร้างระบบที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการใช้ข้อมูล ในเชิงพาณิชย์อย่างไม่เป็นธรรม โดยเฉพาะข้อมูลผลการทดสอบหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เกสซ์ภัณฑ์และเคมีภัณฑ์ทางการเกษตรได้รับอนุญาตให้วางจำหน่าย

(3) แก้ไขปัญหาคุณภาพในการออกสิทธิบัตรและปัญหางานค้างสะสม โดยเฉพาะในสาขาเกสซ์ภัณฑ์¹¹ ซึ่งรวมถึงการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบสิทธิบัตร ผ่านการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายสิทธิบัตร การอบรมผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรและมาตรการทางปกครองอย่างอื่นที่เหมาะสม

(4) แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลในการให้สัตยาบันหรือภาคยานุวัติกรรมสารเจนีวา¹² (Geneva Act) ภายใต้ความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ¹³ (Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs) และปรับปรุงระบบ

จดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ของประเทศไทย ผ่านแนวทางปฏิบัติและนโยบายของกรมทรัพย์สินทางปัญญา และเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับคำขอภายใต้ความตกลงดังกล่าว

2.4 การบังคับใช้สิทธิ

(1) ให้ข้อมูลสถิติและข้อมูลอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ¹⁴ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้าในการป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ตามแผนที่นำทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ ระยะ 20 ปีสู่ประเทศไทย 4.0¹⁵ (Thailand 4.0 Intellectual Property Roadmap) โดยรวมถึงข้อมูลสถิติรายปีเกี่ยวกับการบังคับใช้สิทธิ ณ จุดผ่านแดน การสืบสวน สอบสวน การจับกุม การยึดอายัด การทำลายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาและสถิติการดำเนินการของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา

(2) มีมาตรการบังคับใช้สิทธิทางแพ่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ไขข้อก้ำกัวลกรณีเจ้าของพื้นที่ยุ่งหรือส่งเสริมให้ผู้เข้ากระทำการละเมิดลิขสิทธิ์และเครื่องหมายการค้าในเชิงพาณิชย์ เช่น การผลิต หรือการจำหน่ายสินค้า เป็นต้น

(3) สืบสวนและดำเนินคดีทรัพย์สินทางปัญญา ทั่วประเทศให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งรวมถึงการแอบถ่ายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ การละเมิด ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ และการละเมิดลิขสิทธิ์ออนไลน์ เพื่อให้เกิดการเยียวยาและบทลงโทษ

(4) แก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ออนไลน์ โดยการใช้อุปกรณ์และแอปพลิเคชันที่ทำให้ผู้ใช้งานสามารถสตรีมและดาวน์โหลดเนื้อหา ที่ไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของสิทธิ

(5) ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาการผลิต การกระจายผลิตภัณฑ์ และการขายเก๊าส์ภัณฑ์ปลอมในไทย

3. พณ. (กรมทรัพย์สินทางปัญญา) ได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยหน่วยงานมีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

3.1 กระทรวงกลาโหม (กท.) (กองทัพอากาศและกองทัพบก) กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) (กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร **เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง**ตามที่พณ. เสนอ โดย ตร. (กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ) **เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนข้อ 2.1 (2) ดังนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ทางออนไลน์ (รวมถึงบนแพลตฟอร์มมือถือ) ให้มีการยกระดับการแก้ไขปรับปรุงระบบการชี้แจงหรือระบบแจ้งให้ทราบให้ชัดเจน และนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดลิขสิทธิ์ออกจากระบบ (Notice and Takedown) หรือปิดกั้นการเข้าถึงเนื้อหา ที่ละเมิดซึ่งอยู่บนเครือข่ายอย่างรวดเร็ว เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตโดยลดขั้นตอนการปลดเว็บไซต์การละเมิดลิขสิทธิ์บนเครือข่าย และให้พนักงานสอบสวนสามารถ ยื่นคำร้องขอปลดเว็บไซต์การละเมิดลิขสิทธิ์บนเครือข่ายโดยตรงต่อศาลเพื่อความรวดเร็ว ทั้งนี้ พณ. ได้ดำเนินการปรับแก้ข้อความดังกล่าวแล้ว รวมถึงดำเนินการเพื่อลดขั้นตอนการปลดเว็บไซต์การละเมิดลิขสิทธิ์บนเครือข่าย และให้พนักงานสอบสวนสามารถยื่นคำร้องขอปลดเว็บไซต์การละเมิดลิขสิทธิ์บนเครือข่ายโดยตรงต่อศาลเรียบร้อยแล้ว**

3.2 กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (สคก.) เห็นว่า ร่างแผนงานฯ มิได้มีถ้อยคำบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมาย
ระหว่างประเทศ ดังนั้น จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา
178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อย่างไรก็ตาม โดยที่ร่างแผนงานฯ ดังกล่าวแสดงความมุ่งมั่นของไทยใน
การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ
หลายหน่วยงาน จึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพัน รัฐบาลไทย พณ. ในฐานะส่วน
ราชการเจ้าของเรื่องจึงควรพิจารณาเสนอร่างแผนงานดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา
4 (7) ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

¹ทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานอันเกิดจากการประดิษฐ์ คิดค้น หรือการสร้างสรรค์ของมนุษย์ ซึ่งเน้นที่ผลผลิต
ของสติปัญญาและความชำนาญ โดยไม่จำกัดชนิดของการสร้างสรรค์หรือวิธีการออกแบบ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่
(1) ลิขสิทธิ์ แบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น วรรณกรรม (รวมถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์) นาฏกรรม ศิลปกรรม
ภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียง และ (2) ทรัพย์สินทางอุตสาหกรรม แบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น สิทธิบัตร
เครื่องหมายทางการค้าและชื่อทางการค้า

² มาตรา 301 พิเศษ เป็นบัญญัติหนึ่งในกฎหมายการค้าสหรัฐ โดยมีสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ จัดทำบัญชีรายชื่อ
ของประเทศคู่ค้าที่ทำการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นมาตราหลักในการกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
สหรัฐฯ ในการกำหนดมาตรการตอบโต้ประเทศที่มีการปฏิบัติที่เป็นการละเมิดสิทธิ อันรวมถึงการค้าที่ไม่เป็นธรรมต่อ
สหรัฐฯ ดังนั้น มาตรา 301 พิเศษ จึงเป็นลักษณะมาตรการฝ่ายเดียวที่ประเมินโดยสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ

³เป็นการจัดกลุ่มประเทศคู่ค้าที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาตามความรุนแรงของการละเมิดในเรื่องดังกล่าว

⁴ ลิขสิทธิ์ คือ สิทธิในการเป็นเจ้าของผลงานสร้างสรรค์ เช่น หนังสือ เพลง และภาพวาด ซึ่งลิขสิทธิ์จะคุ้มครองผลงาน
ทางความคิดโดยอัตโนมัติเมื่อผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์สร้างสรรค์ผลงาน

⁵มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและเสริมสร้างการคุ้มครองลิขสิทธิ์ในยุคดิจิทัล เช่น การคุ้มครองลิขสิทธิ์ที่เผยแพร่ผ่าน
เทคโนโลยีดิจิทัล (อินเทอร์เน็ตและสื่อออนไลน์) การคุ้มครองสิทธิของผู้สร้าง (ผู้สร้างงานมีสิทธิที่จะควบคุมการทำซ้ำ
การแจกจ่าย และการแสดงผลงานของตน รวมถึงการควบคุมการเข้าถึงผลงานในช่องทางต่าง ๆ) และการคุ้มครอง
สิทธิทางเทคโนโลยี (ระบบการป้องกันการเข้าถึงและการคัดลอก)

⁶มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและเสริมสร้างการคุ้มครองสิทธิของนักแสดงและเจ้าของสิ่งบันทึกเสียงในยุคดิจิทัล เช่น
การคุ้มครองสิทธิของนักแสดง (นักร้อง นักดนตรี และนักแสดงละคร) ต่อการแสดงของพวกเขา (การแสดงสด การ
บันทึกเสียงหรือการถ่ายทอดผลงานในสื่อต่าง ๆ) และนักแสดงมีสิทธิในการควบคุมการใช้ผลงานและสิทธิในการได้รับ
ค่าตอบแทนจากการใช้ผลงานของตน รวมถึงการคุ้มครองในยุคดิจิทัล (สนธิสัญญานี้ให้ความสำคัญกับการคุ้มครอง
การใช้ผลงานในสื่อดิจิทัล เช่น การสตรีมมิ่งออนไลน์ การดาวน์โหลด หรือการแจกจ่ายผ่านอินเทอร์เน็ต โดยเพิ่ม
มาตรการคุ้มครองการใช้เทคโนโลยีในการป้องกันการละเมิดสิทธิ เช่น การใช้ระบบป้องกันการคัดลอกหรือการเข้าถึง
ข้อมูล

⁷มาตรการทางเทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีที่ออกแบบมาเพื่อป้องกันการทำซ้ำหรือควบคุมการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ หรือสิ่งบันทึกการแสดง เพื่อที่เจ้าของงานลิขสิทธิ์จะได้ป้องกันไม่ให้ผู้ใดเข้ามาใช้งานลิขสิทธิ์ของตน เช่น การใส่รหัสผ่าน (password) และการใช้เทคโนโลยีเข้ารหัส (encryption)

⁸ข้อมูลการบริหารสิทธิ เป็นข้อมูลที่ติดتب่งบนผลงานที่มีลิขสิทธิ์ เช่น ชื่อของเจ้าของลิขสิทธิ์ ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิในการใช้งานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสิทธิในผลงานนั้น ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ในช่องทางดิจิทัลเช่น การดาวน์โหลดและการสตรีมมิ่ง ในกรณีนี้ข้อยกเว้นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลการบริหารสิทธิ ได้แก่ การละเมิดโดยไม่ตั้งใจ การใช้เพื่อการวิจัยหรือการศึกษา และการใช้งานที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของสิทธิ

⁹องค์กรจัดเก็บ คือ องค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการจัดการและบริหารสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของเจ้าของสิทธิที่ไม่สามารถดำเนินการจัดการเองได้ หรือไม่สะดวกในการจัดการสิทธิของตนเองในระดับรายบุคคล เช่น การรวบรวมคำตอบแทนจากการใช้ผลงานที่มีลิขสิทธิ์ (เพลง หนังสือ และภาพถ่าย) และนำมาแจกจ่ายให้เจ้าของสิทธิตามสัดส่วนที่เหมาะสม

¹⁰สิทธิบัตร คือ สิทธิในการเป็นเจ้าของสิ่งประดิษฐ์ เช่น เครื่องจักร และเทคโนโลยีใหม่ ๆ โดยการคุ้มครองสิ่งประดิษฐ์หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ นั้น จะต้องยื่นคำขอและผ่านการพิจารณาจนก่อนจึงจะได้รับความคุ้มครอง

¹¹เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบโครงสร้างของยาและเภสัชภัณฑ์อย่างละเอียดว่าแนวคิดหรือสูตรทางเคมีไม่ซ้ำซ้อนกับแนวคิดที่มีอยู่เดิม

¹²ภาคยานุวัติกรรมสารเจนีวา เป็นการปรับปรุงและขยายความตกลงเดิมที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศง่ายและสะดวกขึ้น ซึ่งช่วยส่งเสริมการคุ้มครองการออกแบบในหลายประเทศ พร้อมทั้งสร้างความมั่นใจให้กับเจ้าของสิทธิในการออกแบบผลิตภัณฑ์ว่าได้รับการคุ้มครองในระดับสากล

¹³คือ ข้อตกลงระหว่างประเทศที่ช่วยให้ผู้ที่ต้องการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ในหลายประเทศสามารถทำได้ ในกระบวนการเดียว ผ่านการจดทะเบียนกับองค์การทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ (WIPO) โดยไม่ต้องทำการจดทะเบียนแยกต่างหากในแต่ละประเทศ

¹⁴เป็นสถิติที่หน่วยงานสามารถเปิดเผยได้และไม่ได้มีการละเมิดสิทธิข้อมูลส่วนบุคคล ¹⁵เป็นแผนกลยุทธ์ที่รัฐบาลไทยกำหนดขึ้นเพื่อส่งเสริมและพัฒนากการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศ โดยมุ่งเน้นในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัลและเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมในยุค Thailand 4.0 แผนนี้ประกอบด้วยหลายประเด็นหลัก เช่น การพัฒนาระบบการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา (กระบวนการจดทะเบียน การบังคับใช้กฎหมาย และการป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา) การสร้างนวัตกรรม โดยสนับสนุนการสร้างและการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาในภาคธุรกิจเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโลก และการส่งเสริมการศึกษาและการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มความตระหนักรู้ในทุกภาคส่วน

6. เรื่อง ขอฟ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่ของบริษัทศิลาอุตสาหกรรม จำกัด ที่จังหวัดยะลา

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ ดังนี้

1. การขอผ่อนผันให้บริษัท ศิลาอุตสาหกรรม จำกัด (บริษัท ศิลาฯ) ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่ตามคำขอประทานบัตรที่ 6/2558 เพิ่มเติม เนื้อที่ 34 ไร่ 3 งาน 25 ตารางวา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2532 [เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กท.วล) เรื่องการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคใต้และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ]

2. การขอผ่อนผันการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 (เรื่อง การอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้) และวันที่ 4 ตุลาคม 2559 [เรื่อง ขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ 1 ปี 1 เอเอ็ม และ 1 บีเอ็ม เพื่อทำเหมืองแร่ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ที่จังหวัดสระบุรี]

เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่แล้ว ออก โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จะได้ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนการพิจารณาอนุญาตประทานบัตรต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (16 กันยายน 2540) เห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อสามารถดำเนินการอนุญาตประทานบัตรเหมืองหินอุตสาหกรรมในบริเวณภูเขาเยลา ตำบลลิถล อำเภอมือง จังหวัดยะลา โดยบริษัทศิลาอุตสาหกรรม จำกัด (บริษัท ศิลาฯ) ได้รับการจัดสรรพื้นที่เพื่อการทำเหมืองแร่จำนวน 69 ไร่ 1 งาน 78 ตารางวา (ประทานบัตรมีอายุ 10 ปี หมดอายุวันที่ 1 พฤษภาคม 2549) ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อให้บริษัท ศิลาฯ เข้าใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำดังกล่าวเพื่อการทำเหมืองแร่ในพื้นที่ประทานบัตรเดิมมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งอนุมัติให้ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพิ่มเติม สำหรับจัดตั้งสถานที่เพื่อการเก็บขังน้ำขุ่นข้นหรือมูลดินทรายนอกเขตเหมืองแร่ [พื้นที่ในส่วนเพิ่มเติมเป็นพื้นที่ใหม่ที่ยังไม่เคยมีการทำเหมืองมาก่อน แต่เป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตแหล่งหินอุตสาหกรรมตามมติคณะรัฐมนตรี (16 กันยายน 2540)] ดังนี้

วันที่มีมติ คณะรัฐมนตรี	สาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี	
	พื้นที่ในส่วนของการทำเหมืองแร่ จำนวน 69 ไร่ 1 งาน 78 ตารางวา	พื้นที่ในส่วนของการทำเหมืองแร่ (เพิ่มเติม) จำนวน 34 ไร่ 3 งาน 25 ตารางวา (เสนอในครั้งนี้)
18 กันยายน 2550	อนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อต่ออายุประทานบัตรสำหรับทำเหมืองแร่ของบริษัท ศิลาฯ ในพื้นที่ดังกล่าว	บริษัท ศิลาฯ ไม่ได้ยื่นเสนอขอผ่อนผันใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี สำหรับพื้นที่ในส่วนนี้
26 พฤษภาคม 2558	อนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อต่ออายุประทานบัตรสำหรับทำเหมืองแร่ของบริษัท ศิลาฯ ในพื้นที่ดังกล่าว	อนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี สำหรับจัดตั้งสถานที่เพื่อการเก็บขังน้ำขุ่นข้นหรือมูลดินทรายนอกเขตเหมืองแร่ (ไม่ใช่เพื่อการทำเหมืองแร่)

22 กันยายน 2563	อนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อ <u>ขอประทานบัตรใหม่ทับพื้นที่</u> <u>ประทานบัตรเดิม</u> สำหรับทำเหมืองแร่ของ บริษัท ศิลาฯ ในพื้นที่ดังกล่าว	บริษัท ศิลาฯ ยื่นเสนอขอผ่อนผันใช้ประโยชน์พื้นที่ ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี สำหรับพื้นที่ในส่วนนี้เพื่อการทำเหมืองแร่เพิ่มเติม (จากเดิมที่ใช้เพื่อการเก็บขังน้ำ ขุนขึ้นๆ) ซึ่งคณะรัฐมนตรี <u>ไม่ได้มีมติอนุมัติ</u>
-----------------	--	--

โดยครั้งสุดท้ายสุด ในส่วนของพื้นที่ที่ขอเพิ่มเติมเพื่อการทำเหมืองแร่ จำนวน 34 ไร่ 3 งาน 25 ตารางวา (รวมพื้นที่เดิมและพื้นที่ที่เสนอเพิ่มเติมทั้งหมด จะมีเนื้อที่ จำนวน 104 ไร่ 1 งาน 03 ตารางวา) คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (22 กันยายน 2563) ว่าหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ให้กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมให้ชัดเจนโดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างเคร่งครัด

2. อก. ได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2563 เพื่อดำเนินการตามมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า พื้นที่เพิ่มเติมดังกล่าว (พื้นที่ จำนวน 34 ไร่ 3 งาน 25 ตารางวา) อยู่ในเขต แหล่งแร่ เพื่อการทำเหมืองตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 - 2570) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ยังมีศักยภาพแร่หิน และไม่มีสภาพเป็นป่าไม้แต่อย่างใด การผลิตหินปูนได้เพิ่มขึ้นจะทำให้สามารถรองรับความต้องการใช้หินปูนในพื้นที่จังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง ประกอบกับการขยายพื้นที่เพิ่มขึ้นจะทำให้การทำเหมืองมีความปลอดภัยขึ้น เนื่องจากในด้านเทคนิควิศวกรรม จำเป็นต้องใช้พื้นที่สำหรับตัดถนนขึ้นหน้าเหมืองและวางแนวถนนตามความลาดชันจากระดับพื้นราบขึ้นไปทำเหมืองบนภูเขาสำหรับการขนส่งหิน และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ใกล้เคียงตาม นัยมติคณะรัฐมนตรี (22 กันยายน 2563) แล้ว พบว่า

การใช้พื้นที่ดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีดังกล่าว และแม้ว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านฝุ่นละออง แรงสั่นสะเทือน และเสียงในระดับต่ำ แต่สามารถป้องกันและลดผลกระทบที่จะมีต่อชุมชนโดยรอบและสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ภายใต้หลักเกณฑ์ทางราชการ รวมทั้งได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้เป็นเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตประทานบัตร ประกอบกับที่ผ่านมาไม่เคยมีปัญหาการร้องเรียนคัดค้านจากราษฎรในพื้นที่ และที่ประชุมสภา

องค์การบริหารส่วนตำบลลิเลดมีมติเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ การใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณเขาเยลาจะสามารถทำเหมืองได้เฉพาะบริเวณในพื้นที่เขตแหล่งหินที่ไม่ทับซ้อนกับแหล่งโบราณคดีภาพเขียนสีเขาเยลาเท่านั้น และไม่สามารถขยายพื้นที่เพิ่มเติมจากที่เสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ได้อีก อก. จึงขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา อนุมัติการขอผ่อนผันการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (7 พฤศจิกายน 2532 15 พฤษภาคม 2533 และ 4 ตุลาคม 2559) เกี่ยวกับการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เพื่อให้บริษัท ศิลาฯ ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำดังกล่าวในการทำเหมืองแร่ในส่วนในพื้นที่เพิ่มเติมดังกล่าว (จำนวน 34 ไร่ 3 งาน 25 ตารางวา)

ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กระทรวงคมนาคม (คค.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบในหลักการ/เห็นควรอนุมัติตามที่ อก.

เสนอ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกรมทรัพยากรธรณีในฐานะเลขานุการคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติ มีความเห็นเพิ่มเติม เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม คำถึงความสามารถในการควบคุมแหล่งกำเนิดมลพิษอันเนื่องมาจากการทำเหมืองแร่หินหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมลพิษ และผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพื้นที่ลุ่มน้ำ เพื่อป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชนและการอนุรักษ์แหล่งโบราณคดีในพื้นที่ (พม.และ สธ.)

7. เรื่อง ขอฟ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาทองวิเชียร จังหวัดเพชรบูรณ์

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการขอฟ่อนผันให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาทองวิเชียร (ห้างหุ้นส่วนฯ ศิลาทองวิเชียร) ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่ ตามคำขอประทานบัตรที่ 2/2560 ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ที่ตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื้อที่ 136 ไร่ 72 ตารางวา ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 (เรื่อง การอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้) และวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2538 [เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) เรื่อง การกำหนดชั้นลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน)] ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ อนึ่ง เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติขอฟ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อทำเหมืองแร่แล้ว อก. โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จะได้ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนการพิจารณาอนุญาตประทานบัตรต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (16 กันยายน 2540) เห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อสามารถดำเนินการอนุญาตประทานบัตรเหมืองหินอุตสาหกรรมในบริเวณเขาท่าเกย ตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ (อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำ 1 ปี) ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาทองวิเชียร (ห้างหุ้นส่วนฯ ศิลาทองวิเชียร) ได้ยื่นคำขอประทานบัตรตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ที่ตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื้อที่ 136 ไร่ 2 ตารางวา โดยประทานบัตรมีอายุ 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2543 - 26 ตุลาคม 2553 และคณะรัฐมนตรีมีมติ (18 มิถุนายน 2556) เห็นชอบให้ขอฟ่อนผันให้ห้างหุ้นส่วนฯ ศิลาทองวิเชียร ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี เพื่อต่ออายุประทานบัตรในพื้นที่เดิม โดยประทานบัตรมีอายุ 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2553 - 26 ตุลาคม 2563

2. ในครั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนฯ ศิลาทองวิเชียร ได้ยื่นคำขอประทานบัตรสำหรับการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างทับในพื้นที่ประทานบัตรเดิมของห้างหุ้นส่วนฯ ศิลาทองวิเชียรเอง เต็มทั้งแปลง (เนื้อที่ 136 ไร่ 72 ตารางวา) และจากการตรวจสอบพบว่า พื้นที่ที่ขอประทานบัตรในครั้งนี้เป็นพื้นที่อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี ตามมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเป็นพื้นที่ในเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองตามแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) จึงเป็นพื้นที่ที่พิจารณาอนุญาตให้ทำเหมืองได้ตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 และเนื่องจากพื้นที่ตามคำขอประทานบัตรดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี ดังนั้น กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการขอฟ่อนผันการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (15

พฤษภาคม 2533 และวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2538) เกี่ยวกับการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เพื่อให้ห่างพื้นที่ส่วนน้ำ
 ศิลาทองวิเชียร ใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำดังกล่าวในการทำเหมืองแร่ที่ตำบลสามแยก อำเภอบึงสามพัน จังหวัด
 เพชรบูรณ์ เนื้อที่ 136 ไร่ 72 ตารางวา

ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)
 กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาแล้วไม่
 ขัดข้อง/เห็นควรอนุมัติตามที่ อก. เสนอ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น การกำกับติดตามการ
ตรวจสอบและการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง : ให้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินใน
 เขตลุ่มน้ำ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มาตรการป้องกัน) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
 สิ่งแวดล้อม (มาตรการติดตาม) และมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ระบุไว้ในรายงาน
 การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(รายงาน EIA) อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันการพังทลายของหน้า
 เหมือง การดูแลรักษาพื้นที่ห้ามทำเหมือง (Buffer Zone) การปลูกและการดูแลรักษาต้นไม้และพืชคลุมดิน และการ
 จัดการดูแลบ่อตักตะกอนให้มีประสิทธิภาพตลอดระยะเวลาการทำเหมืองเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่โดยรอบ
 โครงการและเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ (กษ. ทส. สธ. และ สศช.)

8. เรื่อง สรุปสถานการณ์สาธารณสุข และการช่วยเหลือ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบสรุปสถานการณ์สาธารณสุข และการช่วยเหลือ ตามที่
 กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

การคาดหมายลักษณะอากาศ การสั่งการเพื่อเตรียมความพร้อม และการช่วยเหลือ

1. สภาพอากาศ (ระหว่างวันที่ 26 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2568)

ในช่วงวันที่ 26 - 27 พฤษภาคม 2568 ประเทศไทยมีฝนตกหนักถึงหนักมากบางแห่ง เนื่องจาก
 มรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดปกคลุมทะเลอันดามัน ประเทศไทย และอ่าวไทย ประกอบกับร่องมรสุมกำลังค่อนข้างแรง
 พาดผ่านประเทศไทยตอนบน ส่วนในช่วงวันที่ 28 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2568 ประเทศไทยจะมีฝนลดลงแต่ยังคง
 มีฝนตกหนักบางแห่ง โดยมีฝนตกหนักมากบางแห่งในภาคเหนือ เนื่องจากร่องมรสุมจะมีกำลังอ่อนลงและจะเลื่อนขึ้น
 ไปพาดผ่านภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และประเทศลาว ในช่วงวันที่ 26 - 30 พฤษภาคม 2568
 มรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดปกคลุมทะเลอันดามัน ภาคใต้และทะเลอันดามันมีกำลังค่อนข้างแรง โดยทะเลอันดามัน
 ตอนบนมีคลื่นสูงประมาณ 2 เมตร และทะเลอันดามันตอนล่างมีคลื่นสูง 1 - 2 เมตร ส่วนอ่าวไทยมีคลื่นสูงประมาณ
 1 เมตร บริเวณที่มีฝนฟ้าคะนองคลื่นสูงมากกว่า 2 เมตร ส่วนในช่วงวันที่ 31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2568 มรสุม
 ตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดปกคลุมทะเลอันดามัน ภาคใต้และทะเลอันดามันเริ่มมีกำลังอ่อนลง โดยทะเลอันดามันตอนบนมี
 คลื่นสูง 1 - 2 เมตร และทะเลอันดามันตอนล่างมีคลื่นสูงประมาณ 1 เมตร ส่วนอ่าวไทยมีคลื่นสูงประมาณ 1 เมตร
 บริเวณที่มีฝนฟ้าคะนองคลื่นสูงมากกว่า 2 เมตร อนึ่ง ในช่วงวันที่ 27 - 30 พฤษภาคม 2568 หย่อมความกดอากาศ
 ต่ำกำลังแรงบริเวณอ่าวเบงกอลตอนบน มีแนวโน้มจะทวีกำลังแรงขึ้น คาดว่า จะเคลื่อนเข้าใกล้ชายฝั่งประเทศบังคลา
 เทศและอินเดีย โดยไม่มีผลกระทบต่อประเทศไทย

ข้อควรระวัง : ในช่วงวันที่ 26 – 29 พฤษภาคม 2568 ขอให้ประชาชนบริเวณประเทศไทยระวังอันตรายจากฝนตกหนักถึงหนักมากและฝนที่ตกสะสม ซึ่งอาจทำให้เกิดน้ำท่วมฉับพลันและน้ำป่าไหลหลากโดยเฉพาะพื้นที่ลาดเชิงเขาใกล้ทางน้ำไหลผ่านและพื้นที่ลุ่ม อีกทั้งควรหลีกเลี่ยงการเดินทางผ่านบริเวณที่มีฝนฟ้าคะนอง และเส้นทางที่มีปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก โดยเฉพาะพื้นที่ลุ่มต่ำ ซึ่งอาจเกิดน้ำท่วมขังในระยะสั้นได้สำหรับเกษตรกรควรเสริมความแข็งแรงให้ไม้ผล และเตรียมการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับผลผลิตทางการเกษตรและสัตว์เลี้ยงสำหรับภาคเหนือขอให้ระวังอันตรายดังกล่าว ตลอดช่วง สำหรับชาวเรือบริเวณทะเลอันดามันและอ่าวไทยควรเดินเรือด้วยความระมัดระวังและหลีกเลี่ยงการเดินทางในบริเวณที่มีฝนฟ้าคะนองตลอดช่วง

2. การแจ้งเตือนและสั่งการเพื่อเตรียมความพร้อม

2.1 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ได้มีประกาศ แจ้งว่า ได้ติดตามการคาดการณ์สภาพอากาศ ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ พบว่ายังคงมีฝนตกหนักถึงหนักมากบางพื้นที่ โดยมีพื้นที่เฝ้าระวังน้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก ดินโคลนถล่ม และน้ำท่วมขังในเขตชุมชนเมือง ระหว่างวันที่ 26 -30 พฤษภาคม 2568 ดังนี้

1) สถานการณ์น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำท่วมขัง และดินโคลนถล่ม

ภาคเหนือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงราย ลำปาง อุตรดิตถ์ และจังหวัดเพชรบูรณ์ **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** จังหวัดบึงกาฬ อุดรธานี สกลนคร นครพนม มหาสารคาม กาฬสินธุ์ มุกดาหาร ร้อยเอ็ด ยโสธร อำนาจเจริญ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และจังหวัดอุบลราชธานี **ภาคกลาง** จังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี จันทบุรี และจังหวัดตราด **ภาคใต้** จังหวัดชุมพร ระนอง และจังหวัดพังงา

2) เฝ้าระวังอ่างเก็บน้ำขนาดกลางและเล็กที่มีปริมาณน้ำมากกว่าร้อยละ 80 ของความจุเก็บกัก บริเวณจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน น่าน แพร่ พะเยา สุโขทัย พิษณุโลก นครสวรรค์ ชัยภูมิ มุกดาหาร นครราชสีมา ศรีสะเกษ อุบลราชธานี สระบุรี สุพรรณบุรี สระแก้ว ชลบุรี ตราด สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา

จึงขอเน้นย้ำให้จังหวัด และศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ยกเว้น เขต 1 ปทุมธานี เขต 4 ประจวบคีรีขันธ์ และเขต 16 ชัยนาท เตรียมความพร้อมเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์

2.2 กรมอุตุนิยมวิทยาได้มีประกาศ แจ้งว่า ในช่วงวันที่ 23 – 27 พฤษภาคม 2568 มรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดปกคลุมทะเลอันดามัน ประเทศไทย และอ่าวไทย จะมีกำลังแรงขึ้น ประกอบกับร่องมรสุมจะพาดผ่านประเทศไทยตอนบนและภาคใต้ตอนบน ทำให้ประเทศไทย มีฝนเพิ่มขึ้นและฝนตกหนักถึงหนักมากบางพื้นที่ บริเวณภาคเหนือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ได้มีประกาศเฝ้าระวัง น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก ดินโคลนถล่ม น้ำท่วมขังในเขตชุมชนเมือง และเฝ้าระวังอ่างเก็บน้ำที่มีปริมาณน้ำมากกว่าร้อยละ 80 โดยมีพื้นที่เฝ้าระวังสถานการณ์ระหว่างวันที่ 23 – 27 พฤษภาคม 2568 ดังนี้

สถานการณ์น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำท่วมขัง และดินโคลนถล่ม

ภาคเหนือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง พะเยา แพร่ น่าน อุตรดิตถ์ ตาก สุโขทัยกำแพงเพชร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ และจังหวัดอุทัยธานี **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** จังหวัดเลย หนองคาย บึงกาฬ อุดรธานี สกลนคร นครพนม ชัยภูมิ ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ มุกดาหาร ยโสธร อำนาจเจริญ นครราชสีมาศรีสะเกษ และจังหวัดอุบลราชธานี **ภาคกลาง** จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี ปราจีนบุรี สระแก้ว ฉะเชิงเทรา

ชลบุรี จันทบุรี ตราด และจังหวัดเพชรบุรี **ภาคใต้** จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา ยะลา นราธิวาสระนอง พังงา ภูเก็ต และจังหวัดกระบี่

2.3 เพื่าระวังอ่างเก็บน้ำขนาดกลางและเล็กที่มีปริมาณน้ำมากกว่าร้อยละ 80บริเวณ จังหวัดเชียงใหม่ลำพูน น่าน แพร่ พะเยา สุโขทัย พิษณุโลก นครสวรรค์ หนองคาย สกลนคร ชัยภูมิ มุกดาหาร นครพนมนครราชสีมา ศรีสะเกษ อุบลราชธานี สระแก้ว ชลบุรี ตราด สุพรรณบุรี สระบุรี สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง และจังหวัดสงขลา

กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกลาง (กอปภ.ก.) จึงขอให้จังหวัดติดตาม สถานการณ์และแจ้งเตือนประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยทราบล่วงหน้า และขอให้ศูนย์ปภ. เขต ทุกเขต (ยกเว้นศูนย์ ปภ.เขต 1 ปทุมธานี) ดำเนินการดังนี้

1) ติดตามข้อมูลสภาวะอากาศ และข่าวสารจากทางราชการอย่างใกล้ชิด เตรียมความพร้อม เครื่องจักรกลสาธารณภัย รถปฏิบัติการ กำลังพล ให้พร้อมสนับสนุนจังหวัดตลอด 24 ชั่วโมง

2) กรณีประเมินสถานการณ์แล้ว คาดว่าจะเกิดสถานการณ์ หรือสถานการณ์ขยายวงกว้าง ให้ มอบหมาย บุคลากร ชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) พร้อมเครื่องจักรกลสาธารณภัย รถปฏิบัติการไปปฏิบัติหน้าที่ ในศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัด ขึ้นการบังคับบัญชาต่อผู้ว่าราชการจังหวัด/ผู้อำนวยการจังหวัด โดยประสานการ ปฏิบัติกับสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด

3) กรณีทรัพยากรเพื่อสนับสนุนในจังหวัดพื้นที่รับผิดชอบไม่เพียงพอ ให้ประสานขอรับการสนับสนุน จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขตใกล้เคียง

สรุปสถานการณ์อุทกภัยระหว่างวันที่ 20 - 26 พฤษภาคม 2568

1. จังหวัดลำปาง วันที่ 24 พฤษภาคม 2568 เวลา 23.00 น. เกิดฝนตกหนักทำให้น้ำไหลหลาก เข้าท่วมในพื้นที่อำเภอแม่ทะ จำนวน 1 ตำบล 4 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลบ้านกิ้ว (หมู่ที่ 2,4,5,7) บ้านเรือนประชาชนได้รับผลกระทบ 4 คราวเรือน และไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต

2. จังหวัดหนองคาย วันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2568 เกิดฝนตกทำให้เกิดน้ำไหลหลากเข้าท่วมในพื้นที่ อำเภอศรีนคร จำนวน 2 ตำบล 8 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลคอกช้าง (หมู่ที่ 2,6,9,11) และตำบลบ้านฝาง (หมู่ที่ 6,7,10,13) บ้านเรือนประชาชนได้รับผลกระทบ 10 คราวเรือน และไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต

การตรวจเยี่ยมและติดตามสถานการณ์ : วันที่ 25 พฤษภาคม 2568 นายภาสกร บุญญลักษม์ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) พร้อมคณะ ลงพื้นที่บริเวณด้านตุลาการแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ติดตามสถานการณ์อุทกภัยและการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยมีนายชินทร์ ทองสุข ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย พลโทสิริภพ ศุภวานิช เจ้ากรมการทหารช่าง นายชัยรัตน์ แก้วเพียงเพ็ญ รอง อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พร้อมด้วยผู้บริหาร ปภ. และผู้แทนส่วนราชการในพื้นที่ ร่วมลงพื้นที่ ติดตามสถานการณ์ ณ ด้านตุลาการแม่สาย

การให้ความช่วยเหลือ : สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด อำเภอ เจ้าหน้าที่ตำรวจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จิตอาสา อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) อาสาสมัคร มูลนิธิ พร้อมหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้าสำรวจความเสียหายและให้การช่วยเหลือเร่งระบายน้ำออกจากพื้นที่ ปัจจุบันสถานการณ์คลี่คลายแล้ว

สรุปสถานการณ์วาตภัย ข้อมูล ณ วันที่ 26 พฤษภาคม 2568

สถานการณ์วาทภัย ระหว่างวันที่ 1 - 26 พฤษภาคม 2568 มีสถานการณ์ในพื้นที่ 47 จังหวัด ได้แก่จังหวัดกาญจนบุรี กาฬสินธุ์ กำแพงเพชร ฉะเชิงเทรา ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตราด ตาก นครพนม นครราชสีมา นครสวรรค์ น่าน ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พะเยา พิษณุโลก เพชรบุรี เพชรบูรณ์ แพร่ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด ระยอง ราชบุรี ลำปาง ลำพูน เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สงขลา สมุทรปราการ สมุทรสาคร สระแก้ว สระบุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี สุรินทร์ หนองคาย หนองบัวลำภู อ่างทอง อำนาจเจริญ อุตรดิตถ์ อุทัยธานี และจังหวัดอุบลราชธานี รวม 184 อำเภอ 425 ตำบล 1,142 หมู่บ้าน มีผู้เสียชีวิต 1 ราย (จังหวัดตาก) และไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ บ้านเรือนประชาชนได้รับความเสียหาย 3,356 หลัง ด้านธุรกิจ 270 แห่ง เกษตร 213 ไร่ ปศุสัตว์ 12 ตัว ถนน 4 แห่งโรงพยาบาล 1 แห่ง วัด/ศาสนสถาน 10 แห่ง สถานศึกษา 4 แห่ง สาธารณูปโภค 40 แห่ง สถานที่ราชการ 5 แห่ง สาธารณประโยชน์ 5 แห่ง และทรัพย์สินทางราชการ/เอกชน 20 หน่วย

การให้ความช่วยเหลือ : สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด อำเภอ เจ้าหน้าที่ตำรวจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จิตอาสา อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) อาสาสมัคร มูลนิธิ พร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสำรวจความเสียหายและให้การช่วยเหลือ

สรุปสถานการณ์อุบัติเหตุ และเหตุการณ์สำคัญระหว่างวันที่ 20 - 26 พฤษภาคม 2568

1. จังหวัดลพบุรี วันที่ 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 07.30 น. เกิดอุบัติเหตุรถตู้ (รับส่งนักเรียน) พลิกคว่ำ บนถนนสาย 2089 ท่ามะนาว สี่แยกสหเมืองทอง บริเวณพื้นที่ หมู่ที่ 2 ตำบลท่ามะนาว อำเภอชัยบาดาล ส่งผลให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 21 ราย และไม่มีผู้เสียชีวิต เจ้าหน้าที่ กู้ชีพ - กู้ภัยเข้าให้การช่วยเหลือ ณ จุดเกิดเหตุและนำผู้ได้รับบาดเจ็บส่งโรงพยาบาลชัยบาดาล

2. จังหวัดสมุทรปราการ วันที่ 23 พฤษภาคม 2568 เวลา 11.30 น. เกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารเก็บสินค้า ของบริษัท มิตรคอร์เปอร์เรชั่น จำกัด เลขที่ 79/269 หมู่ที่ 19 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี เพลิงลุกไหม้ภายในอาคารและสินค้าภายในเสียหาย เจ้าหน้าที่ดับเพลิงเข้าทำการดับเพลิงจนเพลิงสงบ เวลา 11.00 น. ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต

ต่างประเทศ

9. เรื่อง การรับรองร่างถ้อยแถลงรัฐมนตรีว่าการโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก หรือ ถ้อยแถลงโตเกียว

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างถ้อยแถลงรัฐมนตรีว่าการโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก หรือ ถ้อยแถลงโตเกียว และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้แทนรับรองร่างถ้อยแถลงโตเกียว ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

สาระสำคัญของร่างถ้อยแถลงรัฐมนตรีว่าการโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก หรือถ้อยแถลงโตเกียว เป็นการแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันในการร่วมมือและทำงานร่วมกันในด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้แก่ การเชื่อมโยงด้านดิจิทัล นวัตกรรมดิจิทัลและความเป็นผู้ประกอบการ ความไว้วางใจและความปลอดภัย การเข้าถึงดิจิทัลอย่างทั่วถึงและการเสริมสร้างศักยภาพ ความยั่งยืน และการเป็นคู่พหุมิตรและการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ จะมีการรับรองร่างถ้อยแถลงโตเกียว ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เห็นว่า ร่างถ้อยแถลงโตเกียวไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ ตามนัยมาตรา 4 (8) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

10. เรื่อง รายงานผลการเดินทางเยือนกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการเดินทางเยือนกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ของรองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัย ชุณหวชิร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. รองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เดินทางเยือนกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 19 – 22 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อขยายการประชาสัมพันธ์และสร้างความมั่นคงให้กับนักลงทุนญี่ปุ่น โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(1) เข้าร่วมงานสัมมนา “Thailand – Japan Investment Forum 2025” ซึ่งมีนักลงทุนจากบริษัทชั้นนำของญี่ปุ่นให้ความสนใจเข้าร่วมงานมากกว่า 400 คน โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้กล่าวปาฐกถาถึงความพร้อมในการพัฒนาให้ประเทศไทยเติบโตอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ 4 ประการ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ (Innovativeness) ความครอบคลุม (Inclusiveness) ความยืดหยุ่น (Resilience) และความยั่งยืน (Sustainability) ผ่านการพัฒนาใน 4 ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ (1) การพัฒนาทุนมนุษย์ (2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งด้านการขนส่ง ด้านดิจิทัลและด้านพลังงาน (3) การพัฒนานวัตกรรมในด้านการเงินเพื่อการเข้าถึงแหล่งเงินทุนครัวเรือน และ SMEs และ (4) การสนับสนุนจากภาครัฐ ทั้งในด้านนโยบาย ด้านกฎระเบียบ และด้านการสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจและมีความต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้เชิญชวนนักธุรกิจญี่ปุ่นให้เข้ามาลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมที่ทันสมัยที่จะช่วยเพิ่มมูลค่าและสาขาเกษตรที่เป็นภาคการผลิตหลักของไทย โดยไทยสามารถเป็นได้ทั้งตลาด ฐานการผลิต ฐานการวิจัยและพัฒนา และมีศักยภาพที่จะเติมเต็ม supply chain ของธุรกิจญี่ปุ่น

(2) พบหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่น โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเห็นว่า ทั้ง 2 ประเทศ ต้องร่วมมือกันในการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ ซึ่งมี 3 ธุรกิจสำคัญ ที่ต้องพิจารณา คือ อุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งจะได้รับผลกระทบจากแนวโน้มของโลกที่มุ่งสู่การเป็นเศรษฐกิจดิจิทัลและเศรษฐกิจสีเขียว ธุรกิจ Startup และการวิจัยและพัฒนาที่ต้องให้ Startup ของญี่ปุ่นในด้านยา และ Biotechnology มาลงทุนในไทย โดยทางไทยจะพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับ ธุรกิจด้านพลังงานสะอาดที่ประเทศไทยอยู่ระหว่างเปลี่ยนผ่านสู่ไฟฟ้าจากพลังงานสะอาด ในขณะที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรมของญี่ปุ่นมองว่า ในขณะที่ทิศทางของเทคโนโลยี ยานยนต์ ยังไม่ชัดเจน จำเป็นต้องพิจารณาเทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อบริหารจัดการผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับห่วงโซ่อุปกรณ์ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกล่าวว่า ไทยยังคงสนับสนุน

เทคโนโลยีไฮบริดและเครื่องยนต์สันดาปภายใน เห็นได้จากพิจารณาปรับปรุงประสิทธิภาพสมิตเพื่อให้ยังสามารถแข่งขันได้ สำหรับประเด็นกลไกการหารือว่าด้วยพลังงานและอุตสาหกรรม ทั้ง 2 ฝ่าย เห็นตรงกันว่าจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลและกำหนดประเด็นหารือให้ชัดเจน โดยพิจารณาการประชุมเตรียมการร่วมกันเพื่อรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนก่อนการจัดประชุมทางการ

(3) พบหารือกับผู้บริหารขององค์กรส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น (JETRO) ทั้ง 2 ฝ่าย ได้หารือกันในเรื่องการดำเนินธุรกิจของนักลงทุนญี่ปุ่นในไทย โดยรองนายกรัฐมนตรี(นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในปีที่ผ่านมา ผลประกอบการของบริษัทญี่ปุ่นในไทยลดลงโดยเฉพาะในยานยนต์ แต่ในกลุ่มอื่นค่อนข้างทรงตัวหรือปรับตัวดีขึ้น รัฐบาลเห็นถึงปัญหาดังกล่าวและได้กำหนดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพสมิต เพื่อช่วยเหลืออุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งนักลงทุนญี่ปุ่นให้การตอบรับเป็นอย่างดีและพร้อมขยายการลงทุนในไทย ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังยังขอให้ญี่ปุ่นช่วยพัฒนา Suppliers ในกลุ่มยานยนต์ ทั้งในกลุ่มที่เป็นการจ้างผลิตและการร่วมทุน การผลักดันให้ Startup ลงทุนวิจัยและพัฒนา จดสิทธิบัตรและนำบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงสนับสนุนให้บริษัทเซมิคอนดักเตอร์ของญี่ปุ่นลงทุนในส่วนต้นน้ำในประเทศไทย เพื่อช่วยพัฒนาให้คนไทยมีความสามารถในอุตสาหกรรมดังกล่าวสูงขึ้นซึ่งทางผู้บริหารของ JETRO เสนอให้พิจารณาในเรื่องเทคโนโลยีการลดการปล่อยคาร์บอนเพิ่มเติม

(4) พบหารือกับผู้แทนจากกระทรวงเกษตร ป่าไม้ และประมง ญี่ปุ่น (Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries : MAFF) และองค์การวิจัย การเกษตรและอาหารแห่งชาติ ผู้แทนจาก MAFF ได้อธิบายถึงกระบวนการพัฒนาสินค้าเกษตรให้มีคุณภาพสูง โดยได้ยกกรณีศึกษาการปลูกส้มแมนดารินในเมืองมิกคาบิ จังหวัดชิซุโอกะ ซึ่งเป็นจังหวัดที่ปลูกส้มแมนดารินมากที่สุดในอันดับ 3 ของประเทศ โดยการพัฒนาส้มแมนดารินเป็นการพัฒนาทั้งการตลาด การผลิต และการขนส่ง รวมทั้งการวิจัยและพัฒนา เช่น ด้านการตลาดมีการจดทะเบียนส้มแมนดารินในพื้นที่เป็นอาหารที่มีสรรพคุณพิเศษเพื่อใช้ในการทำการตลาด ด้านการผลิต รัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่นมีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนาการเกษตร เช่น การพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ การส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีทางการเกษตร เช่น ระบบให้น้ำ ปุ๋ย และยาฆ่าแมลงอัตโนมัติ มาใช้ในการปลูกส้มแมนดาริน นอกจากนี้สหกรณ์การเกษตรของพื้นที่มิกคาบิยังลงทุนสร้างสาธารณูปโภคในการคัดแยก บรรจุและขนส่งส้มแมนดารินในพื้นที่ โดยมีการนำหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาเพิ่มประสิทธิภาพ

(5) นอกจากนี้ ยังได้พบหารือกับผู้บริหารของบริษัทเอกชนชั้นนำของญี่ปุ่นหลายแห่ง เช่น บริษัท Toshiba Electronic Devices & Storage โดยทั้ง 2 ฝ่าย ได้พูดถึงศักยภาพของไทยในการรองรับการลงทุนในอุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ ซึ่งปัจจุบันไทยมีความพร้อมในการรองรับกิจการเซมิคอนดักเตอร์ ทั้งด้านบุคลากร และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน รองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัยฯ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จึงขอให้บริษัทพิจารณาขยายกิจการลงทุนเซมิคอนดักเตอร์ในไทย โดยรัฐบาลพร้อมที่จะสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทักษะสูงเพื่อรองรับการขยายกิจการเซมิคอนดักเตอร์ของบริษัทต่อไป บริษัท Mitsubishi Corporation บริษัท Mitsubishi Motor และบริษัท Isuzu Motors ซึ่งผู้บริหารทั้ง 2 บริษัทยืนยันว่า ไทยเป็นฐานการผลิตระดับโลกที่สำคัญ โดยมีสัดส่วนการผลิตประมาณร้อยละ 40 ของกำลังการผลิตทั่วโลก อีกทั้งยังได้นำเสนอแผนพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าประเภทต่าง ๆ โดยบริษัท Mitsubishi จะเปิดตัวรถยนต์ไฟฟ้าไฮบริดรุ่นใหม่ในช่วงเดือนมีนาคม 2568 และ

จะเริ่มผลิตรถยนต์ไฟฟ้าแบตเตอรี่สำหรับใช้ในการขนส่งในปีนี้ ในขณะที่บริษัท Isuzu ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีรถยนต์ที่ใช้เชื้อเพลิงสังเคราะห์ (e – fuel) รวมถึงการพัฒนาเครื่องยนต์เชิงพาณิชย์ที่ใช้ระบบสับเปลี่ยนแบตเตอรี่ อย่างไรก็ตาม ทั้ง 2 บริษัทได้ขอให้รัฐบาลพิจารณามาตรการด้านการสร้างและกระตุ้นความต้องการของตลาด เป็นต้น

2. การเดินทางเยือนกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ในครั้งนี้เป็นการช่วยขยายการประชาสัมพันธ์และสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนญี่ปุ่นพิจารณาการลงทุนในไทยต่อไปทั้งในอุตสาหกรรมสำคัญที่ญี่ปุ่นลงทุนอยู่ในปัจจุบัน เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ญี่ปุ่นมีศักยภาพ อาทิ อุตสาหกรรมเคมีคอนดักเตอร์ อีกทั้งยังช่วยให้ได้เรียนรู้ทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเคมีคอนดักเตอร์และการยกระดับภาคการเกษตรของญี่ปุ่น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำมาพิจารณาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา นโยบายของประเทศได้

11. เรื่อง การให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981 และพิธีสาร ค.ศ. 2002 ส่วนเสริมอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ดังนี้

1. การให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981 (อนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155) และพิธีสาร ค.ศ. 2002 ส่วนเสริมอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981 (พิธีสารฯ)

2. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการจัดทำสัตยาบันสารเพื่อการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155 และพิธีสารฯ

3. มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานดำเนินการมอบสัตยาบันสารให้กับผู้อำนวยการใหญ่ ILO ในฐานะผู้เก็บรักษอนุสัญญา

(กำหนดการเดินทางไปมอบสัตยาบันสารให้กับผู้อำนวยการใหญ่ ILO ในระหว่างการประชุมใหญ่ ประจำปี ILO สมัยที่ 113 ระหว่างวันที่ 9-13 มิถุนายน 2568 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ประชุมใหญ่ของ ILO สมัยที่ 110 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 ได้ยกย่องเรื่องหมวดว่าด้วยสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและดีต่อสุขภาพ ซึ่งเป็นหนึ่งในหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำงานของ ILO โดยในหมวดดังกล่าว ประกอบด้วย อนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155 ว่าด้วยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 1981 (เสนอในครั้งนี้) และอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 187 ว่าด้วยกรอบเชิงส่งเสริมการดำเนินงาน ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ค.ศ. 2006 (ให้สัตยาบันแล้วเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2559) โดยประเทศสมาชิกทั้งหมดจะต้องให้คำมั่นที่จะเคารพและส่งเสริมสิทธิขั้นพื้นฐานในสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและดีต่อสุขภาพ ไม่ว่าประเทศนั้นจะให้สัตยาบันอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก ILO ที่ให้สัตยาบันอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155 แล้ว

จำนวน 83 ประเทศ จาก 187 ประเทศ โดยเป็นประเทศในภูมิภาคอาเซียน จำนวน 4 ประเทศ ได้แก่ สหพันธรัฐมาเลเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐสิงคโปร์ และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

2. อนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155 มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้รัฐสมาชิกที่ให้สัตยาบัน อนุสัญญาฯ ดำเนินการจัดทำนโยบายแห่งชาติเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และดำเนินการตามขั้นตอน ที่จำเป็น ทั้งปฏิบัติการระดับประเทศ เช่น (1) การพิจารณากำหนดเงื่อนไขในการออกแบบการก่อสร้าง และการวางผังสถานที่ประกอบการ (2) การจัดทำและปฏิบัติตามขั้นตอนในการแจ้งอุบัติเหตุและโรคที่เกิดจากการทำงาน (3) ผู้ออกแบบ ผู้ผลิต และผู้นำเข้าเครื่องจักร อุปกรณ์ หรือสารที่ใช้ในการทำงานจะดำเนินการให้เป็นที่น่าพอใจได้ว่าจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยของผู้ที่นำสิ่งเหล่านี้ไปใช้ และปฏิบัติการระดับสถานประกอบการ เช่น (1) นายจ้างต้องทำให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงาน เครื่องจักร อุปกรณ์และกระบวนการภายใต้การควบคุมของตนมีความปลอดภัยและปราศจากความเสี่ยงต่อสุขภาพ (2) คนงานหรือผู้แทนของคนงานในสถานประกอบการต้องได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมเรื่องความปลอดภัยและอาชีวอนามัย เพื่อให้เกิดผลใช้บังคับตามนโยบายดังกล่าว ทั้งนี้ ประเทศไทย มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับ อนุสัญญาดังกล่าว เช่น การดำเนินการตามพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 และพิธีสารฯ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนด ขั้นตอนการบันทึกและการแจ้งอุบัติเหตุและโรคจากการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการจัดทำสถิติประจำปีด้านอุบัติเหตุและโรคจากการทำงาน

3. รง. ได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากรณีการให้สัตยาบันอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 155 และพิธีสารฯ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง และ กต. (กรมองค์การระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ไม่ขัดข้อง และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า อนุสัญญาฯ และพิธีสารฯ มีถ้อยคำและบริบทที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ จึงเป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยโดย หาก รง. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้ อนุสัญญาฯ ได้ โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญาฯ และพิธีสารฯ ดังกล่าว อนุสัญญาฯ และพิธีสารฯ ก็ไม่เข้าข่ายเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาก่อนการแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน ทั้งนี้ รง. ได้ยืนยันแล้วว่า สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาฯ และพิธีสารฯ ได้ภายใต้กฎหมายภายในของไทย โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญาฯ และพิธีสารฯ

ทั้งนี้ กษ. สคก. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบด้วย

12. เรื่อง (ร่าง) แฉกการณการประชุมรัฐมนตรีกลุ่มเครนส์ ครั้งที่ 44

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) แฉกการณการประชุมรัฐมนตรีกลุ่มเครนส์ ครั้งที่ 44 [(ร่าง) แฉกการณฯ] ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงสาระหรือถ้อยคำของ (ร่าง) แฉกการณฯ ข้างต้น ในส่วนที่

ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ พณ. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ร่วมรับรอง (ร่าง) แถลงการณ์ฯ ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

[จะมีการรับรอง (ร่าง) แถลงการณ์ฯ โดยไม่มีการลงนาม ในการประชุมรัฐมนตรีกลุ่มแครนส์ ครั้งที่ 44 ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันที่ 2 มิถุนายน 2568 ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส]

สาระสำคัญ

1. การประชุมรัฐมนตรีกลุ่มแครนส์ (Cairns Group Ministerial Meeting) มีความสำคัญในฐานะเวทีที่สร้างแรงสนับสนุนทางการเมืองเพื่อเสริมสร้างระบบการค้าสินค้าเกษตรโลกให้เป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม ผ่านการปฏิรูปการค้าสินค้าเกษตรภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) โดยการรวมกลุ่มของประเทศผู้ส่งออกสินค้าเกษตรเป็นหลัก จำนวน 20 ประเทศสมาชิก โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (20 กุมภาพันธ์ 2567) เห็นชอบในหลักการต่อร่างแถลงการณ์ของการประชุมรัฐมนตรีกลุ่มแครนส์ ครั้งที่ 43 ซึ่งสนับสนุนการปฏิรูปการค้าสินค้าเกษตรและความมั่นคงทางอาหารและให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เข้าร่วมรับรองร่างแถลงการณ์ดังกล่าว

2. การประชุมรัฐมนตรีกลุ่มแครนส์ ครั้งที่ 44 กำหนดจัดขึ้นในวันที่ 2 มิถุนายน 2568 ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส โดยที่ประชุมจะมีการรับรอง (ร่าง) แถลงการณ์ฯ ซึ่งเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองร่วมกันของประเทศสมาชิก โดยไม่มีถ้อยคำหรือบริบทที่ทำให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่มีการลงนามในขั้นตอนใด ๆ โดย (ร่าง) แถลงการณ์ฯ มีสาระสำคัญสรุปได้ เช่น (1) เน้นย้ำถึงความสำคัญของระบบการค้าพหุภาคีที่ยึดถือกฎเกณฑ์ทางการค้าเป็นพื้นฐานสำคัญ และให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ทางการค้า ภายใต้ WTO เพื่อรักษาระบบการค้าที่มีเสถียรภาพและคาดการณ์ได้ (2) เสริมสร้างความเป็นธรรมและยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าสินค้าเกษตร ผ่านการปฏิรูปการค้าสินค้าเกษตรที่ครอบคลุมทุกประเด็น ซึ่งกำหนดไว้ตามมาตรา 20 ของความตกลงเกษตรกรรม รวมถึงการสร้างควมคืบหน้าในประเด็น 3 เสาหลักภายใต้ความตกลงเกษตร คือ การเปิดตลาด การอุดหนุนภายใน และการแข่งขันการส่งออก เพื่อให้กระบวนการปฏิรูปมีความก้าวหน้าและสมดุล

3. โดยที่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ประกอบกับ กต. (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และ สคก. เห็นว่า (ร่าง) แถลงการณ์ดังกล่าวไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
